

BRIDGE

1 | 1968

BRIDGE

2 | 1968

TOIMITUS

päätoimittaja

Heikki Lehtinen

Lastenkodinkatu 9 A 1 Helsinki 18

vakinaiset toimittajat:

Martin Arle

Pietarinkatu 11 A 14 Helsinki 14

Christer Englund

Koillisiväylä 13 Helsinki 20

Ismo Koponen

Pihlajatie 42 A 42 Helsinki 27

Kalevi Koskikallio

Lähderranta 4 L

Pertti Louhimies

Lähderranta 14 A

Kalevi Sorri

Luoteisväylä 18—20 A Helsinki 20

Rolf Sulin

Hämeentie 68 C 54 Helsinki 55

yhteismiehet Helsingin ulkopuolella:

Kari Koivula Itäinen piiri

Erik Smeds Oulu

Harry K. Swanljung Vaasa

Gunnar Suokko Kymi

Kai Wikström Tampere

Frej Winqvist Turku

KUSTANTAJA SUOMEN AKATEEMINEN BRIDGELIITTO

Suomalainen bridgelehti on ollut monelle meistä unelma. Unelma on aina kaunis ja täydellinen, todellisuus ei. Lehti on nyt todellisuutta omine vikoineen ja puutteineen. Bridgelehdestä voi tulla parempi vain yhteistyöllä, ja siksi kaikki kritiikki ja kiitos on tervetullutta. Sen voitte osoittaa toimittajille, yhteysmiehille tai suoraan minulle.

Toisaalta maailma on tulvil'aan bridgelehtiä, mutta niissä on yleensä yksi puute: ne ovat tarkoitettut maan huippupelaajille eivätkä tavallisille bridgen pelaajille. Tässä maassa voidaan sanoa olevan 20 huippupelaajaa ja arviolta 3000 tavallista pelaajaa. Tämä lehti on näille 3000:lle. Tällä erolla tarkoitän lähinnä sitä, että lehdessämme ei esim. käsitellä parin sivun verran pelinventiä, jossa kirjoittajan mielestä onnistuminen oli 48,3 % ja toisen mielestä 49,5 % eikä esitetä heidän argumenttejaan.

Toivon lehden sisällön olevan riittävän monipuolinen. Lehdessä tulee olemaan kilpailuslostuksia, tarjousjärjestelmästandardia käsitteleviä kirjoituksia ja tehtäviä, pelinventiä ja puolustuspelejä sekä teoreettisesti että tehtävinä, kirjoituksia kilpailubridgestä ja kerhotoiminnasta. Toisaalta lehti on tarkoitettu myös kaikille kotibridgen pelaajille. Kilpailukalenteri sisältää mestaripiste- ja arvokilpailujen tuloksia sekä tulevia kilpailuja. Lukijakilpailu on myös suunniteltu alkavaksi ensi vuonna, ja jo nyt meillä on muutamia kovia ulkomaisia nimiä tarjouspaneelia varten.

Pyytäisin lukijoita suhtautumaan ymmärtäväisesti epäyhtenäisiin merkintöihin ja myös ottamaan huomioon, että toimittajamme ovat nyt ensimmäistä kertaa bridgekirjailijoina. Parannusta tulee tapahtumaan numero numerolta.

Tulevaisuuden näkymistä mainittakoon, että seuraavan numeron on tarkoitus ilmestyä joulukuun 10. päivän

tienoilla. Ensi vuonna ilmestyy neljä numeroa: tammi-, touko-, syys- ja joulukuussa. Vuoden alusta siirrymme vuositilaaajärjestelmään.

Lehden julkaiseminen on ennen kaikkea taloudellinen kysymys, ja siksi haluan kiittää kaikkia toimittajia työstä, jonka he ovat tehneet vapaaehtoisesti ja palkkiotta. Haluan myös kiittää Oy Tilgmann Ab:tä siitä ymmärtämyksestä, jota se on osoittanut lehdellemme. Tahdon mainita heidän erittäin hyvän palvelu-alttiutensa, jonka panin merkeille kohdatessani eri henkilöitä.

Arvoisat lukijat, ilmoittajat tukevat myös lehtemme toimintaa. Ollessanne tekemisissä heidän kanssaan muistakaa mainita, että se on tapahtunut lehdes-sämme olleen ilmoituksen perusteella; silloinhan he tietävät sanoman menneen perille. Suosikaa ilmoittajiamme!

Toivon tapaavani teidät kaikki 10. joulukuuta ja koko ensi vuoden ajan

Heikki Lehtinen

Glädjen över att nu äntligen kunna ge ut en bridgetidning i Finland blandas med en lite bitter medsmak. Det är vid tanken på alla svenskspråkiga spelare här i landet. Vi har nämligen ingen möjlighet att göra en svenskspråkig upplaga av tidningen ej heller att göra den tvåspråkig. Jag tror dock att den finskspråkiga texten kommer att vara så pass lättflytande att tidningen inte kommer att te sig svårförstådd för den som är ens lite bekvämd i finska språket. Därför hoppas jag att Bridgelehti kommer att få ett positivt bemötande också hos alla svenskspråkiga »lirare», den handlar ju dock om det som ligger oss varmt om hjärtat: bridge i allmänhet och finlandsk bridge i synnerhet.

Martin Arle

Tapahtui Deauvillessä

Kalevi Koskikallio

Vuoden suur tapahtuma, Bridge-Olympialaiset, vietiin aikakirjoihin lakkojen lamauttamassa Ranskassa, sen idyllisessä Atlantin rannalla sijaitsevassa kylpylä-kaupungissa Deauvillessä 3—21. 6. Lakkot ja niiden seuraukset olivat vähällä siirtää kilpailut Sveitsiin, ja niinpä joukkueemmekin joutui pariin otteeseen vaihtamaan matkasuunnitelmaa kisapaikan suhteen tapahtuneiden muutosten mukaan. Koska yleinen liikenne Ranskassa oli lamassa, tapahtui saapuminen Deauvilleen pääasiallisesti Brysselistä linja-autoilla. Useimmille osanottajille oli tämä 8 1/2 tunnin epä mukava linja-automatka eräänlainen muistutus siitä, mitä tulossa oli.

Kaikista epäselvyyksistä ja hankaluuksista huolimatta saapui kisapaikalle yhteensä 33 joukkuetta kilvoittelemaan yleisensarjan kultaisista Olympiamitaleista. Ainoastaan Puolan ja Kiinan joukkueet jäivät saapumatta. Edellä selvitetty vaikeudet aiheuttivat myös sen, että kilpailun alkua siirrettiin yhdellä päivällä, ja että ensimmäisen ohjelman mukaisen päivän ottelut pelattiin alunperin vapaapäiväksi suunniteltuna päivänä. Tästä syystä ei joukkueilla ollut yhtään lepopäivää koko kilpailun aikana, tosin jokaisella joukkueella oli 3 ns lepokierrosta.

Alkukilpailu pelattiin täydellisenä sarjana, jokainen jokaista vastaan 20 jaon ottelussa. Pisteet laskettiin 20—0 järjestelmällä siten, että 1 imp ero antoi tuloksen 10—10, 2—4 imp 11—9 jne. 30 imp voitto oli 20—0. Mikäli joukkue hävisi yli 40 imp, sai joukkue tililleen miinus-pisteitä 2—5, riippuen siitä kuinka suuri häviö oli.

Joukkueemme Runeberg—Tyrkkö, Sulin—Syrjälä ja Koskikallio—Tuominen sijoittautui kovassa seurassa 14. sijalle, johon suoritukseen ainakin joukkueemme oli täysin tyytyväinen. Yhteenveto otteluistamme kertoo seuraavaa: 15 voittoa, joista 7 täysillä pisteillä, 16 häviötä, näistä kaksi 0—20 ja kolmessa ottelussa saimme miinuksia (Italia, Hollanti ja Kanada, kaikki loppukilpailujoukkueita) sekä yksi tasapeli 10—10.

Miten pisteitä kilpailussa hankittiin ja miten niitä menetettiin, siitä seuraavassa muutama esimerkki.

Suomi—Israel, jako 15, S/N—S.

♠ J 9 6 5	
♥ K 10 9 6	
♦ Q J 7 6	
♣ J	
♠ A K 10 7 3	♠ 8
♥ A Q J 7	♥ 4 3
♦ —	♦ A 9 5 4
♣ K 8 7 6	♣ Q 10 9 5 4 3

♠ Q 4 2
♥ 8 5 3
♦ K 10 8 3 2
♣ A 2

Israelin Schwartz—Stampf tarjosivat:

W E
1 ♠ 1 NT
3 ♥ 3 NT
4 ♣ 6 ♣

12 tikkiä ilman suurempia vaikeuksia, — 920.

Runeberg—Tyrkkö tarjosivat alun samoin, mutta W (Runeberg) passasi E:n 3 NT tarjoukseen. Ruutu lähdön jälkeen otti puolustus auttamattomasti 5 tikkiä, tulos —50,14 imp Israelille. Ottelu päättyi eduksemme 55—22 eli 20—0.

Suomi—USA, jako 6, E/E—W.

♠ K Q J 9	♠ A 4 3
♥ K 9 8 7	♥ Q 5 2
♦ J 8 5	♦ A 2
♣ K 3	♣ Q 9 6 5 2
	♠ 10 7 5 2
	♥ A 4
	♦ Q 10 9 7 6 3
	♣ A
	♠ 8 6
	♥ J 10 6 3
	♦ K 4
	♣ J 10 8 7 4

Koskikallio—Tuominen tarjosivat avoimessa huoneessa

E W
— 1 NT
2 ♣ 2 NT
4 ♠ —

Tulos +5 sen jälkeen kun S (Jordan) aloitti ♦ K, jonka N (Robinson) ylitti A:llä uskoen partnerillaan olevan myös ♦ Q ja saavansa täten ruutu jatkolla varkaustikin ja sen jälkeen valtti A:llä pietin.

Suljetussa huoneessa Roth—Root tarjosivat:

E S W N
— — 1 ♦ D
3 NT — — —

Parin tarjousjärjestelmään kuuluu 5-kortin yläväriavaukset, mistä johtuen avaus 1 ♦. Tämä ja myös E:n turha kiire tarjouksissa johti toivottomaan loppusitoutumukseen, varsinkin ristilähdön jälkeen. Tulos —2,13 imp Suomelle. Jako 13, N/kaikki.

♠ Q J 9 3	
♥ J 8 3	
♦ A 6 4	
♣ A 7 2	
♠ 6 4	♠ 10 8 7
♥ Q 10 9 4 2	♥ A 6 5
♦ J 9 5 3	♦ K 10 7 2
♣ 8 3	♣ K 6 5
	♠ A K 5 2
	♥ K 7
	♦ Q 8
	♣ Q J 10 9 4

Robinson—Jordan avoimessa huoneessa:

N S
— 1 NT
3 NT —

Herttalähtö, jonka jälkeen puolustus sai 4 herttatikkiä ja ♠ K:n, —1.

Suljetussa huoneessa Sulin—Syrjälä:

N S
1 ♠ 2 NT
3 ♠ 4 ♠

Sulinin vastaus 2 NT on täyspelivaatimus ja lupaa hyvän tuen avausväriässä (Stenbergin 2 NT). Luonnollinen hyvä loppusitoutumus, tulos +5 ja jälleen 13 imp Suomelle.

Ottelun lopputulos 33—55 eli 3—17 todistaa, ettei kaksi pääskyä kesää tee, eli 18 muussa jaossa tapahtui päinvastaisia tapahtumia. Edellä esitetyt jaot osoittavat kuitenkin melko selvästi amerikkalaisten suhteellisen alkeellisen tarjoustyylin.

Suomi—Espanja, jako 20, W/kaikki.

♠ Q 4	
♥ A 8 7 4	
♦ A K 8 7 6 4	
♣ 7	
♠ A K J 10 7	♠ 9 8 6 5
♥ 10 9	♥ Q J 6
♦ Q 10 3	♦ 9 2
♣ 9 8 4	♣ K 10 6 2

♠ 3 2
♥ K 5 3 2
♦ J 5
♣ A Q J 5 3

Avoimessa huoneessa tarjosivat de Togores—Bufill:

N S
1 ♦ 2 ♣
2 ♦ —

Tulos +3, mutta paras sitoumus jäi löytymättä, eikä hertta väristä kumpikaan maininnut mitään. Eiköhän S:n ensimmäinen tarjous tulisi olla 1 ♥, jolloin jatkossa välttyttäisiin ylivoimaisilta tarjousvaikeuksilta.

Suljetussa huoneessa ei Koskikallio—Tuomisella ollut läheskään samoja vaikeuksia, kiitos Canapé-tyylin. Lyhyt yksinkertainen tarjoussarja: 1♥—4♥, ja tulos +4, 11 imp Suomelle. Ottelun tulos 39—41 eli 9—11.

Suomi—Sveitsi, jako 1, N/—.

♠ Q 8 5 2	
♥ K 2	
♦ Q 10 6 4 2	
♣ K 3	
♠ A 10 9	♠ 6
♥ A	♥ Q J 10 9 5 3
♦ K J 7 5	♦ A 9
♣ A Q 8 5 2	♣ J 9 7 6
♠ K J 7 4 3	
♥ 8 7 6 4	
♦ 8 2	
♣ 10 4	

Koskikallio—Tuominen tarjosivat:

E	W
—	2♣
2♥	3♦
3♣	3NT
4♣	4NT
6♣	—

Monien mahdollisuuksien sitoumus, mutta oikea sävel ei löytynyt ja tuloksena oli —1.

Toisessa pöydässä päätyivät Besse—Trad 4 herttaan, tulos +5 ja 11 imp Sveitsille.

Jako 2, E/N—S.

♠ Q 3	
♥ K 10 9 5	
♦ J 7 3	
♣ K Q 9 8	
♠ K J 9 7 5 4 2	♠ A 10 8
♥ J 2	♥ A Q 8 4
♦ 10 4	♦ A K 6
♣ 7 3	♣ A J 5
♠ 6	
♥ 7 6 3	
♦ Q 9 8 5 2	
♣ 10 6 4 2	

Heti seuraavassa jaossa saimme edellisen vahingon korjatuksi:

E	W
1♣	1♠
2NT	3♠
4♣	4♠
4NT	6♠

Avaus 1♣ on ainoa systeemin mukainen vaatimusavaus, 1♠ luonnollinen, 2NT ilmoittaa 21—23 p. ja tasaisen käden, 3♠ vähintään 5-kortin väri, 4♣ kontrollitarjous, 4♠ negatiivinen vastaus, 4NT Culbertsonin 4—5 NT, 6♠ loppusitoumus. Lähtökortti ♠ Q (Rus-sinow) ja kun puolustus ei valttauksen jälkeen pelinviejän pelatessa ristiä kädestä ottanut tikkiä ♣ K:lla oli tuloksena +7. Toisessa pöydässä Trad avasi 2NT ja sai ylivientitarjouksen jälkeen pelata sitoumusta 4♠, +6. 11 imp Suomelle. Tasaisesti alkanut ottelu päättyi Sveitsin niukkaan voittoon 11—9.

Suomi—Irlanti, jako 7, S/kaikki.

♠ K 8 5 3	
♥ A 8	
♦ A K Q J 10 8 5	
♣ —	
♠ J	♠ 9 6 2
♥ J 10 9 7 3	♥ Q 5 2
♦ 7	♦ 9 4 3 2
♣ A K J 5 4 2	♣ 9 7 3
♠ A Q 10 7 4	
♥ K 6 4	
♦ 6	
♣ Q 10 8 6	

Runeberg—Tyrkkö tarjosivat suljetussa huoneessa:

S	W	N	E
1♠	2♣	5NT	—
7♠	—	—	—

Tyrkön tarjous 5NT on malliesimerkki vapaan 5NT:n käytöstä, ja Runeberg tarjosi kahdella padan kolmesta huippukortista 7♠, kuten asiaan kuuluu. Pelinvienti ei vaatinut ajatustyötä, helipot 13 tikkiä.

Irlannin O'Riordan—Barry aloittivat aivan samoin, liekö Barry hävennyt avauskättään vai eikö systeemi muuten

toiminut, joka tapauksessa oli hänen tarjouksensa 6♠. 13 imp Suomelle, mutta ottelun hävisimme 26—36 eli 7—13.

Suomi—Egypti, jako 2, E/N—S.

Seuraava jako on yksi kilpailujen eniten julkaistuja jakoja erityisesti kahdesta seikasta johtuen. Molemmissa pöydissä tarjottiin 7♠, joka molemmissa pöydissä pelattiin kotiin Vienna-coup'in avulla. Kuitenkin varmasti suurempi syy sen julkaisemiseen on ollut se, että toisena jaon pelaajana oli kuuluisa Hollywood-tähti, Egyptin joukkueen kapteeni Omar Sharif.

Koskikallio—Tuominen tarjosivat seuraavasti, ja lukija ehkä huomaa tarjoussarjassa erään erikoisuuden:

E	W
1NT	2♣
2NT	4♣
4♦	4NT
5♣	5♦
5♥	5NT
6♣	7♠

♠ 10 8 4	
♥ J 3 2	
♦ 10 8 7	
♣ J 10 7 6	
♠ A K J 7 2	♠ Q 9 5 3
♥ A 6	♥ K Q 9 4
♦ A K 3	♦ J 6
♣ Q 5 4	♣ A 9 3
♠ 6	
♥ 10 8 7 5	
♦ Q 9 5 4 2	
♣ K 8 2	

Lyhyt selvitys tarjouksista lieene paikallaan. 1NT = 13—15 p., 2♣ ylävärikysely, 2NT ilmoittaa molemmat ylävärit, 4♣ on alavärikysely. 4♦ ilmoittaa pitemmän ristin (tässä vaiheessa on koko jako selvä, 4—4—2—3), 4NT = Culbertson'in 4—5 NT, 5♣ ilmoittaa ♠ A (hieman kyseenalainen tarjous), 5♦ on kontrollitarjous, samoin 5♥, 5NT islammivihje, 6♣ kielteinen vastaus. W (Tuominen) olisi yhtähyvin voinut suoraan 5♥ jälkeen tarjota 7♠.

HBK

Tarjoaa Helsingin viihtyisimmät tilat
robberitiseurueille ja joukkuekilpailuista kiinnostuneille
joukkueille.

Kerho pelaa joka maanantai klo 18.30
ravintola Palacessa X kerros (Eteläranta 10)

Ensimmäiset nuorten EM-kilpailut Prahassa

Heikki Lehtinen

Kilpailut pelattiin 5.—10. elokuuta. Suomen joukkueessa pelasivat Kate Runeberg—Reijo Nykänen, Rolf Forsström—Johan Linden, Christer Englund—Kai Nortola ja toimin itse non-playing kapteenina. Lähtöimme aikaan uhkasi kärjistynyt poliittinen tilanne kilpailujen toteutumista, mutta Bratislavan neuvottelut tuntuivat puhdistaneen ilmaa. Vain Bulgarian joukkue jäi viisumi- vaikeuksien takia pois kilpailuista. Unkarin joukkue osallistui Deauvillessä tehdyn päätöksen mukaan EBL:n ulkopuolisena kilpailuun.

Otteluissa pelattiin 32 jakoa 8—0 VP-skaalan mukaan ja otteluita pelattiin päivässä kaksi. Kilpailuissa oli mukana 11 maata. Ennakkoveikkauksissa kaksi kovaa olivat Ruotsi ja Englanti; lisäksi mainittiin Irlanti ja Puola ehdokkaina kärkisijoille.

Ensimmäisenä vastustajanamme oli Puola, jonka voitimme 6—2. Ottelun tasaisuutta kuvaa puoliaikatulos 13—12 IMP Suomen hyväksi. Toisella kierroksella oli joukkueellamme lepo.

Ensimmäisen päivän jälkeen Ruotsi johti — kuten koko kilpailun ajan — Itävalta oli toinen ja Suomi kolmas.

Toisena päivänä olisi tarvittu pari IMP:tä lisää: Hävisimme Itävallalle 15 IMP:tä eli 2—6 (12 IMP:tä olisi merkinnyt 3—5) ja Irlannille 3—5 4 IMP:llä (2 IMP:tä olisi merkinnyt 4—4). Mielestäni Itävallan joukkue pelasi melko huonosti, mutta niin tekivät molemmat parimmekin, Runeberg—Nykänen ja Englund—Nortola.

Melko omituisesti tarjottiin Suomi-Irlanti ottelussa:

Jako 12
L/P—E

♠ 5
♥ 6
♦ J 8 6 5
♣ A J 9 8 7 5 3

♠ K 4 3 2
♥ K Q 9 8 7
♦ 10 4
♣ 6 4

	P	
L		I
	E	

♠ A Q J 9 6
♥ 10 4 3
♦ A 10 7 3
♣ Q

♠ 10 8 7
♥ A J 5 2
♦ K Q 2
♣ K 10 2

P	I	E	L
Deery	Nortola	McNail	Englund
			pas
3 ♣	pas	pas (?)	pas
Forsström	Deignan	Linden	McElhinney
			pas
pas	1 ♠	D	3 ♠
pas (?)	pas	pas	

Kolme ristiä meni viidessä ja kolme pataa neljässä — häviö 8 IMP.

Toisen päivän jälkeen Ruotsi johti 30 VP:llä, sitten tulivat Hollanti 27, Itävalta 22, Portugal 19, Suomi 19 ja Englanti 16.

Kolmantena päivänä Linden—Forsström pelastivat meille 8—0 voiton Hollannista, mutta Unkari ei antanut meille kuin 5 pistettä (voitimme 12 IMP:llä ja 6—2:een olisi tarvittu yksi IMP lisää). Tällä kierroksella Ruotsi kärsi ainoan häviönsä. Kärki oli hyvin tiivis: Ruotsi 39, Hollanti 35, Suomi 32, Itävalta 31, Englanti 31 ja Portugal 26.

Sekä Linden—Forsström että Englund—Nortola pelasivat hyvin Englantia vastaan, ja kahdessa slammijaossa olonni selvästi puolellamme. Voitimme ottelun 8—0.

Suomi—Englanti-ottelussa kaksi pistettä tuottivat, ja Cansinon ratkaisu toisessa pöydässä tuntuu omituiselta:

Jako 19
E/I—L

♠ A J 7 5 3
♥ 9 8
♦ K 8 5
♣ K 8 5

♠ Q 10 9 6 2
♥ 6
♦ 9 2
♣ J 10 9 7 4

	P	
L		I
	E	

♠ 8
♥ K Q J 7 4 2
♦ A Q 6 4
♣ A 6

♠ K 4
♥ A 10 5 3
♦ J 10 7 3
♣ Q 3 2

P Cansino	I Nortola	E Sheehan	L Englund
1 ♠	3 ♥	pas	pas
3 ♠ (?)	pas	D	pas
pas	pas	3 NT	pas
Forsström	Lester	Linden	Henriques
1 ♠	D	pas	pas
pas	3 ♥	pas	2 ♣
pas	4 ♥	pas	3 NT
D	D	D	5 ♣
	pas	pas	pas

Kolmeen sangiin tuli yksi pieti ja Suomelle 50 p., ja ristipeliin tuli 4 pietiä eli 1100 p. — Suomelle 15 IMP:tä.

Kolme kierrosta ennen loppua oli alkupään tilanne: Ruotsi 53, Suomi 45, Hollanti 42, Portugal 41, Itävalta 40, Englanti 36 ja Puola 29.

Perjantaina koki joukkueemme ainoan 8—0 tappionsa. Tämä tapahtui huolellista peliä esittäneitä portugalilaisia vastaan. Illalla oli vuorossa Ruotsi, jolle hävisimme 3—5. Ruotsi oli ylivoimainen kilpailuissa, mutta tulosta ei kuitenkaan voi pitää tyydyttävänä, sillä heidän esityksensä ei ollut hyvä. Uskon kyllä osan näistä ruotsalaisista esiintyvän vielä erittäin positiivisesti sekä EM:ssä että PM:ssä. Osahan on jo voittanut Ruotsin joukkuemestaruuden ja ollut mukana PM:ssä.

Forsström ei avannut toisessa jaossa 4. kädessä vaaravyöhykkeessä kädellä ♠ Q 6 5 3 ♥ 9 8 5 2 ♦ A 3 ♣ A K 2, kun Morath—Fager tarjosivat tässä 4♠, joka on terve täyspeli ja menikin kotiin — hävisimme 12 IMP:tä.

Linden otti pisteet takaisin seuraavassa jaossa:

♠ K Q J 3 2 ♥ 6 3 ♦ 5 2 ♣ A 10 9 4.
Hän oli jakaja ja vastustajat vaaravyö-
hykkeessä. Linden passasi, ja Fors-
strömin avattua yhdellä hertalla Svin-
huvud tarjosi 2 ♣, jonka Linden kah-
densi. Tulos oli kaksi piettiä ja 500 p.
Svinhuvudilla oli
♠ A 10 4 ♥ 2 ♦ Q 10 3 ♣ K J 8 6 5 3.
Toisessa pöydässä Lindenin korteilla
avattiin ja Forsströmin korteilla tuli 2♥,
johon Nykänen passasi, ja ruotsalaiset pe-
lasivat 4 ♣ kahdella pietillä — 100 p.
Jaossa tuli 12 IMP:tä.

Viimeinen päivä toi tullessaan ikävän yllätyksen; matkatoimiston erehdyksen takia Nykäsen ja Forsströmin täytyi lähteä ennen Tanska-ottelua. Taas olisi ottelussa tarvittu yksi IMP, sillä voittimme 2 IMP:llä eli 4—4 VP (5—3 tulokseen olisi riittänyt 3 IMP:n erotus).

Jako 29 oli kallein:

	P		E
♠	A K Q J 5	♠	8 4 2
♥	9	♥	A 10 4
♦	A K	♦	Q 10 9 7 5 2
♣	A Q J 8 6	♣	2
	Shønning		Fredriksen
	2 ♣		2 ♦
	2 ♠		4 ♥
	5 ♣		6 ♣
	7 ♠		pas
	Runeberg		Linden
	2 ♣		2 ♥
	2 ♠		3 ♠
	4 ♣		4 ♠
	pas		

Kate Runebergin passi oli oikosulku (2 ♡ osoittaa A:n). Ilman hertta-aloitusta isoslammi menee kotiin, jos ruutu on 3—2 tai J singelton. Nyt molemmissa

pöydissä tuli hertta-aloitus. Peli vaatii tällöin ristin 3—4 ja K:n pitää olla kolmen kortin värissä.

Lopputulokset antavat helposti aihetta »jossitteluun», sillä 2. ja 6. sijan ero oli 4 VP:tä: Ruotsi 74, Portugal 56, Englanti 55, Puola 53, Hollanti 53, Suomi 52, Tanska 44, Itävalta 43, Unkari 42, Tšekkoslovakia 28 ja Irlanti 28. Mestarijoukkueen kokoonpano oli: M. Eriksson—O. Berggren, S. Fager—A. Morath, T. Gullberg—P. Svinhuvud ja n.p.c. S. Billgren.

Kilpailuissa käytettiin epävirallisesti uutta 8—0 menetelmää, jossa VP:ihin vaikutti IMP-eron lisäksi voittaneen joukkueen IMP-määrä. Mitä pienempi voittaneen menettämä IMP-määrä oli, sitä pienempi ero riitti voittoon. Uusi taulukko on vanhaa monimutkaisempi mutta vaikuttaa vain rajatapauksissa. Idea tuntuu mielenkiintoiselta.

Esim.	Voittajan menettämät IMP:t	VP
IMP-ero		
11—13	70 ja enemmän 69:ään asti	5—3 6—2
14—15	—	6—2
16—20	55 ja enemmän 54:ään asti	6—2 7—1

Joukkueemme ihastui uuteen menetelmään erikoisesti nähtyään epäviralliset lopputulokset: Ruotsi 74, Portugal 55, Englanti 55, Suomi 54, Hollanti 51, Puola 50, Tanska 44, Itävalta 44,

Unkari 43, Tšekkoslovakia 30 ja Irlanti 28.

Parimme pelasivat seuraavasti: Englund—Nortola 17 puoliaikaa (20:stä!), Forsström—Linden 14, Nykänen—Runeberg 7 ja Linden—Runeberg 2. Englund—Nortola joutuivat pelaamaan hyvin paljon, ja sen huomioon ottaen pidän heidän suoritustaan hyvänä. Forsström—Lindenille tämä oli kansainvälinen debyytti ja sellaisena hyvä suoritus — veikkaan heidän esiintyvän edustusjoukkueessamme tulevaisuudessa. Nykänen—Runeberg ei ole vakio pari, mikä mielestäni on haitta kansainväliselle edustustehtävälle. Pari ei myöskään ollut voinut pelata yhdessä lainkaan kesän aikana, ja näin ollen suoritus Prahassa ei ollut hyvä.

Kiitokset ansaitsevat kilpailun isännät, sillä erittäin vaikeista taloudellisista olosuhteista huolimatta toteutus oli loistava. Monissa kansainvälisissä kilpailuissa pelannut Englannin joukkueen kapteeni Alan Hiron sanoi, ettei hän ole osallistunut kilpailuun, jossa olisi ollut näin ystävällinen ilmapiiri niin joukkueiden välillä kuin niiden sisällä. Oma kokemukseni on vähäinen, mutta yhdyin täysin Mr. Hironin kantaan. Kilpailujen eettinen taso oli hyvin korkea. Kilpailuissa käytettiin tarjouslaatikoita, jotka osoittautuivat erinomaisiksi, vaikka muutamilla henkilöillä oli ennakkoluuloja niitä kohtaan. Minusta tuntui, että tarjouslaatikot hyväksyttiin kokeilun jälkeen täysin.

BRIDGEN OLEMUS

on joukkuekilpailu ja robbertti. Lehden kustantaja järjestää joukkue-MP:t tiistaina 10. 12. klo 18.00 ravintola Palacessa. Kaikki bridgepelaajat ovat tervetulleita joukkueissa, joissa on neljä pelaajaa.

Acolin kahdenavaukset

Martin Arle

Englantilaisen Acolsysteemin tukipylväitä ovat avaukset 2 ♦, 2 ♥ ja 2 ♠. Nämä avaukset liittyvät lehtemme standarditarjousjärjestelmään, joten on syytä käydä ne melko perusteellisesti läpi tässä ensimmäisessä numerossa, vaikka lienevätkin jo monelle tuttuja.

Kahdenavauksen pääominaisuudet

Ensimmäisenä edellytyksenä on että hetkeksi vapautuu pinnapelaajamentaliteetit ja oppii laskemaan kuinka monta tikkiä käsi sisältää. Kahdenavauksen vähimmäisvaatimus ja pääominaisuus on (a) että käsi sisältää vähintään kahdeksan pelitikkiä. Muut pääpiirteet ovat (b) tarjous on kierrosvaatimus siis partneri ei saa passata siihen. (c) Käsi on jakotyyppinen ja voima on keskittynyt pääasiassa yhteen tai kahteen väriin.

Muutamia esimerkkejä:

- 1) ♠ A J 10 8 7 5 4 ♥ K Q 3 ♦ A ♣ 3 2
5 1/2+ 1 1/2+ 1+ 0
- 2) ♠ A Q J 10 6 4 ♥ A K Q 10 7 ♦ 6 3 ♣ —
5 1/2+ 4 1/2+ 0+ 0

Kummatkin kädet ovat tyyppillisiä kahden padan avauksia. Jos partneri tarjoaa negatiivisesti 2 NT, tarjotaan kädellä 1) 3 ♠ ja kädellä 2) 4 ♥. Joku ehkä ihmettelee miksi ei jälkimmäisellä kädellä avattu 2 ♣ vaikka on täyspeli omassa kädessä. Tämä olisi ollut oikein kädellä 3) ♠ K Q J 7 6 ♥ A K J 6 3 ♦ K Q ♣ A, missä on voimaa joka värissä ja

voimme jopa ajatella alavärisitoumusta. Kun on avattu 2 ♠ (katso kohta c) partnerilla on syytä suhtautua vähän skeptisesti alavärikuninkaisiinsa ja rouviinsa. Seuraavassa huomaa ettei ole hyvä avata 2 ♣, vaikka on todennäköisesti isoslammi korteissa.

Jako on erästä joukkuekilpailusta ja pöydässä 1, jossa Acolpelaaja Etelä luotti siihen, ettei partneri passaisi 2 ♠ avaukseen, tarjoussarja oli seuraava:

	E	L	P	I										
	2 ♠	6 ♣	pas	pas										
	7 ♥	pas	7 ♠	pas										
	pas	pas												
Jakaja E/P—E vaaravyöhykkeessä														
	♠ 8 5 3													
	♥ —													
	♦ J 10 8 6 4 3 2													
	♣ 9 6 2													
♠ 7	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>P</td> <td></td> </tr> <tr> <td>L</td> <td></td> <td>I</td> </tr> <tr> <td></td> <td>E</td> <td></td> </tr> </table>					P		L		I		E		♠ J 6 2
	P													
L		I												
	E													
♥ 8 4					♥ J 7 5 3 2									
♦ Q					♦ K 9 7 5									
♣ A K J 10 8 7 5 4 3					♣ Q									
	♠ A K Q 10 9 4													
	♥ A K Q 10 9 6													
	♦ A													
	♣ —													

Pöydässä 2 Etelä oli myöskin Acolpelaaja, mutta ei luottanut partneriinsa niin paljon kuin pitää, vaan päätti avata ehdottamalla täyspelivaatimuksella 2 ♣. Tarjoussarja kokonaisuudessaan:

E	L	P	I
2 ♣	6 ♣	pas	pas
7 ♥	pas	pas	pas

Etelä päätti tarjota »paremman» vä-
rinsä, mutta tämä oli ikävä kyllä myös
puolustuksen parempi väri ja jako mak-
soi 20 IMP:tä.

Apukysymyksiä

Ennenkuin avaa kahdella on hyvä ensin
kysyä itseltään 1) voinko kuvata kättäni
paremmin jollakin muulla tavalla? 2)
Voiko meillä olla täyspeli vaikka part-
neri passaa yhden avauksen? Jos vastauk-
set ovat en voi ja voi, on kahden-
avaus paikallaan. Kädellä 4) emme tar-
vitse partnerilta kuin kolme herttahak-
kua ja ruuturouvan tai kaksi patakuvaa
täyspeliä varten, joten 2 ♡ on oikea
avaus.

4) ♠ 74 ♡ A Q J 10 7 6 5 3 ♦ K J 10 ♣ —

Sensijaan kädellä 5) tuskin on täys-
peliä, jos partneri passaa 1:n avaukseen ja
lisäksi jos avaamme 2 ♦ ja partneri tar-
joaa negatiivisesti 2 NT sekä 3 ♡ että
3 ♦ antavat väärän kuvan kädestämme.
3 ♡ antaisi paremman jaon (6—5) ja 3 ♦
antaisi yksivärisen käden ja herttasitou-
musta ei enää tämän jälkeen löydy. 1 ♦
avauksen jälkeen

5) ♠ A ♡ A K J 7 ♦ A Q J 10 9 ♣ 9 5 3
sensijaan on suuret mahdollisuudet löy-
tää oikea sitoumus. Huomatkaa, että
käsi 4) sisältää 11 arvopistettä, ja käsi 5)
19 arvopistettä. Silti käsi 4) on kahden-
avauksen arvoinen, kun taas käsi 5) ei
ole sitä.

Vastaajan ensimmäinen tarjous

Kuten jo edellä on käynyt ilmi vastaajan
negatiivinen tarjous kahdenavaukseen
on 2 NT. Partnerin avattua 2 ♠ tehdään
2 NT aina nollakädestä lähtien niin hy-
vään kuin

6) ♠ 10 6 ♡ K J 7 3 ♦ 9 5 2 ♣ Q J 8 5
Jos käteen lisätään ♦ K, hypätään
3 NT:hen, joka osoittaa tasaisen 9—12
pisteen käden ilman ensimmäisiä var-
mistuksia. Toinen positiivinen tarjous
joka kieltää ensimmäiset varmistukset on

hyppy suoraan täyspeliin. Jos partneri
on avannut 2 ♠, tarjoamme 4 ♠ kädellä
7) ♠ Q 8 4 ♡ J 5 3 2 ♦ K 9 7 6 4 3 ♣ 7
Jos ♦ K otetaan pois on oikea tarjous
valtittuista huolimatta 2 NT.

Positiivinen tarjous on joko avausvä-
rin nosto kolmeen tai oma väri. Nosto
2 ♡—3 ♡ takaa valttituen Qxx tai xxxx
tai paremman ja vähintään yhden en-
simmäisen varmistuksen. Oman värin
tarjoamiseen tarvitaan vähintään 1 1/2
arvotikkiä ja kunnon väri. Partnerin
avattua kahdella on käsi 8) minimivaa-
timus 3 ♣ tarjoukselle.

8) ♠ K 7 ♡ 8 6 4 ♦ 7 5 3 ♣ K Q 10 7 4

Avaajan toinen tarjous

Avaajan toinen tarjous on niinkuin Acol-
systeemin tarjoukset yleensä täysin luon-
nollinen. Jos hän voi tukea partneria,
hän tekee sen, jos hänellä on kaksiväri-
käsi hän osoittaa sen sopivalla tasolla, ja
jos hänellä on yksivärikäsi hän toistaa
avausvärisensä. Mikäli avaajalla on täys-
peli omassa kädessään tarjoaa hän sen
yksivärikädellä ja kaksivärikädellä hyp-
pää toisessa värissään.

Tarjoussarjan jatko

Toisella tarjoussarjalla on päästy
perille voimasta, väreistä ja käsien yh-
teensopeutuvuudesta. Tämän jälkeen
alkaa mahdollinen slammin hakeminen,
jossa tehokkaimmat ja parhaiten sovel-
tavat menetelmät ovat cue-tarjoukset.
Näitä tulee päätoimittajamme valaise-
maan myöhemmässä numerossa.

Miksi Acol-kakkosia?

Kun käytämme Acol-kakkosia annamme
oikean kuvan kädestämme. Jo mainittu-
jen etujen lisäksi tulee, että yhden avauk-
sa niitä seuranneet tarjoukset saavat tik-
kimääräisen ylärajan ja 2 ♣ avauksessa
on voima jakautunut kaikkiin väreihin.
Tämä on mielestäni tärkeämpi tieto kuin
se, että nyt partnerilla on korkeintaan

15 pistettä tai että hänellä on 16—19 pis-
tettä. Eli kuten Harry K. Swanljungilla
on tapana sanoa: »Mielestäni ei ole tär-
keätä kuinka monta pistettä minulla on,
vaan se että saan kasatuksi ison kasan
tikkejä itselleni.»

Mitä sitten kun on ristiväri?

Kuten lukija on havainnut ei vahvaa
yksiväristä ristikättä voi avata 2 ♣,
koska tämä on varattu yleistä vaatimus-
tarjousta varten. On tietääkseni olemassa
neljä mahdollisuutta päästä tästä eroon
ja luettelen ne tässä aivan lyhyesti: a)
avaa 1 ♣ ja hyppää 3 ♣ seuraavalla kier-
roksella. b) avaa 2 ♣ ja toistaa sitten ris-
tejään loputtomiin. c) Poistaa 3 ♣ eh-
käisymerkityksen ja pitää tätä vahvana
ristiväriavauksena. d) käyttää KRUT-
konventiota (klöver och ruter i bland-
ning), jolloin 2 ♦ voi olla joko ruutu tai
ristikäsi.

Kertauskysymyksiä

Millä avaatte:

1) ♠ A K Q 8 5 ♡ J 6 ♦ A K Q 8 4 ♣ 5

Puolalaisvierailu

Pertti Louhimies

Bridge-55 ry oli kutsunut puolalaisen
T. S. Wislan kolmannelle viralliselle vie-
railulle Helsinkiin elokuun 22—26 päi-
viksi. Kerho-ottelun lisäksi vieraat osal-
listuivat Naantalin MP-kilpailuihin ja
HBK:n kerhoiltaan. Kustannusten vä-
hentämiseksi olivat vieraat majoitettuna
kerholaisten koteihin, mihin järjestelyyn
olivat sekä vieraat että isännät tyyty-
väisiä.

2) ♠ 8 ♡ A Q J 10 9 ♦ A K Q 10 8 7 ♣ 8
3) ♠ A Q 10 ♡ A K Q 10 4 ♦ A K ♣ Q J 7
4) ♠ A K 5 4 ♡ A Q J 6 2 ♦ A 7 4 ♣ 8
Mitä vastaatte, kun partneri on avannut
2 ♠?

5) ♠ 7 ♡ A 9 6 3 ♦ K J 10 9 5 2 ♣ 7 3

6) ♠ Q 7 4 2 ♡ J 8 6 5 3 ♦ A 7 ♣ 8 3

1) Tyypillinen 2 ♠ avaus. Seuraavalla
kierroksella osoitamme ruutuvärimme.

2) 2 ♦. Kun herttaväri osoitetaan seu-
raavalla kierroksella, saa partneri erin-
omaisten kuvan kädestä.

3) Käsi on tasainen ja voima jaka-
antunut kaikkiin väreihin, joten oikea
avaus on 2 ♣ viiden kortin hertasta
huolimatta.

4) Toppivoimaa on, mutta huonot
välikortit, eivät oikeuta 2 ♡ avaukseen.
1 ♡ on oikea avaus.

5) 3 ♦ = hyvä väri ja 1 1/2 arvotik-
kiä oikeuttaa positiivisen tarjouksen par-
haassa värissä, vaikka partnerin värissä
ei ole arvoja.

6) 3 ♠. Näytämme heti valttituen,
emmekä huonoa herttaväriämme.

Kerho-ottelu pelattiin 96 jaon otteluna
kahtena iltana, 48 jakoa kerrallaan. Vie-
raat olivat Zygmunt Buhl, Zbigniew
Furdzik, Aleksander Jezioro, Czeslaw
Kuklewicz, Lukasz Lebioda, Tadeusz
Pacula, Andrzej Wilkosz. Isäntien jouk-
kueessa pelasivat ensin O Jalonen—V
Jokinen ja K Koskikallio—I Tuominen
sekä toisena iltana J Kurko—T Tyynelä
ja H Arko—E Auramaa. Ottelu sujui

molempina iltoina tasaisuuden merkeissä aluksi, mutta sitten isäntien pelaajien pienet herpaantumiset ottelun loppupuoliskolla auttoivat vieraita voittamaan molemmat illat: ensin 106—80 ja sitten 143—91, joten kokonaispisteet olivat vieraiden hyväksi 249—171. Näin ollen heillä on kolme kiinnitystä kiertopalkintoon Bridge-55 ry:n kahta vastaan.

Ensimmäisenä iltana oli Bridge-55 saavuttanut kolmessa ensimmäisessä jaoissa johdon 11—0 ja sai vielä 9 pistettä seuraavassa jaossa, jakaja länsi kaikki vaarassa.

S: Q J 9 8 6 4 3 2

H: 10 5

D: 8 6 3

C: ———

S: ———
H: A 8 4
D: K Q 10 7 4
C: Q 10 8 4 3

P		I
L		E

S: A 7
H: 9 7 3 2
D: A 9
C: A K 9 6 5
S: K 10 5
H: K Q J 6
D: J 5 2
C: J 7 2

Avoimessa huoneessa avasi Lebioda yhdellä ruudulla, Koskikallio tarjosi väliin kaksi pataa ja Wilkosz teki loppusitoumukseksi suoraan kolme sangia. Pata kuningas lähtö ja kaksitoista tikkiä oli helposti kerätty, kun ruutuväri oli vastustajilla tasan kolme kolme. Suljetussa huoneessa avasi Jokinen myös yhdellä ruudulla, Kuklewicz tarjosi kolme pataa, Jalonen kolme sangia, Jezioro neljä pataa ja Jokinen viisi ristiä, minkä tarjouksen Jalonen nosti kuuteen. Kuklewicz ei vielä luopunut, vaan hän teki uhraustarjouksen kuusi pataa, mikä kahdennettiin. Tuloksena oli neljä pietiä ja 1100 pistettä Bridge-55:lle. Pisteitä sen

sijaan meni jaossa numero 8, missä Koskikallio—Tuominen pelasivat neljää hertaa neljä kaksi valtilla — tulos miinus kaksi, kun sitä vastoin puolalaiset löysivät neljä neljä ristivärin ja pelasivat täyspelin kotiin.

Pohjoinen

S: 10 8 7 5

H: 3 2

D: A 5 4

C: K 10 5 3

Etelä

S: ———

H: A 10 5 4

D: K Q 9 7 3

C: A 6 4 2

Toisena päivänä oli pahin suomalaisen kömmähdyks seuraavanlainen:

Jako numero 2, jakaja itä, pohjoinen — etelä vaarassa.

S: J 8 6 2

H: 7 5 4 3

D: A 5 4

C: 8 5

S: A 9

H: Q 10

D: J 2

C: A K Q 7 6 4 2

S: Q 10 4 3
H: 9 6 2
D: 9 7 6
C: 10 9 3

P		I
L		E

S: K 7 5
H: A K J 8
D: K Q 10 8 3
C: J

Suljetussa huoneessa avasi Wilkosz yhdellä ruudulla, Auramaa teki välitarjouksen neljä ristiä ja Lebioda teki loppusitoumukseksi neljä herttaa, minkä hän pelasi myös kotiin. Avoimessa huoneessa avaustarjous oli sama, mutta sitten Kuklewicz lännen korteilla tarjosi kolme sangia, minkä avaaja Tyynelä kahdensi. Lähtökortti oli pata 2 (?), ja kun Kuklewicz pani ensimmäiseen tikkiin pöydästä kympin, niin peli oli kotona. T. S. Wisla sai jaosta 1170 pistettä aiheuttaen Bridge-55:lle 15 IMP-pisteen menetyksen.

Kerho-ottelut

Kalevi Sorri

Ensimmäiseksi haluan ilolla todeta, että nuoret voimat ovat tehneet yrityksen suomalaisen bridgelehden synnyttämiseksi. Tehtävä on vaikea ja se on vasta aloitettu. Kokeilu on kuitenkin siksi arvokas, että sille on syytä toivottaa mitä parhainta menestystä ja kaikkien mahdollisten bridgevoimien voimaperäistä tukea. Allekirjoittaneen tarkoituksena oli alunperin kosketella tässä laajemmaltikin asioita suomalaisen kilpailubridgen tiimoilta, mutta koska kysymys kaikenkaikkiaan on kovin laaja, olen ottanut kirjoitukseni aiheeksi vain kerho-ottelut ja joitakin niiden tiimoilta mieleeni johtuneita asioita. Yhtenä tavoitteenani on tässäkin kysymyksessä saada aikaan laajempaa ajattelua useiden vuosien mittaan väärään muotoon kiteytyneiden tapojen muuttamiseksi vastaamaan paremmin nykybridgen tarpeita.

Tänä päivänä on erittäin harvinaista, että suoritetaan kerhojen välisiä otteluja joukkuekilpailuna tai muutenkaan. Muistellesani aikaa, jolloin suomalainen bridge todella alkoi murtautua koko kansan harrasteeksi, olivat asiat toisin. Kerhojen väliset nimenomaan joukkueottelut olivat hyvin yleisiä ja suosittuja. Näiden ottelujen merkitystä koko bridgemme tason kohottajana ei voida asettaa epäilyksenalaiseksi. Nämä ottelut otettiin tosissaan. Sallittaneen seuraava pieni muistelo noilta ajoilta jonkinlaiseksi todisteeksi. Voitin vuonna 1949 Paavo Nupposen kanssa tavallisen vii-

kottaisen parikilpailun. Seurauksena tästä, ehdotti Nupponen, jo sinä vuonna mm Suomen joukkueimestari, Kalevi Sorrin ottamista kokeeksi kerho-otteluun. Silloinen HBK-kerhon puheenjohtaja Olavi Varoma suostui ehdotukseen ja antoi uraansa alkavalle pelaajalle vilpittömän ilon hetken. Entä tänään? Nykyisin tuntuu kerhoille tuottavan suuria vaikeuksia saada ketään tällaisiin »toisarvoisiin» tehtäviin. Olisi kuitenkin koko ajan huomattava, että tosimelellä otetut kerhojen väliset joukkueottelut ovat mitä parhainta harjoittelua suuriarvoisempia tehtäviä ajatellen. Tämän vuoksi olisikin paikallaan, että nämä ottelut saataisiin herätettyä uudelleen henkiin ja että niille pystyttäisiin saamaan niille oikeutetusti kuuluva arvo.

Mainitsin alussa, että on tapoja, jotka vuosien mittaan ovat mielestäni kiteytyneet väärään muotoon. Yksi tällainen on pelaajan, kerhon jäsenen, osaanotto-oikeus kerhojen »edustusotteluihin». Nykyinen tapa — tosin merkityksetön koska otteluja ei juuri ole — on, että jäsenelle asetetaan ylimääräisiä velvoitteita saadakseen edustaa kerhoa. Eräs tällainen velvoite on ollut lupautuminen ns. edustuspelaajaksi. Jäsenyys ei siis tunnu riittävän. Tämä on täysin aikansa elänyttä, tekisi mieleni sanoa hassu tapa. Ei ole pienintäkään syytä verrata harrastustamme urheiluun tai muuhun vastaavaan. Ei urheilija maksa jäsenmaksuja useille alansa yhdistyksille kuten harras-

tettaan intomielisenä suosiva bridgen-pelaaja. Niin pelimme on täysin erillinen asia, jolle ei tarvitse hakea säännöksiä muualta. Valittakoon siis kerhon joukkueeseen pelaajat millä perusteella tahansa, niin antakoon jäsenyys ilman ehtoja mahdollisuuden itse kullekin päästä siihen joukkoon, josta valinta tapahtuu. Se, millä perusteella kukin kerho edustajansa valitsee on sitten aivan eri asia, eikä kuulu tämän kirjoituksen aihepiiriin. Tärkeintä kai lienee, että pelataan ja edistytään. Toisarvoista on, eikä pitäisi ketään harmittaa, kuka pelaa ja ketä vastaan. Pelatkoon herra NN tiistaina kerhon A puolesta kerhoa B vastaan ja keskiviikkona kerhon C puolesta kerhoa A vastaan. En näe tässä pienintäkään aihetta minkäänlaiselle tosi harmille. Tämä on huomattavasti parempi, kuin se, että joudutaan pyytämään mukaan »lähin mies ovelta» pelin käynnistämiseksi.

Lopuksi haluan tässä käyttää tilaisuutta hyväkseni painottaakseni erästä vanhaa mielipidettäni. Jokaisen kerhon johtavien elinten ei pitäisi missään tilanteessa unohtaa sitä, että kerhot ovat perustetut pelaajien siis jäsenten tarpeita tyydyttämään eikä päinvastoin, kuten usein näytetään ajateltavan. Samojen elinten tulisi myös huomata, että kaikilla jäsenmaksunsa maksaneilla jäsenillä tulee periaatteessa olla yhtäläiset oikeudet, joita nimenomaan kerhon johdon tulee huolella ja oikeamielisesti vaalia. Näiden pitäisi olla itsestään selviä asioita, jotka kuitenkin ainakin Helsingin pääkerhot tuntuvat ehtimiseen unohtavan. Käsitkseni mukaan kerhojen jäsenten välillä hengessä tapahtuva karsinointi saattaa suuresti tukahduttaa tervettä kehitystä, jonka piiriin olisi saatava kunnolliset ja vakavasti otetut koti- ja ulkomaiset kerho-ottelut entistä paljon suuremmissa määrässä.

LADIES' BRIDGE

pelaa ravintola Palacessa 10. krs joka kuukauden toisena maanantaina alkaen 18.30.

Pelimaksu on 3:- ja jäsenmaksu 3:-

Lähempiä tietoja antaa puh. joht. S. Linden
puh. 418197. Häneen voi ottaa yhteyttä, jos on partneria
vailla.

NAISTEN OMA BRIDGEKERHO

Pähkinöitä puolustuspelin sektorilta

Christer Englund

Ohessa on esitetty 8 tehtävää, joissa lukijoilla on tilaisuus testata defensiivisiä taitojaan. Tehtävät vaikeutuvat asteittain ja niiden yhtenä tarkoituksena on tutustuttaa pelaajat merkinantojen käyttöön pulmatilanteissa. Tehtävissä edellytetään käytettävän normaaleja merkinantoja, Malmö-pituusmerkinantoa (iso-pieni = pariton) sekä Lavinthal-merkinantoa. Jaot edellyttävät, että kysymyksessä on joukkuekilpailu tai robbertti, joten pienimmätkin mahdollisuudet pietin saamiseksi on käytettävä hyväksi ylitikkien uhallakin. Hyvittääkää itsellenne 5 pistettä oikeasta ratkaisusta. Jos lisäksi kykenette esittämään perustelun ratkaisunne tueksi, lisätkää 5 pistettä »saldoonne». Ratkaisut on esitetty tehtäviä seuraavilla sivuilla.

1. N: ♠ K Q
♥ J 8 4
♦ Q J 10 7 5
♣ K J 10

W: ♠ 9 7 5 3
♥ 10 5
♦ K 9 6
♣ A 9 8 2

N S
1 ♦ 1 ♠
1NT 4 ♥

Lähtökortti on ♣ A. E tunnustaa väriä 3:lla, S 4:lla, ja nyt on teidän vuoronne.

2. N: ♠ A 10 8 5 4
♥ K J 10
♦ K 6
♣ A Q 9

E: ♠ K 7 6
♥ A 2
♦ A J 9 5
♣ K 10 6 4

E	S	W	N
1 ♦	pas	2 ♦	D
pas	2 ♥	pas	2 ♠
pas	3 ♥	pas	pas
pas			

W:n aloituskortti on ♦ 7, johon S pelaa pöydästä 6:n ja te?

3. N: ♠ K 9
♥ K 3 2
♦ A Q 8 7
♣ 10 9 6 2

W: ♠ A J 10 8 7 4
♥ 10 6 4
♦ 3 2
♣ K 3

S N
1NT 3NT

Aloitatte ♠ J:llä. Pöydän K ottaa tikin, ja E tunnustaa 2:lla, S 5:lla. Pöydästä pelataan ♣ 10, johon E pelaa 4:n ja S 5:n. Te otatte tikin K:lla. Mikä on seuraava kääntönnne?

4. N: ♠ 8 7 5
♥ A K 4
♦ K J 9 3
♣ K 8 5

W: ♠ A K 6 2
♥ —
♦ A Q 8 5 4 2
♣ 9 5 2

E	S	W	N
1 ♠	pas	2 ♦	pas
pas	2 ♥	pas	3 ♥
pas	4 ♥	pas	pas
pas			

Oheisen hauskan tarjoussarjan päätyttyä, jossa partnerinne aivan ilmeisesti on »bluffannut», lähdette ♠ A:lla. E tunnustaa 4:lla, S 3:lla. Jatkatte edelleen ♠ K:lla, johon partnerinne sakaa ♦ 7:n. Minkä kortin valitsette seuraavaksi?

5.
N: ♠ Q 10 9 2
♥ A Q 9
♦ Q 10 8 7 2
♣ 3

E: ♠ 8 5 4
♥ K 7
♦ A 9 5 3
♣ Q 9 8 7

S N
1NT 2 ♣
2 ♥ 3 ♣
3 ♥ 4 ♥

S:n 3 ♥ osoittaa 5-kortin hertan ja 2-kortin padan. W aloittaa ♦ 6:lla, johon pöydästä pelataan 2, ja te otatte tikin A:llä S:n tunnustaessa K:lla väriä. Minkä kortin käännätte toiseen tikkiin?

6. N: ♠ 3
♥ A 7 6 3
♦ K J 10 7
♣ K J 7 4

W: ♠ A J 10 9 8 5 4 2
♥ 4 2
♦ 9 6
♣ A

S	W	N	E
1 ♥	3 ♠	4 ♥	4 ♠
pas	pas	5 ♥	pas
pas	pas		

Aloituskorttinne on ♣ A, johon E tunnustaa 10:llä ja S 5:lla. Mikä kortti teidän tulee pelata seuraavaksi?

7. N: ♠ K Q J 6 5 3
♥ J 2
♦ K J 10 2
♣ 2

W: ♠ A 8 7
♥ 10 9 8
♦ 7 5 3
♣ Q 10 8 7

S	N
2 ♥	2 ♠
3 ♣	3 ♦
3 ♥	4 ♥
6 ♥	—

Aloitatte ♥ 10:llä, joka otetaan J:llä pöytään E:n tunnustaessa väriä. Seuraavaksi S pelaa ♠ K:n. E pelaa ♠ 2:n sakatessa ♦ 9:n, ja te korjaatte tikin A:llä. Mikä on seuraava toimenpiteenne?

8. N: ♠ 10 6 5 4
♥ 8
♦ A Q J 9 2
♣ Q 7 6

E: ♠ K J 7 2
♥ K J 7 6 3
♦ 6 5

♣ A 9			
S	W	N	E
1 ♣	pas	1 ♦	1 ♥
1NT	pas	2 ♦	pas
2NT	pas	3NT	pas
pas	pas		

W:n aloituskortti on ♥ 10, johon te pelaatte 7:n, ja S ottaa tikin Q:lla. Toiseen tikkiin S jatkaa ♣ 10:llä, johon W tunnustaa 8:lla. Otatte tikin A:llä. Mikä kortti teidän on pelattava seuraavaksi?

Ratkaisut:

1. E: ♠ 10 4
♥ Q 9 2
♦ A 8 2
♣ Q 7 6 5 3

S: ♠ A J 8 6 2
♥ A K 7 6 3
♦ 4 3
♣ 4

Tarjoussarjasta kävi ilmi, että S:llä on ainakin 10 korttia yläväreissä. Niinpä, jos hänellä on 2 hakkua ruudussa, voi hän sakata toisen niistä ♣ K:lle. Tästä syystä teidän on rakennettava puolustus-pelinne e.m. oletuksen pohjalle ja käännettävä ruutua, riippumatta siitä onko E:llä vai S:llä ♦ A.

2. W: ♠ Q J 9
♥ 6 3
♦ Q 10 8 7 2
♣ 5 3 2

S: ♠ 3 2
♥ Q 9 8 7 5 4
♦ 4 3
♣ J 8 7

Tarjoussarjan perusteella on S:lla ainakin 6-kortin hertta ja korkeintaan 2-kortin pata. On siis olemassa ilmeinen vaara, että S sakaa menevät ristinsä padoille. 11-säännön nojalla ei S:lla ole aloituskorttia isompaa ruutua. Siis teidän on pelattava ♦ 5:n 1. tikkiin. Tämän jälkeen partnerinne tuskin voi välttää kääntämästä ristiä.

3. E: ♠ 6 3 2
♥ J 8 7 5
♦ K 10 9 4
♣ 8 4

S: ♠ Q 5
♥ A Q 9
♦ J 6 5
♣ A Q J 7 5

E:n merkinantojen perusteella tiedämme, että S:lla on ♠ Q sekä 5-kortin risti. Jos E:llä olisi ♣ A, olisi hän varmasti ottanut sillä tikin ja kääntänyt pataa. E:n ainoa mahdollinen sisääntulokortti on niinmuodoin ♥ A. Kuitenkin on varsin todennäköistä, että ♥ A on S:lla hänen avauksensa perusteella. Tällöin S:lla on ainakin 9 tikkiä näkyvissä, joten ainoa toivo pietin saamiseksi on padan pelaaminen huipusta.

4. E: ♠ 4
♥ J 9 8 6
♦ 10 7
♣ Q J 10 7 6 3

S: ♠ Q J 10 9 3
♥ Q 10 7 5 3 2
♦ 6
♣ A

W:n on ehdottomasti otettava ♦ A, ennenkuin hän antaa varkaustikin partnerilleen. E:llä on nimenomaan 10 7 ruudussa, sillä kombinaatiosta 10 7 6 hän olisi luonnollisesti sakanut 10:n (pituusmarkkeeraus). Oheinen jako esiintyi Göteborgissa, PM-kilpailuissa.

Itselläni oli W:n kortit ja kolmannessa tikissä tein karkean virheen kääntäessäni ♠ 6:n. Lavinthal-signaalin perusteella oli E:n mahdollonta tulkita ♠ 6 pyynnöksi palauttaa ruutua, koska pelinviejä olisi hyvinkin voinut salata ♠ 2:n, E:n oli myös helppo nähdä, että S menevä risti katoaisi ruudulle, mikäli hänellä olisi ♦ A, ja niinpä hän käänsi ristiä tuhoisin seurauksin.

5. W: ♠ K 8 6 3
♥ 4 3 2
♦ 6
♣ J 6 5 4 2

S: ♠ A J
♥ J 10 8 6 5
♦ K J 5
♣ A K 10

S:n ♦ K oli selvä »false-carding». Tarjoussarjan nojalla on partnerinne lähtökortti varma singelton. Pelinviejän on itsekkin täytynyt tajuta, että te olette nopeasti selvillä tästä. Niinpä hän halusi rohkaista teitä antamaan varkaustikin partnerillemme välittömästi, jolloin peli menisi kuitenkin kotiin. Varkaustikillä ei ole mitään kiirettä, koska meillä on kontrolli valtiissa. Niinpä voimme etsiä pietiin oikeuttavaa tikkiä. Lupaavimmat mahdollisuudet tarjoaa pata. Mikäli olimme heti antanut varkaustikin partnerillemme, ei hän olisi voinut itse jatkaa pataa. Pelinviejä olisi sitten »haihduttanut» menevän patansa ruudulle.

6. E: ♠ K 7
♥ J 5
♦ Q 8 7 2
♣ 10 9 6 3 2

S: ♠ Q 6
♥ K Q 10 9 8
♦ A 5 4
♣ Q 8 5

Tässä tehtävässä ei ole oikeastaan muuta probleemaa, kuin E:n ♣ 10:n tulkinta. E on varmasti selvillä, että ♣ A on singelton. Tästä syystä on E:n sig-

naali ilmeinen Lavinthal-merkinanto taa-
ten ♠ K:n. Siis kääntämällä ♠ 2:n saatte
varmasti haluamanne ristivarkauden.

7. E: ♠ 10 9 4 2
♥ 4 3
♦ 8 6 4
♣ A 6 4 3

S: ♠ —
♥ A K Q 7 6 5
♦ A Q 9
♣ K J 9 5

Tämäkin tehtävä on markkeeraus-
probleema. E:llä ei ole mitään syytä
tässä tilanteessa markkeerata pituuttaan
neljästä kortista. E:n merkinanto on
Lavinthalin mukaan pyyntö ristiin näh-
den. Niinpä teidän on vain luotettava
partneriinne ja palautettava ristiä. S:n
pelinvienti oli varsin keskeliäs, ja valta-
osa olisi langennut hänen virittämään
ansaan. S päätteli, että puuttuvat ässät
ovat eri käsissä, koska puolustus ei aloit-
tanut ässällä, edellyttäen tietenkin, että
pataleikkaus epäonnistuu renonssia vas-
taan.

8. W: ♠ A 8 3
♥ 10 9 4
♦ 8 7 4 3
♣ 8 5 4

S: ♠ Q 9
♥ A Q 5 2
♦ K 10
♣ K J 10 3 2

KILPAILUKALENTERI

MARRASKUU

- 2—3 Bridgeristeily
9 »Individuelli» kreivi Vitzthum
von Eckstädt'in kiertopalkin-
nosta, pelipaikka Helsinki,
Palace-hotel.
10 Loimaa
16—17 Parimestaruuksien välierät

E:n on helppo havaita, että S:lla on
tarvittavat tikkinsä heti, kun hän pääsee
kiinni. W:n pituusmerkinannon perus-
teella on S:lla 4 tikkiä ristissä. (W:n
velvollisuutena olisi ollut ottaa ♣ K ja
säästää E:n mahdollista kiinniottokort-
tia.) Lisäksi S:lla on vähintään 3 ruutu-
tikkiä ja 2 herttatikkiä. Siis meidän on
saatava 4 patatikkiä, jotta pelissä olisi
pieti. On tuskin luultavaa, että S:lla olisi
vain 2 hakkua padassa tarjoussarjan pe-
rusteella. Oheisessa tapauksessa meidän
on pelattava ♠ K, johon W:n täytyy pe-
lata 8 blokeroitumisen välttämiseksi.
Huomattakoon, että pelitapamme on-
nistuu, vaikka W:llä sattuisi olemaan
A Q padassa, kunhan hakku vain on 7:ä
pienempi.

Arvostelu:

- 80 pist. = »Blue Team»:ssä on var-
masti tarjolla paikka teil-
le!
60—75 » = Maajoukkueessa on var-
masti tarjolla paikka teil-
le!
45—60 » = Olisitte epäilemättä saa-
nut paljon paremman
tuloksen, jos olisitte viit-
sineet syventyä tehtäviin
20—40 » = Teillä on kaikki edelly-
tykset puolustuspelin
oppimiseen.
0—20 » = Älkää menettäkö tilai-
suutta lukea Bridgeleh-
den jokaista numeroa.

30 Parimestaruus; loppukilpailu

JOULUKUU

- 1 Parimestaruuksien loppukilpai-
lun toinen päivä
8 Toijala
9 Akateeminen Bridgeliitto, jouk-
kue-MP

KILPAILURINTAMALTA

Rolf Sulin

SYYSKUU

1 Kouvola; 34 paria

N-S

- 1 I. Koponen—
H. Lehtinen 991 2 MP
2 P. Heitto—G. Suokko 963 50 VP
3 J. Kajaste—
Pa. Puusaari 947 30 VP
4 J. Oksanen—
T. Sundström 947 20 VP

E-W

- 1 E. Suokko—
L. Matomäki 648 2 MP
2 T. Repo—H. Taucher 751 50 VP
3 J. Pesonen—
K. Walden 770 30 VP
4 P. Koskinen—
A. Luukka 777 20 VP

8 Savonlinna; 24 paria

N-S

- 1 R. Härkönen—
T. Naukkarinen 625 2 MP
2 P. Koskinen—
A. Luukka 612 50 VP
3 I. Ahokas—
M. Mönkkönen 564 20 VP

E-W

- 1 E. Arponen—
L. Niiranen 479 1 MP
2 I. Kajonen—
T. Kajonen 489 30 VP
3 Karhemaa—Metsälä 493 —

13 Bridge »55», Helsinki;

N-S

- 1 J. Linden—
R. Forsström 1.287 2 MP
2 E. Möttönen—
J. Salo 1.244 1 MP
3 H. Heilimo—H. Liipola 1.242 50 VP
4 A. Nyberg—
M. Saarenoksa 1.198 30 VP

5 K. Runeberg—

S. Linden

1.178 20 VP

E-W

- 1 H. Forsblom—
R. Scholin 745 2 MP
2 P. Järvinen—
M. Keränen 774 1 MP
3 P. Heitto—G. Suokko 812 50 VP
4 S. Castren—M. Sihvola 822 30 VP
5 H. Arko—E. Auramaa 849 20 VP

21—22 Aulanko

joukkuekilpailu; 12 joukkuetta

- 1 K. Walden—
J. Pesonen
S. Stubb—E. Auramaa 116 1 MP
2 G. Suokko—
L. Matomäki
M. Matomäki—
A. Koikkalainen 100 60 VP
3 K. Nortola—
C. Englund
J. Linden—
R. Forsström 99 40 VP

parikilpailu; 41 paria

N-S

- 1 G. Björkman—
B. Wilkman 970 2 MP
2 M. Saarenoksa—
R. Saarenoksa 875 1 MP
3 O. Laajaranta—
Pa. Puusari 871 40 VP
4 P. Hinkkanen—
J. Lemström 843 30 VP
5 K. Aass—M. Virmiala 830 20 VP

E-W

- 1 J. Tykkö—P. Uskali 573 2 MP
2 H. Arko—E. Auramaa 669 1 MP
3 S. Linden—
U. Runeberg 670 40 VP
4 V. Narva—P. Vihma 714 30 VP
5 J. Katajisto—
P. Järvinen 724 20 VP

25 Propaganda-kilpailu 60 paria

1 R. Laitinen-P. Rönkä	1.152	
2 Portaankorva- Lievonon	1.150	
3 P. Sysikasi-J. Kajaste	1.148	
4 E. Mustonen-K. From	1.146	
5 R. von Essen- H. Lundell	1.143	
6 H. Loikkanen- G. Stenberg	1.129	
7 H. Hentula-R. Lähde	1.124	
8 Krook-Maslowat	1.110	
9 F. Henriksson- U. Paakkulainen	1.105	
10 G. Rundstein- P. Uskali	1.104	

26 Eliitti-barometri; 14 paria

1 K. Koskikallio- I. Tuominen	276	2 MP
2 K. Nortola- C. Englund	271	1 MP
3 O. Syrjälä-R. Sulin	268	
4 S. Linden- A-L. Sundström	248	
J. Tyrkkö-P. Uskali	248	

29 Pori; 22 paria

1 M. Toivonen- O. Tolvanen	659	2 MP
2 T. Lehtonen- P. Uskali	620	1 MP
3 M. Hemminki- L. London	619	50 VP
4 G. Grönroos- K. Mörsky	618	30 VP
5 M. Alho-P. Rantala		20 VP

29 Mikkeli; 32 paria

N-S		
1 O. Markkula- J. Näremäki	863	2 MP
2 I. Kajonen- T. Kajonen	826	50 VP
3 H. Kalpa-M. Vuori	814	30 VP
4 R. Härkönen- T. Naukkarinen	807	20 VP

E-W

1 F. Henriksson- U. Paakkulainen	608	2 MP
2 T. Tolvanen- J. Virolainen	618	50 VP
3 R. Laitinen-P. Rönkä	644	30 VP
4 E. Brami- K. Peitsenheimo	654	20 VP

LOKAKUU

6 Salo; 37 paria

N-S

1 J. Pesonen- K. Walden	1.074	2 MP
2 S. Siekkeli- M. Toivonen	1.049	50 VP
3 I. Grundström- J-E. Sunell	1.036	30 VP
4 F. Winqvist- M. Hemminki	1.017	20 VP

E-W

1 J. Tyrkkö-P. Uskali	781	2 MP
2 L. London- A. Meretoja	839	50 VP
3 P. Mäkelä- F. Palmberg	847	30 VP
J. Nevalainen- J. Pietilä	847	20 VP

Joensuu; 38 paria

N-S

1 P. Nupponen- G. Suokko	1.222	2 MP
2 O. Kuivalainen- M. Ryytänen	1.112	50 VP
3 T. Nevalainen- L. Syvänen	1.099	30 VP
4 K. Koivula- P. Kuikka	1.094	20 VP

E-W

1 I. Ahokas- M. Mönkkönen	822	2 MP
2 M. Huttunen- E. Turunen	915	50 VP
3 M. Paukkunen- R. Viitala	915	30 VP
4 A. Rinttilä- E. Säynevirta	916	20 VP

MAAN SUURIN KERHO

BRIDGE-55 r.y.

pelaa keskiviikkoisin

Nissenin kahvila Palazzossa Eteläranta 10

toinen kerros

A-ryhmä alkaa klo 18.25

B-ryhmä alkaa klo 18.35

Tiedustelut toiminnanjohtaja P. Louhimies

puh. 590638

BABS

pelaa maanantaisin Nissenin kahvilassa

Annankatu 26 klo 18.30. Kilpailumaksu on 3:-

pelaajalta

Tarkempia tietoja antavat:

Jouko Kajaste puh. 630120

Pentti Sysikaski puh. 10051

Vad Bridge- Finland läser:

Albarran-Jais:	kr	Johnson:	
Hur man vinner i sällsksbridge....	20: -	Acol	9: -
Böe:		Defensivbudgivning	7: -
Acol-systemet	4:50	Mollo:	
Darvas:		Bridgefilosofi	15: -
Tvårs igenom leken	15: -	Bridgepsykologi	12: -
Goren:		Reese:	
Bättre bridge för bättre spelare.....	27: -	Expertspelet	15: -
Jannersten:		Spelföraren	16:50
Boken om skvis	15: -	Sund budgivning	20: -
Bridge från grunden	7:50	Trézel:	
Efossangen	4:50	Elimination	6: -
Frågor och svar del 1	7:50	Werner:	
Frågor och svar del 2	6: -	Femtio mästare	6: -
Kurs i kontraktsbridge	18: -	Världsmästarnas system	12: -
Poängmetoden i ett nötskal	5: -	Wohlin:	
Slamteknik	12: -	Markeringar	7: -
Tävlingsbridge på hemmaplan.	4: -	Motspelet i sang	9: -
Vi spelar tävlingsbridge	20: -	Utspelet	6: -
Jannersten-Midsem:		Autobridge är nyckeln till god bridge -	
Speltekniken i bridge	15: -	sund budgivning och korrekt spel.	
Jannersten-Wohlin:		Nya spelserier utkommer under hand.	
Spel och motspel	10: -	De är sammanställda av Rolf Böe, Eric	
		Jannersten, Tore Sandgren, och Jan	
		Wohlin.	

JANNERSTEN FÖRLAG AB

122 32 Enskede Sverige

VILL NI LÄSA MER OM BRIDGE

I den svenska

BRIDGETIDNINGEN

medarbetar Sveriges och många av världens främsta bridgeskribenter med aktuella reportage, kåserier och instruktiva artiklar. Problemlösarna får sitt lystmäte i de stående avdelningarna »Serietävlingen», »Matchen» och »Våra 20 frågor».

Bridgetidningen utkommer med 10 nummer om året. Prenumerationspriset är för helt år 18,— Fmk och inbetalas enklast på Bridgetidningens finska postgirokonto 112 036.

BRIDGE

2/1968

Lastenodinkatu 9 A 1 Helsinki 18, Postisiirto 57719

päätoimittaja

Heikki Lehtinen

toimittajat

Martin Arle, Christer Englund, Ismo Koponen, Kalevi Koskikallio, Pertti Louhimies, Kalevi Sorri ja Rolf Sulin.

yhteysmiehet

Kari Koivula (Joensuu), Erik Smeds (Oulu), Harry K. Swanljung (Vaasa), Gunnar Suokko (Kotka), Kaj Wikström (Tampere) ja Frej Winqvist (Turku).

KUSTANTAJA SUOMEN AKATEEMINEN BRIDGELIITTO

Tätä kirjoittaessani en vielä tiedä paljoakaan siitä, mitä lukijat ovat pitäneet lehden ensimmäisestä numerosta. Ikäväkseni havaitsin kiinnostuksen Helsingin ulkopuolella olevan verraten laimea. Toivoisin lähettävän liikkeelle tunnuksella »ei tuomita ostamatta». Maaseudun vähäinen mielenkiinto oli itselleni yllätys ennen kaikkea siksi, että kuvittelin tällaisen informaatiokanavan olevan erityisen tärkeä juuri siellä. Oman äänenkannattajan saaminen yhdistäisi meitä paikallisesti hyvinkin kaukana olevia pelaajia. Suuren harrastajamäärän keskittyessä pääkaupunkiin syntyy helposti helsinkikeskeisyyttä, mutta toivon tämän lehden pystyvän olemaan kaikkien Suomen bridgepelaajien lehti.

Lehden toimituksen tärkeimpiä tavoitteita tällä hetkellä on tekstisivujen lisääminen (tietenkin jo nyt korkeata hintaa nostamatta). Kysymys on vain taloudellinen.

Lisäksi pyydän lukijoita ottamaan huomioon sen, että jos nyt luette naapurin lehteä, ei teillä kummallakaan ole ensi vuonna lehteä. Tilatkaapa siis lehti ensi vuodeksi tilillepanokortilla, joka on tämän lehden mukana.

Lopuksi toivon kaikkien lukijoiden ymmärtävän, että meidän vapaaehtoisten amatöörijournalistien työ on puutteellista, mutta voimme ja haluamme sitä parantaa. Siihen tarvitaan teidän rakentavaa kritiikkiä.

Huomaatte varmaan ilmoittajiemme lisääntyneen. Toistan jo ensimmäisessä lehdessä olleen vetoomuksen: muistakaa kertoa ilmoittajillemme sanoman menneen perille.

Toivotan kaikille hyvää joulua!

Ensi vuonna tavataan.

Heikki Lehtinen

STANDARDI

Heikki Lehtinen

Standarditarjousjärjestelmä perustuu Einar Wernerin teokseen Bridgeä 20 tunnissa (Sanoma Oy, Helsinki 1964, hinta 5:60). Kirjan määritelmistä Standardi poikkeaa ratkaisevasti vain seuraavissa kohdissa:

- kahdenavaukset (Martin Arlen artikkeli lehdessä 1/68)
- vastaukset ilmaisukahdennukseen
- vastaus 3 ♣ 1 NT:n avaukseen on loppusitoumus.

Lisäksi tulee myös sellaista, jota kirjassa ei käsitellä tai käsitellään hyvin lyhyesti, kuten esim. Staymanin sangisopimus ja Cue-tarjoukset. Molemmista aiheista on kirjoitus lähimmissä lehtemme numeroissa.

Nykyisten johtavien kilpailupelaajien mielestä terveen tarjouslogiikan kehittyminen vaatii nk. luonnollisen tarjousjärjestelmän hallitsemista ja käyttämistä. Itselläni on erittäin hyvät kokemukset keinotekoisien tarjousjärjestelmän haitallisesta vaikutuksesta kehittyvään pelaajaan. On myös tärkeitä huomata, että hyvään bridgeen ei vaadita keinotekoisia tarjouksia täynnä olevaa järjestelmää; vaaditaan vain terveen tarjouslogiikan ja hyvän pelitaidon omaavia ihmisiä.

Mikäli Standardi ei ole pelaajille vieras, niin voi kaksi pelaajaa sopia sen nopeasti tarjousjärjestelmäkseen, ja sekaannusten vaara on paljon pienempi kuin hätäisten keskustelujen jälkeen. Lehtemme toimittajat käyttävät Standardia kirjoituksissaan, ja tällöin vältymme siltä tarjousjärjestelmien sekasorrolta, joka vallitsee pelaajien keskuudessa.

Standardi ei ole tarkoitettu kiinteäksi ja paikallaan pysyväksi, vaan tarpeen vaatiessa Standardissa voidaan tehdä muitakin poikkeuksia perustana olevasta teoksesta. Lisäksi lehdessämme pyritään selventämään Standardin yksityiskohtia. Kaikki lukijoiltamme tulleet kommentit ovat tervetulleita, sillä jos Standardi on käytännölle vieras, se ei ole täyttänyt tehtäväänsä.

Seuraavan yhteenvedon on kanssani laatinut Kalle Helameri, joka itse käyttää järjestelmää, mikä on hyvin lähellä Standardia.

Seuraavassa kierrosvaatimus on lyhennetty kv. ja täyspelivaatimus tpv. Wernerin teoksesta poikkeavat kohdat on merkitty tähdellä.

I Pisteensalku

arvopisteet 4—3—2—1

jakopisteet: renonssi 3, singelton 2 ja dubbelton 1.

partnerin väriä korotettaessa: renonssi 5, singelton 3 ja dubbelton 1.

Huom! Kokeneempi pelaaja voi laskea vain arvopisteet ja arvioida jaon merkityksen, sillä tarjoussarja vaikuttaa hyvin paljon jakopisteisiin ja hieman arvopisteisiin.

II Avaus yhdellä trikillä väriä

A. Vaatimukset

13 p. —, ylävärissä väh. Q 10 x x ja alaväri voi poikkeustapauksissa olla kolmen kortin väri.

Kolmannessa kädessä ja vahvalla 5-kortin ylävärillä voidaan taktisista syistä avata 11—12 p:llä.

B. Vastaukset

1. yli-1 6—17 p., kv.
2. yli-1 10—17 p., kv.
3. välitön hyppy uudessa väriässä 18 p.—, tpv. ja slammivihje.
4. 1 NT 6—9 ap., käsi voi olla epätasainen. Huom! 1 ♣—1 NT, 8—10 ap. ja tasainen jako.
5. 2 NT 13—15 ap., tasainen jako, tpv.
6. 3 NT 16—18 ap., jako 4—3—3—3.
7. avaajan värin korottaminen
 - a. yksinkertainen korotus 6—10 p. väh. 4-kortin tuki, ei vaati.
 - b. hyppy ylävärissä 13—16 p., väh. 4-kortin tuki, tpv. alavärissä 13—14 p., väh. 5-kortin tuki. Poikkeustapauksissa avaaja voi passata.
 - c. hyppy neljän tasolle korkeintaan 8 ap. väh. 5-kortin tuki ja epätasainen jako, jossa on vähintään yksi singelton tai renonssi. Avaajan tulisi yleensä passata.

C. Avaajan toinen tarjous

1. minimikäsi (13—15 p.), tarjotaan
 - a. sangia alimmalla tasolla.
 - b. avausväriä alimmalla tasolla.
 - c. tuetaan vastaajan väriä.
 - d. tarjotaan uutta väriä yhden tasolla tai avausväriä alemmaa väriä kahden tasolla.
2. keskinkertainen käsi, 17—19 p., tarjotaan
 - a. avausväriä ylempää uutta väriä kahden tasolla (reverse).
 - b. uutta väriä kolmen tasolla (ks. jatkotarjoukset).
 - c. hyppy sangissa tasaisella jaolla ja 19—20 ap.
3. hyvä käsi 20 p.—
tehdään vaatimustarjous (ks. jatkotarjoukset).

D. Jatkotarjoukset

1. vastaaja tarjoaa edellistä väriään korkeamman värin (reverse), kv.
 2. sekä avaajaa että vastaajaa koskevat seuraavat
 - a. hyppy omassa väriässä on voimakas täyspelivihje ja osoittaa vahvaa väriä.
 - b. hyppy partnerin väriässä toisella kierroksella on vahva täyspelivihje ja osoittaa yl. 4-kortin tuen.
 - c. uusi väri kolmen tasolla on kv., mikäli tarjous ei ollut hyppy.
 - d. hyppy uudessa väriässä kolmen tasolle on tpv.
 - e. neljäs väri on kierrosvaatimus. Tarjouksella ei tarvitse olla mitään tekemistä aidon värin kanssa.
- Huom! Kohdissa c. ja d. voidaan tarjous joskus joutua tekemään 3-kortin väriässä.

III Sangitarjoukset

A. 1 NT

1. vaatimukset: tasainen jako (4—3—3—3, 4—4—3—2 tai 5—3—3—2) ja 16—18 ap. Käsi voi sisältää viiden kortin ylävärin. Mainituilla jaoilla ei avata sangilla, jos voima on keskittynyt vain kahteen väriin.
2. vastaukset
 - a. pas 0—7 ap. ja tasainen jako.
 - b. 2 $\diamond$, $\heartsuit$ ja $\spadesuit$ väh. 5-kortin värillä ja 0—7 p.
 - c. 2 NT 8—9 ap. eikä kiinnostusta yläväriin.
 - d. 3 $\clubsuit$ 0—7 p. ja väh. 6-kortin väri.
 - e. 3 $\diamond$ 15 p.— ja väh. 5-kortin ruutu eikä 4-kortin yläväriä, slammi-vihje.
 - f. 3 $\heartsuit$ ja $\spadesuit$ 10 p. — ja väh. 5-kortin väri, tpv. Avaaja tarjoaa dubbelton-tuella 3 NT, paremmalla korottaa neljään, ja hyvällä tuella ja maksimikädellä tekee Cue-tarjouksen uudessa värissä.
 - g. 3 NT loppusitoumus. Tasaisten käsien lisäksi voidaan tehdä pitkällä alavärillä.

3. Staymanin sangisopimus 2 $\clubsuit$

- Tätä tarjousta vastaaja käyttää
 — etsiessään yhteistä 4—4 yläväriä.
 — täyspelivihjeen tekemiseen viiden kortin ylävärillä ja 8—9 p:llä (vastaaja tarjoaa 2. kierroksella väriään alimmalla tasolla).
 — väh. 15 p:llä ja 5-kortin ristillä — vrt. III.A.2.d. ja e.
 Vastaaja tarjoaa 2. kierroksella 3 $\clubsuit$, slammivihje.
 — 5—4 yläväreillä täyspelivihjeen tai -vaatimuksen tekoon. Täyspeli-vaatimuskädellä hypätään 5-kortin värissä 2. kierroksella.

Avaaja vastaa 2 $\clubsuit$:iin

- 2 $\diamond$ ei 4-kortin yläväriä, minimi.
 2 $\heartsuit$ väh. 4-kortin hertta, kieltää padan.
 2 $\spadesuit$ väh. 4-kortin pata, voi sisältää herttavärin.
 2 NT ei yläväriä, maksimi.
 3 $\heartsuit$ ja $\spadesuit$ 5-kortin väri, maksimi.

B. avaus 2 NT

1. tasainen jako, 21—22 ap.
2. vastaukset

kaikki vastaajan värit ovat aitoja ja täyspelivaatimuksia. Poikkeus: 3 $\clubsuit$ kysyy 4-kortin yläväriä.

Avaaja tarjoaa:

 - a. 3 $\diamond$ ei 4-kortin yläväriä, minimi.
 - b. 3 $\heartsuit$ 4-kortin hertta, kieltää padan.
 - c. 3 $\spadesuit$ 4-kortin pata, voi sisältää 4-kortin hertan.
 - d. 3 NT ei 4-kortin yläväriä, maksimi.

Huom! Vastaajan tarjotessa suoraan täyspelin avaajan on passattava.

C. avaus 3 NT

Osoittaa läpikäyvän 7-kortin alavärin ja yhden sivupidon, A tai K x.

* IV Avaus 2 $\clubsuit$

Täyspelivaatimus, paitsi sarjassa 2 $\clubsuit$ —2 $\diamond$ —2 NT, joka osoittaa tasaisen jaon ja 23—24 ap. Avaus 2 $\clubsuit$ ei vielä kerro käden väreistä eikä jaosta.

A. vastaukset

negatiivinen vastaus kieltää 9 ap:tä tai A:n ja K:n positiivinen vastaus: kädessä on joko 9 ap:tä tai A ja K.

- a. 2 $\diamond$ negatiivinen vastaus — ei kerro käden väreistä eikä jaosta.
- b. 2 $\heartsuit$ ja $\spadesuit$ positiivinen vastaus ja väh. hyvä 4-kortin väri.
- c. 2 NT positiivinen, ei ole hyvää väriä.
- d. 3 $\clubsuit$ ja $\diamond$ positiivinen, väh. 5-kortin väri.
- e. 3 $\heartsuit$, $\spadesuit$, 4 $\clubsuit$, $\diamond$ läpikäyvä väh. 6-kortin väri.

Huom 1. 2 $\clubsuit$ 2 $\diamond$

2 $\heartsuit$ 3 $\spadesuit$, 4 $\clubsuit$, 4 $\diamond$

osoittaa väh. 6-kortin värin, jossa on K Q J.

Huom 2. 2 $\clubsuit$ 2 $\diamond$

2 $\spadesuit$ 4 $\spadesuit$

osoittaa käden, jossa on hyvä valttituki, hieman arvokortti-voimaa, mutta ei yhtään ässää tai renonssia.

* V Kahdenavaukset: Acolin (Martin Arlen kirjoitus lehdessä 1/68).

VI Puolustuksen tarjoukset

A. Ilmaisukahdennus

1. Mikäli kahdentajalla on 4—4 ylävärit tai hyvä 5-kortin yläväri, riittää n. 13 p. ilmaisukahdennukseen.
2. vastaukset
 - a. omaa väriä alimmalla mahdollisella tasolla 0—10 p.
 - b. 1 NT n. 7—9 ap. ja pito vastustajan värissä, mutta ei omaa hyvää väriä.
 - c. hyppy omassa värissä 8—11 p. täyspelivihje.
 - d. hyppy kahteen sangiin 11 ap., täyspelivihje.
 - e. vastustajan värin tarjoaminen, kierrosvaatimus. Jokainen vastaajan uusi väri on kierrosvaatimus tämän jälkeen.
 - f. ilmaisukahdennukseen saa passata vain, jos vastustajan väri on hyvin vahva (väh. 3 tikkiä).

B. Välitarjous

Välitarjous perustuu aina väh. 5-kortin väriin, joka ainakin kahden tasolla on erittäin vahva. Huom! korkeat välikortit (10 ja 9) ovat erittäin arvokkaita. Käden pistevoima ei riitä ilmaisukahdennukseen. Välitarjouksen tekijän partnerin ainoa ehdoton vaatimus on vastustajien värin tarjoaminen.

C. Hyppäävä välitarjous

Perustuu aina väh. 6-kortin vahvaan väriin, ja kädessä on 5—7 pelitikkiä tarjouksen tasosta ja vyöhykesuhteista riippuen. Käden pistevoima on keskittynyt pitkään väriin. Tarjous on luonteeltaan estotarjous, johon partneri saa passata.

D. Sangitarjoukset

1 NT

16—18 ap., tasainen jako ja kaksinkertainen pito vastustajan värissä. Sangitarjoajan partneri tarjoaa kuten 1 NT:n avauksen jälkeen (esim. 2 ♣ on Stayman).

2 NT

väh. 5—5 kahdessa alimmassa tarjoamattomassa värissä ja voima on keskitynyt näihin väreihin (Huom! välikortit).

3 NT

7-kortin läpikäyvä alaväri ja pito vastustajan värissä.

E. Välitön ylitarjous vastustajan värissä.

Ehdoton täyspelivaatimus, mutta ei vielä kerro tarjoajan väreistä mitään.

Vastajan *alin tarjous* on negatiivinen vastaus.

VII Slammitarjoukset

A. 4 NT on Blackwood paitsi seuraavissa tapauksissa:

1 NT—4 NT

tai

2 NT—4 NT

jolloin se on kvantitatiivinen (avaaja passaa minimillä ja tarjoaa slammin maksimilla).

B. 4 ♣ on ässäkysely vain seuraavissa kolmessa tilanteessa:

1 NT 4 ♣

tai

2 NT 4 ♣ (2 ♣ 2 ♦)

tai (2 NT 4 ♣)

* 1 trikki väriä 4 ♣

* C. Cue-tarjouksia käytetään, mutta niistä on lehdessämme esitys vasta ensi vuonna.

KILPAILUKALENTERI

1969

TAMMIKUU

12 Valkeakoski

19 Bridge »55», Helsinki; joukkuekilpailu Kuopio

HELMIKUU

2 Lahti

16 Tammerbridge, Tampere

MP-kilpailujen järjestäjien huomioon

Palstan toimittaja toivoo, että sovittuunne MP-kilpailujenne ajankohdasta ilmoittatte hänelle välittömästi seuraavat tiedot

1. Kilpailujen aika ja paikka

2. Ilmoittautuminen

3. Kilpailunjohtaja

Omanakin etunne takia on syytä lähettää ilmoitukset osoitteella:

Rolf Sulin

Hämeentie 68 C 54, HELSINKI 55

Suomen akateeminen parimestaruus v. 1968

Tapani Fräki

Jo 1950- ja 1960-luvun vaihteessa toimi ylioppilasjärjestöissä bridgekerhoja ja myös suurempia akateemisia kilpailuja järjestettiin. Vuoden 1962 toukokuussa katsottiin tarpeelliseksi perustaa Suomen Akateeminen Bridgeliitto. SABL:oon kuuluu useita pieniä kerhoja, ja sen jäsenmäärä on n. 160. Se kuuluu Suomen Bridgeliittoon yhtenä jäsenkerhona, ja sillä on oikeus MP-kilpailujen järjestämiseen. SABL:n tehtävänä on bridgeharrastuksen levittäminen ja ylläpitäminen opiskelijapiireissä ja nyt myös tämän lehden kustantaminen.

Syksyllä 1962 pelattiin ensimmäiset viralliset akateemiset parimestaruuskilpailut. Sen jälkeen mestaruuskilpailut onkin järjestetty joka vuosi, ja akateemiset parimestarit ovat seuraavat:

v. 1962 Risto Hyrylä — Jarmo Kurko

v. 1963 Hannu Haapaniemi — Markku Soinio

v. 1964 Rolf Forsström — Johan Linden

v. 1965 Jussi Angervo — Timo Nieminen

v. 1966 Rolf Forsström — Johan Linden

v. 1967 Ismo Koponen — Heikki Lehtinen

Kilpailut tämän vuoden parimestaruudesta pelattiin 23. ja 26. 10. Finaali oli kuuden pöydän Howell, 44 jakoa. Kilpailun taso ei ollut erikoisen korkea, sillä osanottajista oli suuri osa aivan nuoria pelaajia. Niinpä taistelu mestaruudesta olikin rutinoituneimpien parien keskeinen, ja tulokset olivat seuraavat:

1) Jussi Angervo — Tapani Fräki 259 (58,9 %)

2) Ari Hirvonen — Raimo Leppänen 256

3) Birger Lindroos — Lennart Wasström 243

4) Ismo Koponen — Heikki Lehtinen 241

Seuraavassa muutama jako finaalista:

Jako n:o 3 E/I-L

♠ —	♠ K J 9
♥ K	♥ A 9 8 6 4 3
♦ A J 10 8 7 6 2	♦ K 4
♣ K Q 10 5 3	♣ A 2
♠ Q 8 6 5 4 3	♠ A 10 7 2
♥ 5 2	♥ Q J 10 7
♦ Q 9 3	♦ 5
♣ 8 6	♣ J 9 7 4

E	L	P	I
Fräki	Lagerbohm	Angervo	Ahonen
pas	pas	1 ♦	1 ♥
pas	1 ♠	2 ♣	2 ♥;
3 ♣	pas	5 ♣	pas
6 ♣	pas	pas	D
pas	pas	pas	

Lähtökortti herttaässä ja tulos miinus yksi. Muissa pöydissä oli pelattu neljää ja viittä ristiä plus kuusi ja kerran viisi ruutua kahdennettuna miinus yksi. Slammi on tietysti huono, mutta kuten englantilainen Victor Mollo on huomauttanut, vastapuoli ei aina voi tietää, milloin olemme slammissa, josta kaksi ässää menee päältä.

Jaossa n:o 16 L/I—L L avaa 1 ♥, P passaa, ja I tarjoaa 1 ♠. Olet E ja Sinulla on: ♠ Q 10 9 3 ♥ A Q J 9 ♦ K Q 9 8 ♣ 5 Mitä tarjoot? Näyttää siltä kuin värit olisivat vinossa. Vastapuoli on vaarassa, ja meillä ei ehkä ole yhteistä väriä. Parasta siis passata ja odottaa, mitä tapahtuu: L 2 ♣, P D, I 2 ♦. Nyt vastapuoli on satimessa. Kahdennus ja tulos miinus kaksi,

P-E:lle 500. Pöytäkirjassa P-E-suunta ei ollut saanut yhtään osamerkintäänsä edes kotiin!

Akateemiset parimestaruuskilpailut olisi suuren jakomääränsä vuoksi luettava arvokilpailujen joukkoon, vaikka osanottajat ovatkin nuoria pelaajia. SBL ei kuitenkaan ole myöntänyt mestaripisteitä. Sama koskee muitakin SABL:n järjestämiä suurempia nuorten pelaajien kilpailuja. Omituisin

Käsityksiä pelinvientiin liittyvästä ajattelutavasta ja asennoitumisesta joukkuekilpailuissa

Christer Englund

Vaikuttaa siltä, että kylliksi ei voida korostaa sitä tosiseikkaa, että joukkuekilpailussa ja robbertissa ei ylitikeillä ole merkitystä. On suorastaan masentavaa todeta, miten monet pelaajat haksahtavat aivan yksinkertaisissa pelinvientitehtävissä. Syynä tähän on ilmeisesti syvälle juurtunut parikilpailumentaliteetti, joka edellyttää joukkuekilpailulle vierasta ajattelutapaa. Niinpä virheet tehdään tavallisesti sellaisissa tilanteissa, joissa kotipeli vaikuttaa näennäisesti täysin varmalta. Tällöin pelinviejän on aina syytä terästä valppauttaan ja tutkia, mitkä seikat saattavat kaataa sitoumuksen. Alan englanninkielisessä kirjallisuudessa esiintyy käsite »safety play», jolla tarkoitetaan sellaista pelinvientiteknikkaa, jonka avulla pelinviejä varautuu pahimman varalle vaarantamatta kuitenkaan kotipeliä korttien ollessa edullisesti jakautuneena. Seuraavissa tehtävissä, joissa lukijalla on oiva tilaisuus verrytellä taitojaan, on kysymyksessä lähinnä em. käsitteen soveltaminen. Vaikeusasteeltaan eivät tehtävät ole suinkaan vaativia. Ratkaisujen suurimpana vaikeutena ehkä onkin niiden yksinkertaisuus. Ratkaisut on esitetty tehtävien jälkeen.

1. Pelinviejä: L Loppusitoumus: 3NT
Lähtökortti: ♠ Q

tapaus oli viimekeväinen Prahan karsinta, jossa pelattiin pitkästi kolmatta sataa jakoa ja jossa karsittiin edustajat Euroopan Bridgeliiton järjestämiin virallisiin nuorten EM-kisoihin. Karsinnan voittanut joukkue ei kuitenkaan saanut mestaripisteitä. SBL:n kannattaa harkita asiaa uudelleen, sillä monet uudet huippupelaajat nousevat — ja ovat jo nousseet — Akateemisen liiton piiristä.

L: ♠ A K 2 I: ♠ 4 3
♥ A 4 3 2 ♥ 7 6 5
♦ A 4 3 2 ♦ 6 5
♣ 3 2 ♣ A K Q 10 5 4

2. Pelinviejä: L Loppusitoumus: 7 ♥
Lähtökortti: ♠ A

L: ♠ — I: ♠ Q J 10 2
♥ K Q 7 3 2 ♥ A 9 8 5
♦ A K Q J 9 ♦ 10 2
♣ Q 10 9 ♣ A K 2

3. Pelinviejä: L Loppusitoumus: 6 ♠
Lähtökortti: ♦ K

L: ♠ A Q J 7 5 4 I: ♠ K 10 6 3
♥ 4 ♥ K J 10 8 3
♦ A 8 3 ♦ J
♣ Q 10 4 ♣ A K 8

4. Teillä on L:n kortit, ja olette joutunut pelinviejäksi 7 ♥:aan. P aloittaa ♠ A:llä, jonka varastatte käteenne. Valtattuanne kolme kertaa ja todettuanne, että valtti oli jakautunut 3—2, olette jäänyt pöytään kiinni. Mitkä ovat jatkotoimenpiteenne?

L: ♠ — I: ♠ J 4 3 2
♥ A 4 3 2 ♥ K Q J 5
♦ A K Q 9 3 2 ♦ 10 4
♣ A 3 2 ♣ K Q 10

5. Vastapuoli on suonut teille ilon kilpailuvassa tarjoussarjassa joutua pelinviejäksi 4 ♠:aan. P lähtee ♣ A:llä ja jatkaa K:lla, jonka varastatte käteenne, ja nyt on teidän vuoronne.

L: ♠ J 10 9 6 4 2 I: ♠ A Q 3
♥ K J 9 ♥ 10 3
♦ A 10 2 ♦ K Q J 5 4 3
♣ 2 ♣ Q 5

6. Pelinviejä: L Loppusitoumus: 6 ♠

Lähtökortti: ♥ J

L: ♠ J 9 6 3 I: ♠ A Q 8 7 5 4 2
♥ A Q ♥ 8
♦ A K ♦ 3 2
♣ Q J 9 3 2 ♣ A 10 8

Ratkaisut:

1. On helposti todettavissa, että kotipeleä varten tarvitaan viisi ristitikkiä. Mikäli kaikki puuttuvat ristit ovat E:llä, ei mitään ole tehtävissä. Sen sijaan jos ne ovat P:lla, on pelinviejällä tarjolla yksinkertainen vastatoimenpide, joka edellyttää, että toiseen tikkiin pelataan molemmista käsistä ristihakku. Mikäli E ei tunnusta väriä, suoritetaan seuraavalla ristikierroksella leikkaus. Jos sekä E että P tunnustavat väriä, seuraa jatkossa ristin toppaus. Valitsemalla oikean pelinvientimuunnelman luovumme todennäköisesti ylitikistä, mutta olemme ainakin tehneet parhaamme kotipelin hyväksi. Valtaosa rutinoiduistakin pelaajista syylistyisi tässä jaossa virheeseen leikkaamalla ristiä toiseen tikkiin, jolloin seurauksena on väistämätön piesti ristin ollessa jakautuneena 5—0.

2. Ainoa seikka, joka voi »torpedoida» tämän sitoumuksen, on valtin jakautuminen 4—0. Jos puuttuvat valtit ovat P:lla, teidän on alistuttava kohtaloonne, mutta teidän on syytä varautua siihen, että ne ovat E:llä pelaamalla ensimmäiseen valtikierrokseen A:n. Tämän jälkeen ovat E:n valtit helposti poimittavissa kaksinkertaisella leikkauksella, mikäli P ei suvainnut tunnustaa väriä.

3. Tämän jaon motto on seuraavanlainen: pelinviejän on syytä näyttää korttinsa ja vaatia 12 tikkiä, ennen kuin hän ehtii tehdä mitään tyhmyyksiä. Pelinvienti, joka takaa kotipelin 100 %:sti on naurettavan yksinkertainen: otetaan ruutuvarkaus pöytään ♠ K:lla, tullaan käteen valtilla ja varastetaan viimeinen ruutu ♠ 10:llä, jonka jälkeen seuraa valttaus. Jako pelattiin Yhdysvaltain mestaruuskilpailuissa, ja pelinviejän onnistui saada peliin piesti, koska hän erehtyi pelaamaan valttia toiseen tikkiin. Havaittuaan, että valtti on jakautunut 3—0, hänelle tuli kiire varastaa menevät ruutunsa pöytään. Nyt hänen oli kuitenkin pakko tulla ristillä käteensä suorittaakseen valttauksen. Hänen huonoa onneaan oli, että toinen puolustajista varasti ristin. Tämä esimerkki valaisee, kuinka tärkeitä pelisuunnitelman laatiminen on.

4. Tässä tilanteessa ei näytä piilevän mitään ansoja. Tarkkakatseinen lukija havainnee kuitenkin, että 5—0 jakautuma ruudussa saattaa koitua kohtalokkaaksi. Jälleen on syytä varautua siihen, että E omistaa puuttuvat ruudut. Niinpä teidän tulee pelata pöydästä ♦ 10 ja ottaa se yli A:llä. Mikäli P ei tunnustanut väriä, menette ♣ K:lla pöytään suorittaaksenne ruutuleikkauksen, jota seuraa varkaus pöydän viimeisellä valtilla. Teidän on hyvä selvittää itsellenne, miksi ♦ 10:n pelaaminen on välttämätön varotoimenpide em. jakautumaa vastaan.

5. Kotipeli on taattu edellyttäen, että puolustus ei saa kahta herttatikkiä. Niinpä E:ää ei saa päästää kiinni, joten teidän on luovuttava pataleikkauksesta, koska peli on aina kotona, jos P:lla on ♠ K. Tällä kertaa valppautenne palkittiin ruhtinaallisesti, koska E:llä sattui olemaan ♠ K orpona ja P:lla ♥ A Q. Jako on kardinaaliesimerkki tilanteesta, jossa leikkauksella ei ole juuri mitään voitettavissa, mutta paljon menettävissä.

6. Tässä jaossa on huolehdittava siitä, että emme menetä molemmissa mustissa väreissä tikkiä. Jos valtti on tasan, kotipeli on luonnollisesti varma, mutta vaarana on, että P:llä on K 10 padassa ja E:llä ♣ K. Tätä jakautumaa vastaan on käytettävissämme erittäin tehokas lääke: eliminoimme ruudun ja hertan, jonka jälkeen seuraa valttileikkaus, mikäli P tunnustaa väriä. Jos E ottaa tikin, joutuu hän nyt lahjoittamaan meille 12. tikin. Hänen on käännettävä kaksoisrenonssiin tai ristiä suoraan haarukkaan (toiselle hertalle sakasimme menevän ristin). Peli on myös kotona, jos P ei tunnusta väriä, koska toppauksen jälkeen E joutuu saman loppupelin uhriksi. Lukijan on aiheellista suorittaa vertailu tehtävien 5 ja 6 kesken!

Tarjouspähkinöitä

Ismo Koponen

1. E/— ♠ A Q 7 3
♥ K 5
♦ A K 8 6
♣ A J 7

E	L	P	I
2 NT —	3 ♥ —		
?			

2. I/P-E ♠ A 5
♥ A K J 7
♦ Q 3 2
♣ K 8 4 3

I	E	L	P
1 ♠ ?			

3. E/molemmat ♠ A K Q 10 9 5 2
♥ K 5 2
♦ 8 4
♣ 2

E	L	P	I
1 ♠ —	3 ♣ —		
?			

4. I/— ♠ K 5
♥ K 9 7
♦ K J 8 7
♣ K 8 6 4

I	E	L	P
1 ♥ ?			

5. E/I-L ♠ K Q J 10 7 3
♥ 6
♦ A 10 5
♣ K 7 4

E	L	P	I
1 ♠ —	2 ♣ —		
2 ♠ —	3 NT —		
?			

Ratkaisut

1. 3 pataa

Pohjoisen tarjous 3 ♥ osoittaa viiden kortin hertan ja on kierrosvaatimus. Hänellä voi olla lisäksi neljän kortin pata, ja löytääkseen pataosuman on etelän tarjottava 3 ♠.

2. Kahdennus

Etelällä on 17 ap:tä ja patapito, joten voidaan ajatella, että hän tarjoaisi 1 NT:n. Koska etelän arvokorttivoima on keskittynyt yhteen väriin, joka lisäksi on neljän kortin tarjoamaton yläväri, ilmaisukahdennus on parempi. Se vihjaa selvemmin herttaväristä kuin tarjous 1 NT.

3. 4 pataa

Vaatimustilanteessa ei etelällä ole tarvetta hyppyyn normaaleissa tapauksissa. Sitä vastoin hänen tulisi käyttää kaikki mahdolliset tarjoustilat tutkiakseen slammin mahdollisuuksia. Siksi tällaisella hypyllä on erikoismerkitys. Hyppy vaatimustilanteessa ilmoittaa läpikäyvän vähintään kuuden kortin värin.

4. Pas

Etelä pitää tosin kädessään 13 ap:tä, mutta häneltä puuttuu pataväri, jonka ilmaisukahdennus epäsuorasti ilmoittaa. Siksi oikea tarjous on pas.

5. 4 ristiä

4 ♠ on varmasti parempi sitoumus kuin 3 NT, vaikka partnerilla olisikin vain singelton pata. Mutta matkalla tähän sitoumukseen ehtii etelä antaa lisäinformaatiota kädestään. Hänellä tulee olla kuuden kortin vahva pata, ja tarjous ilmaisee samalla hyvän kolmen kortin ristituen. Parilla voi olla ristislammi korteissaan.

KILPAILURINTAMALTA

Rolf Sulin

LOKAKUU

13. Vaasa (16 paria)

1. Nils Nylund – Levi Änäs	354	2 MP
2. Ensio Vuorinen – Erkki Pasanen	353	40 VP
3. Esko Kiiskinen – Mikael Stoor	350	30 VP
4. Ulla-Stiina ja Aimo Vallila	347	20 VP
5. Ohls – Voutilainen	331	

26. Sekaparimestaruus (27 paria)

N-S

1. K. Carpelan – L. Carpelan	783	2 MP
2. I. Lincoln – H. Liipola	769	40 VP
3. K. Runeberg – L. Runeberg	721	30 VP
4. J. Kaitera – J. Pesonen	715	20 VP

E-W

1. S. Linden – O. Syrjälä	525	2 MP
2. M. Saarenoksa – R. Saarenoksa	534	40 VP
3. A. Nyberg – P. Louhimies	568	30 VP
4. S. Luukka – A. Luukka	570	20 VP

Sekaparimestaruuden voittivat

K. Carpelan – L. Carpelan

27. Tampere (36 paria)

N-S

1. J. Oksanen – K. Walden	1.123	2 MP
---------------------------	-------	------

2. G. Björkman – B. Wilkman	1.012
3. S. Saarela – T. Saarela	995
4. A. Kähönen – R. Siljamäki	993

E-W

1. O. Laajaranta – Pa. Puusaari	683	2 MP
2. S. Lindblad – H. Molander	806	
3. E. Dunder – K. Wickström	808	
4. M. Hemminki – F. Winqvist	821	

Samalla pelattiin kaupunkiottelemu Tampere-Turku, joita kumpaakin edusti 6 paria. Tämän ottelun voittivat Turkulaiset pistein 5.590 – 5.573

MARRASKUU

3. Bridgeristeily

Bridgeristeilyn yhteydessä järjestettiin kaksi MP-parikilpailua, joiden järjestävä seura ja tulokset seuraavassa.

Babs (22 paria)

1. O. Laajaranta – Pa. Puusaari	436	2 MP
2. M. Keränen – P. Järvinen	381	1 MP
3. R. Havanka – P. Reissel	370	50 VP
4. K. Runeberg – L. Runeberg	356	30 VP
5. J. Kajaste – P. Sysikaski	350	20 VP

Karhula (20 paria)

1. G. Suokko – R. Scholin	502	2 MP
2. Pa. Puusaari – O. Laajaranta	497	40 VP
3. J. Kajaste – P. Sysikaski	462	30 VP
4. R. Funck – B. Söderholm	454	20 VP

9. Henkilökohtainen kilpailu

kreivi B. Vitzthum von Eckstädt'in kierto-palkinnosta

1. J. Pesonen	224	2 MP
2. Pa. Puusaari	202	1 MP
3. R. Sundström	187	50 VP
4. Ki. Kivilehto	186	30 VP
5. T. Tyynelä	184	20 VP

uantaina lokakuun 26 päivänä

BRIDGE

Kahdenavaukset III

Koska muut kahdenavaukset on varattu jakokäsille, jää 2♣ ainoaksi avaukseksi, joka on täyspelivaatimus (paitsi tarjoussarjassa 2♣ — 2♦ — 2NT 23—24 ap.). Kahden ristien avauksen vaatimukset ovat samat kuin vahvojen kahden avauksen — väh. 24p (hyvällä 5—7 kortin ylävärillä 23—21p.). Avaus ei osoita välttämättä voimaa ristissä.

Vastaukset kahteen ristien 2♦ negatiivinen: johon sisältyisi A 9 ap:tä. Kaikki...

Jatkotarjoukset

Koska täyspelivaatimus on ole-massa, ei kumpikaan saa tarpeet-tomasti hypätä ja siten tuhlata tarjoustilaa. Tästä seuraa, että hyppyy voidaan käyttää osoitta-maan läpikäyvää väriä. Avaaja näyttaa toisella kierrok-sella värin alimmalla mahdollisella negatiivisen tarjouksen ensimmäi-tasolla. Mikäli vastaaja tehtyään sellä kierroksella hyppää avajaan värissä täyspeliin, osoittaa se hy-vän valittuun, hieman arvokortti-voimaa, mutta kieltää kaikki 1. varmistukset. Avausvärin yksin-kertainen korotus lupaa siten yh-varmistuksen. Vastaajan toisella kierrok-sella...



ILTA-SANOMAT
Tuoreimpien bridge-
uutisten palsta
joka lauantai

**IS
SI**

Maan suurin
"bridgelehti"
— "bridgelehti"

ILTA-SANOMAT

Ensimmaisessä voima riittää po-sitiiviseen tarjoukseen ja hertta on tarjouskelpoinen, vastaatte 2♦. Toisessa arvopisteet eivät riitä vas-taukseen, joten vastaukseen hyp-pääte toisella...

Kurssin... Bridge-55 ry. järjestää 6 iltaa kestävä alkeiskurssin, joka alkaa keskiviikkona 6. 11. klo 19.00 Nis-sen kahvilassa Eteläranta 10 II krs. Kurseille ilmoittaudutaan paikan päällä. 4. 11. klo 18.00

Suomen parimestaruuskilpailut

Piirien lyhennykset ovat seuraavat (suluis-sa oleva numero ilmoittaa loppukilpailuissa olleiden parien lukumäärän):

H - Helsinki	(15)	O - Oulu	(1)
K - Kymi	(4)	Jy - Jyväskylä	(2)
Hä - H:linna	(4)	T - Turku	(4)
Va - Vaasa	(4)	M - M:hamina	(1)
VN - L.-Uusimaa	(5)	I - Itäpiiri	(6)
Ta - Tampere	(4)	L - Lappi	(2)

Pisteet on ilmoitettu poikkeamina keski-tuloksesta.

1. Kate ja Lorenzo Runeberg	(H)	484	21. Kanerva - Vogt	(H)	71
2. Oksanen - Walden	(H)	359	22. Vuolio - Vuolio	(L)	58
3. Tyrkkö - Uskali	(T)	342	23. Granholm - Hakalax	(Va)	33
4. Feodoroff - Puusaari	(H)	322	24. Kvarnström - Soikkeli	(I)	33
5. Lundell - Eriksson	(VN)	318	25. Koskikallio - Tuominen	(H)	20
6. Rantanen - Rahikainen	(H)	290	26. Lindqvist - Vinberg	(VN)	12
7. Koikkalainen - Matomäki	(K)	249	27. Mäkelä - Larjuskien	(T)	6
8. Metsälä - Tuominen	(Hä)	239	28. Hirvonen - Koivula	(I)	- 11
9. Jalava - Stromer	(H)	227	29. Katermaa - Katermaa	(L)	- 17
10. Englund - Nortola	(H)	204	30. Eriksson - Holmström	(M)	- 19
11. Koponen - Lehtinen	(H)	157	31. Grönroos - Uotila	(Va)	- 21
12. Dunder - Wikström	(Ta)	156	32. Vainio - Bergroth	(Va)	- 27
13. Narva - Vihma	(Hä)	156	33. Männistö - Uimonen	(H)	- 66
14. Huttunen - Turunen	(I)	115	34. Hyrylä - Rissanen	(K)	- 67
15. Kurko - Tyynelä	(H)	105	35. Salo - Salokoski	(H)	- 76
16. Heitto - Suokko	(K)	89	36. Staf - Wahlbäck	(Va)	- 83
17. Lindgren - Westerholm	(VN)	80	37. Alenius - Lundström	(H)	- 83
18. Häärä - Lind	(T)	76	38. Björkman - Wilkman	(Ta)	-115
19. Lönnqvist - Olin	(H)	75	39. Markkula - Näremäki	(Jy)	-125
20. Sulin - Syrjäla	(H)	73	40. Hanski - Ottela	(I)	-127
			41. Stenwall - Wikström	(VN)	-136
			42. Sohlo - Vuolunporras	(O)	-208
			43. Salminen - Zewi	(T)	-220
			44. Nilsson - Nilsson	(Ta)	-246
			45. Asplund - Sjöholm	(VN)	-248
			46. Luukka - Luukka	(K)	-285
			47. Lahti - Nykänen	(Jy)	-308
			48. Karhunen - Kuula	(Ta)	-310
			49. Rantala - Sarkola	(Hä)	-317
			50. Pörhölä - Pörhölä	(I)	-321
			51. Heikkilä - Roine	(Hä)	-344
			52. Hakkarainen - Kajonien	(I)	-538

Kilpailutapahtumista ja jaoista lehdessä 1/69.

Tapiolan Trikki

pelaa tiistaisin Tapiolan
nuorisotalolla klo 18.30.

Helsingin liiga

Heikki Lehtinen

Helsingin liiga, jota monet pelaajat pitivät kauden mielenkiintoisimpana paikallisena kilpailuna, on loppunut I ja II divisioonan osalta. Ensimmäisessä divisioonassa käytiin erittäin kova taistelu sekä mitaleista että putoajista. Kolme viimeistä kierrosta olivat mitä jännittävimmät. Voittaja tosin oli melko selvä ennen viimeistä kierrosta, mutta toisesta putoamispaikasta käytiin vielä silloinkin kiivasta kamppailua. Sarjataulukkoa katsellessa kiintyy huomio ensinnäkin nousijajoukkueiden erinomaiseen suoritukseen. Liigamestarit Hakut nousivat toisesta divisioonasta ensimmäiseen ja voittivat sen. Toinen nousijajoukkue Pas sijoittui myös erinomaisesti neljänneksi. Juuri tällaisia joukkueita ensimmäiseen divisioonaan on kaivattu, ja uskaltaisin väittää divisioonan olleen nyt tasaisin vuosikausiin. Sitä ehkä myös osaltaan osoittaa

se, että viime vuoden kolme parasta joukkuetta sijoittuivat nyt sijoille 5–8. Oheisessa sarjataulukossa joukkueet on numeroitu viimevuotisten sijoitusten mukaan: 1. on joukkueimestari edellisenä vuonna, 9. on parempi kahdesta nousijasta jne.

Ensimmäisen divisioonan voittajajoukkue Hakut, jossa pelasivat Kaarle Walden, Ilkka Kaunismaa, Ilpo Salo, Juhani Salokoski ja Kurt Linden, oli täysin ylivoimainen. Heidän voittoa on pidettävä yllätyksenä ja erittäin ansiokkaana, sillä voitto oli täysin ylivoimainen, kuten sarjataulukostakin selviää. Heidän mestaruutensa oli käytännöllisesti katsoen varma jo ennen viimeistä kierrosta. Sen sijaan hopea- ja pronssimitalista taisteltiin sitäkin kiivaammin. Tässä mitalitaistelussa viimeisellä kierroksella Deauvillen joukkueemme pääosasta koostunut Pinocchio hävisi naisjouk-



Liigamestarit Hakut: Walden, Kaunismaa, Salokoski, Salo.

I DIVISIOONA

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
<i>Ratata</i> (R. Backman)	1.		1	8	5	6	0	6	5	0	5	36	7.
<i>Mustat Ässät</i> (Sorri)	2.	7		5	0	6	0	8	0	8	3	37	6.
<i>Delta</i> (Nortola)	3.	0	3		5	5	4	8	5	0	0	30	8.
<i>Pinocchio</i> (Sulin)	4.	3	8	3		7	3	8	5	5	3	45	2.
<i>Tummeliten</i> (Runeberg)	5.	2	2	3	1		5	8	0	2	3	26	9.
<i>Top of Nothing</i> (S. Linden)	6.	8	8	4	5	3		6	3	0	0	37	5.
<i>Non Drivers</i> (Pitkonen)	7.	2	0	0	0	0	2		0	3	0	7	10.
<i>Revolt</i> (J. Linden)	8.	3	8	3	3	8	5	8		0	7	45	3.
<i>Hakut</i> (Walden)	9.	8	0	8	3	6	8	5	8		8	54	1.
<i>Pass</i> (Heilimo)	10.	3	5	8	5	5	8	8	1	0		43	4.

II DIVISIOONA

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
<i>Peli-Ossit</i> (Feodoroff)	1.		8	0	4	0	8	8	8	2	3	41	4.
<i>XYX</i> (O. Backman)	2.	0		0	0	2	3	3	5	5	0	18	9.
<i>Gamma</i> (Horstio)	3.	8	8		0	6	8	0	8	7	7	52	1.
<i>Luumut</i> (Louhimies)	4.	4	8	8		5	8	0	8	8	0	49	3.
<i>B-25</i> (Salokannel)	5.	8	6	2	3		2	0	5	8	7	41	5.
<i>Septetti</i> (Ylönen)	6.	0	3	0	0	6		8	8	5	8	40	6.
<i>Etiäiset</i> (Ahonen)	7.	0	5	8	8	8	0		7	8	8	52	2.
<i>KHPV</i> (Blom)	8.	0	3	0	0	3	0	1		1	8	16	10.
<i>Playboys</i> (Stenberg)	9.	6	3	1	0	0	3	0	7		6	26	7.
<i>Seula</i> (Kousa)	10.	5	8	1	8	1	0	0	0	2		25	8.

kueelle 3—5 ja toinen mitalitaistelija ja sarjayllättäjä Revolt voitti entisen suurjoukkueen Mustat Ässät 8—0. Revolt hävisi kuitenkin pistesuhteella hopeamitalin ja sai tyytyä pronssiseen. Ensimmäisen divisioonan toista putoamispaikkaa ei kukaan olisi halunnut, ja kuten putoajan korkea pistemäärä 26 osoittaa, taistelu oli kiivas. Viimeisellä kierroksella putoajajohdokas Delta kohtasi Non Riversin ja sai helpon 8—0 -voiton. Sen sijaan Tummeliten sai kokea sarjatulokas Passin liian kovaksi ja hävisi 6—2, ja samalla meni mahdollisuus ensimmäisessä divisioonassa säilymiseen. Sanoisin tämän ensimmäisen divisioonan olleen yllätyksellisin niistä, missä olen ollut mukana. Tuskinpa kukaan olisi veikannut Runebergin joukkueen putoamista ensimmäisestä divisioonasta tällä sarjakaudella. Ja toisaalta tuskinpa kukaan olisi osannut veikata sarjatulokkaille sijoja 1. ja 4. lopullisessa sarjataulukossa. Edelleen tuskin kukaan olisi aavistanut Mustien Ässien arvolle sopimatonta 6:tta sijaa. Tämänvuotiseksi vaikutelmakseni sarjasta jäikin, että II divisioonasta nousevat saavat taistella kovasti ollakseen ensimmäisessä divisioonassa vielä ensi vuoden joulunakin.

Kaksi vuotta sitten ensimmäisestä divisioonasta pudonnut Gamma hoiteli rutinoituneesti toisen divisioonan ja voitti sen häviten viimeisellä kierroksella Etiäisille. Tämä häviö merkitsi Etiäisille sarjapaikkaa ensimmäiseen divisioonaan. Tämä joukkue etenee rakettivauhtia, koska se vasta viime vuonna nousi kolmannelta divisioonasta toiseen voittaen silloin kolmannen divisioonan.

Voittaneen Gamman kokoonpano: Sirkiä, Horstio, Peura, Saarenoja, Nyman ja Pohjannoro. Toiseksi tullessa Etiäisten joukkueessa pelasivat Ahonen, Jyrhä, Hirvonen, R. Leppänen, Lagerbohm. Suurimpana yllätyksenä pidän Peli-Ossien jäämistä vain 41 ottelupisteeseen. Toisessa divisioonassa tekivät tilaa uusille sarjatulokkaille YXX ja KHPV.

Kolmas divisioona, jossa tänä vuonna oli 12 joukkuetta, jatkuu vielä tätä kirjoittaessani, ja näin ollen nousijat toiseen divisioonan eivät vielä ole tiedossa.

Yleisesti ottaen Helsingin liiga on tänä vuonna todettava hyvin onnistuneeksi. Jokaisessa divisioonassa on ollut erittäin jännittäviä taisteluja sekä jatkopaikoista että putoamisista, ja lisäksi suurimpana ilonaiheena pidän kolmannen divisioonan kasvamista 12 joukkueen suuruisiksi. On todella ilo havaita, että yhä useammat bridgen harrastajat huomaavat tällaisen joukkuekilpailun täyttävän kaikki bridgelle asetetut vaatimukset kuitenkin sisältämättä normaaleja parikilpailubridgen haittoja, joihin lähinnä lukisin toppi-nolla-laskutavan sekä vaihtamisen joka 2—4 prikan jälkeen. Tämä aiheuttaa kiirettä yms. Sen sijaan tässä joukkuekilpailussa pelaajat saavat istua kaikessa rauhassa 16 jaon ajan ja sen jälkeen puoliaikatulokset ja laskeminen. Joukkuekilpailussa tulosten laskeminen IMP:inä on paljon lähempänä sitä bridgen luonnetta, minkä esim. kotibridgen pelaaja tuntee.

Katsellessani ensimmäisen divisioonan menneiden vuosien tuloksia, kiintyy huomioni erikoisesti siihen, että tähän vuoteen asti on joukkueiden vaihtuvuus divisioonassa ollut erittäin pieni.

Tämänvuotisissa joukkueissa on huomattavaa, että hyvin monet pelaajat ja parit ovat vaihtuneet. Tätä aikaisemmin joukkueet olivat verrattain kiinteitä. Annan tässä vielä kolmen tätä edellisen vuoden mitalijoukkueet ja niiden saavuttamat pisteet. On huomattava, että kaikissa näissä sarjoissa on jo käytetty 8—0 -ottelupisteidenlaskua. V. 1965 1. Mustat Ässät 57 p. 2. Pinocchio 53 p. 3. Delta 37 p. V. 1966 1. Pinocchio 67, 2. Mustat Ässät 58, 3. Tummeliten 51. V. 1967 1. Ratataa 49, 2. Mustat Ässät 49, 3. Delta 48.

Tammikuun 4. ja 5. päivänä pelataan

TURUN PERINTEELLISET LOPPIAISKISAT

Joukkue - MP

Lauantaina klo 16.00 Kauppaseuralla
(Kauppiaskatu 1)

Pari - MP

sunnuntaina klo 10.30
Hamburger Börssi
mukaan odotetaan myös ruotsalaisvieraita

Tiedustelut: ekon. Grundström
puh. 18296 (virka-aikana)

BRIDGE-55 r.y.

Järjestää

Joukkue MP-Kilpailut

Nissenin Kahvila Palazzossa sunnuntaina 19. 1. 1969 kello 10.00.

Ennakoilmoittautumiset 12. 1. 1969 mennessä puh. 59 06 38. Kilpailumaksu 36,— markkaa joukkueelta. Vähintään kolme joukkuetta palkitaan.