

BRIDGE

1 - 1972

2 - 1972

3 - 1972

4 - 1972

B-MESTARUUSKILPAILU

Suomen Bridgeliitto järjestää tänä vuonna ensimmäisen kerran B-mestaruuskilpailun. Kilpailuun saavat osallistua kaikki pelaajat, joilla on vähemmän kuin viisi MP:tä. Kannattaa ilmoittautua mitä pikimmin, sillä 60 ensimmäiseksi ilmoittautunutta paria pääsee mukaan. Kilpailu pelataan Lahdessa 18. 4.

MP-KILPAILUJOHTAJA KOE

Suomen Bridgeliitto järjestää MP-kilpailujohtaja kokeen vuosikokouksen jälkeen 24.3. Helsingissä. Kerhot saavat ilmoittaa omat ehdokkaansa Pertti Louhimiehelle. Tentittävät kirjat:

Bridgelaki 1963.

Jannersten: Tävlingsledare.

Bridgelakia on saatavissa liiton toimistosta ja sen hinta on 3 mk.

BRIDGE

1/1972 15. 3.

Iivisniemenaukio 2

02260 Suomenoja

kustantaja

Suomen Bridgeliitto ry.

päätoimittaja

Ismo Koponen

toimitussihteeri

Annikki Ylönen

toimittajat

Martin Arle

Christer Englund

Tapani Fräki

Heikki Lehtinen

MP-kilpailupäivien varaukset

Pertti Louhimeis, Alkutie 41 F, 00660

Helsinki 66, puh. 749 709

*

Ilmestyy neljästi vuodessa

vuosikerta 10,—

irtonumerot 3,—

postisiirtotilin n:o 577 19-3

Ilmoitushinnat

¼-sivu 35,—

½-sivu 70,—

1/1-sivu 120,—

takakansi 170,—

Suomen bridgeliiton jäsenkerhot saavat yli puolen sivun ilmoituksista 20 mk:n alennuksen.

Painopaikka Kirjapaino Folio

Haluan omasta ja Suomen Akateemisen Bridgeliiton puolesta kiittää Heikki Lehtistä siitä työstä, minkä hän on henkilökohtaisesti tehnyt BRIDGE-lehden hyväksi. Lukijoillekin lienee selvää, että ilman Heikkiä meillä ei olisi mitään tällaista lehteä ja on epävarmaa, olisimmeko saaneet sellaista lainkaan aikaan. Kiitos.

* * *

Ottaessani vastaan päätoimittajan tehtävän tiedän, että se ei ole helppo, jos aion pitää lehden tason sellaisena kuin se on viime vuosina ollut. Työssäni minua kuitenkin auttaa SBL:n hallituksen valitsema toimitusneuvosto, johon kuuluvat Heikki Lehtinen ja Kaarle Walden liiton hallituksen edustajina ja Jarmo Kurko ja Jussi Salo ulkopuolisina. Lehden sisältö tulee suurin piirtein entisenlaisena. Kuitenkin pyrimme saamaan jokaiseen numeroon kevyemmän pakina-tyyppisen jutun ja uutena artikkelisarjana tulee tietoja suurimmista ulkomaiden kilpailuista. SBL tulee saamaan palstatilaa tiedottaakseen omista virallisista asioistaan.

* * *

Ensiarvoisin tehtävä, mikä meillä tällä hetkellä on, on pelaajamäärän lisääminen. Tässä voi jokainen jäsen omalta osaltaan auttaa. Jos jokainen lukija hankkii vuodessa edes yhden uuden harrastajan voimme parin vuoden sisällä lisätä pelaajamäärämme kaksinkertaiseksi. Jos te esimerkiksi työpaikallanne olette kuulleet jostakin henkilöstä, joka on joskus pelannut bridgeä, ehdottakaapa hänelle vierailua kerhonne peli-illassa, jossa te toimititte hänen partnerinaan. Näin toimimalla muutaman viikon ajan on mahdollista, että saadaan yksi uusi innostunut pelaaja.

* * *

On myös mahdollista, että syyskuun alussa julkaistaan yksi ylimääräinen numero, joka on tarkoitettu potentiaalisille bridgepelaaajille. Tähän numeroon tulee selostuksia siitä, mitä bridge on, juttuja

Suomen bridgepelaaajille

Lorenzo Runeberg

Roman Skoroupon poismenosta on kohta kulunut vuosi. Suomen Bridgeliitolle on tämä vuosi merkinnyt pääasiallisesti järjestelyjä sillä laajalla tehtäväkentällä, jonka hoitamisesta pääsihteerimme yksinään niin pitkään vastasi. Järjestelyvaihe on nyt päättynyt ja toivottavasti se on saatettu onnelliseen loppuun, sillä Liitto on vuokrannut itselleen kansliahuoneuston Suomenojasta sekä palkannut henkilön, joka aina on tavattavissa tiettyyn aikaan päivästä. Kun lisäksi Liiton uusi ylikilpailunjohtaja vaikuttaa erittäin sopivalta ja kyvykkäältä lienee toiminnan tämäkin puoli turvattu.

Samanaikaisesti on Suomen Bridgeliitto joutunut ottamaan kantaa Bridge-lehden tulevaisuuteen. Kuten tunnettua on Akaateeminen Bridgeliitto Heikki Lehtisen johdolla julkaissut lehteä jo yli kolme vuotta. On täysin ymmärrettävää, että Lehtisen työtaakka on ajan mittaan käynyt liian ylivoimaiseksi (varsinkin kun ajatellaan, että hänen vaimonsa on joutunut toimimaan toimitussihteerinä) ja Lehtinen onkin luopunut tehtävistään kuluvan vuoden alusta lukien. Suomen Bridgeliitto ja suomalaiset bridgepelaaajat kiittävät Lehtistä hyvin suoritetusta työstä. Lehden korkeaa tasoa on usein korostettu ja toimittaja Lehtisen työ suinkin hänelle paikan maamme bridgehistoriassa. Älkäämme myöskään unohtako sitä vakinaista avustajakuntaa, joka on työskennellyt käytännöllisesti katsoen palkatta ja siten tehnyt mahdolliseksi lehden julkaisemisen.

ja kaskuja ja niin edespäin. Jos teillä Arvoisat Lukijat on kerrottavana jotain hauskoja tapahtumia omista kerhoillolistanne, niin lähettäkääpä nämä jutut toimitukseen.

Till Finlands bridgespelare

Lorenzo Runeberg

Det är snart ett år sedan Roman Skoroupo gick bort. För Finlands Bridgeförbunds styrelse har året varit fyllt av arbete att omfördela och organisera den arbetsbörda som vår generalsekretare så länge i huvudsak själv svarade för. Detta har, får vi hoppas, lyckligt slutförts i och med att Förbundet hyrt kanslietrummen i Finnå och anställt en person som är anträffbar vissa timmar dagligen. Då Förbundets nya övertävlingsledare tydligen är en synnerligen lämplig och komponent person förefaller också denna sida av verksamheten säkrad.

I samma väva har Förbundet varit tvunget att ta ställning till Bridgetidningens framtid. Tidningen har rön känt i över tre år utgivits av Akademiska Bridgeförbundet med Heikki Lehtinen som huvudredaktör. Man förstår väl att den arbetsbörda Lehtinen burit i längden blev övermäktig (inte minst med tanke på att hans fru verkat som redaktionssekreterarska) och han har avsagt sig uppdraget med utgången av år 1971. Finlands Bridgeförbund och Finlands bridgespelare tackar familjen Lehtinen för väl utfört arbete. Tidningens höga nivå har ofta framhållits och den banbrytande gärning redaktör Lehtinen svarat för ger honom plats i vår bridgehistorie. Vi får inte glömma den fasta medarbetarstal som arbetat praktiskt taget avlönat och möjliggjort tidningens utgivandet. För att säkra tidningens framtid har Finlands Bridgeförbund överertagit utgivandet av densamma och som ny hu-

Varmistaakseen lehden tulevaisuden Suomen Bridgeliitto on ottanut sen julkais-tavakseen ja uudeksi päätoimittajaksi on kuluvan vuoden alusta lukien nimitetty Ismo Koponen. Jäsenlehden julkaisemi-nen on yleensä taloudellinen rasitus, minkä Liitto hyvin tietää. Toivomme että oman lehden julkaiseminen kuitenkin merkinnee enemmän kuin siitä aiheutu-vat vaikeudet. Eritoten lähdemme siitä, että yhteydenpito Liiton ja jäsenen vä-lillä, joka tähän mennessä on ollut sa-tunnaisten kiertokirjeiden varassa tulee huomattavasti tehostumaan. Tämän pää-määrän saavuttamiseksi voimme kukin parhaiten myötävaikuttaa tilaamalla leh-teä mahdollisen mieslukuisesti. Suomen Bridgeliitto toivottaa päätoimit-taja Koposelle onnea ja menestystä hä-nen nyt ottaessaan vastuun suomalaisen bridgelehden tulevasta kohtalosta.

vudredaktör tillträder från årskiftet Ismo Koponen. Utgivandet av en medlems-tidning är i allmänhet en ekonomisk belastning vilket Förbundet är väl med-vetet om. Vi hoppas dock att de positiva sidorna a ven egen tidning kommer att väga tyngre än svårigheterna. Inte minst räknar vi med att skapa en fastare föreningslänk och informationskälla mel-lan medlemmarna än vad styrelsens sporadiska cirkulär har kunnat ge. Detta förutsätter ett möjligtast 100 %:gt pre-numerationstid vilket vi alla kan bidra till att uppnå. Finlands Bridgeförbund önskar redaktör Koponen lycka till i hans uppgift att leda den finsk abridgetidningens vidare öden.

Bridgeliiton toimisto

Kaikki jäsenkerhojen tai yksityisten jäsenien yhteydenpito hoidetaan liiton toimistossa työskentelevän kanslistin rouva Aulikki Ylösen kautta. Hän on ta-vattavissa toimiston aukioloaikoina: arkisin 10—12 (ei lauantaisin) puh. 88 91 75. Lisäksi rouva Ylönen on tavattavissa puhelimitse joka keskiviikko 17—19 puh. 42 43 72.

Normaalien liiton kanssa hoidettavien asioiden lisäksi pelaajat voivat tiedus-tella sijoituksiaan MP-kilpailuissa yms. Liiton kanslisti ohjaa myös muut tie-dustelut oikeille henkilöille (liiton kautta tilattava materiaali, tiedustelut kurs-sitoiminnasta tms.).

Ainoa asia, jota ei hoideta, on MP-kilpailujen varaaminen jonka hoitaa edelleen Pertti Louhimies (Alkutie 41 F 00660 Helsinki 66, puh. 749 709 (ilt.).

Varaukset on tehtävä vähintään kolme kuukautta etukäteen.

Jaossa 16 oli samantapainen ongelma kuin 6:ssakin, kumpi yläväri on sopivampi valtti.

Jako 16 L/I—L

♠ A K Q 5	
♥ K Q J 10 8 5	
♦ —	
♣ A 10 5	
♠ J 10	♠ 9 2
♥ A 3 2	♥ 9
♦ K Q 8 7 5	♦ J 10 9 4 3 2
♣ 8 4 3	♣ J 7 6 2
	♠ 8 7 6 4 3
	♥ 7 6 4
	♦ A 6
	♣ K Q 9

Kerrankin slammijako, jossa lähes kaikki löysivät oikean pelin. 23 paria 26:sta tarjosi 6 ♥ tai 6 ♠. Kolme pataslammiä kaatui herttavarkauteen. Tilasto ei kerro, kummasta kädestä lähtö oli, mutta usein myös L olisi voinut päätellä partnerin singeltonin. E osoitti nimittäin usein sekundaariturun partnerin herttaan. Yleensä L ei kuitenkaan edes tiedustellut tarjous-sarjan jälkeen tarjousten merkitystä, vaan lähti mielestään luonnollisella ruutukuvalla. Kuitenkin P—E olivat tarjonneet moninkertaista ruutupittoa osoittavalla tavalla tai tehneet nopeasti slammin ilman ♥ A:ää osoittamatta mitään pelkoa ruutumenevästä. Tälläkin kertaa pistesaalis olisi karttunut runsaasti, jos olisi tiedustellut tarjousten merkitystä ja vaivautunut miettimään. Kotiinmennyt slammi antoi puolustukselle 19 p., pietistä sai 47 p.

Tässä vaiheessa Englund ja Nortola olivat lähes koko ajan johdossa. Koko ajan varmasti pelanneet Castren ja Tolmala olivat monien yllätykseksi nousseet kärkipäähän. Syömään lähdettiin 24 jaon jälkeen. Silloin kärjen tilanne oli: 1) Englund—Nortola 798, 2) Castren—Tolmala 775, 3) Kiiskinen—Pasanen 718, 4) Immonen—Winqvist 708, 5) Nupponen—Turkki 706. Keskipeli oli 600.

Lauantai-iltana tietokone paljasti par-

haimmat puolensa. Seitsemän ja kahdeksan kortin värejä nähtiin tavallista useammin ja renonsseja tuli vastaan vähän väliä. Jaossa 30 kaikki eivät osanneet jarruttaa ajoissa.

Jako 30 I/—

♠ Q 9 8 6 5 4 3 2	
♥ A K	
♦ —	
♣ A K Q	
♠ K J	♠ A 10
♥ Q J 9 2	♥ 10 8 7 4 3
♦ A 8 7 6 2	♦ 5
♣ 10 8	♣ 7 6 5 4 2
	♠ 7
	♥ 6 5
	♦ K Q J 10 9 4 3
	♣ J 9 3

Mitä tarjoat P:n korteilla, kun partnerisi avaa 3 ♦? Useimmat tarjosivat 4 ♠, mutta partneri ei aina ottanut sitä todesta, vaan tarjosi 5 ♦. Se on tuomittu kaatumaan vinoon valttiin. Pelinviejähan ei pääse käteen kuin patavarkaudella ja silloin L:n ♦ 8 saa tikin. Double dummy-miehet tietysti huomaavat, että peli menee kotiin, jos pelaa heti kaksi kertaa ristiä ja herttaa. Silloin L joutuu päästämään pelinviejän käteen valtilla tai hertalla. Näin pelaavat olivat kuitenkin karsiutuneet näistä kisoista jo aikaisemmin, eikä tätä pelinvientiä nähty — onneksi, mutta kuultiin tietenkin — valitettavasti. Yleensä P tarjosi 5 ♦:n päälle vielä 5 ♠. Tämäkään ei enää mene kotiin hyvää puolustusta vastaan. Kaikissa pöydissä tuli ruutulähtö ja P sai tikin valtilla. L pääsee kiinni valtilla ja antaa Ille ruutuvarkauden ja niin peli on kaatunut. Pelipöydässä L:n ruutujatko oli kuitenkin harvinainen, tavallisesti tuli ♥ Q. Ruudun kannalla oli vain kaksi pelaajaa, mutta se tuntuikin sitten pisteissä: +5 antoi puolustukselle 17 p., +4 antoi 35 p. ja — 1 oli jo 42 p. Jakoon perustuvien slammien tarjoaminen on usein vaikeaa. Harvoin lisäksi kortit sopivat niin hyvin yhteen kuin P—Eillä jaossa 34.

BRIDGE-lehden numerolta

2/1968 muutama jäljellä à 3,—
Vuosikertoja 1969, 1970 ja 1971 on saatavissa à 10,—.
Maksut postisiirtotilille 577 19-3

Jako 34 I/P—E

♠ Q 7 4 3 2	
♥ K J 7	
♦ A J 8 3 2	
♣ —	
♠ —	♠ 10 9
♥ A 6 5 2	♥ 10 9 3
♦ Q 10 5 4	♦ K 9 7 6
♣ K 9 4 3 2	♣ A Q J 7
	♠ A K J 8 6 5
	♥ Q 8 4
	♦ —
	♣ 10 8 6 5

Tässä jaossa jokainen haluaisi olla 6 ♠:ssa, mutta sinne ei ole helppo päästä. Slammikiilto ei syty monen P:n silmään, vaikka partneri avaakin 1 ♠. Ja se vähäkin hehku sammuu, jos L keksiikin ilmaisukahdentaa. Kuitenkin 5 paria tarjosi slammin. Enemmänkin siihen pystyviä kuului olevan, mutta ne muut olivat jostakin syystä yleisön joukossa, ne suuret ekspertit. Moni I epäili P—E:n peliä jo 4:n tai 5:n tasolla. Siihen asti oli tarjottu vuorotellen pataa ja ristiä, ja I katsoi kymmenen ap:n riittävän partnerin ilmaisukahdennuksen lisäksi kaatamaan 4 ♠ tai 5 ♠. Pino punaisia lappuja pöydälle vain! Mutta kalliiksi se epäluulo tuli, oma saalis oli silloin vain 11 p. tai 14 p.

Jaossa 49 on kädessäsi:

♠ Q J 3, ♥ A K Q 7, ♦ A K J 10 6 5, ♣ —
Siunaat mielessäsi tietokoneen taitoa tehdä erikoisia jakoja, kun jakaja P yllättää sinut avaamalla 4 ♣. Kaikki ovat vaaratomassa. Mitä teet? Oletetaan, että kahdennuksesi on ilmaisu. Partnerisi tarjoaa siihen 4 ♦. Entäs nyt? Ja mitä olisit tehnyt, jos avaus olisi ollut 5 ♣? Nämä olivat nimittäin ylivoimaisesti tavallisimmat avaukset viereisessä jaossa.

Jako 49 P/—

♠ 8 2	
♥ 9 5 2	
♦ —	
♣ A K 10 9 8 7 5 3	
♠ 9 6 5 4	♠ Q J 3
♥ J 6 4	♥ A K Q 7
♦ Q 9 8 2	♦ A K J 10 6 5
♣ Q 6	♣ —
	♠ A K 10 7
	♥ 10 8 3
	♦ 7 4 3
	♣ J 4 2

Useimmat päätyivät 5 ♦:uun, mutta slammejakin tehtiin, sekä ruudussa että padassa. 5 ♦ ei enää mene kotiin, jos tulee patalähtö. Palmberg varmisti patalähdön tarjoamalla omalla vuorollaan E:n korteilla 4 ♠. Ilman patatarjousta P:n luonnollinen lähtö on iso risti ja silloin 5 ♦ menee kotiin. Pelinviejä varastaa ristiä ja pelaa E:n valtit ja hertat pois. Kun E on kiinni isolla padalla, hänen on pakko antaa 11. tikki padasta. Lauantaina johtopaikka oli useimmiten Englundilla ja Nortolalla. Loppuillasta heidän pelinsä ei enää sujunut kovin hyvin. Castren ja Tolmala sitä vastoin jatkoivat edelleen hyvin, sijoitus oli jatkuvasti 1. tai 2. Parien Arle—Linden ja Immonen—Winqvist hyvä peli nosti heidät lauantai-iltana kärkipäähän. Nämä kolme paria olivat jatkuvasti kolme parasta.

Sunnuntaiaamuna kärjessä alkoi tapahtua. Castren—Tolmala pelasivat sarjan hyviä pelejä ja repivät nopeasti yli sadan pisteen eron muihin. Englund—Nortolan peli ei luistanut vielääkään ja kun onneakaan ei ollut mukana, he putosivat toivottoman kauas kärjestä. Jaossa 60 maarianhaminalaispari Rothberg—Rothberg työnsivät hiekkaa rattaisiin. Vaaravyöhykkeessä sinulla on

♠ — ♥ A K Q 5 4 ♦ A K 5 3 2 ♣ J 10 7.
Päaset kuitenkin turhan korkealla kertoamaan korteistasi, vaarattomassa tarjoava vastustaja on jo 2 ♠:ssa.

P I E L
pas 2 ♠ ?
Englund teki 2 NT, Nortola 3 ♣, Englund 3 ♣ ja Nortola 3 NT.
Jako 60 L/P—E

♠ Q 95
♥ 2
♦ Q 874
♣ K 8632
♠ K 8764
♥ J 1076
♦ J 9
♣ A Q
♠ —
♥ A K Q 54
♦ A K 532
♣ J 107
♠ A J 1032
♥ 983
♦ 106
♣ 954

P	I
L	E

Lähtö oli tietysti pataa ja lisäksi meni ♣ A, — 2. Yksi kohtalotoveri löytyi, saaliina 1 piste. Muissa pöydissä L:lle ei juolahtanut mieleen avata ja P—E:n oli helppo löytää 5 ♦, tulos tietysti +6.

Castren—Tolmala pitivät itsepintaisesti etumatkansa muihin. Takaa-ajajista sitkeimmät ja varimmimat olivat Arle—Linden ja Auramaa—Stubb. Muita kärkipareja olivat Immonen—Winqvist ja Ehrnrooth—Jokinen. Kolmas istunto päättyi ruokataukoon. Tilanne kärjessä oli silloin 1) Castren—Tolmala 2466, 2) Auramaa—

Stubb 2320, 3) Arle—Linden 2306, 4) Immonen—Winqvist 2300. Keskipeli oli 2000, joten Castrenin ja Tolmalan prosentti oli lähes 62, melkoinen lukema 80 jaon jälkeen. Neljäs istunto oli saanut jo runsaasti katseleijoita. Kilpailijoiden oli suorastaan vaikea vaihtaa tungoksessa pöytää. Ilmassa oli paksu tupakansavu, siitä puolet Tolmalan puhaltelemaa. Mutta kärkiparin hermot pitivät hyvin. Heti vastustajan erehtyessä he korjasivat pisteet omaan pussiinsa, eivätkä erehtyneet riskeeraamaan ylivoimaista johtoaan päättömiin yrityksiin. Jaossa 87 Castrenilla oli:

♠ 983, ♥ A K Q 2, ♦ A, ♣ Q 10 9 7 2. Hän avasi 1 ♣ ja vastustaja tarjosi vaarassa 1 NT. Castren ei lähtenyt kokeilemaan osamerkintää hertassa eikä Tolmala karkottanut vastustajaa väripeliin kahdennuksella. Vastustaja oli vaarassa sitoutunut huonoon peliin, joten miksi estää heitä. Koko jako oli:

Jako 87 E/Kaikki

♠ A Q 62
♥ 654
♦ K Q J 8
♣ K J
♠ 983
♥ A K Q 2
♦ A
♣ Q 10 9 7 2
♠ K 74
♥ 10 9 3
♦ 10 7 6 5
♣ A 83
♠ J 105
♥ J 87
♦ 9432
♣ 654

P	I
L	E

Pelinviejä pääsi kiinni aluksi ♣ K:lla, mutta kun se tapahtui seuraavan kerran, hänellä oli enää kolme korttia kourassaan. Kolme pientä toi Castren—Tolmalalle 47 p. Siinä se viisaus on: Tämä on meille hyvä peli, miksi muuttaisimme sitä. Tämä ei ollut suinkaan ainoa pöytä, jossa P teki tämän huonon 1 NT:n tarjouksen. Muissa vain I—L-pari ei ymmärtänyt passata, kun oli kortteja ja on niin hauska tarjota.

Jaossa 91 johtopari oli vähällä saada huonon merkinnän. Castren avasi kovalla

Kommenttisi kuntopuntarista

Liitä esim. tarjouskilpailuvastaukseen mielipiteesi kuntopuntarista (yleensä tai jostakin tehtävästä erityisesti).

kädellään 1 ♣ ja Tolmala teki pitkällä ristillään 4 ♣, Castren 4 NT ja Tolmala jätti siihen.

Jako 91 E/—

♠ K 2
♥ 5
♦ J 863
♣ Q 10 9 5 4 2
♠ Q 543
♥ A 8732
♦ 954
♣ 6
♠ 876
♥ J 94
♦ A K 107
♣ 873
♠ A J 109
♥ K Q 106
♦ Q 2
♣ A K J

P	I
L	E

Puolustus lähti hertalla, I pelasi J:n ja Castren otti K:lla. Nyt on aika harkita. Jos pataleikkaus epäonnistuu, pelissä on pieti: ♠ Q, ♥ A, ♦ AK. Muut ovat 3 NT:ssä ja leikkaavat varmasti. Leikkausta on kuitenkin paras yrittää. Muut ovat voineet avata 1 ♥ ja silloin tulee helppo patalähtö ja kolmas patatikki ilmaiseksi. Ja mistä L voi tietää, kenellä ♥ Q on? Hän voi hyvin jatkaa herttaa, jos leikkaus epäonnistuu. Pöytään patakuninkaalla ja pikku pata kiertämään. L tuli kiinni ja jatkoi herttaa kuten pelinviejä odottikin. Tulos +5 toi 45 p. Ei mestaruus ole pelkureita varten. Muita onnellisia 11 tikkiä saaneita oli Arle, joka myös "maskasi" padan, mutta toisinpäin.

Kilpailun viimeinen jako oli katsojien mielestä mielenkiintoinen. Kaikki siirtyivät pöydästä toiseen seuratakseen sitä. Pelaajienkaan ei varmaan ollut vaikea arvata, että jaossa on jotakin erikoista, kun kukaan ei ollut kiinnostunut kier-

roksen toisesta jaosta, 101:stä. Toivottavasti ne eivät kärsineet, jotka pelasivat 102:n ennen 101:tä.

Jako 101 I—I—L

♠ 10
♥ K Q 10 9 2
♦ Q 832
♣ 10 9 8
♠ Q 952
♥ —
♦ A J 964
♣ A 632
♠ A K J 83
♥ A 83
♦ K 75
♣ Q 4

P	I
L	E

I avasi 1 ♦ ja sen jälkeen alkoivat punaiset laput vilkkua. Kilpailupöytäkirjaan tuli vaihtelevia merkintöjä: kahdennettuja osamerkintöjä ja täyspelejä molemmissa suunnissa ja kaikissa väreissä. Viimeisessä jaossa mestaritkin jo erehtyivät, Castren—Tolmala päästivät Kate Nymanin ja Lorenzo Runebergin 4 ♥ kotiin, mutta se ei enää vaikuttanut heidän sijoitukseensa. Mestaruus oli ollut heidän jo ennen tätä jakoa.

Seppo Castren ja Sakari Tolmala ovat yllätysmestareita. Jopa niin yllättäviä, että huonommin sijoittuneet ja jo karsinnoissa pudonneet puhuivat totuttuun tapaan onnesta. Selvää kuitenkin on, että mestarit pelasivat tuona viikonvaihteena 102 jakoa paremmin kuin muut. 102 jakoa onnea? Ei, kyllä he olisivat silloin siirtyneet jo ajat sitten lottoon. Näin pitkää kilpailua ei voiteta onnella, vaikka huono onni voisikin pudottaa kärjestä. Kyllä noin jatkuvaa onnea voidaan kutsua samoin kuin ennenkin: taitoa se on. Kilpailut ovat ohi ja me jälkiviisaat olemme puhuneet. Millähän me pääsimme ensi kerralla mukaan näyttämään osaamattomille? Ettei tarvitsisi osoittaa omaa taitoa vain kertomalla, missä kohdassa olisi pelannut vielä paremmin kuin mestarit.

Alkeiskurssin materiaali

SBL:n toimeksiannosta Ismo Koponen laati lähes 100 monistettua sivua käsittävän alkeiskurssimateriaalin. Jokainen liiton kerho saa ilmaiseksi yhden täydellisen sarjan monisteita. Monisteet on tarkoitettu jakaa kurssilaisille. Tarvittavan määrän monisteita voi tilata osoitteesta

Ismo Koponen (p. 62 92 76)
Kasarmikatu 8 D 14
00140 Helsinki 114

Hinnat: yksi monistesarja 5,50 + pk., monistesarja + opettajan monisteet 6,50 + pk.

Ulkomaiden tapahtumista

Ismo Koponen

Aloitamme tässä numerossa uuden artikkelisarjan, joka käsittelee huomattavimpia tapahtumia ulkomailla. Emme tietenkään pysty kilpailemaan uutisten tuoreudessa ulkolaisten bridgelehtien kanssa johtuen lehden harvoista numeroista. Nämä uutiset ovat kuitenkin tavallaan ajattomia ainakin sellaisille, jotka eivät lue ruotsalaisia, englantilaisia tai amerikkalaisia bridgelehtiä.

* * *

Viime vuoden lopulla pelattiin Las Vegasissa kaksi suurta joukkuekilpailua, joissa molemmissa oli palkintona 15000 \$:a. Toisessa kahden viime vuoden maailmanmestarit US Aces oli haastanut italialaisen Blue Teamin ja toinen oli kutsukilpailu, johon näiden joukkueiden lisäksi osallistui muutamia kovia amerikkalaisia joukkueita.

Italialaisessa Blue Teamissa pelasivat Benito Garozzo, Giorgio Belladonna, Pietro Forquet, Walter Avarelli, Massimo D'Alelio ja Camillo Pabis Ticci ja joukkueen ei pelaavana kapteenina toimi rouva Catherine Wei, Precision Clubin kehittäjän Charles C. Wein puoliso. Neljä ensin mainittua pelaajaa italialaisten joukkueesta olikin palkattu pelaamaan tätä kiinalaisten luomaa systeemiä ja nähtävästi myös joukkueen kolmas pari siirtynyt pelaamaan sitä ennenpitkää.

Ässien joukkue on hieman hajonnut siitä, millä he voittivat viimeksi maailmanmestaruuden, sillä Bill Eisenbergin ja joukkueen mesenaatin Ira Cornin välillä on syntynyt ristiriita Eisenbergin elämäntapojen suhteen. Ässät pelasivatkin seuraavalla kokoonpanolla: Bob Wolff, Jim Jacoby, Bob Hamman, Bob Goldman, Mike Lawrence ja Paul Soloway. Myös tässä joukkueessa kaksi paria pelasi Precisionia. Vaikuttaa siltä että siitä tulee seitsemänkymmentäluvun muutos vielä suuremmassa määrin kuin italialaisista systeemeistä viime vuosikymmenellä.

Ottelussa pelattiin kaikkiaan 140 jakoa ja vielä puolivälissä se oli suhteellisen tasainen, italialaiset johtivat 8 IMP:ttä. Tällöin Belladonna teki kuitenkin revokin kaksi kertaa samassa värissä vastustajien ollessa slammissa.

♠ J 7 5 4
♥ K 6
♦ 7 5 3 2
♣ Q 10 4

♠ K 10 9 8 6 3 2
♥ A 9 7 3
♦ —
♣ J 3

P	I
L	E

♠ A
♥ J 4 2
♦ Q J 8 4
♣ 9 7 6 5 2

♠ Q
♥ Q 10 8 5
♦ A K 10 9 6
♣ A K 8

MP-kilpailujen muuttunut tulospalvelu

MP-kilpailujen päivä varataan edelleen Pertti Louhimieheltä (Alkutie 41 F 00660 Helsinki 66, puh. 749 709 ilt.).

Sen sijaan tulokset lähetetään Suomen Bridgeliiton toimistoon. Sieltä MP:t ja vp:t kirjataan ko. pelaajan tilille ja sieltä tulokset menevät sekä BRIDGE-lehteen että muulle lehdistölle. Tuloksia voivat pelaajat tiedustella toimiston aukioloaikoina (tarkemmin s. 3). Varaukset on tehtävä Louhimiehelle vähintään kolme kuukautta ennen kilpailuja.

Amerikkalaiset Hamman ja Solomon nousivat P-E:n korteilla toivottomaan 6 ♡:n sitoumukseen ja Belladonna aloitti L:n korteilla padalla ja seuranneen risti-jatkon jälkeen E pelasi ♡ Q:n toivoen I:lle singelton sotilaan. Belladonna peitti kuninkaalla ja pöydän ässän jälkeen E varasti padan ♡ 10:llä. Hän jatkoi pienen hertan ja koska L:n ♡ 6 oli joutunut ruutujen joukkoon ei Belladonna huomannut sitä vaan pelasi ruudun. Pöydän seiskan I otti J:lla ja jatkoi herttaa. Pelinviejä pelasi viitosen ja Belladonna sakasi toisen ruudun.

Jos E nyt olisi pystynyt saamaan kuusi jäljelläolevista seitsemästä tikistä, hän olisi saanut sitoumuksensa kotiin revokista johtuen. Tämä ei kuitenkaan ollut mahdollista ja puolustus sai vielä kaksi tikkiä, sitoumukseen tuli siis yksi pieti. Mikäli Belladonna olisi kolmanteen herttakierrokseen pelannut valttikuutosen, ei E:llä olisi ollut mitään vaikeuksia nostaa pöydän pataväri antamalla siitä yhden tikin ja saada sitoumuksensa kotiin. Bridgelain mukaan nimittäin ainoastaan ensimmäisestä revokista rangaistaan. Tämän jälkeen italialaiset kuitenkin ottivat valtavan kirin ja osoittivat olevansa tällä hetkellä edelleenkin maailman paras joukkue. He voittivat ottelun ja 15000 taalaa yli kahdeksankymmenen IMP:n erolla.

Toisessa kilpailussa Ässät yllättäen puutosivat finaalista hävitessään neljännevälierissä Gorenin joukkueelle. Aivan ottelun lopussa Jacobylla oli mielenkiintoinen puolustuspaikka.

Mielipidetutkimus

Tarjouskilpailun vastaukset ovat toimituksen kannalta tutkimusmateriaalia. Taidoistasi riippumatta pane paperille se tarjous, jonka tekisit pelipöydässä. Tarjouskilpailuun voivat nyt osallistua myös joukkueet.

♠ K J 7
♥ A 9
♦ A 9 8 7
♣ K J 7 4

♠ A 4 2
♥ K J 10 8 7 5 4
♦ J 10
♣ 2

P	I
L	E

♠ 10 9 3
♥ 2
♦ K 6 5 4 2
♣ 9 8 6 3

♠ Q 8 6 5
♥ Q 6 3
♦ Q 3
♣ A Q 10 5

P:n avattua 1 NT seurasi kahta passia, L:n hyppy kolmeen herttaan, jonka I nosti neljään. P aloitti ♡ A:lla, jatkoi ♦ A:n ja saatuaan positiivisen merkinannon antoi tikin E:n K:lle. Nyt E:n on keksittävä oikea kääntö.

♠ A:ää partnerilla ei saisi olla, sillä se olisi ollut otettava ennen ruutujatkoa. Pelinviejällä on aivan ilmeisesti seitsemän kortin hertta, joten E näkee hänelle yhdeksän tikkiä; kuusi herttaa, pataässän ja kaksi ristiä. Jos L:llä on 7—2—2—2 jaako hän saa sitoumuksensa aina kotiin kiristyksellä tai kymppileikkauksella ristissä. Myös tällä aktuellilla jaolla kiristys toimii, ellei risti yhteyttä pöytään katkaista, joten oikea kääntö olisi ristihakku pöydän haarukoihin.

Jacoby ei kuitenkaan löytänyt tätä kaudista jatkoa, vaan pelasi padan. L otti sen ässällä ja pelasi kuusi kertaa herttaa, jolloin hänelle jäi käteen 2 patahakua ja ♣ 2. P:lla oli jäljellä ♠ K ja ♣ K J 7 ja pöydässä oli ♠ Q ja ♣ A Q 10. Jos P sakaa viimeiselle hertalle ♠ K:n, L sakaa pöydästä ♣ 10:n, tekee ristileikkauksen ja kymmenen tikkiä. Jos P sakaa ♣ 7:n, heitetään pöydästä ♠ Q ja kolme viimeistä tikkiä saadaan rististä.

Ässät hävisivät tämän viimeisen kierroksen ottelun niukasti ja tälläkin jaolla oli siihen oma osuutensa.

Finaalissa Blue Team oli jälleen omaa luokkaansa ja italialaiset jättivät Las Vegasin 30000 dollaria rikkaampina.

Irlannissa sikäläisissä joukkue mestaruuskilpailussa voittaja Dr. A. H. Johnson esitti kauniin puolustuspelin vastustajien kolmessa sangissa.

♠ K 4 2
♥ 8 4 2
♦ A K 5
♣ 10 9 4 3

♠ 8 7
♥ A 10 9 5
♦ Q 7 3 2
♣ K Q 6

P	
L	I
E	

♠ J 10 6 5
♥ J 6 3
♦ 10 9 8
♣ 8 7 5

♠ A Q 9 3
♥ K Q 7
♦ J 6 4
♣ A J 2

E:n 3 NT:ia vastaan hän aloitti ♥ 5:lla ja partnerin ♥ J:n E otti K:lla pimittäen rouvan. Pelinviejällä on vain seitsemän tikkiä ja hän tarvitsee kaksi lisää; yksi saadaan varmasti rististä ja padasta voidaan saada toinen. E menikin pöytään ♠ K:lla ja pelasi pienen ristin sotilaalle ja L otti tikin K:lla myös pimittäen rouvan. Nyt L oli ensimmäisen kerran hankaluuksissa. Kuten huomataan kaikki käännöt hänen kädestään ovat favöörejä.

Arvosteleva kirjaluetelo

Aksel J. Nielsen: Eventyr-bridge, Skandinavisk Bogförlag A/S, Odense 1971.

Tanskalainen Aksel J. Nielsen on kirjoittanut erittäin viihtyisän kirjan "Eventyr-bridge". Kirja sisältää noin seitsemänkymmentä peliä ja useita bridgekaskuja. Pelinviejinä esiintyy useita tunnettuja nimiä kuten Terence Reese, Ely Culbertson, Pierre Jais, Giorgio Belladonna ja Omar Sharif. Myös tavalliset kuolevaiset ovat mukana ja Nielsen kertoo eräästä jaosta niinä aikoina, jolloin bluffitarjoukset olivat muotia. Jakaja avasi kahdella ruudulla, seuraavana pelaaja tarjosi kolme herttaa, vastaaja neljä pataa ja neljäs käsi sanoi: "Minä passaan, koska minulakaan ei ole mitään".

Hän käänsi ♦ 7, jota pelinviejä ei uskaltanut laskea sotilaalleen, koska L:n tullessa kiinni pelissä on varma pieti. Pöydän K otti itkin ja seuranneen ristipalautuksen L sai Q:lla.

E on nyt voittanut kolme tikkiä. Jos L palauttaa ristin pelinviejä on kiinni omassa kädessään ja koettaa saada puuttuvan tikin padasta. Koska se on 4—2, hän menee pöytään ♦ A:lla ja jatkaa sieltä ♣ 9:n, jolle sakaa kädestään neljännen padan. Tällä välin L:n on sakattava kaksi punaista korttia ja hänet voidaan sen jälkeen lyödä kiinni joko hertalla tai ruudulla ja hän joutuu antamaan pelinviejälle yhdeksännen tikin.

Herttapalautuksesta ei myöskään ole mitään hyötyä ja jos toisen kerran jatketaan pikkuruutu pelinviejä todennäköisesti laskee sen J:lle ja saa kotipelin. Sitoumus näyttää siis menevän aina kohtiin. Ei suinkaan; Johnson jatkoi ♦ Q:n ja pelinviejän oli tyydyttävä kahdeksaan tikkiin. ♦ Q katkaisi elintärkeän yhteyden pöytään, eikä E koskaan pääse hakemaan neljättä ristiään. Rouvakääntö maksoi tikin mutta antoi kaksi tilalle; ei niinkään huono kauppa.

Jonkin verran tilaa on jätetty myös historiallisille vuosiluvuille. Esimerkiksi:

- 1944 Hitler alkaa aavistaa, että hän on yliarvioinut korttinsa (seikka josta muu maailma on jo kauan ollut tietoinen).
- 1944 Göbbelsin bluffitarjoukset muuttuvat yhä läpinäkyvimmiksi.
- 1945 Stalin tekee Vienna Coupin.
- 1945 Montgomery tekee uudistetun kiristyksen.

Vaikka kirja on kirjoitettu tanskaksi, toivon ettei se estä ketään ostamasta sitä, koska se on virkistävää poikkeus tavallisiin kuiviin oppikirjoihin verrattuna.

Kate Nyman

Le VOYOU

Pälän af Sky

Hoppsansa, taisi mennä 1100 ulos, kun uhrauduin 1 ♠:aa vastaan. No, sellaista sattuu. Mutta partneri, älä ole noin huolestuneen näköinen. En minäkään vaivu synkkyyteen kun sinä leikit vähän miljonääriä. Tosin minun on myönnettävä, että hyvin harvoin otat tällaisia tuhannen taalan chanssauksia, mutta se kai on asia, josta voi syyttää vain vaisua luonnettasi. Jos kummatkin olisimme noin mielikuvituksettomia, olisi kiireen vilkkaa siirryttävä bingoon. Kuules nyt, naama peruslukemille ja heti! Ottelu ei ole vielä hävitty, ja kuten varmaan itsekin tiedät, talletat joka toisessa jaossa pisteitä vihollisen tilille. Olen jopa huomauttanut sinulle näistä, hm, epäkohdist. Luuletko saavasi korkoa talletuksista? Sitä en myöskään siedä, että tuo vasemmalla puolellani istuva möhömaha jaksaa olla niin iloinen äskeisestä jaosta. Kyllä minä vielä näytän. Hänen partnerinsa on sentään jonkinlainen herrasmies, tosin hyvin hermostunut kuten nyt lajitelllessaan korttejaan seuraavaa jakoa varten. Hänellä taitaa olla varsinainen tykistö kourassaan. Jaha, olen E:nä jakaja ja priikka osoittaa punaista kaikille. No, ei minun käteni niin erikoinen ole:

♠ 10 9 7 5 2 ♥ 6 5 ♦ A Q 10 9 3 ♣ J
Mutta ärsyttääkseni herra Itä aion ripauttaa vähän paprikkaa keittoon ja avata 1 ♠. Hyvä, L murisee passinsa ja partneri rypistää otsaansa ja tarjoaa 2 ♣. Ai, se ei ollut hyvä, nyt hän varmaan haluaa olla jatkossakin mukana. Itä on ainakin vaikeuksissa, hän siirtää katsetaan edestakaisin ottaessaan silmälasinsa pois ja asettaessaan ne takaisin punajuurinenälleen. Hän änkyttää lopuksi 2 herttaa-aa. Tietysti minun pitäisi passata, mutta ensinnäkin passi on aina ollut minulle vastenmielinen tarjous, ja

toiseksi voin ehkä tarjoamalla 3 ♦ pelottaa Itää, jolla tuntuu olevan hyvät kortit. Länsi todistaa olevansa hereillä sanomalla 3 ♥ ja nyt partneri, jos olisit hyvä ja olisit hiljaa, niin vihollinen maksaisi zoonitayspelinsä. Mutta mikä sinuun oikein menee? Sanot 4 ♥, minne haluat päästä, etkö käsitä... niin miten sinä voisit. Mitä nyt? Itä sanoi myös 4 ♥. Hän oli raukka päättänyt tarjota 4 ♥, eikä päässyt lumoudestaan irti. Hyvä partneri! Ehkä laki pelastaa meidät katastrofilta. KILPAILUNJOHTAJA, ÄRKIÄ!! Missä se viipyy? No vihdoinkin. Selitän tapahtumat hänelle, muut tuijottavat suoraan eteensä. "Niin, ilman kirjaa minä tuomitsisin..." "Älä hyvä herra ylituomari tuomitse mitään ilman kirjaa, vaan kipitä hakemaan se". Pitkän odotustauon jälkeen kilpailunjohtaja tulee takaisin ja luettelee erilaisia rangaistuksia siitä riippuen minkä tarjousvaihtoehdon Itä valitsee. Itä, joka on hermomahtuuden partaalla ja pyytää jatkuvasti anteeksi partneriltaan, sanoo lopuksi pas. Mitä minun pitäisi sanoa? Voisin passata, mutta en halua rangaista partneriani huippukauniista 4 ♠. Länsi, jonka silmät ovat menneet aivan pieniksi raoiksi, passaa, ja Te hyvä herra, nyt pitäisi viimeistään tajuta, että on passin paikka, no antaa tulla: p-a-s. Ei, 6 ♠, miksi tuo hölmö on koskaan löytänyt tien bridgepöydän ääreen? Kolme passia seuraa ja kilpailunjohtaja ilmoittaa, että minulla on oikeus vaatia lähtöä määrättyssä värisä. Se oli tosi iloinen yllätys, onneksi hänellä oli tuo kirja mukana. Käännyn ilkeä hymy suupielessä auringonlaskun suuntaan. No niin ih-ravatsa: "Antaas tulla ruutua". Ellen ennen tätä hetkeä tiennyt, että L vihaa minua, niin nyt sen tiedän. Hänen kasvojensa väri on muuttunut sinertäväksi

ja hän paiskaa ♦ J:n pöytään. Partneri mutisee, että sitä väriä hän ei ainakaan olisi tahtonut nähdä ja levittää korttinsa. Näen resurssimme:

♠ A Q J 8
♥ A 8
♦ 8 4 3
♣ A 8 7 6

P	I
L	E

♠ 10 9 4 3 2
♥ 6 5
♦ A Q 10 9 5
♣ J

Miksi L on noin kauhean vihainen? Koko pöytä heiluu, kun hän hengittää. Tietysti! Hänellä on ♦ K J dubbelton, voin vannon sen, tai eihän tässä mitään vannomista tarvita, otan ♦ Q:n jälkeen ♦ A:n. Ja ♦ K tippuu Länneltä! Tuossa

Uutisia AV:stä

Harald Nordberg

Kerhomme täytti viime vuonna 25 vuotta ja kuuluu maamme vanhimpiin bridgekerhoihin. Jäsenmäärä on pysynyt jatkuvasti 150—160 paikkeilla. Uusia jäseniä tulee — viime vuonna 20 uutta jäsentä — ja sitten on tietenkin sellaisia, jotka syystä tai toisesta lopettavat. Kuolema korjaa myös satonsa joka vuosi.

Meidän jokavuotinen pokaalikilpailumme pidettiin 20 päivänä marraskuuta. Kuusi kerhoa oli ilmoittautunut, mutta näistä jäi valitettavasti HBK — kolminkertainen voittaja — pois. Kiertopalkinnon voitti toistamiseen "55". Seuraavat olivat Akat. BK, AV, Babs ja Ladies. (Oikeastaan AV oli toinen, sillä eräs pöytäkirja oli laskettu väärin, mutta koska tuloluettelossa ei olisi tapahtunut mitään suurempia muutoksia, niin katsottiin, että on turhaa tehdä niitä. Henkilökohtaiset

maksoin hänelle kalavelat äskeisestä jaosta. Sitten safety-käsittely padassa, ettei L saa ruutuvarkautta, siis ♠ A ja ♣ K tippuu Idältä! Valtit pois ja otan kaikki 13 tikkiä.

* * *

Kun toisen pöydän protokolla tulee, todetaan, että toisessa pöydässä sitoumus oli 4 ♠ ja siihen tuli yksi pieti. Pelinviejä oli maskannut pataa, vetänyt tuplamaskin ruudussa ja sen lisäksi menettänyt herttatikin. Olen siis neljä tikkiä kyvykkäämpi. Mikä mestaripelaaja olenkaan! Luulen, että matkustan Miami Beachiin¹⁾. Teen sen tänä vuonna, niin kuin Pan Am kehottaa. Pelaa Suomen maailmankartalle. Ja tulen siellä... ai, miten ottelu päättyi? Joukkueoverini hävisivät 106—20.

¹⁾ Olympialaiset 1972 pelataan Miami Beachissä. - Sivutoimittaja.

tulokset: N—S rouvat Kivilehto—Saarenoksa "55" ja E—W Ahonen—Hirvonen Akat. BL.

MP-kilpailussa oli tällä kerralla mukana 92 pelaajaa. Kilpailu pidetään vain liittomme hyväksi, sillä pokaalit, että lopputulos ja tämän MP-kilpailun palkinnot ovat niin kallit, että lopputulos on miinuksen puolella. Kerhomme on vuodesta 1953 lähtien pelannut kerho-otteluja Ekenäs BK:aa vastaan. Lähdimme vahvoin joukoin Tammisaareen, mutta saimme tunnustaa heidät paremmiksi. EBK voitti ottelun pistein 6,586—6,088. Henkilökoh- taisen kilpailun voittivat Nordberg—Nordqwist AV, joita seurasi kuusi EBK paria.

Kerhon omissa kilpailuissa ovat eniten voittopisteitä keränneet seuraavat syyskaudella (1. 7.—31. 12. 71): H. Nordberg 42 vp., L. Åström 34 vp. ja A. Nordqwist 32 vp.

Suomi Ateenassa

Frej Winqvist

Keski-ikältään verraten nuori ja EM-atsolla kovin kokematon — kokonaista viisi ensikertalaista — joukkue lähti marraskuun lopulla lumisesta Suomesta +20-asteeseen aurinkoiseen Ateenaan osallistumaan EM-kisoihin. Tavoitteet eivät olleet kovin korkealla. Toisaalta puhuttiin sijoista 15—19 (kisoihin osallistui 22 maata) ja toisaalta viimeinen tila oli ehdottomasti vältettävä. Ja näin siellä sitten kävi kierros kierrokselta:

Suomi—Irlanti	6—14 (49—65)
Sveitsi—Suomi	18—2 (80—40)
Suomi—Belgia	3—17 (61—96)

Suomi aloitti haparoiden Irlantia vastaan, joka ei ollut erityisen vahva. Sveitsi, joka sijoittui lopullisesti kolmanneksi, pelasi meitä vastaan hyvää bridgeä ja voitti ansaitusti. Sen sijaan Belgialta olisi vähän tarkemmalla pelillä lohjennut enemmän pisteitä sillä he eivät mitenkään vakuuttaneet. Seuraavassa jako Irlanti-ottelustamme.

♠ A K 10	♠ —
♥ A x	♥ Q x x x x
♦ K Q x	♦ J x x x
♣ Q J x x x	♣ 10 9 x x

P	I
L	E

♠ Q x x x x	♠ —
♥ J x	♥ Q x x x x
♦ A x x x	♦ J x x x
♣ K x	♣ 10 9 x x

Kummassakin pöydässä oli sitoumuksena neljä pataa, jonka irlantilaiset kahdensivat Suomea vastaan. Molemmissa huoneissa tuli länneltä pahin lähtö, herttaa pelinviejän harmiksi, mutta siitä huolimatta peli meni molemmissa pöydissä kotiin, ja Suomi voitti jaossa 5 pistettä. Peli kai onkin kotona mikäli valttiin ei kosketa liian aikaisessa vaiheessa.¹⁾

Kreikka—Suomi	3—17 (44—77)
Suomi—Tanska	11—9 (50—45)

Neljännellä kierroksella Suomi pääsi vihdoin voiton makuun nujertamalla kotiyhteisön pettymykseksi kotijoukkueen selvästi, ja jatkoi samaan tahtiin lyömällä huomattavasti vahvemman Tanskan niukasti.

Portugal—Suomi	16—4 (71—56)
Suomi—Ruotsi	12—8 (55—45)
Ranska—Suomi	12—8 (55—45)
Portugal—Suomi	16—6 (71—56)

Portugalille hävittiin monien slammien ottelussa lähinnä heikkokkon ensi jakson ansiosta, mutta Ruotsi onnistuttiin voitamaan täpärästi ja vain samoin numeroin hävittiin Ranskalle, jonka joukkue oli viime vuotisesta huomattavasti heikentynyt. Tässä vaiheessa näytti aika mukavalta. Pisteitä oli koossa 65 eli 8 ottelua kohden ja monta pahaa vastustajaa oli onnellisesti selvitetty.

¹⁾ Pelinviejälle tulee vaikeuksia, jos L otetaan ♣ A:n ja ♥ K:n pelaa herttaa kaksoisrenonssiin.

Uusi tarjouskilpailu alkaa tässä numerossa

Jokaisen osakilpailun voittajat palkitaan ja kaikkien osallistuneiden kesken arvotaan bridgekirjoja. Toimitukselle lukijakilpailun vastaukset ovat hyödyllistä aineistoa, jota voidaan käyttää artikkelien aiheiden ja sisällön valinnassa. Tästä syystä on erittäin suotavaa, että lukijat kommentoivat vastauksiaan.

Lähetä vastaukset viimeistään 27. 3.

Suomi—Italia 0—20 (61—115)

Turkki—Suomi 20—(—2) (109—43)

Vaikka Suomi sai Italialta pahasti selkään eivät maailmanmestarit mitenkään vakuuttaneet, vaan selviytyivät koillis-Euroopan amatööreistä osittain onnella, kuten allaoleva jakokin osoittaa.

♠ x x x
♥ K Q x x x x
♦ J x
♣ A K x

♠ K Q J x
♥ x x x
♦ A 10 x
♣ x x x

P	I
L	E

♠ A x x x x x x
♥ x
♦ Q x x
♣ x x

♠ —
♥ A x x
♦ K x x x x
♣ Q J 10 x x

Avoimessa huoneessa Suomen Nortola—Paganus pelasivat täyspelin hertassa kotiin kuudessa, +680 Suomelle. Suljetussa huoneessa tarjottiin näin:

	E	L	P	I
Mayer	pass	pass	1 ♥	2 ♠
Immonen	pass	pass	6 ♥	pass
Garozzo				
Winqvist				

Kun italialaisten tekemäksi varsin outoa tarjoussarjaa jälkepäin ihmeteltiin, kävi ilmi, että Mayer oli kuullut väärin idän tarjouksen 2 ♠ luullen tarjouksen olleen 4 ♠. Garozzo taas tulkitsi partnerinsa tarjouksen niin, että se tiedusteli hänen herttavärisä laatua. Koska väri oli hyvä, hän korotti kuuteen olkapäitään kohauttaen, ja 12 tikkiä oli helposti saatavissa.

Turkki ottelun ensimmäisen puolijan jälkeen oltiin 6 pistettä häviöllä, mutta oltaisiin voitu johtaa 40 pisteellä, mikäli kaikki tilaisuudet olisi käytetty hyväksi. Toisella puolijalla Suomen peli repesi täysin, varsinkin allekirjoittanut pelasi viheliäisesti kuin vanha suolakurkku. Ottelu oli Suomen selvästi heikoin tähän asti.

Suomi—Islanti 0—20 (38—93)

Jugoslavia—Suomi 13—7 (79—66)

Suomi—Israel (—3)—20 (19—94)

Unkari—Suomi 17—3 (92—60)

Tappioita tappioiden jälkeen. Kuudennen peräkkäisen häviön jälkeen Suomi oli pudonnut kauas häntäpäähän, vaikka vastustajajoukkueet eivät mitenkään olleet kovinta luokkaa. Ei hävitty vastustajien ylivoimaisuuden takia, vaan omien virheiden vuoksi, virheiden, jotka vainoivat jokaista suomalaisparia vuoron perään. Seuraava jako on ottelusta Jugoslaviaa vastaan.

♠ x x x x
♥ J x x
♦ J x x
♣ Q J x

♠ A K Q J x
♥ A
♦ A Q x x x x
♣ K

P	I
L	E

♠ x x x x
♥ x x
♦ x
♣ A x x x x x x

♠ x
♥ K Q x x x x x
♦ K x x
♣ x x

Avoimessa huoneessa Immonen aloitti tarjoukset idän korteilla 3 ♥:lla. Mitä tarjoatte lännen korteilla? Luonnollisesti tarjoukseen vaikuttaa se, mitä 3 ♥ avaus tarkoittaa. Kyseisellä suomalaisparilla se tarkoittaa pitkää herttaa ja tuskin mitään sivulla, ja herttavärinkään ei tarvitse olla toppivahva, riittää kun se on pitkä ja tiivis. Koska näinollen on epätodennäköistä että partnerilla on ruutu kuningas ja täysin varmaa että ristiässä puuttuu, on 6 herttaa ainoa todennäköinen slammi lännen näkökulmasta katsottuna. Siltä varalta että jopa hertta-kuningaskin puuttuisi, lienee lännen oikea tarjous 5 herttaa, jonka itä nostaa kuuteen hyvän herttavärisä ja lisäarvo-jensa voimalla. Allekirjoittanut lännen paikalla valitsi kuitenkin kovin pessimistisen tarjouksen 4 herttaa, joka meni kotiin seitsemässä. Suljetussa huoneessa jugoslavalaiset tarjosivat 6 herttaa idän

ensiksi passattua ja etelän avattua kolmella ristillä. Suomen Paganus lähti ristiässä, johon P pelasi ristosotilaan. Sitoumus menee nyt pietiksi ristijatkolla, mutta ristosotamies ei tehnyt etelää vakuuttuneeksi siitä, että pohjoisella olisi myös rouva. Peli meni kotiin seuraneen ruutukäännön jälkeen ja 13—7 voitto vaihtui 7—13 häviöksi. Jaossa on sekä 6 ♠ että 6 ♦ helposti kotona.

Suomi—Länsi-Saksa 17—3 (100—69)

Itävalta—Suomi 20—(—2) (115—50)

Suomi—Puola 0—20 (59—109)

Vihdoinkin yksi voitto hyvän esityksen jälkeen, mutta heti päälle seurasi kaksi kylmän kylmää suihkua. Itävalta-ottelu ratkesi kahdessa swingijaossa, joista ensimmäisessä meni 17 IMP:tä Suomen pelatessa 5 ♦ —2 ja Itävallan 6 ♦ +6 toisesta kädestä toisella lähdöllä. Toisessa jaossa meni 23 IMP:tä mikä lienee kisojen ennätys. Itävaltalaiset pelasivat 7 ♥ +7, josta tuli 2200 pistettä. Suomalaiset yrittivät 7 NT, joka kahdennettiin ja otettiin 6 ristikkiä päältä, 1700 lisäpistettä Wienin pojille, yhteensä 3900 pistettä eli 23 IMP:tä. IMP-taulukko riitti juuri ja juuri.

UUSI TILAUKSESI

Kuluneina vuosina olemme lähettäneet lehden vanhoille tilaajille, vaikka maksua ei olekaan tullut ajoissa. Maksamatta jättäneistä 98 % ilmoitti unohtaneensa sen ja oli tyytyväinen lehden saadessaan. Tämän vuoden ensimmäinen numero tullaan lähettämään vielä kaikille vuoden 1971 vuosikerran maksaneille. Mikäli vuoden 1972 maksua ei kuitenkaan suoriteta tämän lehden välissä olevalla tilillepanokortilla, lehden tuleminen lakkaa. Lehteä ei voi tilata kirjakaupoista, sanomalehtitoimistoista tms.

Toimituksen uusi osoite:

BRIDGE-lehti

Iivisniemenaukio 2

Puola-ottelun ensi jakso sujui allekirjoittaneelta ihan yhtä huonosti kuin Turkki-ottelun toinen puolisko ja se riitti murskahäviöön. Sekä Itävaltaa että Puolaa vastaan Suomella oli sisikali epäonnea, että yksikin IMP lisää kummassakin ottelussa olisi poistanut miinukset Itävalta-ottelussa ja antanut yhden victory-pointin Puola-ottelussa.

Jako ottelusta Puolaa vastaan.

♠ A x
♥ A x x
♦ A Q x x
♣ A x x x

♠ K x
♥ J x x x
♦ x x x
♣ x x x x

P	I
L	E

♠ x x
♥ K Q x x
♦ K J x x
♣ K Q J

♠ Q J x x x x x
♥ x x
♦ x x
♣ x x

Suljetussa huoneessa Suomi pelasi 1:n korteilla 1 NT —4, 200 Puolalle. Avoimessa huoneessa pelasi Suomen E 4 ♠ sitoumusta, joka edullisen patajakautuman ansiosta meni kotiin, 420 Suomelle ja 6 IMP:tä.

Englanti—Suomi 7—13 (50—63)

Espanja—Suomi 0—20 (59—113)

Suomi—Norja 14—6 (90—74)

Hollanti—Suomi 9—11 (54—60)

Kisojen ehdottomiin shokkiotteluihin kuului Suomen voitto Englannista, joka siihen mennessä oli hävinnyt ainoastaan yhden ottelun. Suomen pojat Nortola—Paganus, Auramaa—Stubb pelasivat hienon ottelun tarjoten muutaman kovan slammin, jotka olivat n. 50 %:sia kotipeli-mahdollisuuksiltaan. Toisessa piti leikkauksen onnistua ja toisessa piti ässän olla oikealla puolella. Kaikki onnistui. Italialaiset olivat Suomen tempusta iloisia, tiesihän se heidän voittonsa jatkuvaa varmistumista, vaikka eihän se lopujen lopuksi siitä kiinni ollut, siksi ylivoimaisia italialaiset olivat.

Seuraavassa ottelussa heikko Espanja



Varatuomari HARRY BREDENBERG

Varatuomari Harry Bredenberg oli aktiivinen AV:n kerhopelaaaja jo vuodesta 1949 lähtien. Hän ansioitui myös Suomen Bridgeliiton toiminnassa laatimalla Liiton nykyiset säännöt ja kääntämällä Einar Wernerin Bridgeä 20:ssä tunnissa suomeksi.

meni nurin ylivoimaiseen tyyliin monien slammien ottelussa, joita slammeja suomalaiset tarjosivat kellosepän tarkkuudella, ehkäpä liiankin tarkasti, sillä Auramaa—Stubbin erinomainen isoslammi ruudussa kaatui siihen, että istui 3—0 (Q J 10). Toisessa pöydässä espanjalaiset pelasivat 3 NT +6. Norjalaiset johtivat puolijalla Suomea vastaan 19 pisteellä, mutta taittoivat toisella puolijalla toivottomissa slammeissaan.

Jako Norja-ottelun toiselta puolijalta.

♠ 9 x		♠ A K x									
♥ A 10 x x x		♥ Q 9									
♦ Q x x		♦ A K 9 x									
♣ Q x x		♣ A 10 8 x									
♠ Q x x x											
♥ K 8 x x											
♦ J x x											
♣ x x											
	<table border="1"><tr><td></td><td>P</td><td></td></tr><tr><td>L</td><td></td><td>I</td></tr><tr><td></td><td>E</td><td></td></tr></table>		P		L		I		E		
	P										
L		I									
	E										
♠ J 10 8 x											
♥ J x											
♦ 10 x x											
♣ K J 9 x											

Kummassakin huoneessa oli sitoumus 3 NT pelinviejänä I. Suomen Stubb sai ystävällisen puolustuksen. Kun hän jossain vaiheessa pelasi herttarouvan, se sai pitää. Utta herttaa, sotamies, kuningas ja ässä. Nyt Norjan Carlsen jostain syystä otti tikin herttakämpillään kasvattaen samalla kahdeksikon pöytään ja peli meni kotiin.

Norjan Pedersen sai patalähdön. Seurasi pieni ruutu sotilasta vastaan, ristikäntö, lisää ristiä ja pelinviejä otti kolmannen ristin ässällä ja pelasi herttarouvan. Suomen puolustus teki nyt virheen ottaessaan heti ässällä, sillä kun pelinviejä ottaa tikit ruuduillaan ja hertalla etelä joutuu kiristykseen. Jos ensimmäinen hertta sen sijaan laistetaan, on pelinviejän tyydyttävä 8 tikkiin. Mutta kävipä Suomellakin kerran tuuri. Pedersen otti patakäännön kuninkaalla, otti ruutuässän, meni pöytään herttakuninkaalla ja leikkasi ruutua yhdeksiköllä. Hämmästykseseen etelä sai kymppillä tikin ja tuloksena oli kolme piettiä. Jos Pedersenin ruutuyhdeksikön (joka tuntee myös nimen the curse of Scotland¹⁾ tilalla olisi ollut joku pienempi ruutu, olisi hän nyt saanut pelin väkisin kotiin, koska leikkausta ruudussa ei olisi voinut tehdä, ja etelä olisi tällöin joutunut automaattikiristykseen padassa ja ristissä. Suomi voitti jaossa 11 IMP:tä.

Viimeisenä vastustajanimme oli Hollanti, joka oli 4. tilalla ja oli hävinnyt vasta 4 ottelua. Jotta Hollannilla olisi ollut jotain mahdollisuuksia ohittaa Sveitsi, olisi Suomen pitänyt hävitä 20—0. Puolijalla Hollanti johti 31—17, mutta heidän pelinsä meni toisella jaksolla väkimmäiseksi ja tuloksena oli Suomen niukka voitto. Lopullinen taulukko: 1. Italia 379, 2. Englanti 314, 3. Sveitsi 263, 4. Hollanti 252, 5. Puola 246, 6. Belgia 226, 7. Portugali 219, 8. Itävalta 214, 9. Turkki 210, 10. Tanska 204, 11. Ranska 201, 12. Ruotsi 201, 13. Norja 200, 14. Islanti 193, 15. Israel 188, 16. Länsi-Saksa 188, 17. Irlanti 172, 18. Unkari 167, 19. Jugoslavia 149, 20. Suomi 143, 21. Kreikka 103 ja 22. Espanja 98.

¹⁾ Tarinan mukaan Cumberlandin herttua kirjoitti tälle kortille käskyn, että hänen sotilaansa eivät saa osoittaa mitään armoa Cullodenin taistelussa vangeiksi joutuneille skotlantilaisille.

SUOMEN STANDARDI

Suomen Standardi on 19 sivuinen moniste, jossa tarjousjärjestelmä esitetään runsain esimerkein havainnollistettuna. Järjestelmä perustuu Culbertson'iin ja Acol'iin, mutta myös muutamia uusia ideoita on esitetty. Monisteen hinta on 3 mk ja sen voi tilata osoitteesta:

Ismo Koponen
Kasarmikatu 8 D 54
00140 HELSINKI 14

Naisten sarjan, johon Suomi ei lainkaan osallistunut, voitti niinikään Italia, toisena Ranska ja kolmantena Ruotsi. Itävallan joukkue, jossa pelasivat mm. nykyiset parimaailmanmestarit Babsch—Manhardt, tunsivat itsensä vahvaksi, koska eräs joukkueen jäsenistä oli luvannut kiertää maratonin lenkin eli siis n. 42 km, jos Itävallan joukkue saisi miinuksia jossain ottelussa. Kriittinen ottelu tässä suhteessa oli tietenkin 7. kierroksen ottelu Italiaa vastaan, joka pystyi järjestämään miinuksia keskimäärin kisojen joka kolmannelle joukkueelle. Ensimmäisen puolijalan jälkeen näyttikin itävaltalaisittain hyvältä, sillä heillä oli 7 IMP:n johto (50—43). Jakojen joukossa oli mm. sellainen jossa etelällä oli ♠ x, ♥ A K J 10 x x x x, ♦ x, ♣ A x ja pohjoisella oli vain pataässä ja ristisotamies. Itävaltalaiset survoivat itsensä puoliväkiin 6 herttaan. Garozzo lännen paikalla kahdensi, muttei löytänyt patalähtöä, joka olisi estänyt kiristuksen syntymisen, yhteyden pöytään katketessa samalla. Toisella puolijalla Italia pisti hur-

jan rallin päälle. Seuraavassa Garozzon mestarinäyte.

♠ A x x		♠ Q 10 x x				
♥ K		♥ 10 x x				
♦ D x x x x		♦ 10 x				
♣ 10 x x x		♣ Q 9 x x				
♠ K 8 x x						
♥ A Q J 9 x						
♦ x						
♣ A K J						
	<table><tr><td>P</td><td>I</td></tr><tr><td>L</td><td>E</td></tr></table>	P	I	L	E	
P	I					
L	E					
♠ J 9						
♥ x x x x						
♦ A K J x x						
♣ x x						

Suljetussa huoneessa itävaltalaiset pelasivat 1 ♥ +3 Itä—Lännen korteilla. Etelän passattua avoimessa huoneessa Garozzo lännen korteilla teki avaustarjouksen 1 risti ja sai Belladonnalta vastaukseksi 1 rudun, jonka tarjouksen etelä kahdensi. Tarjoukset jatkuivat: länsi 1 hertta, pohjoinen 2 ruutua, itä 2 herttaa ja länsi 4 herttaa. Pohjoinen lähti pienellä ruudulla, jonka etelä otti kuninkaalla ja jatkoi ässällä jonka Garozzo varasti. Seurasi pieni pata rouvalle ja pöydästä pikku valtti. Vähän aikaa mietittyään Garozzo tuli siihen tulokseen ettei etelällä ole herttakuningasta, koska avaustarjous oli pas ja etelä on jo näytännyt ruutuässän ja -kuninkaan ja vielä sotamiehenkin (käy selville pohjoisen lähtökortista). Siispä herttaässä ja pohjoisen singeltonkuningas tuli kuin palloiksi oikeasta päättelystä. Loppu oli mestarille jo helppoa. Seurasi patakuningas, joka rusensi samalla etelän sotilaan. Pohjoinen tuli sisään ja antoi etelälle patavarkauden muodossa tikin, mutta pelinviejä otti loput ja tuloksena oli kotipeli. Kun ruudinsavu oli haihtunut toisen puolijalan taistelukentiltä, luki tulostaululla Austria—Italy (—3) —20! Selalaisia olivat italialaiset, ylivoimaisen ylivoimaisia Ateenassa 1971.

Kirjeitä lukijoilta

Med anledning av H. Nordbergs klagolåt i BRIDGE 4/71 några ord om sista meningen, vilken riktade sig mot Hbl. Eftersom en stor del i bridgesammanhang tycks sammanknipa begreppet "redaktionen för Hbl" med signaturen IF MA, där de två sista bokstäverna står för mina initialer, vill jag ta både Hbl och oss skribenter i försvar. Först lite bakgrund:

De sista dagarna i juni författare Harald Nordberg en insändare till Hbl, där han klagade på resultatservicen från NM. Jag befann mig på semester i skärgården och fick ta del av brevet först 14.7. Hbl:s insändarredaktion ansåg att brevet inte mera var tillräckligt färskt för publicering p.g.a. sin ordalydelse. Jag kontaktade H. Nordberg per telefon och förklarade, att om han ville bli bemött i Hbl, så borde skrivelsen något ändras för att få aktualitetsprägel. Detta blev dock inte av, ty vi gjorde upp i godo, efter det att H. Nordberg, styrelsemedlem i FBF, fått veta att de uteblivna resultatens berodde på, att den av FBF arrangerade länken mellan NM och nyhetsbyråerna var funktionsoduglig. I och med att H. Nordberg nu fått veta var det klickat, kunde Hbl enligt min mening helt och hållet fränkopplas.

Att fem månader efteråt leka viktigpetter och inte kunna låta bli att som någonslags bragd i BRIDGE framhålla, att man klagat på Hbl och hoppas på förbättring i framtiden, måste anses både illojalt och omotiverat.

Från EM i Aten publicerades resultatet i Hbl anefter som de inströmmade från AP. Det grekiska förbundet hade i sin tur sett till att AP informerades. Det är på detta sätt, för att citera Harald Nordberg "alla skall ha möjlighet att kunna ta en överblick över en tävlings utgång".

Martin Arle

Kysymyksiä toi mieleeni lähinnä kierroksen kolmas ja viides tehtävä, Tehtävä 3: Mikä on Suomen Standardin virallinen (kai sellainen täytyy olla, jos kerran käytetään nimitystä "standardi") käsitys neljän värin käytöstä ja kuinka se on raadille esitetty (vrt. Black'in vastaus ko. tehtävään, jossa edellytettiin varmistus neljännessä värissä sen lisäksi, mitä H Lehtinen on esittänyt useassa lehden numerossa). Miksi arvostelussa (Ismo) 2 ♥ sai pisteen, mutta 3 ♥ jäi pisteittä. Tehtävä 5: Miksi ottaa tarjouskilpailuun mukaan tehtäviä, joista kaikki saavat saman pistemäärän vastauksesta huolimatta. Jos kyseessä oli tarkoitus ottaa Standardiin sopimus tämän tapaisen tarjoussarjan merkityksestä, en huomannut sopimusta syntyneen.

Olavi Lindegren

Suomen Standardin virallinen käytäntö on Heikki Lehtisen lehdessä 1/70 esittämä versio. Panelisteille on esitetty siinä muodossa, mutta olemme monta kertaa huomanneet, että kaikki panelistit eivät aina tarjoa meidän "standardimme mukaan", vaan esittävät omia versioita. Pisteyden jako tehtävissä suoritetaan raadin antamien vastausten suhteessa. Tehtävässä 3 ei kukaan panelisteista ollut vastannut 3 ♥, joten se jäi ilman pisteitä. Lisäksi on mainittava, että toimituksen äänet eivät vaikuta pisteiden jakoon.

Myönnän, että tehtävä 5 oli täydellinen fiasko ja koitamme välttää vastaavalaista jatkossa. Koska valtaosa raadista oli sitä mieltä, että tarjous on slammivihje, tehdään sopimus, että tämän tyyppisissä tarjoussarjoissa, tarjous ilmoittaa kaikki ässät ja pelaaja on kiinnostunut partnerin valtiin vahvuudesta.

IK

Tarjouskilpailun kolmannen tehtävän, josta jaettiin pisteet 4 ♣ —10 ja 2 ♥ —1 p., pani minut hieman ajattelemaan. Tehtäväthän pitäisi ratkaista käyttäen Standardia kuten ohjeessa sanotaan. Ymmärtääkseni panelin jäsenten vastausten pitäisi myös perustua Standardiin, muutenhan asiassa ei olisi mitään mieltä.

Nyt kun sattui muistamaan Standardin erään asean: "Vastajan hyppy neljännessä värissä osoittaa vähintään neljän kortin tuen avaajan jälkimmäiseen väriin ja slammivihje, mutta ei kolmen tasolla lupaa mitään varmistusta neljännessä värissä", — ja briljeeraten vastaa tehtävään 3 ♥, on tuloksena kirkas nolla. Standardin määrittelyissä sanotaan lisäksi, että (koskien sekä avaajaa, että vastaajaa) "hyppy partnerin värissä toisella kierroksella on vahva täyspelivihje ja osoittaa yleensä neljän kortin tuen". Tämän perusteella on Ismo Koposen kommentti ristiriidassa Standardin kanssa. (Edellisen määrittelyn nojalla kritisoin myös panelin jäsenen Black'in kommenttia).

Mikäli mainitut määrittelyt pitävät paikkansa, pitäisi kyllä pistejaon tässä tehtävässä olla radikaalisti toinen.

Ystävällisyydellä Mauri Maunula P.S. Muuten on kyllä mukava lehti ja aika kuluu sitä plaratessa.

Standardimäärittelyissä on tosiaankin ollut virhe, jota ei aiemmin ole huomattu. Tällaisessa tarjoussarjassa vastaaja nimikädellä 6—10 pisteellä tekee valintatarjouksen partnerin värien välillä kahden tasolla, joten korotus kolmeen ristiin jo osoittaa vihjekäden 11—12 p. Koska vastaaja lisäksi ylittää kolmen sangin tason on hänen tarjouksensa katsottava vaatimukseksi ja samalla slammivihjeeksi. Tämän vuoksi määrittelenkin toisen kierroksen hyppy tarkemmin mitä aikaisemmin on tehty. Pelaajan hyppy toisella kierroksella partnerin tai omassa värissä kolmen tasolle ei ole vaatimus, vaan vahva vihje. Sen sijaan hyppy

neljän tasolle alavärissä on täyspelivaatimus.

Neljän värin käyttö tämän tyyppisellä kädellä on turhaa näpertelyä ja suora hyppy neljän tasolle antaa erittäin tarkan kuvan kädestä, viittaa Simon'in kommenttiin.

Pistejako tuli selitettyä edellisen vastauksen yhteydessä.

IK

Tasoiselleni bridgen harrastelijalle tehtäviä on tarpeeksi monta.

Vaikeudesta on vaikea sanoa mitään, mutta minulle ne ovat tosi vaikeita. Ratkon niitä moneen kertaan aina välillä lukie nja korjaillen. Tämähän ei vastaa pelipaikan tilannetta, jossa ratkaisut on tehtävä nopeammin.

Raadin mielipiteet luen tarkkaan, niissä huomaa yllättäviä näkemyksiä. Häiritseväni tekijänä pidän sitä, että kaikki vastaukset eivät perustu Standardiin.

Kilpailuun osallistuvien vastaukset haluaisin kokonaan prosenteissa ilmoitettuna, eikä samalla lailla kuin viimeksi, jolloin otettiin sattumanvaraisesti 20 vastausta.

Kuntopuntarin ratkominen on hyvää ja aikaa vievää harjoitusta. Kommentit on selvästi laadittu. Pistelaskussa tuntuu olevan jotain mätää, kun huomaan useimmiten jääväni niitä ilman. Vai eikö taito riitä?

Lehteä pidän hyvänä ja tarpeellisena, varsinkin harrastelijalle, joka ei ole kerhopelaaaja.

Ajatuksen juoksu alkaa loppua, joten toivotan:

HYVÄÄ UUTTA VUOTTA

Veijo Kari Järvenpää

Omasta puolestani pidän myös sitä valittavana, että kaikki vastaukset eivät ole Standardin mukaisia. Suomalaiset panelistit pankaaahan tämä korvanne taakse. Toimitus toivottaa myös sinulle hyvää vuoden jatkoa.

IK

Tarjouskilpailun uudet tehtävät

Tarjouskilpailussa käytetään Standardia, josta on selostus lehdessä 1/71. Rinnan henkilökohtaisen kilpailun kanssa voidaan tarjouskilpailuun ottaa osaa myös joukkueittain. Joukkuekilpailussa noudatetaan seuraavia sääntöjä: Joukkueeseen saa kuulua kolme tai neljä kilpailijaa. Jos joukkueessa on neljä jäsentä, otetaan kussakin osakilpailussa kolmen parhaan tulos huomioon. Kunkin osakilpailun pisteet lasketaan yhteen ja vuoden lopussa eniten pisteitä kerännyt joukkue palkitaan. Joukkueet on ilmoitettava 27.3. mennessä. Osallistuminen ei edellytä tilaajana olemista ja osallistua saa myös vain joihinkin osakilpailuihin. Toimitukselle kaikkien harrastajien vastaukset ovat tärkeää informaatiota, ja siksi toivomme lukijoiden kommentoivan vastauksiaan. Kommentit eivät vaikuta tehtävistä saataviin pisteisiin. Lisäksi toivomme lukijoiden lähettävän toimitukselle tarjoustehtäviä, joita voimme mahdollisesti käyttää tässä kilpailussa, kuntopuntarissa tai jossakin muussa yhteydessä. Innostaakseen kaikkia mukaan toimitus arpoo kaikkien osallistuneiden kesken kolme hyvää bridgekirjaa ja lisäksi saa parhaiten menestynyt yhden. Vastaukset postikortilla ja kirjeessä, jonka päiväys ei saa olla myöhäisempi kuin 27.3. Vastaukset lähetetään osoitteella:

BRIDGE-lehti
Iivisniemenaukio 2
02260 Suomenoja

Lähetettäessä kirjoituksia "Kirjeitä lukijoilta"-osastoon pane ne erillisille pape-rille (mutta kyllä samaan kuoreen tarjouskilpailuvastausten kanssa). Muista kommentoida tarjouskilpailua ja kuntopuntaria erityisesti ja lehteä yleensä!

I osakilpailun tehtävät

1. L/ei kukaan, IMP

♠ A	♥ 9 5	♦ K J	10 8 6 3 2	♣ 7 4 3
E	L	P	I	
	2 ♠ 1)	D	3 ♠	
?	) heikko			

2. I/ei kukaan, parikilpailu

♠ Q 10 6	♥ 9 8	♦ A 6 4	♣ A J 8 7 4
E	L	P	I
			3 ♦
pas	pas	3 ♥	pas
?			

3. P/P—E, IMP

♠ A Q 9 7 5	♥ —	♦ K Q 8 6 4 2	♣ K 9
E	L	P	I
1 ♦	pas	2 ♥	pas
2 ♠	pas	3 ♣	pas
3 ♠	pas	4 ♦	pas
?			

4. L/kaikki, IMP

♠ 9 8 2	♥ A	♦ A 8 4 3	♣ K Q J 9 5
E	L	P	I
	pas	pas	pas
1 ♣	1 ♠	2 ♣	2 ♠
3 ♣	3 ♦	3 ♥	pas
?			

5. P/P—E, IMP

♠ —	♥ A Q 10 5 4 3	♦ K Q 9 7	♣ J 9 2
E	L	P	I
		1 ♣	2 ♠
3 ♥	4 ♠	pas	pas
?			

Seuraava numero

ilmestyy 15.5. ja siihen tarkoitetun aineiston on oltava toimituksessa viimeistään 4.4., tarjouskilpailuvastaukset kuitenkin 27.3.

Tarjouskilpailu neljäs kierros

Ismo Koponen

1. L/ei kukaan, IMP

♠ A J 10 7 6	♥ K 5	♦ 8 3	♣ A K J 2
L	P	I	E
pas	1 ♥	pas	?
1 ♠ — 10 p.	2 ♠ — 4 p.		

Kun vastaaja tekee ensimmäisen tarjouksensa, hänen pitää suunnitella tarjoussarjan kehitys. Yleensä Standardissa vastaajan ensimmäinen hyppy ilmoittaa vähintään 18 pistettä ja on luonnollisesti täyspelivaatimus. Vastaajan ei kuitenkaan ole pakko hypätä kaikenlaisilla 18 p:n käsillä, jos hän näkee, että hän myöhemmin voi esittää kätensä helpommin. Tämän vuoksi kun pelaajalla on seuraavilla kierroksilla käytettävissään hyviä vaatimustarjouksia, hän esittää kätensä taloudellisemmin.

Esimerkiksi tällä kädellä vastaaja voi toisella kierroksella aina tarjota 3 ♣, joka on vaatimus ja näin pääsee ilmoittamaan molemmat värinsä alle 3 NT:n. Valtaosa raadista onkin valinnut taloudellisemman tarjouksen 1 ♠, sillä heidän mielestään pata ei ole tarpeeksi huippuvahva hyppyyn. Eräät koulukunnat suosittelevatkin hyppyä pelkästään vahvalla yksivärikädellä tai silloin kun heillä on hyvin vahva väri ja tuki partnerin avausväriin.

Black: 1 ♠. Tyylikysymys, minä en hyp-pää, jos en varmasti tiedä pelataanko käsi: partnerin värissä, omassa värissäni tai sangissa.

Immonen: 1 ♠. Voimaa hyppyyn on tarpeeksi, mutta yleensä kannattaa hypätä vain sellaisilla kaksivärikäsillä, joilla päästään näyttämään molemmat värit alle 3 NT:n tason. Jos tällä kädellä hypätään 2 ♠:aan, joudutaan vaikeuksiin kun partnerilta tulee 3 ♥. Nyt vastatuani 1 ♠ esitän seuraavalla kierroksella vaatimustarjouksen ristissä, jos se on tarpeen.

Sorri: 1 ♠. Kai kysymyksessä on bridge-niminen peli? Minun käsitykseni mukaan on 1 ♠ ainoa taloudellinen ja siten järkevä tarjous.

Runeberg: 2 ♠. Jag tycker inte att hoppa med en så toppsvag färg som A J 10 men om jag inte gör det kommer partnern aldrig att tro på att jag verkligen är så här stark. ♥ K kan vara ett guldkort.

Fräki: 1 ♠. En näe mitään ongelmaa. Jos joku harkitsee 2 ♠:n vaatimustarjousta, voisin vaihtaa hänen kanssaan pari sanaa aiheesta yksi- ja kaksivärikädet ja arvokorttien keskittyminen.

Kuten huomaat Tapsa kyllä sinä muutamia keskustelukumppaneita saisit, vaikket sellaiseen uskonutkaan.

Lukijat: Lukijoiden äänet jakautuivat myös tasaisesti yhden ja kahden padan välillä. 1 ♠ — 60 % ja 2 ♠ — 40 %. Äänen sai myös tarjous 3 ♣. Keskiarvo nousi tässä tehtävässä korkeaksi, 7,5.

2. P/P-E, parikilpailu

♠ K Q 7 3 ♥ A K Q J 5 ♦ Q J 4 ♣ 8

L	P	I	E
	pas	1 ♣	D
pas	1 ♦	pas	1 ♥
pas	1 NT	pas	?

2 ♣ — 10 p., 2 NT — 9 p., 2 ♠ — 6 p., 2 ♦ — 6 p., 3 NT — 6 p., pas — 5 p., 3 ♦ — 1 p.

Tulipas sillisalaattia. En ole montakaan kertaa nähnyt paljon erilaisia vaihtoehtoja (seitsemän kpl seitsemäntoista vastauksesta).

Partneri on tarjouksillaan osoittanut jonkin verran positiivisen käden, 4—8 pistettä ja jonkinlaisen ristipidon. Huolimatta parikilpailusta, jossa usein kannattaa olla passiivisempi kuin joukkuekilpailussa, kahdentajan on vielä tehtävä yksi yritys täyspelin löytämiseksi. Vastustajien värin tarjoaminen on ehdoton kierrosvaatimus ja tässä tapauksessa se lähinnä kysyy

partnerin ristipidon vahvuutta, hänhän ei ole osoittanut erikoisempaa kiinnostusta yläväreihin. Jos partnerilla ei ole kunnollista varmistusta tässä vastustajien värisä, hän tarjoaa joko 2 ♦ tai 2 ♥ korteistaan riippuen ja siihen kahdentajan tyydyttävä, sillä hän on ainakin tehnyt parhaansa täyspelin löytämiseksi.

Toinen vahva vihje on 2 NT, mutta sen jälkeen ovat värisitoumukset kahden tasolla enää haaveita ja sangipelissä vastustajat saattavat ottaa neljän ristitikin lisäksi pata- ja ruutuässä.

Sorri ottaa tarjouksessaan huomioon parikilpailun ja mikäli täyspeliä ei ole korkeissa, hän varmasti saa hyvän pistetulojen.

Sorri: 1 Pas. Jos 1 NT on 1 ♥:n jälkeen oikea on käsi jotain tällaista:

♠ J x x ♥ x x ♦ K x x x ♣ Q 10 x x, ei misään nimessä parempi.

Trad: 2 ♣, 100 %:nen vaatimus, joka antaa partnerille mahdollisuuden kuvata kättään.

Svinhufvud: 2 ♣. Partnerin har väl visat 4 till 8 hp och jag har ännu inte visat mina tilläggsvärden. Med hyggligt klöverhåll och ytterligare honor måste partner bjuda 3 NT; som med

♠ J x x ♥ x x ♦ K 10 x x ♣ D J 9 x. Schaltz ei ole nähtävästi aivan samaa mieltä 1 ♥:n vahvuudesta ja tekee täyspelivihjeen 2 NT:lla.

Schaltz: 2 NT. 1 ♥ on vahva tarjous, mutta kun partneri pystyi tarjoamaan 1 NT, hänellä on oltava jotakin lisäarvoja. Siksi yritän kerran vielä ja partneri tekee 3 NT 6—8 pisteellä.

Björkman: 3 NT. Partnerin puolipositiviseen ehdotukseen on tässä tilanteessa suhtauduttava optimistisesti. Melko vaatimatonkin ristipito (K J x, K 10 x x, Q 10 x x) on normaalisti täysin riittävä, jos avajalla on kaikki avainkortit.

Vaihtoehtoisesti voidaan ajatella 3 ♣, mutta ei ole ollenkaan varmaa, että 4 ♥

on parempi loppusitoumus, vaikka tulisi-kin herttapreferenssi.

Nortola: ja Pasanen valitsivat tarjoukseen 2 ♠. Itse olen samaa mieltä heidän kanssaan, että partnerin vastattua positiivisesti kahdentajan reverse on vaatimus. Kuitenkaan ei missään tapauksessa suosittele tätä tarjousta oudon partnerin kanssa pelatessa.

Pasanen: 2 ♠. Partnerin vapaaehtoinen sangitarjous avaa huimaavat näköalat. Hänen arvokorttinsa ♠ J, ♦ A ja ♣ K oikeuttavat tarjoamaan 4 ♥, kun taasen kaksinkertainen ristipito suosittelee loppusitoumuksiksi 3 NT. Kuinka otan selville kumpi on ajankohtainen? Tarjoamalla pataa, jota en suinkaan etsiyhteiseksi valttiväriksi, vaan pyydän keinotekoisesti partneria osoittamaan kätensä. Yksinkertaisella ristipidolla siis paluu herttaan ja kaksinkertaisella sangia. Ehkäpä tarjous 3 ♠ on parempi, mutta olen luonteeltani konservatiivi.

Nortola: 2 ♠. Kierrosvaatimus, joka osoittaa viiden kortin hertan.

Lukijat: Vastaajien joukossa tämä tehtävä aiheutti vielä suuremman äänihaajautuman. Luonnollinen tarjous 2 ♠ tuntui olevan suosituin — 29 %. 2 ♣ ja 3 NT — 19 %, 2 NT — 10 %, 3 ♥ — 9 % ja 3 ♦ — 5 %. Hajaääniä saivat pas, 3 ♣, 3 ♠, 4 ♥ ja 4 ♠. Keskiarvo on 5,5.

3. P/kaikki, IMP

♠ A Q 6 5 ♥ 8 6 3 ♦ 7 5 4 ♣ K Q 2			
L	P	I	E
	1 ♠	pas	2 ♣
pas	4 ♣	pas	?
5 ♠ — 10 p.,	4 ♠ — 9 p.,	4 NT — 4 p.,	6 ♠ — 2 p.

Avaja osoittaa hypyllään vahvan jakokäden, koska hän vapaaehtoisesti ohitti 3 NT:n tason. Vastaaja näkee kädestään, että partnerilla on korkeintaan yhdeksän pistettä mustissa väreissä ja slammi ei ole suinkaan mahdollinen, jos partnerilla on varmistukset punaisissa väreissä. Koska vastaaja ei pysty tekemään cue-tarjousta neljän tasolla, hänen on keksittä-

vä jokin toinen lähestymistapa. Ässäky-sely ei ratkaise ongelmaa, sillä jos avajalla on:

♠ K J x x x ♥ A x ♦ A x ♣ A J x x niin huolimatta kaikista ässistä, meillä ei ole kotona enempää kuin 5 ♠. Jos partnerilla on sen sijaan:

♠ K J x x x ♥ K Q x ♦ A ♣ A J x x, niin pataslammi on levitystehtävä.

Yleensä hyppy partnerin ylärivissä viiden tasolle kysyy valttikuvia, mutta kaikissa tarjouksissa on käytettävä harkintaa. Tämän tyyppisessä tarjoussarjassa vastaaja tuskin on kiinnostunut avajan patakuvista, jos hän ei pysty tekemään cue-tarjousta neljän tasolla. Siksi tarjous osoittaakin juuri tällaisen käden; voimaa mustissa väreissä ja meneviä punaisissa. Jos avajalla ei ole enempää kuin yksi menevä hertassa ja ruudussa, hänen on tehtävä pataslammi. Muussa tapauksessa hän passaa viiteen pataan.

Osa panelisteista valitsi 4 ♠:n tarjouksen sanoen sen esittävän juuri tällaisen käden. Mutta vastaajalla voi olla esimerkiksi:

♠ Q J x x ♥ x x x ♦ K x x ♣ K Q x. Tällä kädellä hän tarjoaa 4 ♠ ja jättää slammin tekemisen partnerille, jos tämä löytää lisäarvoja kädestään. Avajan mahdolliseen cue-tarjoukseen 5 ♣, vastaaja voi seuraavalla kierroksella tarjota 5 ♦. Tarjous osoittaa nyt ♦ K:n, sillä vastaaja on jo edellisellä kierroksella kieltänyt värin ässän.

Immonen: 5 ♠. Ilmoittaa partnerille, että mustissa väreissä on tarpeeksi tavaraa, että punaisissa väreissä ei ole lainkaan kontrollia. Slammi riippuu siitä, pystyykö partneri hoitamaan hertan ja ruudun.

Deery: 5 ♠. On käytännöllisesti katsoen mahdotonta, että partnerilla olisi kolme menevää punaisissa väreissä. Tarjoukseni kehottaa häntä tekemään 6 ♠, jos hänellä on vain yksi menevä niissä.

Sorri: 6 ♠. Käsi voi olla esim.:

♠ K J x x x ♥ K Q ♦ — ♣ A J x x x tai ♠ K J x x x ♥ x ♦ A x ♣ A J x x x

Ässäkysele tuskin on tarpeen, mutta en usko aivan "seiskaankaan".

Schaltz sen sijaan ei jätä isoslammin mahdollisuutta pois ja uskoo ässäkyseleyn ratkaisevan ongelmat.

Schaltz: 4 NT. Partnerilla on korkeintaan yhdeksän pistettä mustissa väreissä ja sen vuoksi hänellä on oltava ainakin 8 pistettä punaisissa. 4 NT kysyy ässiä ja sen jälkeen tarjoan 6 ♠ tai 7 ♣. On mahdollista, että partnerilla on vain kaksi ässää ja hänellä on renonssi hertassa tai ruudussa ja me "missaamme" seisovan isoslammin. Jos käytettäisiin kyselytarjouksia, sellaiset voitaisiin tehdä hertassa ja ruudussa ja tarjota slammi turvallisemmin.

Arle: 6 ♠. Täytyy olla oikea sitoumus, kun P:n mustat värit ovat ilman huippuhonorejä. Hänellä ei voi olla kahta pikamenevää punaisissa.

Mutta onhan niitä muitakin meneviä kuin pikameneviä.

Möller: 4 ♠. Tämän pitäisi riittää, koska se kertoo hyvän osuman molempiin mustiin väreihin. Huomatkaa, että partneri ei ole iloinen kun hän huomaa slammis- sa, että voi sakata vain yhden punaisista menevistä neljännelle ristilleen.

Myös muut 4 ♠:n tarjoajat ovat sitä mieltä, että on partnerin asia päättää, onko parilla slammi. Mutta mistä ihmeestä partneri voi tietää näin fantastisen "fitin".

Pasanen: 4 ♠. Minulla on erittäin vitaalit arvot, mutta yksistään ne eivät riitä. Slammi on kyllä näköpiirissä vähilläkin arvoilla, sanotaan nyt, että partnerilla on arvoton singelton punavärisä. Tarjoukset ovat kuitenkin valitettavasti edistyneet niin, että minut on pelattu pois pelistä. Jään odottamaan. Tarjous 5 ♠ on kyllä ajateltavissa.

Lukijat: Lukijat olivat tästä tehtävästä huomattavasti yksimielisempiä kuin raati; 86 % valitsi 4 ♠, 4 NT — 5 %, 6 ♠ — 4,5 % ja 5 ♠ — 4,5 %. Tehtävän keskiarvo nousi kierroksen korkeimmaksi 8,5.

4. L/Kaikki, IMP

♠ K ♥ 4 ♦ A K 9 6 3 ♣ A 9 8 5 4 2
L P I E
pas pas 3 ♥ ?

4 NT — 10 p., 4 ♣ — 6 p., pas — 5 p.,
4 ♦ — 2 p., D — 1 p., 4 ♥ — 1 p.

Tehtävässä on heti aluksi päätettävä olako aggressiivinen vai passatako vastustajan estoavaukseen. Kovaa joukkuekilpailua ei voiteta turhalla passiivisuudella ja siksi tällä kädellä on tarjottava jotain. Mahdollisia tarjouksia ovatkin sitten kaikki raadin valitsemat erilaiset vaihtoehdot, joista kahdennus ja 4 ♥ ovat selvästi huonoimmat. Jos jompikumpi niistä valitaan en ainakaan itse keksi mitään tapaa pitää partneria poissa patapelistä. Tarjoussarjastahan on käynyt ilmi, että niitä hänellä on aikamoinen kasa. Valittaessa kolmen muun vaihtoehdon 4 NT:n, 4 ♦:n ja 4 ♣:n välillä on tehtävä sellainen tarjous, että partneri ehdottomasti valitsee oikean valtin 4 NT pyytää partneria vain valitsemaan värin ja tällöin me voimme joutua huonoon valttiväriin jos partnerilla on alavärit 2—2 ja hän valitsee ruudun valtiksi. 5 ♦ ei varmasti ole miellyttävä sitoumus, jos viholisen valtti ei ole 3—3. Samasta syystä 4 ♦ on huono vaihtoehto. Jos vastustajat tarjoavat 4 ♥ ja tällä kädellä tarjotaan nyt 4 NT tai 5 ♣, partneri lähes varmasti valitsee ruudun valtiksi ellei hänellä nyt ole pitempi risti.

Senpävuoksi mielestäni paras valinta on 4 ♣. Jos tarjoussarja kuolee siihen on mahdollista, että makamme täyspelin, mutta se mahdollisuus ei kuitenkaan ole kovin suuri. Jos jompikumpi vastustajista tarjoaa 4 ♥, voidaan nyt tarjota 4 NT ja osoittaa 5—6 jakautuma alaväreissä. Jos partnerin alavärijakautuma on 3—2, hän voi valita valtin väreissä olevien kuvien perusteella. On täysin mahdollista ja ehkä parempikin pelata 6—2 väriä kuin 5—3, sillä valttilyhennyksen vaara ensimmäisessä tapauksessa on huomattavasti pienempi.

Black: 4 ♣. En halua passata ja vihaan kahdennusta. Jos L:n 4 ♥:n jälkeen seuraa kaksi passia, voin jälleen kamppailla 4 NT:lla. Jos partneri kahdentaa 4 ♥, passaan.

Möller: 4 NT. On kysymys siitä kuinka aggressiivinen tällä kädellä on oltava. Jos sinä ilmaisukahdennat, sinun on mentävä joka tapauksessa viiden tasolle alavärisä, koska partneri tarjoaa pataa ja jos hän tarjoaa alaväriä, kädellä on tehtävä täyspeli.

Nortola: 4 ♣. 3 NT on loppusitoumus, joten valinta jää paremman tai pitemmän alavärin tarjoamisen välille. Tarjoukseen 4 ♥ teen 4 NT, joka mielestäni osoittaa tämän jaon.

Immonen: D. Kihara tilanne, jossa mikä tahansa monista vaihtoehtoista voi viedä pieleen. Kahdennan siksi, että katson meille näin jäävän eniten mahdollisuuksia pisteiden hankkimiseen. Jos partnerilta tulee 3 ♠ tai 4 ♠, tarjoan ristiä. Hän voi sitten harkita ruutuun menemistä, sillä ruutuvärihän minulla on oltava ilman muuta, koska en olisi kahdentanut yksivärikädellä.

Schaltz: 4 NT. On olemassa kolme mahdollisuutta: a) D, b) 4 ♥, c) 4 NT. En halua kahdentaa, koska partneri voi passata enkä ole lainkaan varma, että se on meille hyvä kauppa. Neljä herttaakaan ei ole hyvä, sillä partneri voi tarjota 6 ♠. Sen vuoksi pidän 4 NT:ia parhaimpana, sillä se näyttää hyvän alavärikäden.

Lukijat: Lukijat osoittautuivat huomattavasti passiivisemmiksi kuin raati, sillä passin valitsi 29 %. 4 NT — 23 % ja 4 ♣ — 19 %, 3 NT — 14 %, D — 7 % ja 4 ♦ — 5 %. Lukijoiden keskiarvo jäi 5,1 %:iin.

5. P/I-L, IMP

♠ 7 2 ♥ K Q 10 4 ♦ K 4 3 ♣ A Q 10 7
L P I E
pas 1 ♠ pas 2 NT
pas 3 ♦ pas 3 NT
pas 4 ♦ pas ?

5 ♣ — 10 p., 4 NT — 4 p., 4 ♥ — 2 p.,
5 ♦ — 2 p., 4 ♠ — 1 p.

Useimmat panelistit protestoivat kovasti E:n ensimmäistä tarjousta 2 NT, mutta tarjoussarja on joka tapauksessa mennyt näin ja nyt joudutaan ottamaan kantaa partnerin 4 ♦:n tarjoukseen. Avaajalla on aivan ilmeisesti 5—5 jako padassa ja ruudussa. Vastajaan tarjous riippuukin siitä kuinka vahva partneri on. Jos P:lla olisi heikko jakokäsi hänen pitää passata kolmeen sangiin ja täten 4 ♦ on tulkittava slammivihjeeksi. Vastajaan paras tarjous onkin cue-tarjous ristissä. Tämä vaihtoehto huomattavasti yleisempi raadin joukossa kuin lukijoiden, sillä vain neljäsosa heistä valitsi 5 ♣:n tarjoukseen.

Jos avaajalla olisi sellainen jakokäsi, jolla hän haluaisi pelata viittä ruutua, hän tarjoaisi sen suoraan kolmeen sangiin, sillä vastaaja on jo toisella kierroksella osoittanut jakonsa. Hän on tarjouksella 3 NT kieltänyt kolmen kortin padan ja neljän kortin ruudun, joten hänellä pitää olla 2—4—3—4 jako.

Schaltz: 5 ♣. Partnerini on tehnyt slammivihjeen. 5 ♣ on cue-tarjous. Partneri tietää, että minulla on kolmen kortin ruutu, jonka huipussa on kuva, koska ensin tarjosin 2 NT ja sitten 3 NT.

Immonen: 4 NT. Se on tietenkin luonnollinen sangitarjous tässä tilanteessa. Minulla on kyllä ♦ K, mutta toisaalta kädesä on niin paljon turhia arvoja ruutusalammia ajatellen, että haluan torjua partnerin inviitin.

Myöskään Möller ei halua mennä slammiin, mutta hän valitsee loppusitoumuksiksi 5 ♦.

Möller: 5 ♦. En pidä kädestäni enää, enkä halua rohkaista partneria. Jos hän menee 6 ♦:uun niin hän tekee sen omalla vastuullaan.

Sorri valitsi verraten yllättävän variantin 4 ♥. Tarjouksessa ei ole mitään suurempaa vikaa kuin se, että partneri voi ottaa sen herttaässän.

Sorri: 4 ♥. Tässä paikassa on heitettävä rahaa, kuten eräs tähti tekee. Tarjottaessa tällä kädellä ensin 2 NT oli puolestaan kai pelattu noppaa. Sarja on ollut ellei ihan sairas niin ei tervekään.

Lukijat: Viides tehtävä osoittautui kierroksen vaikeimmaksi. 5 ♦ — 35 % 5 ♣ — 26 %, 4 ♠ — 11 %, 4 NT — 14 %. Hajaajia saivat 4 ♥ ja 6 ♦. Keskiarvo jäi 4,0 pisteeseen.

Lukijakilpailu

Viimeisellä kierroksella huippupistemääriä tuli vähän, sillä vain seitsemän kilpailijaa ylitti 40 pistettä. Kierros oli kuitenkin hyvin tasainen, keskiarvo nousi 30,6 pisteeseen. Lähes täysosuman saivat Heikki Koivunen ja Martti Korpiranta.

49 p. Heikki Koivunen Kajaani, Martti Korpiranta Helsinki

42 p. Matti Rajamäki Helsinki

41 p. Risto Heikkilä Tikkurila, Pentti Koskinen Helsinki, Markku Nylund Forssa

40 p. Matti Koivisto Helsinki

39 p. Seppo Blom Jyväskylä, Hannu Heikinheimo Helsinki, Olavi Lindegren Helsinki, Kalle Tikkanen Jyväskylä

38 p. Raimo Saarenoksa Helsinki, Kai Sundsten Turku, Harry Wetterstrand Helsinki

Yhteiskilpailussa ei viimeisellä kierroksella tapahtunut suurempia ihmeitä. Koska Johan Ehrnrooth ei jostain syystä vastannut tähän, tasaista tahtia ylläpitänyt Rolf Forrström voitti selvästi.

167 Rolf Forrström Nikkilä

161 Olavi Lindegren Helsinki

159 Kyösti Poutiainen Helsinki

157 Juha Leskinen Turku

152 Martti Korpiranta Helsinki

148 Raimo Saarenoksa Helsinki

145 Marja Saarenoksa Helsinki

142 Cid Holm Mankkaa

139 Risto Heikkilä Tikkurila, Kurt Lagerholm Helsinki, Mauri Maunula Helsinki

136 Matti Hanski Kuopio

135 Hannu Heikinheimo Helsinki, Esko Heikkinen Otaniemi

132 Matti Koivisto Helsinki

131 Markku Nylund Forssa

134 Kari Leppänen Helsinki

133 Johan Ehrnrooth Helsinki, Seppo Eskelinen Helsinki, Raimo Leppänen Helsinki, Harry Wikholm Helsinki

Joukkuekilpailun voitti ylivoimaisesti Tietokonepalvelun joukkue Bärhund, Forsström, Lindegren, Poutiainen. He saivat yli 50 pisteen eron seuraavaan joukkueeseen. Joukkueen tulos 487 on erittäin kova, sillä siihen tarvitaan kolmen parhaan jäsenen kierrosvauhdiksi yli 40 pistettä.

487 Kyösti Poutiainen, Torsten Bärhund, Olavi Lindegren, Rolf Forsström Helsinki

435 Hannu Heikinheimo, Risto Heikkilä, Raimo Leppänen, Harry Wikholm Helsinki

412 Lauri Jyrhä, Kurt Lagerbohm, Kari Leppänen, Reijo Nykänen Helsinki

409 Pentti Koskinen, Helsinki

386 Matti Hanski, Kuopio

369 Seppo Blom, Jyväskylä

341 Jyrki Alkkio, Turku

329 Göran Ström, Inha

298 T. J. Moilanen, Inha

234 Raimo Laaninen, Helsinki

191 Kalevi Mäkinen, Inha

Kierrosvoittajan kirjapalkinto meni arvonnin perusteella Martti Korpilannalle. Sen lisäksi arvottiin kolme muuta kirjapalkintoa kaikkien osallistujien kesken ja ne saivat Torsten Bärhund Helsinki, Markku Männikkö Vimpeli ja Harry Wikholm Helsinki. Näiden lisäksi palkitaan yhteiskilpailun kolme parasta ja joukkuekilpailun kaksi parasta joukkuetta. Toimitus onnittelee kaikkia voittajia.

Panelin vastaukset

	1	2	3	4	5
George H. Black					
Irlanti	1 ♠	2 ♦	5 ♥	4 ♣	4 ♥
Desmond Deery					
Portugali	2 ♠	2 NT	5 ♣	pas	5 ♦
Steen Möller					
Tanska	1 ♠	pas	4 ♠	4 NT	5 ♦
Peter Schaltz					
Tanska	1 ♠	2 NT	4 NT	4 NT	5 ♣
Pontus Svinhufvud					
Ruotsi	2 ♠	2 ♣	5 ♣	4 NT	4 NT
Tony Trad					
Sveitsi	1 ♠	2 ♣	5 ♣	4 NT	5 ♣
Martin Arle					
Helsinki	1 ♠	3 ♦	6 ♣	pas	5 ♣
Göran Björkman					
Tampere	1 ♠	3 NT	4 NT	4 ♣	5 ♣
Heinz Guthwert					
Helsinki	2 ♠	2 ♣	4 ♣	4 NT	4 NT
Pentti Immonen					
Turku	1 ♠	2 NT	5 ♣	D	4 NT
Kai Nortola					
Helsinki	1 ♠	2 ♠	4 ♣	4 ♣	5 ♣
Kate Nyman					
Turku	2 ♠	3 NT	4 ♣	pas	5 ♣
Erkki Pasanen					
Vaasa	1 ♠	2 ♠	4 ♣	4 ♦	5 ♣
Kalevi Sorri					
Helsinki	1 ♠	pas	6 ♣	4 ♥	4 ♥
Eeva Suokko					
Kotka	1 ♠	2 ♦	5 ♣	4 NT	4 ♥
Toimitus					
Tapani Fräki	1 ♠	3 ♣	4 ♣	4 NT	5 ♣
Ismo Koponen	1 ♠	2 ♣	5 ♣	4 ♣	5 ♣

Tarjoustehtäviä

voit lähettää toimitukseen. Tutkimme kiinnostuneena jokaisen lähetetyn tehtävän ja käytämme mahdollisimman monta (paneelitehtävät, kuntopuntari, Standardin artikkelit tai monisteet ja lukijain kirjeet).

Kuntopuntari

Martin Arle

Kuten aiemmin, olet Etelän tai Länne kortteissa. Kyseessä on poikkeuksetta kovan joukkuekilpailun ratkaisevia jakoja. Tarkoitus on siis sekä voittaa että taistella hyvin. Ratkaise ensin kaikki tehtävät ja katso sen jälkeen vastauksia. Muista, että tarjousjärjestelmä on Standardi. Siitä mahdollisesti poikkeavat tarjoukset selitetään aivan niinkuin pelipöydässä tai mahdollisesti paremmin (viittaamaan viime numeron mustaan listaan).

1. E/—

♠ A K 6 3	♥ Q 8 3	♦ 9	♣ A J 10 9 6
E	P		
1 ♣	1 ♥		
1 ♠	2 ♦		
?			

2. P/P—E

♠ 10 6 5 4	♥ A K 9	♦ K	♣ A K J 6 3
P	E		
3 ♦	?		

3. P/—

♠ A Q 3 2	♥ J 2	♦ A Q 8 6	♣ 10 7 3
P	E		
1 ♦	1 ♠		
4 ♣ *)	4 ♦		
4 ♥	5 NT		
6 ♣	?		

*) 4 ♣ näyttää Standardista poiketen ristirenosin.

4. I/P—E

♠ Q 9	♥ A Q 8 6 3	♦ 7 4	♣ A 7 6 4
I	E	L	P
3 ♦	pas	pas	D
pas	?		

5. L/I—L

♠ 5 2	♥ A 6 4
♥ A K J 8 2	♥ 9 5 2
♦ Q J 6 4	♦ A K 10 8 3
♣ 8 3	♣ A K

L	P	I	E
1 ♥	3 ♠	4 ♦	pas
5 ♦	pas	6 ♥	pas
pas	pas		

P lähtee ♠ K:lla ja ♠ A voittaa tikin. ♥ A pelataan ja kaikki tunnustavat. Miten aiot jatkaa?

6. E/—

♠ A K Q 9 8 5 2	♠ 6
♥ A 10	♥ K 9 8 5 3
♦ K 7 3	♦ A J 6 4 2
♣ Q	♣ 8 4

Pelaat L:n korteilla 6 ♠ ja P:n lähtö on ♠ J. Voitat tikin. Sen jälkeen toteat, että valtti on 3—2. Otat viimeisen valtin pois. Jos haluat pelata lisää valttia vastustajat heittävät aina vaan ristiä. Minkä värin kimppuun käyt nyt? — Jos valitsit herttavärin saat yhden kuntopisteen. Otat siis ♥ A:n ja kun pelaat ♥ 10 P peittää ♥ Q:lla. Voitat tikin ♥ K:lla. Miten jatkat?

7. L/—

♠ A K 6 3	♠ Q J 8 5
♥ A Q 5	♥ 7 3
♦ 10 5 2	♦ A K J 6
♣ 9 7 4	♣ 8 3 2

Sitoumus on 4 ♠ ja P lähtee ♦ 2:lla. Minkä kordin pelaat pöydästä?

8. L/Kaikki

♠ A	♠ J 6
♥ K 8	♥ A Q 6 5 3
♦ A 9 6 5 3 2	♦ J
♣ A 10 5 3	♣ K Q 8 7 4

L	P	I	E
1 ♦	pas	1 ♥	1 ♠
2 ♣	2 ♠	3 ♠	pas
3 NT	pas	pas	pas

6 ♣ on hyvä sitoumus niinkuin myös 7 ♣. Itä ei osannut niin hienoa systeemiä kuin standardia joten sinun on nyt suunniteltava pelinventiä sitoumuksessa 3 NT sen jälkeen kun P aloitti ♠ 4:lla johon E pelasi ♠ K.

P
L I
E

♠ 62
♥ 52
♦ AKQ8532
♣ 87

♠ A
♥ KJ109764
♦ J6
♣ 932

I	E	L	P
3♦	3♥	4♠	pas
pas	pas		

P joka ei osallistunut huutokauppaan lähtee ♥ A:lla ja jatkaa ♥ 3. Saat tikin ♥ K:lla ja jatkat ♣ 9, johon L pelaa ♣ A ja P ♣ Q. Seuraa ♦ 10, joka otetaan ♦ A:lla P:n tunnustaessa ♦ 9:llä. Sitten ♠ 2 ja olet kiinni. Miten käännät.

10. E/I—L

♠ K1063
♥ 9832
♦ A94
♣ K6

P
L I
E

♠ QJ72
♥ A74
♦ 1053
♣ J83

E	L	P	I
pas	pas	pas	1♥
pas	3♥	pas	6♥
pas	pas	pas	

Lähtösi on ♣ 3. ♣ K voittaa tikin ja seuraa valttaus. Otat toisen valttikierroksen, jolloin partnerisi heittää ristin, ja jatkat valttia. I tulee kiinni ja pelaa ♠ A ja ♠ 4, johon pelaat ♠ J ja ♠ K saa tikin. I ottaa nyt ♣ A ja ristivarkauden pöydän viimeisellä valtilla ja sitten seuraa patavarkaus. Nyt tulee viimeinen valtti, johon heität ♦ 3 ja pöytä ♦ 4. Sitten ♦ 2 Idältä ja sinä?

11. E/I—L

♠ 103♥KQJ9642♦10643♣—
E L P I
3♥ D 4♥ 6♠
pas pas pas

Lähtökorttisi?

Vastaukset

1. 3♥ — 3 p. Stanadrin kertausta. P on tarjonnut neljättä väriä ja tehnyt vähintään täyspelivihjeen. E:n velvollisuus on tyhjentää kätensä ja hyvät kuvakortit + lisäksi singelton oikeuttavat 3♥ hyppeyn.

2. 4♣ — 6 p., 6♦ — 3 p., 4NT — 3 p., 3NT — 2 p. Slammimahdollisuudet ovat suuret, jopa isoslammi on ulottuvilla. Jos suoraan huudamme 6♦ ehkä vihollinen ei löydä patalähtöä. 4NT:n kautta meneminen ei myöskään pitäisi antaa vihjetta lähdöstä ja silloin kun P:llä jostain syystä on kaksi ässää voimme yrittää isoslammiin. Katson kuitenkin että yllä mainitsemani mahdollisuudet siis a) että vihollinen ei löydä pataa ulos ja b) P:llä on kaksi ässää ovat pienet. Paras tutkustapa on 4♣. Tämän jälkeen saamme kyllä tietää onko P:llä patavarmistusta. Kun jako pelattiin ottelussa HBK—BK St. Erik kummatkin suomalaiset E:n korteissa, joista itse olin toinen, tarjosivat 3NT, joka meni toisessa pöydässä pietiksi. Ei mikään hyvä suoritus kun P:llä oli patarenonssi ja 7♦ oli pasianssia. Ruotsalaispareista toinen pääsi 7♦:uun ja toinen pysähtyi 5♦:uun.

3. 6♦ — 4 p. Pitää ottaa huomioon että P:llä voi olla 4—4—5—0 jolloin 6♦ on kotona ja 6♠ ei. P on kieltänyt ♠ K:n, joten hänen ainoat kuvakortit herttaväriä lukuunottamatta ovat ♦ K J. Silti hän on tarjoamalla 4♣ osoittanut hyvän käden. Voi siis olettaa, että hänellä on ♥ A K Q ja mikäli jako on 4—4—5—0 koko käsi voi olla tämän näköinen:

♠ 10854♥AKQ6♦KJ1096♣—
4. 4♥ — 4 p. Ei saa jäädä alle täyspelin ja paras tapa päästä sinne on tarjota se. Eräs nykyään Uudessa Seelannissa oleskeleva bridgepelaaja tarjosi PM-kisoissa tässä tilanteessa 3♥, joka on karkea alimaalaus ja sitä hän sitten jäi pelaamaan. Toisessa pöydässä oli vähän enemmän yritystä, norjalaiset pelasivat 6♥ — 1

5. ♥ K — 4 p. Jos P:llä on ♥ Q kolmantena asialle ei voi mitään. Kaikissa muissa tapauksissa peli menee kotiin koska asetamme 7-kortin pataväriin P:lle ja singelin E:lle, joten puolustus ei pysty ottamaan patatikkiä jos ♥ Q on E:llä. Pelamalla ♥ K parannamme kotipelimahdollisuuksia sillä nyt onnistumme myöskin silloin kun P:llä on ♥ Q toisena.

6. ♥ 9 johon heität ♣ Q ellei E peitä — 1 p + 3 p. Peli on tällä tavalla 100% kotona sillä jos P:llä on ♥ J saat sakattua menevän ♦ 3 vahvalle hertalle. Aulangolla Tanskaa vastaan varastin ♥ 9 ja vedin epäonnistuneen ruutumaskin — HYI.

7. ♦ 6 — 3. p. Ylivoimaisesti paras mahdollisuus saada 10 tikkiä. Eikö totta?

8. ♥ K ja sen jälkeen ♥ A ja ♥ Q — 6 p. Sitoumus on kotona jos saamme viisi ristitikkiä. Näin ollen vain 4—0 ristissä voi kaataa pelin. Lisäksi peli on kotona jos hertta on 3—3. Jos hertta ei ole tasan saamme vihjeen siitä kuka omistaa mahdollisen ristirenonsin.

9. Herttaa — 5 p. P:n ♣ Q kieltää ♣ K:n joka siis on Lännellä. Ainoa toivo saada pieti on näin ollen toinen valttitikki. Pelaamalla herttaa kolmoisrenonssiin teetät partnerillesi valttitikin silloin kun L:n käsi on:

♠ KJxxxxxx♥Qx♦xx♣AKtai
♠ KQxxxxxx♥Qx♦xx♣AK.
10. ♦ 10 — 2 p. Heittämällä ♦ 10 saat Idän ehkä luulemaan, että olet kiristyksestä kun hänen kätensä oli

♠ A6♥KQJ10♦KJ6♣A95, jonka jälkeen hän ei ota ruutumaskia, vaan pelaa ruudun latvasta. Tällä tavalla Ruotsin Anders Morath sai Matti Koiviston polvilleen PM:ssä.

11. ♥ 2 — 4 p. Tällä lähdöllä partneri osaa varmasti lyödä ristiä takaisin jos hän sattuisi pääsemään ♥ A:lla sisään tikissä 1.

Karkea arvostelu:

42—45=BRAVO, olet lukenut Hbl:n palstat hyvin.

37—41=Olet mainiossa kunnossa mutta et tarpeeksi tarkkaavainen.

31—36=Pärsäit erinomaisesti, koeta analysoida missä heikkoutesi ovat.

24—30=Pärsäit hyvin mutta ota puntari muutaman viikon kuluttua esille ja ratkaise uudelleen.

12—23=Hyvä, olet ehkä oppinut vähän lisää ratkaisuja tehdessäsi.

0—11=Hyvä, olet ehkä oppinut paljon lisää ratkaisuja tehdessäsi.

—2=Vuodenaikaan nähden pieni pakanen ei ole mikään yllätys.

Kilpailurintamalta

Ismo Koponen

LOKAKUU

23 SM-Mixed

1. Ulla Runeberg—Ebbe Nyman	947	3 MP
2. Greti Alenius—Lorenzo Runeberg	914	2 MP
3. Harriet Winberg—Bruno Winberg	911	1 MP
4. Kate Nyman—Reijo Nykänen	908	50 vp
5. Pirkko Aimala—Pertti Heitto	842	30 vp

6. Margot Holmberg—Allan

Wikström

832 20 vp

30 Porin Bridgekerho, 22 paria

1. P. Immonen—F. Winqvist	587	2 MP
2. K. Schwartz—P. Schwartz	539	1 MP
3. J. Paganus—J. Tyrkkö	525	50 vp
4. K. Haarla—R. Seppänen	520	30 vp
5. A. Salminen—D. Zevi	516	20 vp

MARRASKUU

20—21 Aulanko, 10 joukkuetta

1. A. Järvinen—I. Ojala		
M. Koivisto—O. Puurtinen	49	1 MP

2. H. Arko—J. Kajaste
J. Tyrkkö—P. Vihma 46 50 vp
3. K. Walden—J. Pesonen
G. Suokko—A. Koikkalainen 38
Parikilpailu, 49 paria
N—S

1. P. J. Koskinen—M. Raja-
mäki 1247 2 MP
2. A-L. Sundström—B. Sund-
ström 1228 1 MP
3. A. Talo—P. Pulkkinen 1210 50 vp
4. H. Arko—P. Vihma 1179 30 vp
5. H. Forsblom—T. Fräki 1166 20 vp
6. J. Tyrkkö—J. Kajaste
E—W

1. A. Koikkalainen—G. Suokko 847 2 MP
2. A. Heinonen—T. Heinonen 978 1 MP
3. J. Oksanen—H. Molander 1013 50 vp
4. S. Olin—S. Lönnqvist 1020 30 vp
5. T. Kajaste—P. Järviluoto 1045 20 vp
6. R. Honkavuori—S. Honka-
vuori 1080

JOULUKUU

5—6 Kokkolan Bridgekerho, 8 joukkuetta
1. G. Bergroth—H. Vainio
H. Granholm—R. Hakalax 95 1 MP
2. E. Kiiskinen—E. Pasanen
A. Paasikoski—S. Smeds 89 50 vp
3. Anäs—Storm
Pakka—Stoor 78

Parikilpailut, 16 paria
1. I. Anttolainen—V. Isoniemi 495 2 MP
2. T. Maaniitty—A. Rinttilä 488 50 vp
3. A. Pasanen—J. Seppänen 473 30 vp
4. O. Vuorisalo—V. Jänkälä 466 20 vp
5. Sohlo—Vuolunporras 453
5 Toijalan Bridgekerho, 42 paria
N—S

1. J. Pesonen—M. Keränen 850 2 MP
2. A. Heino—I. Korhonen 840 1 MP
3. K. Leppänen—I. Ojala 836 50 vp
4. P. Puusaari—G. Feodoroff 825 30 vp
5. J. Kajaste—J. Oksanen 780 20 vp
6. R. Taipale—P. Kokkola 766

E—W
1. H. Forsblom—C. Holm 583 2 MP

2. G. Björkman—B. Wilkman 602 1 MP
3. A. Kuula—T. Kuula 629 50 vp
4. J. Salokoski—H. Molander 632 30 vp
5. O. Puurtinen—R. Saaren-
oksa 642 20 vp
6. P. Aimala—P. Heitto 657

10 AV, 23 paria
N—S

1. S. Lindblad—J. Pesonen 610 2 MP
2. C. Englund—K. Nortola 571 1 MP
3. L. Runeberg—U. Runeberg 570 50 vp
4. I. Tuominen—P. Heitto 511 30 vp
5. J. Kurko—T. Tyynelä 508 20 vp

E—W

1. S. Castren—S. Tolmala 378 2 MP
2. J. Leikola—O. Puurtinen 382 1 MP
3. S. Lönnqvist—S. Olin 384 50 vp
4. M. Arle—J. Linden 380 30 vp
5. J. Kajaste—J. Salokoski 402 20 vp

17 henkilökohtainen kilpailu

1. Lorenzo Runeberg 172 2 MP
2. Juhani Salokoski 166 1 MP
3. Cid Holm 150 50 vp
4. Helmer Forsblom 141
19 Karhulan Bridgekerho, 27 paria

N—S

1. M. Keränen—J. Pesonen 763 2 MP
2. R. Leppänen—R. Nykänen 754 50 vp
3. V. Arvinen—H. Eskonen 724 30 vp
4. A. Talo—P. Pulkkinen 720 20 vp

E—W

1. O. Puurtinen—R. Saaren-
oksa 411 2 MP
2. A. Koikkalainen—G. Suok-
ko 490 50 vp
3. P. Heitto—J. Linden 507 30 vp
4. M. Koivisto—I. Ojala 565 20 vp

28 Tammer-Bridge, 22 paria

1. O. Jaskari—T. Salokangas 506 2 MP
2. S. Heino—I. Korhonen 504 1 MP
3. K. Tenkanen—M. Tenkanen 491 50 vp
4. E. Dunder—A. Heino 487 30 vp
5. K. Hynninen—E. Suortti 457 10 vp
6. M. Kiander—O. Saarenpää 457 10 vp

Jyväskylän pääsiäis-BRIDGE

1.4. lauantaina klo 12.00 joukkue MP pääpalkintona 4 x matkaradio.
2.4. sunnuntaina klo 12.00 pari MP "II Jyväshovi Cup". Pokaaliin
kiinnityksen saaneille hopeiset pienoispokaalit.

Täydellinen palkintoluettelo postitetaan kerhoille kilpailukutsun mu-
kana maaliskuussa.

Kilpailupaikkana hotelli Jyväshovin suuri sali. Tarvittaessa 70 pöytää.
Kilpailumaksu 10 mk/pelaajalta. Kilpailun johtajaksi on pyydetty lii-
ton kilpailujohtajaa herra Louhimiestä.

Jyväshovi Oy tarjoaa kilpailijoille ja heidän perheilleen pääsiäis-
pakettia:

majoitus, aamupala ja päivällinen 30 mk/vrk. hengeltä.

Majoitusvaraukset puh. 941-213 322 tai telex 28249 J-hovi, varauksen
yhteydessä mainittava osallistumisesta majoituspakettiin.

Jyväskylässä on kevättälvella loistavat hiihto- ja pujottelurinteet his-
sineen. Tule viettämään perheinesi pääsiäistä Jyväskylään.

JYVÄSKYLÄN BRIDGEKERHO

00800 181-82
BRIDGEN SM-parikilpailun lopputulokset
 Penttiläentie 4 G 84

Feodoroff Cais

1. S. Castren—S. Tolmala Helsinki 2944 (57,8 %) 12 MP	25. E. Dunder—K. Wikström Tre 2581
2. M. Arle—J. Linden Helsinki 2880 (56,5 %) 8 MP	26. V. Jänkälä—O. Vuorisalo Oulu 2559
3. E. Eriksson—G. Eriksson Länsi-Uusimaa 2872 (56,4 %) 5 MP	27. E. Lindqvist—B. Winberg Länsi-Uusimaa 2545
4. E. Auramaa—S. Stubb Helsinki 2869	28. J. Paganus—J. Tyrkkö Turku 2539
5. M. Leino—P. Paukkonen Helsinki 2781 (54,5 %) 2 MP	29. P. Hyvönen—J. Näremäki Keski-Suomi 2521
6. P. Nupponen—R. Turkki Kymi 2780 (54,5 %) 1 MP	30. P. Pulkkinen—A. Talo Kymi 2509
7. P. Immonen—F. Winqvist Turku 2772	31. O. Laakso—E. Lehtinen Turku 2504
8. K. Koivula—E. Turunen Itäpiiri 2765	32. G. Björkman—B. Wilkman Tre 2493
9. J. Ehrnrooth—V. Jokinen Helsinki 2764	33. A. Heino—I. Korhonen Tre 2471
10. K. Nyman—L. Runeberg Turku 2740	34. T. Stenvall—B. Westerholm Länsi-Uusimaa 2460
11. L. Katermaa—H. Remsu Lappi 2711	35. M. Hanski—A. Rinttilä Itäpiiri 2452
12. G. Bergroth—H. Vainio Vaasa 2708	36. H. Arko—P. Vihma Häme 2446
13. A. Horttanainen—R. Laitinen Itäpiiri 2694	37. A. Klami—V. Kotkansalo Lappi 2407
14. E. Kiiskinen—E. Pasanen Vaasa 2685	38. M. Bonn—S. Cederberg Vaasa 2396
15. G. Lindgren—S. Lönnqvist Länsi-Uusimaa 2672	39. J. Pakka—M. Stoor Vaasa 2390
16. A. Koikkalainen—G. Suokko Kymi 2669	40. I. Rekola—P. Syrjänen Tre 2386
17. R. Honkavuori—S. Honkavuori Häme 2657	41. H. Stauffer—P. Vuorelma Häme 2370
18. P. Mäkelä—F. Palmberg Turku 2640	42. K. Berglund—G. Rehn Länsi-Uusimaa 2367
19. C. Englund—K. Nortola Helsinki 2631	43. B. Lundqvist—S. Nyman Itäpiiri 2356
20. E. Huhtanen—M. Paukkunen Itäpiiri 2630	44. H. Eriksson—E. Westerholm Länsi-Uusimaa 2349
21. A. Mikkola—T. Niemi Itäpiiri 2611	45. M. Holmberg—K. Romberg Länsi-Uusimaa 2344
22. L. Matomäki—M. Matomäki Kymi 2608	46. G. Rothberg—R. Rothberg Maarianhamina 2332
23. E. Rahikainen—O. Rantanen Helsinki 2599	47. V. Arvinen—H. Eskonen Kymi 2326
24. S. Lindblad—H. Molander Helsinki 2595	48. T. Järvi—J. Leskinen Turku 2278
	49. C-H. Lindholm—T. Strandback Länsi-Uusimaa 2248
	50. R. Lehto—V. Savolainen Häme 2236
	51. M. Jylhä—J. Luoma-aho Keski-Suomi 2187
	52. A. Dahl—E. Lindholm Länsi-Uusimaa 2147

Hinta 3 mk

Suomen Bridgeliitto - Finlands Bridgeförbund ry.

Tämä sivu on lisätty skannausvaiheessa koska takakannen sivulla oli oleellista tietoa.

Den här sidan har tillfogats då tidningen skannats emedan bakpärmen har relevant information.

Lehden saajan nimi ja osoite näkyvät yleensä.

Tidningens prenumerant och adress syns även ibland.

II Tahkovuoren kesäkisat 9.—11. 6. 1972

perjantaina 9. 6. klo 18 mixed-kilpailu (ei MP)
lauantaina 10. 6. klo 13 joukkue-MP
sunnuntaina 11. 6. klo 11 pari-MP

Pelipaikka: Rantasipi Hotelli Tahkovuori

Ilmoittautuminen: pelipaikalla

Pelinjohtaja:

Tervetuloa Nilsijään pelaamaan bridgeä, tutustumaan luonnonkauniiseen ympäristöön, saunomaan, uimaan ja virkistäytymään.

Huom! Hotellihinnat erittäin kohtuulliset.

Bridgeterveisin Varkauden bridgekerho/Kuopion bridgekerho

NAANTALISSA TAVATAAN

Pari-MP Kaivuhuoneella

27. 8. klo 10.30

Kilpailunjohtaja: Pekka Puusaari

Tiedustelut: J Grundström puh. 921/334 532

BRIDGE

1/1972 15. 3.

Iivisniemenaukio 2
02260 Suomenoja

kustantaja

Suomen Bridgeliitto ry.

päätoimittaja

Ismo Koponen

toimitussihteeri

Annikki Ylönen

toimittajat

Martin Arle
Christer Englund
Tapani Fräki
Heikki Lehtinen

MP-kilpailupäivien varaukset

Pertti Louhimies, Alkutie 41 F, 00660
Helsinki 66, puh. 749 709

*

Ilmestyy neljästi vuodessa

vuosikerta 10,—

irtonumerot 3,—

postisiirtotilin n:o 577 19-3

Ilmoitushinnat

¼-sivu 35,—

½-sivu 70,—

1/1-sivu 120,—

takakansi 170,—

Suomen bridgeliiton jäsenkerhot
saavat yli puolen sivun ilmoituk-
sista 20 mk:n alennuksen.

Painopaikka Kirjapaino Folio

Vuoden joukkueimestaruuskilpailuun osallistui 163 joukkuetta. Joukkueiden määrä on hieman noussut edellisistä vuosista, mutta kuitenkin se on valitettavan pieni verrattuna tilanteeseen viitisentoista vuotta sitten, jolloin kilpailuun osallistuvien joukkueiden määrä parhaina vuosina ylitti 250. Nähdäkseni SBL:n tärkeimpiin tehtäviin kuuluu uusien pelaajien saaminen mukaan tähän mielenkiintoiseen kilpailuun. Tärkein asia ei olekaan voittaminen, vaan saada harrastajajoukko pelaamaan yhä enemmän joukkista, kilpailumuotoa, jossa bridgen todellinen olemus pääsee parhaiten esiin.

Loppukilpailu pelattiin tänä vuonna Tampereella, ensimmäisen kerran Helsingin ulkopuolella ja kokeilu oli positiivinen. Tampereen kaupunki ensimmäisenä kuntana Suomessa osoitti pelille kuuluvan arvovon järjestämällä finaaliin päässeille pelaajille tutustumis- ja cocktailtilaisuuden vanhalla raatihuoneella. Pelipaikkana kauppaseura oli erinomainen. Se oli tilava ja ennen kaikkea korkea, sillä yleensä meidän pelisalimme ovat matalia ja ahtaita, jolloin ilma pääsee nopeasti tunkkaantumaan ja tulee epämiellyttäväksi.

* * *

SBL:n hallitus on tehnyt erittäin positiivisen päätöksen. Hangon sekaparikilpailu pelataan tänä vuonna kokeilumielessä SM-kilpailuna. Tähän onkin aihetta, sillä tämä kilpailu on ehdottomasti suurin sekaparikilpailu, mikä Suomessa vuosittain pelataan. Vuosi sitten kilpailuun osallistui muistaakseni 70 paria, kun taas vastaavaan syksyllä pelattuun mestaruuskilpailuun ainoastaan hieman päälle kolmekymmentä paria.

* * *

Viime numerossa mainitsin lyhyesti bridgeä käsittelevästä esitteestä ja nyt ilokseni voin kertoa, että hankkeesta tulee tosi. SBL on tämän vuoden budjetista varannut rahaa esitteen julkaisemiseen. Se tullaan painamaan 16-sivuiseksi ja sisältönä on erilaisia bridgeä käsitteleviä artikkeleja; bridge harrasteena, alkeiskirjojen arvosteluja, pelinvientitehtäviä, kaskuja jne. Mikäli Sinulla arvoisa lukija on jotain ideoita niin lähetäpä kirje toimitukseen. Mitä enemmän me saamme materiaalia sitä parempi esitteestä tulee.

Kuitenkaan kaikki asiat eivät ole niin hyvin kuin päältäpäin saattaa näyttää. Kerhojen sihteerit, joiden pitäisi huolehtia kirjeenvaihdosta Liiton ja kerhojen välillä saivat maaliskuun alussa kirjeen jossa heiltä pyydettiin lausuntoa kerhon haluamasta kappalemäärästä ja esitteen mahdollisesta hinnasta, eivät laiskuuttaan tai saamattomuuttaan ole viitsineet vastata. Pitäisiköhän seuraavassa numerossa nimeltä mainita ne muutamat kerhot, jotka osoittivat kiinnostusta? Sillä kiinnostusta

tuntuu olevan. Sen olen huomannut henkilökohtaisesti käymissäni keskusteluissa eri puolilla Suomea.

* * *

Mielenkiintoinen ja positiivinen kokemus oli Jyväskylässä pääsiäisenä järjestetty Jyväshovi-cup. Jyväskylän bridgekerho oli onnistunut saamaan paikallisen ravitsemusliikkeen kilpailujensa mesenaatiksi. Hotelli järjesti pelaajille edullisen pääsiäispaketin ja avusti palkintojen hankinnassa, jotka olivat ehdottomasti parhaat, mitä Suomessa MP-kilpailuissa on jaettu HBK:n syksyistä barometriä lukuunottamatta. Niitä ei kuitenkaan voi verrata toisiinsa, sillä mainitsemassani barometrikilpailussa kilpailumaksut ovat neljä kertaa kalliimmat.

Muidenkin kerhojen kannattaisi ainakin tiedustella järjestäessään kaksipäiväisiä kilpailuja jonkun paikallisen hotellin tukea. Paikan saama pr-arvo on huomattava, sillä monet bridgepelaajat ovat liikkuvaista joukkoa.

Ismo Koponen

Bridgeliiton toimisto

Kaikki jäsenkerhojen tai yksityisten jäsenien yhteydenpito hoidetaan liiton toimistossa työskentelevän kanslistin rouva Aulikki Ylösen kautta. Hän on tavattavissa toimiston aukioloaikoina: arkisin 10—12 (ei lauantaisin) puh. 88 91 75 Lisäksi rouva Ylönen on tavattavissa puhelimitse joka keskiviikko 17—19 puh. 42 43 72.

Normaalien liiton kanssa hoidettavien asioiden lisäksi pelaajat voivat tiedustella sijoituksiaan MP-kilpailuissa yms. Liiton kanslisti ohjaa myös muut tiedustelut oikeille henkilöille (liiton kautta tilattava materiaali, tiedustelut kursitoiminnasta tms.).

Ainoa asia, jota ei hoideta, on MP-kilpailujen varaaminen jonka hoitaa edelleen Pertti Louhimies (Alkutie 41 F 00660 Helsinki 66, puh. 749 709 (ilt.).

Varaukset on tehtävä vähintään kolme kuukautta etukäteen.

Joukkue-SM finaali

Ismo Koponen

Tänä vuonna ensimmäisen kerran Suomen bridgehistoriassa pelattiin SM-joukkueloppukilpailu Helsingin ulkopuolella. Pelipaikkana oli Tampereen kaupparela ja sinne olivat selviytyneet kovien karsintojen jälkeen seuraavat joukkueet: Ronald Backman, Heikki Lehtinen ja Kaarle Walden Helsingistä, Gösta Eriksson Länsi-Uudenmaan piiristä, Matti Hanski Itä-piiristä ja kaksi edellistä mestaruutta voittanut Gunnar Suokko Kymenpiiristä. Joukkueet tuntuivat kaikki hyvin tasaväkisiltä ja mielenkiintoinen ja tasainen finaali tuntui olevan odotettavissa. Näin se kilpailu sitten kehittyi.

Ensimmäinen kierros:

Arvonnassa tuloksena tällä kierroksella kohtasivat Lehtinen ja Backman, Walden ja Eriksson, Suokko ja Hanski. Ensimmäisellä puoliajalla kortit istuivat itse-päisesti I-L:llä, kaikissa otteluissa pelattiin samat jaot, ja slammeja esiintyi runsaasti

L/P-E

♠ —	♠ A Q 9 3
♥ A K 8 3	♥ 10 4
♦ K 9 7 5 4 3 2	♦ Q 10 8
♥ A 6	♣ Q 9 7 2
♥ K J 8 7 5 4 2	
♥ 9 6 2	
♦ J 6	
♣ 8	
♠ 10 6	
♥ Q J 7 5	
♦ A	
♠ K J 10 5 4 3	

Kolmessa pöydässä kuudesta tarjottiin tässä jaossa slammi, tosin ottelussa Eriksson—Walden, Waldenin pojat uhrautuivat kuuteen pataan, johon hiukan velton puolustuksen jälkeen tuli kolme pietä. Toisessa pöydässä tyydyttiin kahdentamaan jo 5 ♠, johon myös tuli kolme pietä, joten tasabrikka.

Kuten huomataan P-L:llä menivät kaikki värislammit paitsi pata kotiin. Tarjotuista slammeista toinen tehtiinkin ruudussa ja toinen hertassa. Ruutupelin pelaaminen on varmasti helpompi tehtävä värin pitää istua 3—2 ja jos se sen tekee pelinviejä ottaa kaksitoista tikkiä.

Herttasitoumus on sensijaan hieman parempi, sillä jos hertta istuu 3—2, peli menee kotiin, kun ruutu on 3—2 tai kun ♣ Q on singelton, toinen tai kolmas idällä. Lisämahdollisuutena on vielä se, että hertan ollessa 4—1 kaksitoista tikkiä on saatavissa samoilla ristiedellytyksillä kuin edellisessä. Herttasitoumuksen kotipeli-mahdollisuudet ovat noin 74 % ja ruutusitoumuksen n. 68 %.

Näissä kuudessatoista ensimmäisessä jaossa jaettiin runsaasti pisteitä, eniten ottelussa Suokko—Hanski, jossa puoliaikatulos oli 50—63. Lehtinen oli pari pistettä johdossa Backmania vastaan ja ainoastaan Walden oli repäissyt selvän eron lähes viisikymmentä pistettä.

Heti toisen puoliajan ensimmäinen jako aiheutti paljon päänvaivaa pelaajille eikä ihmekään:

P/ei kukaan

♠ A Q 10 9 7 6 4 2
♥ A 5 3
♦ —
♣ 4 2

♠ 3
♥ K Q J 8 7 2
♦ A J 10 6 4 2
♣ —

♠ K J 8 5
♥ 10 9 6 4
♦ 7
♣ K Q 10 8

♠ —
♥ —
♦ K Q 9 8 5 3
♣ A J 9 7 6 5 3

P-E pelasi jaossa kaikkea mahdollista neljästä padasta aina kahdennettuun kuuteen pataan asti. Parissa pöydässä I-L katsoi korttinsa riittävän herttatarjouksiin ja tulokset olivatkin nähtävissä pöytäkirjasta: 5 ♥ D-3 ja 6 ♥ 4.

Kahdessa ottelussa ensimmäisen puolijajan tilanne ennakoiti hyvin lopputulosta; Walden voitti yli 50 pisteellä Erikssonin ja Hanski lähes kahdellakymmenellä pisteellä Suokon. Kolmas ottelu oli tasaisin ja Backman onnistui kääntämään sen edukseen kuuden pisteen erolla.

Tulokset:

Lehtinen — Backman	77—83	8—12
Walden — Eriksson	99—43	20—0
Suokko — Hanski	85—103	5—15

Toinen kierros

Toisen kierroksen ensimmäisellä puolijajalla esiintyi erittäin mielenkiintoinen pelinvientitehtävä. Sijoitan mukavuuden vuoksi pelinviejän eteläksi.

I/kaikki

♠ Q 6 3
♥ A J 8 4
♦ K 7 3
♣ J 5 2

♠ 9 5 2
♥ 10 7 5 3
♦ A 4
♣ K 10 7 4

♠ A K 10 7 4
♥ 2
♦ J 9 8
♣ Q 9 8 3

♠ J 8
♥ K Q 9 6
♦ Q 10 6 5 2
♣ A 6

I:n passattua avauksessaan P-E nousee neljään herttaan. On tietysti selvää, jos L aloittaa millä muulla värillä tahansa kuin padalla sitoumuksessa on heti pieti, ellei puolustus nukahda täydellisesti. L keksi pöydässä kuitenkin onnettoman pata-aloituksen, I otti kaksi ensimmäistä tikkiä ja pelasi ristihakun. Pelinviejä ottaa ässän ja yhden ison hertan kädestään. Tämän jälkeen hänen on oltava tarkkana, jos hän pelaa kädestään ♥ 6:n, ottaa tikin pöytään, sakaa ♠ Q:lle ristihakun ja yrittää ruutu leikkausta niin L laestaa. E jatkaa kädestään ruutuhakun, L voittaa ja pöydästä heitetään ♦ K. L:n ristipalautus on pakko varastaa ja nyt pelinviejän yhteydet pöydän ja käden välillä ovatkin katkenneet:

♠ —
♥ J 8
♦ 7
♣ J

♠ —
♥ 10 7
♦ —
♣ K 10

♠ —
♥ Q
♦ Q 6 5
♣ —

ei väliä

E on kiinni omassa kädessään. Hän on menettänyt kolme tikkiä eikä voi olla menettämättä vielä yhtä valttia. Huomatkaa mikä ero syntyy, jos E olisi valttikuutosien sijasta pelannut yhdeksikön. Hän oli voinut varastaa L:n ristikäynnön rouvalla ja voinut tehdä sataprosenttisen valttileikkauksen kahdeksikolla. Sen jälkeen hän olisi ottanut ♥ J:n ja kaksi viimeistä ruututikkiä omaan käteensä.

Ottelun Walden—Lehtinen puolijaka tasainen kuten Lehtisen ensimmäisessäkin ottelussa. Walden johti kolme pistettä. Erikssonilla meni edelleen huonosti, Suokko johti 15 IMP:tä. Kolmannessa ottelussa Hanski oli hoitanut korttinsa hieman paremmin kuin Backman ja johti neljatoista pistettä.

Toisella puolijajalla Holm keksi erinomaisen lähdön vastustajien sangitäyspelissä.

P/kaikki

♠ K 6 4
♥ K 10 7 5
♦ A K J 10
♣ Q 4

♠ Q J 10 8 5
♥ 9 4 2
♦ 5 3
♣ 9 8 3

♠ 3 2
♥ A J 6
♦ Q 9 7 6
♣ A 10 6 2

♠ A 9 7
♥ Q 8 3
♦ 8 4 2
♣ K J 7 5

P avasi 1 NT ja E nosti sen kolmeen. Holm aloitti ♠ 3:lla. P määräsi pöydästä seiskan ja L:n kahdeksikko sai voittaa tikin. L jatkoi ♠ Q:n ja P otti sen käteensä. ♣ Q:n I otti heti ässällään ja partneri saksii yhdeksikön. Nythän kaikki käännot paitsi risti antavat P:lle yhdeksännen tikin. I kuitenkin luotti siihen, että partnerilla on ♣ 8:n ja hän jatkoi ♣ 2:n. Nyt pelinviejä on voimaton ja hänen on tyydyttävä kahdeksaan tikkiin.

Sitoumus menee kotiin, jos P osaa ottaa ensimmäisen padan, mutta hänen on mahdollista tietää kummalla vastustajalla on pitkä pata ja että patakäteen ei ole yhtään kiinniottoa.

Joukkue Backman hoitikin korttinsa hyvin tällä puolijajalla käänsi tappioasemansa lähes samansuuruiseksi voitoksi. Myös Lehtisen taistelumieli oli erinomainen ja he voittivat hieman yllättäen Waldenin 25 pistettä.

Tulokset:

Walden — Lehtinen	46—71	4—16
Eriksson — Suokko	65—85	5—15
Backman — Hanski	75—63	13—7

Tilanne kahden kierroksen jälkeen oli hyvin tasainen: Backman 25, Lehtinen ja Walden 24, Hanski 22, Suokko 20, Eriksson 5.

Kolmas kierros

Kolmannen kierroksen ensimmäinen puolijaka kulki aivan samaa rataa kuin aikaisemminkin. Backman oli ottelussaan hieman häviöllä tällä kerralla Waldenia vastaan. Lehtisen ottelu Suokkoa vastaan oli tasainen ja Eriksson selvästi Hanskia vastaan tappiolla.

Sunnuntaiamuna kun kilpailua jatkettiin esiintyi kaksi erittäin mielenkiintoista slammijakoa

L/Kaikki

♠ J 10 8
♥ 8 3
♦ J 8 6 2
♣ Q J 7 5

♠ K Q 7 4
♥ A K 9 4
♦ A 10 5 4
♣ 3

♠ A 9 3 2
♥ Q J 6 2
♦ K
♣ K 10 8 6

♠ 6 5
♥ 10 7 5
♦ Q 9 7 3
♣ A 9 4 2

Ainoastaan kerran I-L pari jäi pelaamaan täyspeleä tässä jaossa. Neljä kertaa pelattiin slammi kuudessa hertassa ja kerran kuudessa padassa. Näistä viidestä peräti kaksi kertaa pelinviejä onnistui saamaan sitoumuksensa pietin; tosin samassa ottelussa, joten erotuksia ei syntynyt. Myös kolmannen kerran sitoumus oli hyvää vauhtia menossa pietiksi, mutta pelinviejä teki onnistuneen arvauksen.

Ylävärien istuessa tasan pelinviejällä on kymmenen huipputikkiä ja kaksi voidaan saada varastamalla tai koettamalla ristileikkausta. Tässä pöydässä L sai pata-aloituksen, veti kiireesti kaksi kierrosta valttia ja pysähtyi miettimään todeten, että hänellä on vain yksitoista tikkiä, jos ♣ A on väärin. Toisen valttikierroksen hän oli ottanut omaan käteensä ja sieltä pelattiin risti. P pelasi kuvan ja sai pitää sillä tikin. Koska hänellä ei ollut enää valttia pelinviejä sai haluamansa varkaustikit.

L ei saa pelata kertaakaan valttia, sillä saadakseen kaksitoista tikkiä hänen on mahdollisesti otettava kaksi varkaustikkiä. Jos hän saa pahimman lähdön, padan, yhteyksien kannalta, hänen on parempi ottaa omaan käteensä kaksi ristivarkautta kuin pöytään kaksi ruutuvarkautta. Lisämahdollisuutena on ristin pelaamisessa vielä se, että ässä on oikein. L pelaa siis toiseen tikkiin ristiä, peittää P:n mahdollisen kuvan K:lla ja menettää tikin E:n ässälle. E pelaa toisen padan, joka voiteaan pöytään. L varastaa ristin käteensä, ottaa ♡ A:n ja menee herttahakulla pöytään, käteen varastetaan toinen risti ♡ K:lla. Tämän jälkeen mennään pöytään ♦ K:lla, valtataan ja käsi on korkea. Toisen slammin pelinvienti ei ehkä ole aivan näin hankala, siinä pelinviejän on ainoastaan osattava käsitellä valtti oikein. E/P-E

♠ J 5 2
♥ K 8 5 3
♦ A K 8 5
♣ K 6

♠ Q 4 3
♥ 10 9 6 2
♦ Q 10 9
♣ 9 7 4

♠ 10 9 8 7 6
♥ A
♦ J 7 4 2
♣ 10 3 2

♠ A K
♥ Q J 7 4
♦ 6 3
♣ A Q J 8 5

P
L I
E

Kuten huomataan pelinviejällä on herttaslammissa kaksitoista tikkiä, mikäli hän ei menetä kahta valttia. Mestarijoukkueen Harri Arko pelasi sitoumuksen seuraavasti: patalähdön jälkeen hän meni pöytään ruudulla ja jatkoi herttahakun kättään kohti, L:n ässä putosi ja kaksitoista tikkiä oli kasassa.

Joku saattaa tietysti kysyä, mitä ihmeellistä tuossa oikein oli. Pelinviejä vain arvasi oikein ässäsingelin, jos se olisi ollut L:llä, hän olisi saanut sitoumuksensa pie-
tin. Arkon pelitapa on kuitenkin ylivoimainen verrattuna siihen, että pelataan herttahakku kohti kuningasta. Värihän

voi istua myös siten, että L:llä on kymppi tai yhdeksikkö singeltonina ja I:llä puuttuvat neljä korttia. Tällöin E voittaa ensimmäisen tikin esim. ♡ J:lla ja jatkaa valttihakun kohti kuningasta, jolloin L:n renonssi paljastuu ja lopuksi voidaan tehdä 100 %:nen valttileikkaus Q-7 kombinaatiolla.

Näiden kahden slammin ansiosta Walden kasvattikin turvallisen etumatkan ja voitti Backmanin peräti 19—1. Suokon mahdollisuudet kolmanteen peräkkäiseen mestaruuteen pienenivät tuntuvasti, sillä kisojen yllätysjoukkue Lehtinen hakkasi heidät lähes kaksikymmentä IMP:tä. Eriksson oli nähtävästi nukkunut yönsä hyvin ja joukkue saikin Hanskin 25 pisteen etumatkan lähes kiinni häviten vain 4 IMP:tä.

Tulokset

Lehtinen — Suokko	86—68	15—5
Walden — Backman	107—65	19—1
Hanski — Eriksson	72—68	11—9

Tilanne kolmen kierroksen jälkeen: Walden 43, Lehtinen 39, Hanski 33, Backman 26, Suokko 25, Eriksson 14.

Neljäs kierros

Kierroksen tärkein ottelu pelattiin Waldenin ja Suokon välillä, sillä nyt oli kyseessä kymiläisjoukkueen viimeinen teoreettinen mahdollisuus mestaruuteen. Ottelu alkoi tasaisena, mutta vähitellen Waldenin varmuus alkoi näkyä. Lopussa oli-
kin eroa jo lähes kaksikymmentä pistettä. Waldenin mestaruus alkoikin näyttää jo lähes varmalta, sillä Lehtinen onnistui voittamaan Hanskin vain 11—9. Kolmannessa ottelussa Backman ja karjalaisjoukkue kamppailivat tasapäisinä, mutta lopussa pari kovaa slammia käänsi ottelun Erikssonin hyväksi.

Seuraavassa jaossa kaksi kertaa riskerattiin menemällä kovaan isoslammiin ja onni oli myötä.

E/I-L

♠ 9
♥ A J 9 4
♦ A K 7 5 2
♣ A K 8

♠ A K J 7 6 4 3
♥ K 10 5
♦ 6 4
♣ 7

P
L I
E

I:llä on heti kasassa kaikki tikit, jos valtti-rouva on P:lla toisena tai kolmantena. Leikkaus onnistui ja puolustajat saivat keskittyä seuraaviin jakoihin, joissa heidän piti saada takaisin lähes varma 13 IMP:n menetys.

Tällaisten isoslammiin tarjoamista pitäisi ehdottomasti välttää, sillä useammin niissä hävitään kuin voitetaan. Kun L saa kuulla partnerinsa vahvasta padasta hänen tulee kysyä 5 NT:lla partnerin valttikuvien lukumäärää. Kuultuaan, että yksi huippukuvista puuttuu hänen on tyydyttävä pikkuslammiin.

Tulokset:

Suokko — Walden	71—92	5—15
Hanski — Lehtinen	90—95	9—11
Backman — Eriksson	71—93	4—16

Tilanne neljän kierroksen jälkeen: Walden 58, Lehtinen 50, Hanski 42, Backman, Eriksson ja Suokko 30.

Viides kierros

Aloitettaessa viimeinen kierros mitalisijat tuntuivat jo jaetuilta. Tosin Hanskilla ja Waldenilla oli keskinäinen ottelu, joten Itä-Suomen pojilla oli teoriassa vielä mestaruusmahdollisuudet vaikkakaan ei kovin suuret. Jos he voittaisivat Waldenin vähintään 19—1 ja samaan aikaan Lehtinen pelasi korkeintaan tasapelin Erikssonin vastaan, mestaruus viettäisiin Kuopioon. Vastaavasti Erikssonilla oli 20—0 voitolla mahdollisuudet vähintään pronssiin mahdollisesti peräti hopeaan.

Waldenin ja Hanskin ottelu alkoi tasaisena ja erikoisesti pari Arko—Auramaa keräsi helsinkiläisille pisteitä. Puoliajalla Walden oli vain kolme pistettä johdossa. Samaan aikaan karjalaiset keräsivät Lehtistä vastaan pisteitä roppakaupalla johtaen yli neljälläkymmenellä pisteellä.

Toisella puoliajalla nähtävästi Hanskilla ja Waldenilla oli vaikeammat jaot kuin muilla, sillä heidän ottelunsa kesti 22 minuuttia yli säädetyn otteluajan. Tästä viivytyksestä joukkueet saivat pisterangaistuksen, joka oli vähällä vaikuttaa mitalijoukkueiden järjestykseen. Helsinki-

läisjoukkue pelasi alle normaalin tasonsa ja hävisi ottelun lopuksi 15—2. Omituisen tuntuiset pisteet johtuvat siitä, että Walden, jolla oli aikaisemmin yksi varoitus sai ottelussa rangaistukseksi —2 ottelupistettä. Hanskilla tätä varoitusta ei ollut ja heidän IMP:stään vähennettiin viisi, jotka aiheuttivat yhden ottelupisteen menetyksen.

Muut ottelut olivat jo aikoja sitten päättyneet. Lehtisellä toinen puoliaika sujui jo aivan erilailla kuin ensimmäinen, mutta ero oli liian suuri saavutettavaksi ja he hävisivät 14—6. "Jumbofinaalissa" Suokko—Backman!!! pelattiin tasaisesti ja sen Backman voitti niukasti kolmella IMP:llä. Tämän ansiosta heikosti aloittanut Erikssonin joukkue nousi neljänneksi.

Tällä puoliajalla pelattiin sangitöysipeli, joka korttien huonosta istumisesta huolimatta menee aina kotiin.

P/ei kukaan

♠ Q 5
♥ J 8 7 5 4 3
♦ 6 4
♣ J 10 2

♠ K 10 7 4
♥ 2
♦ A Q 9 8 7
♣ 6 4 3

♠ 8 6 2
♥ K Q 10 9 6
♦ 10 2
♣ 8 7 6

♠ A J 9 3
♥ A
♦ K J 5 3
♣ A K Q 9

P
L I
E

E nousee pelinviejäksi kolmeen sangiin ja L nähtävästi aloittaa ruudulla. Tikki voitetaan käteen sotilaalla, pelataan kolme kierrosta ristiä ja patahakku kohti rouvaa. Jos L ottaa kuninkaansa peli on heti kotona. L siis pelaa pienen ja ♠ Q:lla saadaan tikki. Pöydästä jatketaan toinen pata ja leikataan yhdeksiköllä. L tulee kiinni kymppillä ja hän kääntää herttaa. Pelinviejä saa ässällään kuudennen tikkinsä ja kun hän pelaa viimeisen ristin L on voimaton. Jos L sakaa padan E tekee puuttuvat tikit ♠ A:llä ja ♠ J:llä. Jos

hän puolestaan sakaa ruudun hänet pelataan kiinni joko padalla tai ruudulla. L voi nyt ottaa vahvat tikkinsä, mutta joutuu lopuksi antamaan Elle puuttuvan tikin.

Aivan samoin tulee käymään aloittipa L millä kortilla tahansa. Ellä ei ole muuta mahdollisuutta saada yhdeksää tikkiä kuin kirstys ja kiinni-istutus.

Tulokset:

Lehtinen — Eriksson	70—85	6—14
Walden — Hanski	66—83	2—15
Suokko — Backman	76—79	9—11

Lopputulokset

1. K Walden, H Arko, E Auramaa, S-O Lindblad, J Pesonen, S Stubb 60 10 MP
2. M Hanski, A Horttanainen, K Koivula, A Rinttilä, R Lahtinen, E Turunen 57 6 MP
3. H Lehtinen, K Kivelä, J Kurko, R Saarenoksa, J Salo, H Sokka 56 4 MP
4. G Eriksson, K Berglund, E Eriksson, G Rehn, K Westerholm, B Westerlund 44 3 MP
5. R Backman, M Arle, C Holm, J Linden, P-O Stenros, R Westerholm 41 2 MP
6. G Suokko, P Heitto, J Kajaste, A Koikkalainen, J Oksanen, K Rautiainen 39 1 MP

Pitänee myöntää, että tänä vuonna mestaruus meni oikealle joukkueelle. Waldenin joukkueessa pelaa kolme tasavahvaa paria ja jonkun lenkin hieman pettäessä, voidaan tilalle ottaa toinen pari pelitehon kärsimättä. Lisäksi joukkue on pelannut niin paljon yhdessä, että pareja voidaan sekoittaa. Esimerkiksi joukkueen kaksi pelaajaa, Stubb ja Auramaa eivät pelaa vakituisesti yhdessä, mutta he edustivat Suomea viime vuoden EM:ssä. Joukkueen vahvin puoli on sen varmuus, he eivät yritä liikaa, vaan antavat vastustajien tehdä virheet, joista nappaavat pisteet.

Kokonaan toisentyylistä bridgeä pelaa hopeajoukkue. Jokainen pelaaja tarjoaa erittäin kovaa, joskus ehkä liiaksikin luotua onneen. Koska pelinvienti ei kuitenkaan kuulu heidän heikoimpiin puoliinsa, armottoman kovat täyspelit ja slammit sujastelevat kotiin. Tässä on myös joukkueen akillen kantapää, kun kortit istuvat huonosti voidaan selvänkin tuntuinen voitto menettää. Näin kävikin loppukilpailun kolmannella kierroksella ottelussa Erikssonia vastaan.

Lehtisen kolmas sija oli erittäin positiivinen yllätys. Joukkueessa ei ollut yhtään vakioparia ja ennen karsintoja ainoastaan Sokka, Lehtinen ja Kurko olivat pelanneet jonkun verran toistensa kanssa. Tarjousjärjestelmäkseen pojat sopivat Standardin ja siinä nähtävästi piilikin menestymisen salaisuus. Kaikki ovat hyviä pelaajia ja kun tarjouskissaan ei helpon systeemin vuoksi tullut suuria munauksia, niin pronssi matkasi tänä vuonna Helsinkiin.

SUOMEN STANDARDI

Suomen Standardi on 19 sivuinen moniste, jossa tarjousjärjestelmä esitetään runsain esimerkein havainnollistettuna. Järjestelmä perustuu Culbertson'iin ja Acol'iin, mutta myös muutamia uusia ideoita on esitetty. Monisteen hinta on 3 mk ja sen voi tilata osoitteesta:

Ismo Koponen
Kasarmikatu 8 D 54
00140 HELSINKI 14

Arvosteleva kirjaluettelo

Jeff Rubens, *The Secrets of Winning Bridge*, Robert Hale & Company, London 1970, 241 s.

Jeff Rubensin *The Secrets of Winning Bridge* on sikäli poikkeuksellinen bridgekirja, että siinä kiinnitetään enemmän huomiota pelin strategiaan kuin yksityisten jakojen puolustus- tai pelinvientiteknikkaan.

Kirjan viisi ensimmäistä lukua käsittelevät käden arvostusta ja ne ovatkin ainkin aloittelevalle harrastajalle kirjan parasta antia. On todella ihmeellistä, että tähän hyvin tärkeään asiaan kukaan bridgekirjailija ei aikaisemmin ole kiinnittänyt huomiota. Rubens on onnistunut muuttamaan mystiset käsitteet hyvät ja huonot pisteet selväpiirteiksi säännöiksi. Luvuista ilmenee, miksi huiput laskevat paremmin kahteenkymmeneenkuuteen kuin keskitason pelaajat.

Kirjan loppupuolella käsitellään pelistrategiaa robberibridgessä, parikilpailussa ja normaalissa joukkuekissa. Siis kuinka pelinvienti tai tarjoukset saattavat vaihdella kilpailumuodosta riippuen. Tässä osassa varmasti jokaiselle ekspertinäkkin itseenä pitävälle löytyy mielenkiintoista luettavaa.

Kirja sopii erinomaisesti kaikille bridgepelaajille aivan vasta-alkajia ehkä lukuunottamatta ja erikoisesti keskitason kerhopelaajat löytävät siitä oivaa antia, jolla parantaa sitoumuksiaan ja merkintöjään pöytäkirjassa. Albert Sheinwold mainitsikin esipuheessaan, että kirja ei tule olemaan pettymys muille kuin joillekin huipupelaajille, jotka huomaavat vastuksen tulevaisuudessa olevan tiukemman kuin aikaisemmin.

Ismo Koponen

Dorothy Hayden, *Winning Declarer Play*, AWARD BOOKS, New York 1970, 318 s., hinta n. 10 mk.

Winning Declarer Play on ehkä laajin pelkästään pelinvientiä käsittelevä bridgekirja. Sen laajuus ei kuitenkaan tee sitä yhtään raskaammaksi verrattuna johonkin ohuempaan opukseen. Tekijä Dorothy Hayden on ollut tunnettu bridgenimi jo yli kahdenkymmenen vuoden ajan ja ammattitaito näkyy jokaiselta sivulta.

Kirja on jaettu kolmeen osaan, pelinvientin alkeisiin, kehittyneeseen pelinvientiin ja kolmannessa osassa on nelisenkymmentä tehtävää ratkaisuihin. Kirjan ensimmäisessä osassa tekijä kartoittaa tarkoin ne tavallisimmat virheet, joita jokainen keskitason pelinviejiä tekee jokaisessa peliillassa. Hän aloittaa aivan alkeista ja vähitellen laajentaa skaalan koskemaan koko pelinvientikenttää. Toisessa osassa käsitellään erilaisia loppupelejä ja pelinviejiä erilaisia bluffausyrityksiä hänen yrittäessään "varastaa" toivottoman sitoumuksen kotiin.

Kirjan esimerkkijaoit on valittu selväpiirteisesti ja niiden analyysit ovat erinomaiset. Kirjan kolmannessa, tehtäväosassa, esitetään vain kaksi kättä ja puuttuvat annetaan seuraavalla sivulla ratkaisun yhteydessä.

Kirjan osajaosta johtuen se soveltunee erinomaisesti kaiken tasoille pelaajille aina aloittelijoista ekspertteihin.

P.S. Tämä ei ole puffi, kirja on todella hyvä.

Ismo Koponen

UUSI TILAUKSESI

Välipala

Anja Korpiranta

Harvemmin siellä kankakabinetissa yleisluontoisista keskustellaan. Mitä nyt jakojalautasliinaan tai Iltikan nurkkiin merkitään ja uusiksi pelataan. Vaan sattuipa sillä kertaa paikalle "vieraileva virtuoosi". Takertui muutamaan kuulemaansa saanaan muovasi niistä haastavan pallon ja heitti kohti. Syntyi hillitty väittely, johon jokainen pyrki ottamaan osaa. Kantansa ilmaisemaan tai vain mumisten myöntelemään. (Kuten kirjoittaja esimerkiksi. Lat. huom.)

Bridgestä tietysti oli kysymys. Niistä samoista asioista, joista niin useasti ennenkin on haasteltu, muttei koskaan sen pitemmälle päästy. Ihan tekoon asti nimittäin. Eniten mielenkiintoa herätti kysymys siitä, miten bridgeä saataisiin levitettyä myös nk. kansan syviin riveihin. Mitenkähän olisi? Mainoksen voima on mahtava. Ei tuntunut lainkaan hassulta esitetty ajatus ilmoituksesta päivälehdessä, oikein suuresta ilmoituksesta esim. tähän tapaan:

Viheriöiden tympääntyneet kotirouvat! Komea nuori mies, (tarvittaessa kaksikin) saapuu kotinne opettamaan teille uuden tavan viettää vapaa-aika. Lisäetuna tilaisuus tutustua samanhenkisiin mukaviin ihmisiin. Ainoa ehto on, että hennotte luopua Peyton Placen katse-
lusta.

Sillä mitä heille merkitsee se, että alkeiskurssi pidetään jossakin kahviossa hintaan niinjaniin, kun he eivät edes tiedä, mitä bridge on! Sana voi pitää sisällään mitä tahansa aina uudesta keinokuitujen pesutavasta hamaan mustaan magiaan saakka. Ne, joiden kiinnostus on herännyt ottavat omatoimisestikin selvää onko heillä ja missä mahdollisuus päästä paremmin sisälle aiheeseen.

Mieltä oli myös siinä, että vasta-alkajat, so. juuri alkeiskurssinsa päättäneet tai muuten ensiaskeleitaan bridgenpelaajina ottavat saisivat kerhoilloissa muodostaa oman ryhmän. Käytännössä olisi siis kyse samantapaisesta A- ja B-ryhmäjaoittelusta jollainen käsittääkseni joskus on ollut voimassa esim. 55:ssä. Mutta ryhmän valitseminen perustuisi henkilökohtaiseen päätökseen. Jos joku katsoisi olevansa niin lujaluonteinen, että ottaisi vahvemmilleen kärsimänsä tappiot pelkästään haasteena, olisi hänellä oikeus siirtyä oitis "ammattilaisrivistöön". Muillekaan ei A-han pääsemiselle asetettaisi vaatimuksia. Ei tarvitsisi voittaa tai haalia kokoon tiettyä määrää muuten hyviä sijoituksia, vaan oman harkintansa mukaan saisi vaihtaa leiriä, kun uskoo "rahkeiden kestävä". Tietysti B:ssä saisivat pelata myöskin ne, jotka tuntevat olevansa liian kovassa seurassa nykyään. B-ryhmäläiset eivät saisi voittopisteitä, mutta muuten heidän peleihinsä suhtauduttaisiin samalla asiallisuudella kuin A-laistenkin. Tulokset laskettaisiin ja nimet kirjoitettaisiin kangaskantiseen parramuuksjärjestyksessä.

Alkeiskurssin materiaali

SBL:n toimeksiannosta Ismo Koponen laati lähes 100 monistettua sivua käsittävän alkeiskurssimateriaalin. Jokainen liiton kerho saa ilmaiseksi yhden täydellisen sarjan monisteita. Monisteet on tarkoitettu jakaa kurssilaisille. Tarvittavan määrän monisteita voi tilata osoitteesta

Ismo Koponen (p. 62 92 76)
Kasarmikatu 8 D 14
00140 Helsinki 14

PUUPEKKAVUOROLLA SUUNNITELLAAN...

— INSINÖÖRITOIMISTO K. RAUTIAINEN Ky

puh. 498 217 498 942

— ARKKITEHTITOIMISTO VAHTERA & HEINO

puh 931/34 502

Kuin itsestään luiskahti puhe näistä tuumailuista Ismo Koposeen. Poltimme kiitosuitsukkeen, jonka hän totisesti ansaitsee. Vaan eipä liene kovin suuri se prosentuaalinen pelaajamääränkasvu, joka Ismon epäitsekällä työllä hankitaan. Ja mikäs se Ismo onkaan yksinään huolehtimaan Suomen Bridgen tulevaisuudesta, kun jokaisella on yhtäläiset mahdollisuudet. Millaiset mahtaisivatkaan olla näkymät jos edes jokatoimen aktivisti ottaisi asiakseen hankkia yhden kurssilaisen vuodessa tai vaikkapa itse ryhtyä naapurin pojalle bridgemaisteriksi? Innostuksen asiaan on luonnollisesti oltava omasyntyinen, mutta tehokkaan virikkeen antaminen on helppoa. Meissä taitaa liian monessa olla se vika, että pidämme bridgeä jonkinlaisena "eliittipelinä", johon jos ei nyt vallan niin kokolailla on omattava synnynnäinen taipumus. Allekirjoitan, kun puhutaan maailmanmestaruuskilpailuista, mutta HAR-RASTAA toki voi, vaikka pääsisikin kadettikouluun ÄÖ:nsä perusteella. Miksi jätämme kesken, kun joku selvästikin halukas, mutta epävarma taimi huokaisee: "En mä taitaisi kuitenkaan koskaan oppia." Hyvä kotikasvatus on opettanut sa-

nomaan: "Älä puhu puppua," mutta ei ole antanut jatkotoimenpiteitä varten min-käänlaisia ohjeita. Tässä tilanteessa voipi käyttää lahjontaa. Ihmetteleehän hän kuitenkin, mikä kumma saa meidät istumaan tuntitolkulla jossakin kuppilassa korttia kääntämässä. Sanotaan vaikkapa näin: "Joo, tules kuule katsomaan. Mä tarjoan kolme pulloa melkeröä." (varallisuudesta ja/tai käännytettävän juomatavoista riip-puen enemmän tai vähemmän.) Emmekä unohda häntä sinne tuolin taakse. On mukavampaa seurata pelaamista, kun merkkillisten tarjousten jälkeen päädytään si-toumukseen 3 NT ja saa kuulla, että tar-koittaa 9:n tikin ottamista, kun mikään väri ei ole valttia. Ja jo on kumma jos ei käy niinkuin sisarelle, joka ei bridgeä osaa: katseli illan ja kertoi riemuissaan: "Usko tai älä, mä tiesin pari kertaa mitä Sakke aikoi sanoa." Hm. Sinä iltana otet-tiin ensimmäiset harjoitusjaot... Sisaren puuttuessa kelpaa jo mainittu naapurin poika, vaimo, morsian, poikaystävä tms. Sitten kun meitä on paljon, rakennutetaan oma talo, jottei koskaan olisi kokoontumis-vaikeuksia. Sitten kun meitä on paljon...

Bridgepelaajien eettinen käyttäytyminen

Pertti Louhimies

Tähän nyt hyvin ajankohtaiseen aiheeseen olen pelinjohtajan ominaisuudessa pakotettu puuttumaan, sillä tällä hetkellä pahimmat rikkomukset bridgelakia vastaan tehdään juuri sovinnaisuussääntöjä rikkomalla pelipöydän ääressä.

Pelatessaan bridgeä joko kilpailussa tai kotipiirissä jokaisen pelaajan on oltava selvillä ainakin perussäännöistä. T.s. pelaajan joka vahingossa, ajattelemattomuudessaan tai huomaamattomuudessaan häiritsee pelin oikeaa kulkua tulee hyväksyä tästä rikkomuksesta määrätty rangaistus. Pahinta mitä voi tehdä on keskeyttää kilpailu poistumalla pelipaikalta suutuspäissään. Toinen perusmääräyksistä koskee sovinnaisuussääntöjä, joiden tarkoituksena on perehdyttää pelaajat jo vuosien varrella yleisesti hyväksytyihin pelitapoihin sekä selvittää niille pelaajille, jotka eivät sitä muuten huomaisi kuinka sopimatonta on antaa partnerilleen luvattomia tietoja. Kun nämä kaksi pääperiaatetta omaksutaan ja bridgelain säännöt tunnetaan, niin varmasti vältetään pelipöydässä monilta tarpeettomilta väittelyiltä, jotka häiritsevät pelaamisen nautittavuutta.

Sovinnaisuussääntöjen yleisiä periaatteita noudatettaessa tulee kaikkien huomata, että eettisiin määräyksiin liittyy läheisesti sana "saattaa". Tämä verbin potentiaali-muoto mainitaan melkein jokaisessa määräyksessä, mistä esimerkkinä olkoon bridgelain VII osan 3. §: "Pelaajan on huolellisesti vältettävä jokaista huomautusta tai toimenpidettä, joka saattaa aiheuttaa kiusaa tai hämmennystä toisille pelaajille häiriten siten pelin nautittavuutta".

Koska viime aikojen pahimmat lakirikkomukset ovat tapahtuneet eettistä käyttäytymistä vastaan, niin tarkastelkaamme näitä määräyksiä kohdalta esimerkkien valossa.

Sovinnaisuussääntöjen toisessa pykälässä sanotaan: seuraavia toimenpiteitä on huolellisesti vältettävä ja tahallisesti tehtyinä ne katsotaan rikkomuksiksi pelin etiikkaa vastaan

A) Huomautus, kysymys, ele, tai käytöstapa, joka saattaa välittää tietoja partnerille tai joka saattaa johtaa harhaan vastustajia.

Tämän kohdan virheet ovat yleisimpiä, joskin usein aivan tahattomia ja viattoman tuntuksia, mutta ne saattavat, kuten varmasti huomaatte seuraavista esimerkeistä aiheuttaa pelin normaalille kulle haittaa.

— vastasitko yhdellä ruudulla?
— tarjositko kaksi ristiä?
— ensimmäinen tarjoukseni oli yksi pata!
— partneri näiden pelaajien kanssa tulee olla tarkkana!
— yksi sangi vai?!

B) Erityisellä ponnella, sävyllä tai kiireellä tai asiattomasti viivytellen tehty tarjous.

Tämän kohdan virheet ovat jo melkein aina tahallisia, joskin spontaanisuuttaakin esiintyy, sillä mitä vähemmän on pisteitä, sitä nopeammin passataan välitarjouksissa. Kahdennus oivalletaan helpommin ranskaisiksi, jos sen kuulee oman pöydän pelaajien lisäksi vielä parin viereisen pöydän pelaajat. Pahana virheenä on pidettävä myös sitä, kun partneri on pasillaan osoittanut omistavansa jonkin verran pisteitä, niin tarpeettoman pitkällä (yli 2 minuuttia) miettimisellä kerrotaan hänelle, että kaiketi voimme pelata osamerkinnän toisessa tarjoamattomassa ylävärissä. Esimerkkinä seuraava pelipöydässä pelattu jako, jossa kaikki ovat vaarattomassa vyöhykkeessä ja E on jakaja. Tarjoussarja:

E	L	P	I
pas	pas	1 ♠	pas
2 ♣	pas	pas	3 ♥
pas	pas	pas	

♠ 7 4 3 2		♠ A K J 9
♥ K J 10 6 3		♥ A 2
♦ A 10 4		♦ K 8 6
♣ Q		♣ 9 8 5 4

	P	
L		I
	E	

♠ Q 10 6 5	♠ 8
♥ 8 7	♥ Q 9 5 4
♦ 9 5 3	♦ Q J 7 2
♣ A K 7 2	♣ J 10 6 3

Läntenä istunut pelaaja mietti toista pas-tarjoustaan yli viisi minuuttia, vaikka ensimmäinen oli tehty jo viidessä sekunnissa. Tällä miettimisellään hän eettisesti tukki In suun, joten tämän olisi pitänyt passata vuorollaan.

C) Ponnekkaasti, turhalla kiireellä tai kohtuuttomasti viivytellen suoritettu pelaaminen, kun tämä teko saattaa antaa tietoja partnerille tai harhauttaa vastustajia.

Tässä kohdassa rikotaan bridge-etiikkaa vastaan useimmiten avauslähtöä tehtäessä. Jos lähtökortti on singelton niin vähänkin aikaa yhdessä pelanneet harrastajat tuntevat toistensa eleet paremmin kuin vastustajat. Tällainen määrätynlainen ele on esimerkiksi sujauttamalla pöydälle pantu kortti.

D) Mikä tahansa tyytyväisyyden tai tyytymättömyyden osoitus partnerin tarjouksen johdosta tai tyytyväisyyden osoitus vastustajien tarjouksen johdosta.

Tämä kohta on etiikan kannalta vaikea, sillä tuntiessamme mielihyvää tai -pahaa meidän on vaikea olla näyttämättä sitä muille. Pelipöydän ääressä tähän pitää pyrkiä, mutta ymmärrän hyvin, että useinkaan ei malteta odottaa jaon pelamista loppuun, vaan "haukutaan" partneri jo heti avauskortin jälkeen. Olimmehan tarjonneet kaksi kertaa vahvaa seitsemän kortin väriä ja vielä lisäksi kahdentaneet vastustajien kuusi sangia, eikä partneri vain aloittanut värissämme. Voihan joskus olla myös niin, ettei partnerilla ole edes yhtä korttia tässä värissä, vaikkei tämä asia sillä hetkellä mahdu päähämme.

E) Sen seikan osoittaminen, että luulee tikin tulevan voitetuksi tai menetetyksi ennen kuin kaikki ovat pelanneet tikkiin.

Vaikka te sangipelissä tiedätte, että pelaamanne herttarouva voittaa herttatikin, koska myös sekä herttaässä että -kuningas ovat teillä, niin antakaa partnerinne ensin rauhassa pelata kortti tähän tikkiin ennen kuin käännätte herttarouvan nurinpäin pöydälle ja pelaatte kortin seuraavaan tikkiin. Tällöin te samalla vältätte myös ennenaikaisen pelaamisen seuraavaan tikkiin, josta jo onkin bridgelain mukaan määrätty rangaistus.

MP-kilpailujen muuttunut tulospalvelu

MP-kilpailujen päivä varataan edelleen Pertti Louhimieheltä (Alkutie 41 F 00660 Helsinki 66, puh. 749 709 ilt.).

Sen sijaan tulokset lähetetään Suomen Bridgeliiton toimistoon. Sieltä MP-t ja vp:t kirjataan ko. pelaajan tilille ja sieltä tulokset menevät sekä BRIDGE-lehteen että muille lehdistölle. Tuloksia voivat pelaajat tiedustella toimiston aukioloaikoina (tarkemmin s. 2). Varaukset on tehtävä Louhimiehelle vähintään kolme kuukautta ennen kilpailuja.

F) Korttien sekoittaminen ennen kuin jaon lopputuloksesta on päästy yhteisymmärrykseen.

Kaikkien bridgen pelaajien tulee ymmärtää, ettei korttien sekoittamisella voi mitään voittaa. Vastustajat kutsuvat kyllä pelinjohtajan paikalle, jos tulee erimielisyyttä saavutettujen tikkien määrästä. Pelinjohtaja käskee pelaamaan jaon uudelleen, ja mikäli korttinsa sekoittanut pelaaja ei muista korttinsa pelaamisjärjestyksestä, eivätkä vastustajat ole varmoja soteuttujen korttien järjestyksestä, niin pelinjohtaja ratkaisee tällaisen tilanteen aina bridgelain 101 §:n mukaan saatujen tosiasioiden, eli tässä tapauksessa vielä pelaamisjärjestyksessä olevien korttien mukaisesti.

G) Tarjoamisen tai pelaamisen aikana tehty huomautus tai toimenpide, joka kiinnittää huomion johonkin pelitapahtumaan, pistetilanteeseen, saatujen tikkien taikka vielä tarvittavien tikkien määrään.

- Muista, että itä kahdensi pelin!
- Hei, olimme puolijalalla häviöllä 36—1!
- Tarvitset loput tikit!
- Ei vielä pietiä!

Eikös vain olekin tuttua! Ei varmaan monikaan meistä voi kieltää, kun väitän, että hän on maininnut jonkun edellä olevan tapaisen lauseen "puupekkana" ollessaan pelinviejälle.

Edellä luetellut esimerkit käsittelevät kaikkia tapauksia, jotka olivat rikkomuksia eettistä käyttäytymistä vastaan. Mitä sitten saa tehdä pelipöydässä? Tähän voi lyhyesti vastata: Pelipöydässä saa aina vuorollaan tarjota ja pelata, mutta muuten tulee olla hiljaa. Tarjoukset on tehtävä tasaisella äänellä ilman erityistä ponnekkuutta tai sävyä ja ilman asiatonta kiirettä taikka epäröintiä. Pelaamiset on suoritettava ilman eleitä tai teennäisyyttä rauhallisesti mahdollisimman tasaisessa tahdissa. Pelaajan tulee huolellisesti varoa

käyttämästä mitään sellaista tietoa hyväkseen, mikä on saattanut johtua hänen puolensa tekemästä sopimattomasta teosta. Vaikkei saakaan antaa partnerinsa epäroinnin, huomautuksen tai käytöstavan vaikuttaa omaan tarjoamiseen, lähtöön tai pelaamiseen, ei silti ole sopimatonta tehdä johtopäätöksiä vastustajan vapaaehtoisesta epäroinnista, huomautuksesta taikka käytöstavasta, mutta sen tulee tapahtua jokaisen omalla vastuulla. Lisäksi on asianmukaista varoittaa partneria rikkomasta bridgelakia vastaan, kuten esimerkiksi tekemästä revokkia tahi pelaamasta väärällä vuorolla.

Bridgekilpailujen katsojien tulee pidättäytyä kaikenlaisista huomautuksista ja teennäisyyksistä. Katsojat eivät saa liioin tehdä huomautuksia epäsuoruuksista tai erehdyksistä eikä puhua mistään tosiseikkoja koskevista kysymyksistä paitisi kilpailunjohtajan pyynnöstä.

Mitä sitten lopuksi tulee pelaajien ja katsojien äänenkäyttöön kilpailujen aikana, niin siihen ei ole tullut vielä kaikkiiin kilpailuihin suurtakaan parannusta. Mölyämiseen ovat olleet suurimpana syynä vanhat tavat, sillä aikaisemmin on kilpailuissa saanut käyttää äänijänteitään mielin määrin. Useat nuoretkin itseään loistavina pitävät edustuspelaajat nauttivat saadessaan kuulla omaa ääntään mahdollisimman paljon. Maaseudulla pidetyt MP-kilpailut ovat kyllä olleet omien kokemusieni mukaan jo aika miellyttäviä sekä rauhallisia pelata. Hangon Bridgeviikollakaan ei viime vuonna enää meluttu kuten aikaisemmin, mutta parantamisen varaa on vieläkin. Ei bridgepeli ole mitään huutokauppaa, vaikka sanayhteydet sinnepäin viittaavatkin.

Jos meistä jokainen yrittää tehdä parhaansa välttämällä eettisiä virheitä bridgepöydässä, niin silloin on meidän kaikkien mukavampi tulla oman harrastuksemme piiriin pelaamaan nautittavaa bridgeä omien taitojensa ja tietojensa mukaan.

Ulkomaiden tapahtumista

Ismo Koponen

Vuoden tärkeimpään bridgetapahtumaan olympialaisiin on enää vajaa kuukausi jäljellä. Nehän pelataan Miami Beachissa kesäkuun 7—23 päivinä. Tätä kirjoitettaessa 35 maata on ilmoittautunut avoimeen sarjaan. Ihmeekseni en huomannut Suomen nimeä osallistuvien maiden joukossa, vaikka virallinen ilmoittautumisaika päättyi jo maaliskuun viidentenä. Tosin järjestäjät ovat tosin varanneet lisääaikaa aina huhtikuun alkuun saakka ja toivottavasti myös Suomen ilmoittautuminen on mennyt ajoissa perille.

Meille Euroopan mestaruuskilpailuista tuttuja maita on mukana neljätoista, näiden joukossa Ruotsi ja Tanska. Norjan Bridge-liitto on sensijaan päättänyt jättää nämä kilpailut väliin.

Avoimessa sarjassa suurimmat ennakkosuosikit ovat varmasti italialaiset ja jenkit. Tosin varmasti myös Englannilla, Ranskalalla ja ehkäpä myös Austraalialla ja Formosalla on sanansa sanottavana kärkisijoja jaettaessa.

Yllätyksiä on kuitenkin odotettavissa, sillä otteluissa pelataan vain 20 jakoa. Tämä jakomäärä ottelua kohden ei varmasti ole oikeudenmukainen ns. "suurille", jotka pitemmissä otteluissa varmasti hakkaisivat heikommat vastustajansa. Nyt jokaisella on mahdollisuus voittaa joku huihuista ja siten sekoittaa arvojärjestyksestä. Omalta joukkueeltamme en odota paljoakaan, sillä joukkueen kaksi paria Jokinen—Walden ja Oksanen—Heitto eivät ole pelanneet paljoakaan yhdessä. Ainoastaan Koskikallio—Scholin muodostavat jonkinlaisen vakioparin. Kuitenkin, jos joukkue selviytyy kahdenkymmenenviiden parhaan joukkoon on sijoitusta pidettävä erinomaisena. Toivotan kuitenkin omasta ja varmasti jokaisen suomalaisen bridgepelaajan puolesta joukkueelle mitä parasta onnea ja menestystä.

Naisten sarjaan on ilmoittautunut 17 maata ja ennakkosuosikit lienevät Italia, Ranska, Ruotsi ja Yhdysvallat.

* * *

Tarjouskilpailu jatkuu

Jokaisen osakilpailun voittajat palkitaan ja kaikkien osallistuneiden kesken arvotaan bridgekirjoja.

Toimitukselle lukijakilpailun vastaukset ovat hyödyllistä aineistoa, jota voidaan käyttää artikkelien aiheiden ja sisällön valinnassa. Tästä syystä on erittäin suotavaa, että lukijat kommentoivat vastauksiaan. Lähetä vastaukset viimeistään 20. 7.

Pääsäännöt ovat häviäjiä varten väittää ainakin New York Timesin bridgetoimitaja Alan Truscott. Jotkut vistin ajoilta periytyneistä puolustuspelin pääsäännöistä voivat aiheuttaa säännöllisesti käytettyinä sekaannusta. Esimerkiksi kuvan peittäminen kuvalla voi olla varma merkki alituisesta häviäjistä. Vieläpä kaikkein luotettavin näistä peukalosäännöistä — pelaa pöydän heikkoutta vastaan — voi sisältää ansan.

Seuraava jako pelattiin äskettäin eräässä New Yorkilaisessa bridgekerhossa.

Jakaja E/kaikki

♠ Q 5 4

♥ 8 6

♦ A Q 9 8 6 5

♣ 6 4

♠ J 9 6 2

♥ K Q J 10

♦ —

♣ K J 10 8 5

	P	
L		I
	E	

♠ A K 7 3

♥ 4

♦ K J 4 3

♣ A Q 9 2

P—E nousi kilpailevassa tarjoussarjassa kuuteen ruutuun. L tarjosi herttaa ja ristiä ja I tuki edellistä väriä. Sitoumuksessahan ei ole mitään vikaa, pata voi olla tasan tai ristileikkaus onnistua, jolloin pelinviejällä on heti kaksitoista tikkiä kasassa.

L aloitti ♥ K:lla ja I otti sen yli ässällään. Hän oli tyytyväinen ja jonkun verran hämmästynytkin saadessaan sillä tikin. Herttakäännössä ei näyttänyt olevan mitään mieltä, sillä E:hän joka tapauksessa varastaa seuraavan. Niinpä hän käänsikin ♣ 7:n nähtäväksi ajatellen, että pelinviejän on heti päätettävä leikkaako hän ristiä vai yrittääkö padassa "tasasitsiä". Pelinviejällä ei kuitenkaan ollut mitään halua yrittää tätä leikkausta tarjoussarjan ja I:n innokkuuden vuoksi kääntää ristiä toiseen tikkiin vuoksi. Hän otti ♣ A:n, mutta näki kuitenkin ylimääräisen mahdollisuuden kotipeliin, jos I:n seiska oli hänen suurin ristinsä. Voitettuaan ♣ A:n

E meni pöytään valtilla ja varasti siellä jäljellä olevan hertan. Sen jälkeen seurasi neljä kierrosta valttia ja saavutettiin seuraava lopputilanne

♠ Q 5 4

♥ —

♦ 6

♣ 6

♠ J 9 6 2

♥ —

♦ —

♣ K

	P	
L		I
	E	

♠ A K 7 3

♥ —

♦ —

♣ Q

♠ 10 8

♥ 9 7

♦ —

♣ 3

Viimeinen valtti pelattiin pöydästä ja I sakasi hertan ja pelinviejä luopui ♣ Q:staan. L oli vaikeuksissa, hän pystyi laskemaan, jos hän sakaa padan pelinviejä ottaa neljä patatikkiä ja niinpä hän vastahakoisesti heitti ♣ K:n. E oli kuitenkin huolellisesti katsonut ristihakkujen koot ja voitonriemuisesti määräsi ♣ 6 ja sai slamminsa kotiin.

L ei ollut tyytyväinen: "Sinä kiristit minut", hän sanoi katkerasti partnerilleen. "Sorry, minä luulin, että minun pitäisi pelata pöydän heikkoutta vastaan ja sinähän tarjosit ristiä" sanoi Itä.

"Ja minulla oli ristejä" jatkoi L. "Sinun olisi pitänyt tajuta, että pelinviejä olisi saanut pietin, jos olisit jatkanut mitä muuta tahansa. Sinä olisit voinut antaa minun voittaa ensimmäisen tikin tai pelannut kohti pöydän voimaa tai kääntänyt ♣ 3:n. Lapsikin pystyy näkemään, että ♣ 7:n on ainoa käyttökelpoinen kortti kädessäsi ja sinä tuhlasit sen".

Oletko kiinnostunut

vanhoista bridgelehdistä. Myytävänä seuraavien lehtien sidotut vuosikerrat: vuosik. 49-71 - BRIDGE TIDNINGEN vuosik. 64-66 - SVENSKA BRIDGE vuosik. 59-66 - The BRIDGE MAGAZINE vuosik. 68-71 - BRIDGE-lehti Ota yhteyttä Matti Jalavaan p. 90/551 449.

KIRJEITÄ LUKIJOILTA

Lehdessä 1/72 otsakkeella "Pari-SM" sivulla 9 kerrotaan kummalliseen sävyyn mestariparin esityksestä jaossa 91. Ihastellen pelinviejän harkintaa ja rohkeutta, vaikka asia tuntuu olevan täysin päinvastoin. Paneutukaahan uudelleen tapaukseen ja tunnustakaa pelinviennin osoittavan täydellistä harkinnan puutetta ja hermostumista johtopaineen alla — sekä karmaisevaa tuuria taidon loppumisen hetkellä. Tarve leikata pataa on täysin älytön, koska kymmenen varmaa tikkiä on koossa herttaa pelaamalla ilman patariskiä, eikä patamaskin onnistuminen lupaa yhtään sen enempää. Oliko viisasta vaarantaa huono 4 NT:n sitoumus huonolla pelinviennillä kaiken lisäksi pietille? Toivomme etenkin suomenmestareiden pelejä käsiteltäessä puolueetonta arvostelua eikä virheiden hukuttamista riemuhuutoon. "Mestaruus ei ole pelkureita varten!"

A. Kähönen, Tampere

Johan oli kovia sanoja. Voittivatko sittenkin väärät miehet mestaruuden? Minä en ampuisi Castrenia ko. pelinviennistä, itse kyllä ansaitseen moitteita. Nyt kaikille kynä käteen ja yliviivataan edellisen numeron sivulta 9 virke: Muut ovat voineet avata..., mitä paksummalla tussilla, sen parempi. Hertta-avaus oli finaalisissa harvinaisen, ja ennen kaikkea patalähtö auttaa pelinviejän vasta 10 tikkiin, ellei ♠ Q löydy. Ettei vain tarvitsisi ensi kerrallakin katsoa sivusta... Sitten mietitäänkin Castrenin syntejä. Asetutaan pelinviejäksi hyväntahtoiseen parikilpailuun (toivottavasti) ja harkitaan tilannetta. Meillä on mukava johto ja ilmeisesti voitamme, jos pelaamme suunnil-

leen "meedeliä". Olemme erikoisessa sitoumuksessa, mutta mitään hätää ei ole, jos saamme yhtä monta tikkiä kuin 3 NT:n pelaajat. Minkä lähdön muut saavat? Tavalliset avaukset ovat 1 ♠ ja 2 NT. Lähtö tuntuu olevan pitkistä väristä eivätkä muutkaan ole tarjonneet herttaa. Päätellemme siis muidenkin löytäneen ♥ J:n. Mitä muut tekevät? Minusta korkeatasoisessa kilpailussa pelinviejä ottaa ensimmäisen tikin ♥ K:lla, menee pöytään ♠ K:lla ja leikkaa pataa. Jos leikkaus onnistuu, emme ainakaan häviä mitään. Jos se taas epäonnistuu, on erittäin luultavaa, että L palauttaa herttaa ja pelaamme +5. Leikkaus on otettava juuri tähän suuntaan, koska I:n herttajatko paljastaisi tilanteen. Sitä ei myöskään saa jättää ristien jälkeen, koska silloin puolustus osaa hyökätä ruutuun. Huomaa myös, että L ei saa tilannetta selville ottamalla ♥ A:n, koska I:n ♥ 9 on yhteyksien vuoksi luonnollinen Q J 9 x:sta, ♥ 4 taas Q J 6 4:stä. Sitoumuksen vaarantaminen ei parikilpailussa ole älytöntä, jos on syytä olettaa muiden yrittävän sitä pelitapaa. Älytöntä olisi pelata varma kotipeli (=olla pelkuri), jos muut pelaavat +5. Odotetun keskielin sijasta Castren sai 45 p. 50:stä. Lehdellä oli monessa pöydässä tarkkailijoita ja muistiinpanoista selviää, että missään ei tarjottu herttaa, kaikissa muissa pöydissä E pelasi 3 NT ja sai herttalähdön. Tähän asti kaikki meni odotetusti, mutta juuri kukaan ei leikannutkaan pataa. Ymmärtääkseni leikkaus on oikea pelitapa eikä kai ole luettava Castrenille viaksi, jos hän kuvitteli muidenkin osaavan sen. Ja koska muut eivät osanneet, on kai oikein, että Castren sai hyvät pisteet.

Matti Koivisto

Onko Standardissa selvää systeemiä 2—3 heikkojen avausten välitarjouksiin? Tehdävässä 4 P:n tarjoukset ovat mielestäni aika omituisia. Lopuksi lausun onnitteluni B-mestaruuskilpailujen alulle panosta.

P. K. Reivilä

Standardissa puolustustarjoukset esto-avauksiin ovat luonnollisia. Kahden tason avaukseen kahdennus on ilmaisu ja kolmen avaukseen ehdollinen. Jälkimmäisellä termillä tahdotaan sanoa, että kahdennus on lähinnä rankaisutyypinen, partnerin tulisi jättää se sisään kahdella varmalla puolustustikillä. Sangitarjoukset ovat luonnollisia, ne lupaavat tasaisen käden ja varmistuksen vastustajien värissä. 2 NT ilmoittaa 16—19 ap:ttä ja hyppy 3 NT:iin tai 3 NT:ia kolmen trikin estoavauksen jälkeen 20—23 ap:ttä. Väritarjoukset lupavat vähintään viiden kortin värin ja kolmen tasolla vähintään avausvoiman. Kolmen trikin estoavauksiin on kuitenkin kehitetty muutamia erikoissopimuksia, joita yleisimmät ovat seuraavat:

Fishbein

— avausväriä lähinnä korkeampi väri on ilmaisukahdennus

— 3 NT luonnollinen

— kahdennus on rankaisukahdennus

Alin alaväri

— alin mahdollinen alaväri on ilmaisukahdennus, siis kolmeen ristiin kolme ruutua ja muihin avauksiin neljä ristiä

— 3 NT ja kahdennus samoin kuin yllä

Napoliin ristin puolustus yläväriavauksia vastaan

— avaukseen 3 ♥, kahdennus on ilmaisu, joka lupaa neljän kortin padan ja 3 NT on ilmaisu, joka kieltää neljän kortin padan

— avaukseen 3 ♠, kahdennus on ilmaisu, joka kieltää neljän kortin hertan ja 3 NT on ilmaisu, joka lupaa neljän kortin hertan.

IK

Hiljattain luin Hufvudstadsbladetista moitteita joukkuekilpailujen semifinaalin järjestyksestä. Väitettiin, että järjestys on menossa pahempaan päin. Bridgepalstan kirjoittaja ylisti vanhoja hyviä aikoja, jolloin muka kova kuri olisi vallinnut kilpailupaikalla. Tällaiset väitteet ovat kuitenkin liioiteltuja. Jotkut vuodet ovat olleet parempia, mutta on ollut myös vuosia, jolloin järjestyksestä ei kehtaa puhua.

Haluaisin tietää, mistä tämä kaikki melu ja häirintä johtuu. Sellaista esiintyy kuten hyvin tiedetään enimmäkseen Helsingissä. Aikaisemmin olen ottanut osaa maaseudulla järjestettyihin mestaruuskilpailuihin sekä myös joskus MP-kilpailuihin ja todennut, että siellä sekä kilpailijat että yleisö esiintyvät aivan toisin kuin pääkaupungissa. Lisäksi olen huomannut, että juuri ns. huippupelaajat innostuvat liikaa pelatuista jaoista eivätkä pysty hillitsemään puhevimmansa, vaan luulevat olevansa yksin pelisalissa ja siten häiritsevät vielä pelaavia pöytiä. He esiintyvät edustajinamme ulkomailla ja heidän pitäisi tietää ja opettaa muille, miten esiinnyttään pelipaikalla.

Sitten on vielä hyvin surullinen asia, josta on sanottava muutama sana. Me kaikki tiedämme mitkä seuraamukset alkoholin käytöllä ovat yleensä ja etenkin bridgepelin yhteydessä. Sen vuoksi olikin hyvä, että takavuosina mestaruuskilpailut järjestettiin Nissenin kahviossa ja joinakin vuosina myös Värtsilän ruokasalissa.

Kilpailunjohtajan on otettava kovat otteet. Jollei ensimmäinen huomautus tehoa, niin sellaiset henkilöt, jotka häiritsevät kilpailuja ja kilpailutunnelmaa on osoitettava ovelle.

Harald Nordberg

Viittaan tässä yhteydessä Pertti Louhimiehen artikkeliin bridge-etiikasta, joka toivottavasti ei tule liian myöhään.

IK

Tarjouskilpailun uudet tehtävät

Tarjouskilpailussa käytetään Standardia, josta on selostus lehdessä 1/71.

Rinnan henkilökohtaisen kilpailun kanssa voidaan tarjouskilpailuun ottaa osaa myös joukkueittain. Joukkuekilpailussa noudatetaan seuraavia sääntöjä: Joukkueeseen saa kuulua kolme tai neljä kilpailijaa. Jos joukkueessa on neljä jäsentä, otetaan kussakin osakilpailussa kolmen parhaan tulos huomioon. Kunkin osakilpailun pisteet lasketaan yhteen ja vuoden lopussa eniten pisteitä kerännyt joukkue palkitaan. Osallistuminen ei edellytä tilaajana olemista ja osallistua saa myös vain joihinkin osakilpailuihin. Toimitukselle kaikkien harrastajien vastaukset ovat tärkeitä informaatiota, ja siksi toivomme lukijoiden kommentoivan vastauksiaan. Kommentit eivät vaikuta tehtävistä saataviin pisteisiin. Lisäksi toivomme lukijoiden lähettävän toimitukselle tarjoustehtäviä, joita voimme mahdollisesti käyttää tässä kilpailussa, kuntopuntarissa tai jossakin muussa yhteydessä. Innostaakseen kaikkia mukaan toimitus arpoo kaikkien osallistuneiden kesken kolme hyvää bridgekirjaa ja lisäksi saa parhaiten menestynyt yhden.

Vastaukset postikortilla ja kirjeessä, jonka päiväys ei saa olla myöhäisempi kuin 20. 7. Vastaukset lähetetään osoitteella:

BRIDGE-lehti
Iivisniemenaukio 2
02260 Suomenoja

Lähetäessäsi kirjoituksia "Kirjeitä lukijoilta"-osastoon pane ne erillisille paperille (mutta kyllä samaan kuoreen tarjouskilpailuvastausten kanssa). Muista kommentoida tarjouskilpailua ja kuntopuntaria erityisesti ja lehteä yleensä!

II osakilpailu tehtävät

1. I/kaikki, IMP

♠ A 7 5	♥ A 8 3	♦ A 6 4 2	♣ A 9 5
E	L	P	I
			1 ♣

?

2. E/ei kukaan, parikilpailu

♠ A 4 ♥ A Q 10 2	♦ K Q 4 2	♣ J 9 5
E	L	P
		I
1 NT	2 ♣	D
pas	pas	3 ♦
		pas

?

3. E/ei kukaan, IMP

♠ A Q ♥ K J 9 8 2	♦ J 2	♣ A 8 4 2
E	L	P
		I
1 ♥	pas	3 ♥
		4 ♣

?

4. P/P-E, IMP

♠ 9 ♥ A J 10 9	♦ A J 9 7 5	♣ A 4 3
E	L	P
		I
		pas
D	3 ♣	3 ♠
		pas

?

5. L/kaikki, IMP

♠ Q 7 5 ♥ Q 9 8 2	♦ 10 7 5 3 2	♣ K
E	L	P
		I
	pas	1 ♣
1 ♦	pas	1 ♥
2 ♥	pas	2 ♠
		pas

?

KILPAILUKALENTERI

- | | |
|-----------|---|
| 16. 5. | Tapiolan Trikki pari-MP |
| 23. 5. | Bridgeolympialaisiin matkustava joukkue pari-MP |
| 3—4. 6. | Maarianhaminassa kaksipäiväinen MP-barometri (kirjallinen ennakko-ilmoittautuminen, mukaan pääsee 50 paria) |
| 9—11. 6. | Tahkovuoren kesäakisat |
| 5—9. 7. | Hangon bridgeviikko, mixed-kilpailussa pelataan Suomen mestaruudesta |
| 28—30. 7. | Lappeenrannan viikko |
| 27. 8. | Naantalin pari-MP |

Standardi

»Luonnollinen» talousjärjestelmä, joka pääosiltaan perustuu Einar Wernerin kirjaan Bridgeä 20 tunnissa. Pisteiden laskeminen: arvopisteet 4—3—2—1 ja jakopisteet 3—2—1. Käytetyt lyhenteet: kv. kierrosvaatimus ja tpv. täyspelivaatimus.

Avaukset

- 1 NT 16—18 ap., arvoton dubbelton ja/tai 5-kortin yläväri sallittu. Vastaa-ajan 3 ♣ on loppusitoumus ja 2 ♣ ylävärikysely (ja takaa väh. tp-vihjeen arvoisen käden).
- 2 ♣ tpv. (paitsi sarjassa 2 ♣ — 2 ♦ — 2 NT, joka os. 23—24 ap.).
- 2 ♦, ♥ ja ♠ väh. 8 pelitikkiä ja kv. (Acol). Vastaa-ajan negat. tarjous on 2 NT, muut tarjoukset ovat tpv. Vastaa-ajan hyppy omassa värissä osoittaa poikkeuksellisen vahvan värin.
- 3 NT läpikäyvä 7-kortin alaväri ja yksi sivupito.

Jatkotarjoukset

Neljäs väri on kv. (kolmen tasolla lupaa

lisäksi vielä yhden tarjouksen). Uusi väri kolmen tasolla on kv., mutta hyppy uudessa värissä kolmen tasolle on tpv. Toisella kierroksella tehty hyppy omassa värissä tai partnerin on vahva täyspelivihje. Ylävärin kaksinkertainen korotus on tpv. (13—16 p.). Vastaa-ajan hyppy kahteen sangiin on tpv. (tas. jako ja 13—15 ap.); hyppy kolmeen sangiin on 16—18 ap. ja 4—3—3—3. Vastaa-ajan välitön hyppy omassa värissä yl. 18 p. — ja slammivihje. Avaajan reserve osoittaa hyvää kättä (17—19 p.), mutta ei ole vaatimus. Vastaa-ajan reserve on kv.

Slammitekniikka

Neljä sangia ässäkysele (neljän ässän Blackwood); muutamissa harvoissa tapauksissa on 4 NT kvantitatiivinen. Vapaa 5 NT (hyppy 5 NT:hen kysyy valtin kolmea huippukorttia) ja vastaukset 6 ♣ ei yhtään, 6 ♦ yksi, 6 ♥ kaksi, 6 ♠ kolme.

Cue tarjoukset (edellyttävät valttivärin sovituksi).

3 NT on muutamissa tapauksissa ainoa kotiinpelattavissa oleva täyspeli, mutta jos P:ltä puuttuu ♦ A, se on jotakuinkin varmasti tuhoon tuomittu. Näin siitakin huolimatta, että partnerilla sattuisi olemaan patapito, koska puolustus saattaa kyetä katkaisemaan ♦ A:ää laistamalla yhteydet käteemme. Tässä tapauksessa pietejiä voi tulla oikein roppakaupalla kaiken kukkuraksi.

4 ♦ on joidenkin panelistien samoin kuin oman käsitykseni mukaan ainakin periaatteessa kierrosvaatimus. Mielestäni se kuitenkin lupaa sekundäärisen herttatuen provosoiden partneria tarjoamaan 4 ♥. Slammiakaan ajatellen ei tarjoustilan säästymisestä ole sanottavaa hyötyä, ellemmme tartu itseämme tukasta kiinni tarjoamalla 4 ♠ partnerin 4 ♥:aan. (Tämän jälkeen P tuskin päästää meitä pelinviejäksi, jos hänellä ei ole hyvää ruututukea). Etuna 4 ♦:ssa muihin vaihtoehtoihin näkisin sen, että P:n passatessa ollaan ilmeisesti hyvässä sitoumuksessa.

Hiron: 5 ♦. Olisi mukavaa, jos kykenisin kertomaan partnerille omistavani patakontrollin. Tällöin joutuisimme kuitenkin helposti vääraän sitoumukseen. Voi olla, että 5 ♦ ei tuota parasta tulosta, mutta todennäköisesti kuitenkin positiivisen merkinnän.

Björkman: 5 ♦. Tarjoan sen mihin uskon. Millään muulla tarjouksella en saa partneria uskomaan niin hyvään ruutuväriin. Hänellä voi olla vaikkapa:

♠ x x ♥ AK x x x ♦ Q ♣ A J 10 x x, jolloin 5 ♦ on ainoa järkevä loppusitoumus.

Tarjoustehtäviä

voit lähettää toimitukseen. Tutkimme kiinnostuneena jokaisen lähetetyn tehtävän ja käytämme mahdollisimman monta (paneelitehtävät, kuntopuntari, Standardin artikkelit tai monisteet ja lukijain kirjeet).

Immonen: 5 ♦. Partneri luultavasti pystyy päättämään, että minulla on enintään patasingelton huomattavan pelivoiman lisäksi. Ratkaisu mahdollisesta slammista jää hänelle. Hyppy alaväritäyspeliin torjuu samalla kiinnostuksen herttasitoutukseen.

Black: 4 ♦. Epäilemättä kierrosvaatimus; alaväriavastauksia neljän tasolla heikon kahden avauksen ilmaisukahdennukseen on pidettävä vaatimuksina. Tästä on se ilmeinen etu, että tarjoustilaa säästyy slammin tutkimiseen.

Lukijat: Päinvastoin kuin raati lukijat kannattivat enemmän 4 ♦:a — 50 %, 5 ♦ — 39 %, 3 NT — 8 %. Hajaääniä saivat pas ja D. Keskiarvo 7,1, joka oli kierroksen korkein.

2. I/ei kukaan, parikilpailu

♠	Q 10 6	♥	9 8	♦	A 6 4	♣	A J 8 7 4
E		L		P		I	
							3 ♦
pas		pas		3 ♥			pas
?							

4 ♥ — 10 p., pas — 9 p., 3 NT — 2 p.

Partnerin tarjousta tarkasteltaessa on todettava, että tämä on tyypillinen balansointitilanne, jossa 3 ♥ voidaan tarjota kohtuullisen hyvän herttavärin ja n. 10 ap:ttä sisältävällä kädellä. Tässä valossa pas on varsin perusteltu. Passaamalla emme myöskään koskaan saa kovin huonoa tulosta. Sen sijaan tarjottuamme täyspelin, jossa on pieti, saamme varmasti huonon merkinnän, etenkin silloin, kun P on balansoinut. Toisaalta mikään ei estä, että partnerilla on avauskäsi. Tässä tapauksessa täyspelillä on lupaavat mahdollisuudet. Vaihtoehtoja on kaksi: 3 NT ja 4 ♥, joista jälkimmäinen on selvästi perustellumpi; vaikka 3 NT menisikin kotiin (riskialttiimpi se ilman muuta on), 4 ♥ on usein pelattavissa kotiin yhtä triikkiä ylempänä. Joka tapauksessa ratkaisu passin ja 4 ♥:n välillä on vaikea. Joukkuekilpailussa nosto on luonnostaan lankeava.

Tarjouskilpailun ensimmäinen kierros

Christer Englund

1. L/ei kukaan, IMP
 ♠ A ♥ 9 5 ♦ K J 10 8 6 3 2 ♣ 7 4 3
 E L P I
 2 ♠¹⁾ D 3 ♠
 ? 1) heikko
 5 ♦ — 10 p., 4 ♦ — 6 p., 3 NT — 2 p.
 Standardissa kuten useimmissa tarjous-

järjestelmissä ehkäisyluonteista kahden tai kolmen avausta seuraava välitön kahdennus osoittaa hyvän avauskäden. Kätemme pelivoima on sitä luokkaa, että täyspeli on varmasti yrityksen arvoinen. Kysymykseen tulevista vaihtoehdoista 5 ♦ on tässä valossa selkein ja turvallisin.

Black: Pas. Partneri on tarjonnut korttini jo kerran, enkä aio tarjota niitä enää kahdesti.

Nortola: Pas. Hyvä käsi, mutta partneri on ilmeisesti osittain tarjonnut käteni, enkä usko lisäarvojeni riittävän täyspeliin.

Stenberg: 4 ♥. Ruterhållet är för dåligt för 3 NT. Det är också färgspelslämpligt (eftersom det är ett äss) Partners hjärterfärg är oftast rätt så tät.

Kate Nyman: 4 ♥. Jag vet att partnern redan delvis bjudit på mina kort men två äss är alltid två äss. Jag kan bara inte hålla mig.

Immonen: 4 ♥. Partneri on tehnyt tarjouksensa balansointitilanteessa, joten hänen kätensä etenään parikilpailussa ei tarvitse olla kovinkaan vahva. Siitä huolimatta en katso voivani jäädä alle täyspelin näillä korteilla. Neljällä hertalla on luultavasti paremmat mahdollisuudet kuin kolmella sangilla — mitä todennäköisimmin partnerilla on 6-kortin väri.

Pasanen: 3 NT. Teen seuraavat päätelmät: 1) partneri ei anna vastustajien pelata ja tulee sisään heikolla kädellä, jolloin tarjoukseni on oltava pas, 2) partnerilla on jonkinmoinen käsi: ♠ J x x ♥ A Q J x x ♦ x x ♣ K 10 x tai hivenen vahvempi, jolloin jotakin täyspeliä on yritettävä. Pidän passaamista riskinottona. 3 NT:n tarjoaminen edellyttää vielä suurempaa riskinottoa.

Lukijat: Yllättävän harvat lukijat olivat vastauksista päätellen selvillä tehtävän balansointitilanteesta; eniten ääniä sai 3 NT —39 %, 4 ♥ —32 %, pas —20 %. Keskiarvo jäi 5,8 p:seen.

3. E/P-E, IMP

♠ A Q 9 7 5 ♥ — ♦ K Q 8 6 4 2 ♣ K 9			
E	L	P	I
1 ♦	pas	2 ♥	pas
2 ♠	pas	3 ♣	pas
3 ♠	pas	4 ♦	pas
?			

5 ♣ - 10 p., 4 ♠ - 6 p., 6 ♦ - 3 p., 4 ♥ - 1 p.

Tämä asetelma on syytä luodata pohjaa myöten löytääksemme usean eri vaihtoehtoon joukosta sen, joka parhaiten kuvaa kättämme. Lähtökohdat ovat seuraavat:

- Standardissa partnerin hyppy omassa värissä osoittaa vahvan värin ja slammiinnostusta (18 p. —)
- partnerin 3 ♣ on todennäköisesti väri, mutta se voi olla pelkkä aputarjous; tässä vaiheessa olemme vasta osoittaneet 4-kortin ruudun, ja P ei vielä ole katsonut aiheelliseksi osoittaa ruututukeaan
- 3 ♠:n jälkeen tilanne on selkiintynyt, ja partneri olisi varmasti tarjonnut 3 NT, mikäli kädet olisivat sopineet huonosti yhteen; siis 4 ♦ on positiivinen osoittane mitä todennäköisimmin jaon 1-5-3-4
- edellä esitetyn perusteella voimme olla vakuuttuneita siitä, että ainakin pikkuslammi on yrityksen arvoinen

Kysymyksessä onkin tien tasoittaminen mahdollisen isoslammin löytämiseksi. Kontrollitarjouksista 4 ♥ on aivan liian vaarallinen, koska P herkästi tulkitsee sen hertan huippuarvokortiksi. 4 ♠ on selvästi terveempi vaihtoehto; partnerin 5 ♣:iin voimme osoittaa herttarenonssimme, mutta tarjoustila on loppumassa kesken, ja tarvetta informaation vaihtamiseksi on vielä runsaasti.

5 ♣ on mielestäni taloudellisin ja selväpiirteisin vaihtoehto; yhdellä tarjouksella osoitamme reilun avauksen, jakomme ja ♣ K:n. Partneri voi tehdä isoslammiin ilman ♥ A:ää esim. kädellä:

♠ x ♥ K Q J x x ♦ A J x ♣ A Q J x tarjoamalla 5 ♣. Todettakoon, että ilman ♠ A:ää olisimme luonnollisesti lyöneet jarrut päälle 5 ♦:lla.

Black: 5 ♣. Osoittaa ristikontrollin ja slammiinnostusta. Lisäksi se tasoittaa tietä partnerin patatarjoukselle, jota pidän välttämättömänä ajatellakseni 7 ♦:a.

Sorri: 5 ♣. Siedettävä slammivihje, risti-voimaa.

Pasanen: 5 ♣. Partneri tietää jakoni 6—5 ja saa nyt kuulla pienestä ristituesta ja epäsuorasti herttarenonssistani. On tietysti mahdollista, että tarjoukseni väärinymmärretään cueksi, mutta enköhän kestä senkin seuraukset.

Viet suorastaan sanat suustani!

Kate Nyman: 4 ♠. Cue. Jag är rädd för att partnern inte förstår 4 ♥ visar hjärterrenons utan att han tror att det är en försenad motvillig preferens. Budet 5 ♥ skulle han väl nog förstå men varför driva budgivning så högt i onödan.

En försenad motvillig preferens (låter ganska finurligt förresten) kan enligt min åsikt komma i fråga då när man inte har kommit överens om trumffärgen i slam-budgivningen.

Koponen: 4 ♠. Vaikea tarjous, pitänee tulkita cueksi. Tarjoaisin 4 ♥ esim. seuraavalla kädellä:

♠ A Q x x x ♥ K ♦ K Q x x x ♣ x. **Schaltz:** 4 ♥. Cue-tarjous.

Hiron on myös kommentissaan viitannut tähän tarjoukseen, ja vaikka hän pitääkin sitä teknillisesti korrektina, on siihen liittyvä väärän tulkinnan vaara hänen mielestään liian suuri.

Björkman: 4 NT. Kun partneri näyttää vahvan 1-5-3-4 käden (tai miksei 0-5-3-5 tahi 0-6-3-4), niin on enää kysymys ässistä. Voihan hänellä toki olla esim.:

♠ x ♥ A K Q x x ♦ J x x ♣ A J x x, jolloin on tyydyttävä kuuteen ruutuun, mutta jos saan kolme naulaa aion mennä isoon slammiin.

Tässä analyysissä on se paha puute, että ♥ A ei suinkaan ole välttämätön isoslammiä ajatellen. Ässäkyselyn arvo on ylimalkaan erittäin kyseenalainen silloin, kun käsi sisältää renonssin.

Lukijat: Tähän varsin vaikeaan tehtävään sortuivat useimmat kilpailijat, keskiarvo kierroksen alhaisin 2,1. Ääniä annettiin seuraavasti: 4 NT —33 %, 4 ♥ —22 %, 4 ♠ —16 %, 6 ♦ —13 %, 5 ♣ —5 %. Haja-

ääniä saivat 5 ♦ ja 5 ♥.

4. L/kaikki, IMP

♠ 9 8 2 ♥ A ♦ A 8 4 3 ♣ K Q J 9 5			
E	L	P	I
	pas	pas	pas
1 ♣	1 ♠	2 ♣	2 ♠
3 ♣	3 ♦	3 ♥	pas
?			

5 ♣ — 10 p., 4 ♣ — 8 p.

Ensi näkemältä saa sen vaikutelman, että tilanne on täysin selvä: koska hertta ei sopinut, niin pelataan sitten neljää ristiä. Seuraava tarkastelu osoittanee, että näin yksioikoisesta problematiikasta tässä ei ole kysymys.

Toistaiseksi olemme kilpailevalla tarjouksella osoittaneet tietyn hyökkäysvoiman sisältävän minimikäden. Tätä kättä vastaan partneri on valmis pelaamaan 4 ♣, sillä eihän ole mitään takeita siitä, että hertta sopii meille. Hyvällä 5-kortin tai pitemmällä värillä P olisi passanneena kätenä ilman muuta tarjonnut 2 ♥, joka ei oheisessa tilanteessa ole vaatimus. Mikäli P:lla on 4-kortin hertta, ovat hänen jakotunsa useimmissa tapauksissa niin vaatimattomat, että arvokorttivoiman olisi pitänyt riittää kaksinkertaiseen korotukseen. Siis on melko varmaa, että partnerilla on heikko 5-kortin hertta, epäbalansoitu toppivoimainen 7—8 ap:ttä sisältävä käsi, jotta hänen tarjouksensa olisi oikeutettu. Ilmeistä on, että P:n kaikki arvokortit ovat toimivia. Hän olisi kaikei saatanut tarjota 3 ♣, mutta tämän jälkeen 5—3-herttaosuman löytyminen olisi jäänyt haaveeksi. Tämän analyysin valossa 5 ♣:n täytyy olla terve yritys (fifty-fifty).

Jotkut lukijat ovat yrittäneet kiertää ongelman tarjoamalla 3 ♠. En katso voivani antaa siitä minkäänlaisia bonuksia. Palautan vain mieleen Jan Wohlinin toteauksen: "Älä työnä ratkaisua partnerisi niskoille silloin, kun se yksinomaan kuulu sinulle." Partneri on jo varmasti tyhjentänyt kätensä, eikä hän tule mainitusta tarjouksesta hullua hurskaammaksi.

Nortola: 5 ♣. Partnerilla on ilmeisesti pe-

BRIDGE-lehden numeroita

2/1968 muutama jäljellä à 3,—

Vuosikertoja 1969, 1970 ja 1971 on saatavissa à 10,—.

livoimainen 2-värikäsi, joten eiköhän 11 tikkii järjesty.

Pasanen: 5 ♣. Onko partnerilla singelton pata? Mikäli patoja on kaksi, niin vääjäämätön edellytys koostuu ristiässistä+hyväästä jaosta. Näkymät kumpaankin vaihtoehtoon ovat otolliset ja täyspeli on tarjottava. Kuvitelmissa voidaan 4 herttaakin rakentaa.

Eikka iskee toistamiseen naulan kantaan, kun unohdetaan hänen viimeinen lauseensa. Moiset rakennuspuuhut on syytä huuhtoa pois kuvitelmistakin aikeista puhumattakaan!

Black: 4 ♣. Partnerini tarjoaminen osoittaa selvästi heikon käden, joka sisältää pitkän ristin ja hertan sekä ilmeisesti singelton padan (ei renonssia, koska I-L ei tarjonnut 3 ♦:n sijasta neljää pataa). Kolmen tikin menetys näyttää väistämättömältä, joten täyspeliä ei pidä tarjota. Black olisi saattanut päätyä toiseen lopputulokseen, jos hän olisi kehittänyt hyvää alkuaan hieman pidemmälle.

Stenberg: 4 ♣. Mitt första bud hade inte varit 3 klöver utan 3 ruter, en klar utgångsinvit. Eftersom jag har bjudit 3 kl här skall väl detta också uppfattas som invit (själv skulld jag bara mena det som ett drivbud). Nords 3 hj uppmuntrar ju inte så en försiktig sign off verkar lämplig.

Din kommentar är en smula förbryllande. Partnern måste ju ha så spelstark hand att han skulld ha tagit utan vidare emot din invit 3ru. När du nu har varit tvungen att nöja dig med försiktigare alternativet 3 kl tycker du att handen inte mer är värd att ta emot Nords invit.

Lukijat: Tämä oli ainoa tehtävä, jossa lukijat asettuivat raadin enemmistön kannalle, 4 ♣ —52 %, 5 ♣ —26 %, pas —10 %.

Kannatusta saivat myös 3 ♠, 3 NT, 4 ♦ ja 4 ♡. Keskiarvo 6,8.

5. P/P-E, IMP

♠ — ♡ A Q 10 5 4 3 ♦ K Q 9 7 ♣ J 9 2
E L P I
3 ♡ 4 ♣ pas pas
?

4 NT — 10 p., 5 ♣ — 5 p., 5 ♠ — 3 p., 6 ♣ — 1 p.

Vastapuoli on aggressiivisella tarjoamisellaan saattanut meidät hankalan ongelman eteen. Tarjoustilaa on niin kovin vähän enää käytettävissä eikä valttiväristä ole tietoaakaan. Tämä ei kuitenkaan merkitse sitä, että meidän täytyisi suinpäin syöstä päämme leijonan kitaan. Näin luonnehtisin ainakin tarjouksia 5 ♠ ja 6 ♣.

Standardin tapaisessa luonnollisessa tarjousjärjestelmässä voidaan hyvin soveltaa sidonnaisuuksista vapautuen moderneja virtauksia, kunhan tämä vain on sopu-soinnussa terveen talonpoikaisjärjen kanssa. On täysin älytöntä, ettemme voi vastustajan ehkäistessä tarjota 4 NT oikean sitoumuksen löytämiseksi, vain siitä syystä, että 4 NT on sovittu ässäkyselyksi. Terveen talonpoikaisjärjen mukaan vastapuolen ehkäistessä neljän tasolla 4 NT etsii oikeata valttiväriä kuvatulnlaisissa tilanteissa.

Hiron: 4 NT. Selvästi ilmaisuluontoinen eikä konventionaalinen (koska miksi muussa tapauksessa emme olisi tarjonneet 3 ♠?). Tarjouksemme ei voi osoittaa herttoja ja ruutuja sisältävää 2-värikättä, koska silloin tarjoaisimme yksinkertaisesti 5 ♦. Tästä syystä 4 NT:n täytyy merkitä sitä, että emme halua ohittaa 5 ♣:ä, emmekä toisaalta voi tarjota sitä luottavaisin mielin itse.

Selvyyden vuoksi todettakoon, että Hiron tarkoittaa konventionaalisella 4 NT:n tarjouksella ässäkyselyä.

Sorri: 4 NT. Vaatimus, ruutuväri sekä sekundäärinen ristituki. Partneri saa valita viiden tasolla.

Koko totuus pähkinänkuoressa!

Stenberg: 4 NT. 4 NT bör tolkas som ett färgvisande bud, snarare än som ässfråga. Vi har ju svårt med budutrymme. Nord bör förstå att vi förutom hjärter är mottagliga för andra trumffärger också.

Schaltz: 5 ♠. Hyvä on, tarjous saattaa olla hieman optimistinen, mutta uskon, että kätemme sopivat hyvin yhteen. Partneri valitkoon värin!

Immonen: 5 ♠. Ilmeisesti partnerilla ei ole padassa arvoja, koska hän ei kahdentanut. Kädet sopivat siis erinomaisesti yhteen, ja slammiin pitäisi olla hyvät mahdollisuudet. 5 ♣ pyytää partneria valitsemaan hänen mielestään sopivimman slammin. Jos kuuden taso sattuisi kuitenkin olemaan meille pykälän liikaa, vahva tarjoukseni saattaa aiheuttaa sen, että vastapuoli erehtyy tulemaan avuksi uhrautumalla turhaan.

Viimeinen toteamus sisältää kieltämättä varteenotettavan näkökohdan.

Kate Nyman: 6 ♣. 5 ♣ är ett klart underbud. 6 ♦ kan vara det rätta slutkontraktet. Men hur komma dit? I brist på bättre alternativ bjuder jag alltså 6 ♣.

Lukijat: On tavallaan varsin ymmärrettävää, että lukijoiden enemmistö päätyi "konservatiiviseen" vaihtoehtoon 5 ♣ —45 %, 4 NT —21 %, D —10 %, 5 ♡ —9 %. Omat kannattajansa löytyivät tarjouksille 5 ♦, 5 ♠, 6 ♣. Keskiarvo 4,5.

Lukijakilpailu

Tehtävien vaikeuden takia ei kukaan osunut napakymppiin. Sen sijaan on ilahduttavaa, että kolmasosa kilpailijoista ylitti 30 p:n rajan. Tämä tietää tasaisen kovaa koitosta jatkossa. Keskiarvo oli melko alhainen 26,3.

45 p. Ilkka Ojala, Helsinki

43 p. Kyösti Poutiainen, Helsinki

42 p. Hannu Sokka, Helsinki

40 p. Jaakko Grundström, Turku

Timo Järvi, Turku

Kari Kivelä, Helsinki

Matti Koivisto, Helsinki

Markku Seppänen, Helsinki

Joukkuekilpailuun ilmoittautui kokonaista

neljätoista joukkuetta, jotka sijoittuivat seuraavasti:

127 Välikalja, Helsinki

117 Frej Palmberg, Turku

109 Kyösti Poutiainen, Helsinki

108 Kaj Sundsten, Turku

90 Etiäiset, Helsinki

81 Seppo Blom, Jyväskylä

Kari Kuusisto, Turku

70 Olli Manni, Turku

67 Kurt Lagerbohm, Helsinki

56 Inha I, Inha

55 Inha III, Inha

54 Timo Arvelin, Helsinki

41 Inha II, Inha

Paneelin vastaukset

	1	2	3	4	5
George H. Black					
Portugali	4 ♦	pas	5 ♣	4 ♣	4 NT
Alan Hiron					
Englanti	5 ♦	4 ♡	5 ♣	4 ♣	4 NT
Peter Schaltz					
Tanska	5 ♦	4 ♡	4 ♡	5 ♣	4 ♡
Alvar Stenberg					
Ruotsi	5 ♦	4 ♡	6 ♦	4 ♣	4 NT
Martin Arle					
Helsinki	4 ♦	pas	4 ♠	5 ♣	5 ♣
Göran Björkman					
Tampere	5 ♦	4 ♡	4 NT	4 ♣	5 ♣
Pentti Immonen					
Turku	5 ♦	4 ♡	6 ♦	4 ♣	5 ♠
Kai Nortola					
Helsinki	5 ♦	pas	5 ♦	5 ♣	4 NT
Kate Nyman					
Turku	5 ♦	4 ♡	4 ♠	4 ♣	6 ♣
Erkki Pasanen					
Vaasa	5 ♦	3 NT	5 ♣	5 ♣	4 NT
Kalevi Sorri					
Helsinki	4 ♦	pas	5 ♣	4 ♣	4 NT

Toimitus

Japani Fräki					
	4 ♦	pas	4 ♠	5 ♣	5 ♣
Ismo Koponen					
	5 ♦	pas	4 ♠	5 ♣	4 NT
Christer Englund					
	5 ♦	pas	5 ♣	5 ♣	4 NT

KUNTOPUNTARI

Heikki Lehtinen

Tehtävät

1. E/ei kukaan

♠ A J 10 6 3	♥ Q J 4	♦ Q 8 3	♣ K 7
E	L	P	I
1 ♠	2 ♦	3 ♣	pas
?			

2. E/kaikki

♠ x x x	♥ A	♦ x x	♣ A Q J x x x x
E			
?			

3. P/P-E

♠ —	♥ K Q 9 x x	♦ J 9 x	♣ J x x x x
P	E		
1 ♠	1 ♥		
1 ♠	2 ♣		
2 ♦	?		

4. L/ei kukaan

♠ K x x	♥ x	♦ A x x x x	♣ K x x x
E	L	P	I
	1 ♥	pas	1 ♠
pas	2 ♥	pas	pas
?			

5. I/kaikki

♠ K 8 6 5 2	♥ 5 4	♦ A Q 7	♣ K 10 4
E	L	P	I
			1 ♥
?			

6.

♠ 5 4 2	
♥ A K 6	
♦ A 7 3	
♣ K 8 7 2	
♠ —	
♥ 10 9 7 3	
♦ K 8 6 4	
♣ J 10 6 5 4	

L	I
4 ♠	1 NT (12-14 ap.)
	pas

P aloitti ♦ Q:lla, joka sai tikin. Toisen ruudun pelinviejä otti pöytään ja pelasi pikkuvaltin, jolle E sakasi ristin. Pelin-

viejältä tuli K ja P:ltä A. P jatkoi ruudulla, jonka pelinviejä varasti. Pelinviejä otti ♠ Q:n, P:ltä ♠ 10 ja E sakasi viimeisen ruutunsa. Pelinviejä jatkoi ♠ J:llä, P:ltä ♠ 3. Minkä kortin sakaat?

7. a) Sinulla on P:nä

♠ A 5 2	♥ 10 8	♦ 9 8 7 4	♣ Q 9 5 2
L	I		
1 ♦	1 ♠		
2 ♣	2 ♥		
3 NT	pas		

Ennenkuin luet eteenpäin, ratkaise millä kortilla aloitat, kun vastustajat selostavat, että kaikki tarjoukset osoittavat aidon värin.

b) Sait jo kaksi pistettä, jos aloitit ♥ 10:llä. Pöytään tulee:

♠ J 10 9 7 4 ♥ A J 4 2 ♦ K 10 5 ♣ J
Pelinviejä panee pöydästä J:n ja E saa tikin ♥ Q:lla ja jatkaa ♥ 9:llä, pelinviejä tunnustaa väriä ja ottaa tikin pöydän A:lla. Pöydästä pelataan ♦ K, johon partneriltasi putoaa J. Sitten pelinviejä pelaa ♣ J:n pöydästä. Partnerillasi tulee 7 ja pelinviejältä 6. Miten olet suunnitellut puolustuksen?

8. L/—

Tarjoukset ovat menneet P-E:n passatessa:

L	I
1 ♠	3 ♠
4 ♠	pas

P aloittaa ♦ K:lla.

Miten suunnittelet puolustuksen?

♦ K

♠ A 10 6 5 4	
♥ Q 10 6	
♦ 7 3	
♣ K Q J	

♠ —	
♥ J 8 5 4 3 2	
♦ A 9 2	
♣ A 10 7 2	

9. Tarjoukset ovat menneet P-E:n passatessa:

L	I
1 ♠	1 NT
3 ♠	3 NT
4 ♠	pas

P	I
L	E

♠ 10 8 5	
♥ Q 10 5 4	
♦ Q 8 3	
♣ A Q 4	

P aloittaa ♦ J:llä ja pelattuasi ♦ 8:n L ottaa tikin K:lla. Pelinviejä ottaa kolme korkeata valttia ja kahdelle viimeiselle P sakaa ♥ 9:n ja ♣ 2:n. Pelinviejä pelaa sitten ♣ 3:n, P ♣ 5:n ja otat ♣ 9:n Q:lla. Miten jatkat?

10. E/kaikki

♠ A K J 9 4	
♥ K 5 3	
♦ 10 9 3 2	
♣ 7	

P	I
L	E

E	L	P	I
1 ♦	1 ♠	pas	pas
2 ♣	pas	pas	2 ♠
pas	pas	pas	

P aloittaa ♦ 8:lla, E:n J saa ensimmäisen tikin ja hän palauttaa ♠ 10:n. Kuinka suunnittelet pelinviennin?

11. Pelaat L:nä 4 ♠:aa:

♠ K Q 10 9 8 2	
♥ K	
♦ A 8 7 5	
♣ Q 2	

P	I
L	E

P aloittaa ♣ 5:lla, jonka E ottaa A:lla ja palauttaa ♣ 8:n, jonka P varastaa. P palauttaa herttaa, jonka L ottaa käteensä. L jatkaa ♠ K:lla ja ♠ 2:lla pöydän A:lle. P ei kuitenkaan tunnusta toisella valtti-kierröksellä, vaan sakaa ruudun. Miten suunnittelet lopun?

Tarjoukkipiluvastaukset viimeistään
20. 7.

12. P-E:n passattua koko ajan olet pelinviejänä 4 ♠:ssa:

♠ A Q J 7 6		♠ K 10 9 8
♥ J 10 4		♥ Q 8 3
♦ A 9 7		♦ K J 10
♣ K 4		♣ A 7 5

P	I
L	E

P aloittaa ♥ A:lla ja E sakaa toiseen tikkiin ♦ 2:n ja varastaa kolmannen keran hertan. E palauttaa ♣ 10:n, jonka otat K:lla. Pelaat kolme kierrosta valttia ja P tunnustaa kolme kertaa. Miten jatkat?

13. P aloittaa ♠ Q:lla 3 NT:täsi vastaan:

♠ A K 5		♠ 7 6 3
♥ K Q 8 6		♥ J 10 4
♦ K Q 5		♦ J 10 6 3
♣ A Q 6		♣ K 7 5

P	I
L	E

Suunnittele pelivientisi!

Ratkaisut

1. 3 ♦ — 4 p.; 3 ♠, 3 NT — 1 p. Tarjous ei tässä pakkotilanteessa lupaa mitään lisäarvoja (vaikka niitä voi olla kuinka paljon tahansa), vaan on jonkinlainen yleistiedustelu. P:n ruutupitohan olisi "nannaa".

2. 1 ♣ — 2 p. Käsi on aivan liian vahva ehkäisyyteen (kaksi ässääkin). Esim. kädellä ♠ x ♥ x x ♦ x x ♣ K Q J x x x x x olisi ihanteellinen 3 ♣:n avaus — ei yhtään puolustustikkia.

3. 3 ♥ — 6 p.; 2 ♥, 4 ♣ — 2 p. Nyt on helppoa: partneri on kertonut singelton tai renonssi hertasta, positiivisesta kädestä. E:n 2 ♣ oli varovainen (3 ♣ on toinen vaihtoehto), mutta nyt P:n ruutuvarvot parantavat käsien yhteensopivuutta.

Hyppäämällä 3 ♥:aan E osoittaa mielestäni herttavuutta sangia varten, "ylivie" sangipelinviennin P:lle patalähdön takia tai ohjaa P:n tarjoamaan 4 ♣ tai 5 ♣. Korteilla

♠ A x x x ♥ x ♦ A Q x ♣ A Q x x x P tietää, että hänen ruututarjouksensa on parantanut E:n käden arvoa, joten hänelle ei ole mahdotonta laskea E:lle korkeintaan singelton pataa ja tarjota 5 ♣.

♠ A Q 10 x ♥ x ♦ A Q x ♣ A x x x x Nyt P tekisi 3NT:tä.

4. pas — 5 p., 2 NT — 2 p. I-L ei tunnu löytäneen selvästi hyvin sopivaa väriä, joten P:llä taitaa olla herttoja. Voimme myös joutua väärään alaväriin 2 NT:n jälkeen. Jos kädet eivät sovi yhteen, saattaa meitä odottaa kahdennus.

E:n kahdennuksen merkitys tässä on epä-määräinen Standardissa. Wernerin (ja Culbertsonin) mukaan tämä on rankaisukahdennus: avauskäsi ja herttapituutta (puskapassi). Selvä enemmistö parhaista kilpailupelaajista pelaa sitä ilmaisukahdennuksena, ja suositan sitä käytäntöä vakiopareille. Oudon partnerin kanssa se on vaarallinen, mutta jos molemmat tulkitsevat sen ilmaisukahdennukseksi, niin se on nyt parempi vaihtoehto kuin 2 NT. P voi passata siihen!

5. D — 3 p., 1 ♠ — 1 p. Ilmaisukahdennus on turvallisin tarjous ja johtaa parhaaseen osamerkintään. Mitä haluat tarjous-sarjassa: 1 ♥ — 1 ♠ — D — pas; pas — ? Myös pelkkä välitarjous tällä kädellä voi aiheuttaa partnerin jäämisen alle täys-pelin silloin joskus, kun se on olemassa.

6.

♠ A 10 3
♥ Q J
♦ Q J 10 5
♣ A Q 9 3

♠ K Q J 9 8 7 6
♥ 8 5 4 2
♦ 9 2
♣ —

♠ 5 4 2
♥ A K 6
♦ A 7 3
♣ K 8 7 2

♠ —
♥ 10 9 7 3
♦ K 8 6 4
♣ J 10 6 5 4

Risti — 1 p. (oikeasta arvauksesta). Partneri on terävästi antanut pituusmerkinannon valtiissa, koska pelinviejä tietää hänen valttipituutensa, mutta partneri ei. Täten E osaa laskea pelinviejälle yhdeksän pikatikkiä tässä vaiheessa. Jos pelinviejällä on edes singelton risti, niin ♣ K on kymmenes. Peli on pieti ainoastaan, jos pelinviejän neljä tuntematonta korttia

ovat herttaa. Saat 5. lisää, jos perustelit ristisakauksesi oikein.

7. Tarjoussarjan perusteella tiedät, että pelinviejällä on väh. viisi ruutua ja neljä ristiä. Ruutu on korkea partnerin ♦ J:n pudottua. Ristejä pelinviejällä on viisi partnerisi osoitettua parittoman määrän ristejä 7:llään. Pelinviejällä on oltava ♣ AK ja yksi patakuva 3 NT:n hyppynsä takia. Pelinviejällä on viisi ruututikkiä, kaksi ristiä ja yksi hertta. P:n on siis otettava ♣ Q heti tai hän antaa sovin-nolla pelinviejälle yhdeksännen tikin. Pelinviejällä on singelton pata, joten ♠ A pois ja padalla kiinni E:n herttaväriille. Pelinviejän käsi oli:

♠ K ♥ 5 3 ♦ A Q 6 5 3 ♣ A K 10 8 6
Pisteet: ♣ Q:n laistamisesta miinus 1 p., ♠ A:n ottaminen 3 p.

8. L:n avauksen jälkeen pieti näyttää melkein olemattomalta. E:n ainoa valopilkku on patarenonssi. E:llä on mahdollisuus, jos hän ottaa ♦ K:n yli ja palauttaa ♦ 2:n, joka osoittaa dubbeltonin (tai neljä korttia). Alkujaan kolmesta kortistahan on syytä harvinaisia tapauksia lukuunotta-matta palauttaa keskimmäinen.

P:llä oli:

♠ J 7 2 ♥ 9 7 ♦ K Q J 8 4 ♣ 6 5 3

P toivoo sinun voivan varastaa ruutua ja pelaa kolmannen ruudun. Siinä tapauk-sessa pelinviejä pelaa pöydästä ♠ A:n melkeinpä varmasti. Sitten ♣ A ja ♠ J riittävät pietiin.

Ruutuässä otosta ja ruutupalautuksesta

Mielipidetutkimus

Tarjouskilpailun vastaukset ovat toimituksen kannalta tutkimusma-teriaalia. Taidoistasi riippumatta pane paperille se tarjous, jonka te-kisit pelipöydässä. Tarjouskilpai-luun voivat nyt osallistua myös joukkueet.

saat 3 p. ja 5 p. lisää jos palautit ♦ 2:n. 9. Ruutupalautus — 2 p. Tiedät, että part-nerillasi on neljä (tai kaksi) ristiä, joten pöydän ♦ A on kiinniottokortti, joka on tuhottava heti. Partnerisi ♥ 9 ei ole on-nistunut kortti, mutta näet koko tilanteen itse.

Pelinviejän käsi oli:

♠ A K Q J 7 2 ♥ A 6 ♦ K 6 2 ♣ 6 3 10.

♠ Q 6 5 2
♥ 10 9 8 4
♦ 8 6
♣ A 8 3

♠ A K J 9 4
♥ K 5 3
♦ 10 9 3 2
♣ 7

♠ 8 7 3
♥ A 7 6 2
♦ Q 4
♣ Q 10 5 4

♠ 10
♥ Q J
♦ A K J 7 5
♣ K J 9 6 2

Pelaat ♣ 7 — 8 p. Tiedät E:llä olevan ristin ja ruudun 5—4 tai 5—5. Hänellä on luul-tavasti yksi tai kaksi valttia. Yksi peli-tapa olisi pelata jatkuvasti ruutua ja sa-kata kaksi herttaa pöydästä: silloin kas-vaa ♦ 10 ja käden kolmas hertta voidaan varastaa pöytään. Tämä ei onnistu, sillä jos E:llä on toinen valtti, hän palauttaa sen ja seuraavalla ruudulla kiinni pääs-tessään palauttaa ristiä ja P ottaa ♠ Q:n. Jos E:llä ei ole toista valttia, P voi varas-taa korkean ruudun valttitikkiäkään me-nettämättä. Siksi pieni risti nyt katkaisee P-E:n yhteydet. Koska E:llä ei tällä kertaa ollut toista valttia, L saa sitoumuksensa kotiin vuorovarkaudella. Vuorovarkautta-kin valmistele parhaiten pieni risti kä-destä toiseen tikkiin. Pelinviejän on tie-tysti muistettava ottaa ♥ AK ennen vuorovarkauksia.

11. E on osoittanut seitsemän ristiä, neljä pataa ja yhden hertan. Hänellä on yksi tuntematon punainen kortti. Pelinviejällä, jonka pöytä uhkaa kuolla, on tällä kertaa tilaisuus pelata sitoumus kotiin: ♥ 8 pöy-dästä! Jos E tunnustaa, hänellä oli alku-

jaan dubbelton hertta ja ruuturenonssi. L varastaa hertan ja istuttaa E:n kiinni tämän viimeisellä valtilla. Jos E:llä ei ollut toista herttaa, L varastettuaan hertan nos-taa ♦ A:n ja E:n ainoaksi tietämänsä ruudun. Sen jälkeen E joutuu viimeisellä valtillaan kiinni. E joutuu päästämään korkeaksi kasvaneen pöydän kiinni ristil-lä.

Oikea suunnitelma antaa 5 p.; ♥ 8:n pe-laaminen ilman oikeita perusteluita 2 p. 12. Ruuturouvastahan on kysymys. Ennen ruudun arvausta kannattaa kartoittaa vi-hollisen käsiä. Tiedät, että P:llä oli kolme pataa, kuusi herttaa ja ainakin yksi risti. Tämä jättää hänelle kolme tuntematonta alavärikorttia. Paras pelivienti on pelata kaksi kierrosta ristiä, jolloin selviää P:n ristipituus.

P:n käsi oli:

♠ 4 3 2 ♥ A K 7 6 5 2 ♦ 8 ♣ J 3 2

Koska P tunnustaa kolme kierrosta ristiä, niin tiedät, että hänellä on korkeintaan yksi ruutu. Silloin menet ♦ K:lla pöytään ja sitten 100 %:nen leikkaus ♦ J:llä.

Ristin käsittely ensin antaa 4 p. pelin-viennistä — ♦ Q:n leikkaaminen ristiä tutkimatta E:lta siksi että hänellä oli alku-jaan 11 korttia alaväreissä 2 p.

13. Pieni pata molemmista käsistä ensim-maiseen tikkiin 2 p. Jos pata on 4—3 ei pelinviejällä ole ongelmaa. Jos pata on 5—2 ja pitkään pataväriin on kaksi kiinni-ottoa, pelinviejä on voimaton. Jos viiden kortin pataan on yksi kiinniotto, pelin-viejän on tuhottava se. Hän voi tehdä sen ottamalla ensimmäisen padan ja arvaa-malla, kumpaa punaista väriä on pelat-tava ensin, mutta hän onnistuu varmasti laistamalla ensimmäisen padan. Kun E tu-lee myöhemmin kiinni punaisella ässällä, hänellä ei ole enää pataa.

Arvostelu

	tarj.	puol.	pelinv.
hyvä	11—19	13—20	13—20
kerhopelaaja	7—10	9—12	9—12
alkeet hall.	4—6	5—8	5—8
Yhteispistemäärä	55—59	osoittaa	ratkaisi-

Kilpailurintamalta

Ismo Koponen

HB LIIGA - LIGA 1971

Div. I

1. Mustat Ässät	J Kajaste, H Molander, J Salokoski, J Oksanen, K Rautiainen	134
2. Ratata	R Backman	115
3. Hakut	K Walden	105
4. Revolt	K Nortola	95
5. Pass	H Heilimo	93
6. Pinocchio	R Sulin	82
7. Bamjek	B Eriksson	75
8. Delta	H Lehtinen	73
9. Gamma	O Sirkiä	70
10. Etiäiset II	K Lagerbohm	56

Div. II

1. Jämät	P Louhimies, K Ilmarila, E Ilmarila, J Kaitera, K Järventaus, P Lehtomäki	136
2. Etiäiset I	R Ahonen	
3. Seula	S Rautiainen	131
4. Septetti	R Ylönen	85
5. Valttirouvat	A Nyberg	85
6. Top of Nothing	S Linden	80
7. Maveric	I Åström	68
8. B-25	H Alkio	68
9. Playboys	H Loikkanen	58
10. Jämerä	E Becker	46

Div. III

1. Porvoo	A Jorkama, V Vallin, B Boman, M Holmgren	78
2. Mokut	P Koskinen	66
3. Hustlers	M Sutinen	54
4. Lipetit	R Teräsvuori	39
5. Nabla	S-E Fröberg	32
6. Slummi	R Falck	15

1972 TAMMIKU

8—9, Turun Bridgekerho

16 joukkuetta

1. J Tyrkkö — P Uskali	46	2 MP
P Immonen — F Winqvist		
2. H Arko — E Auramaa	45	75 vp
J Pesonen — S Stubb		
3. M Koivisto — O Puurtinen	44	50 vp
A Järvinen — I Ojala		
4. M Keränen — S Lindblad	43	25 vp
H Forsblom — P Heitto		
5. K Koskikallio — R Scholin	36	
J Kajaste — H Molander		

Parikilpailu, 50 paria N-S

1. K Nortola — J Salokoski	1502	2 MP
2. P Immonen — F Winqvist	1473	1 MP
3. M Holmberg — T Stenvall	1426	50 vp
4. H Arko — E Auramaa	1397	30 vp
5. A Wikström — S Sandberg	1338	20 vp
6. J Oksanen — U Silven-		
noinen	1325	

E-W

1. J Kajaste — H Molander	1006	2 MP
2. R Lehto — H Veijola	1062	1 MP
3. M Keränen — S Lindblad	1062	50 vp
4. S Järvinen — J Nevalainen	1065	30 vp
5. O Jalonen — P Kiviniemi	1069	20 vp
6. M Nieminen — K Sundsten	1105	

15 Bridge-55, 21 joukkuetta

1. I Ojala — A Järvinen	39	2 MP
M Koivisto — O Puurtinen		
2. M Arle — J Linden	34	1 MP
C Englund — K Nortola		
3. J Kajaste — H Molander	31	50 vp
J Oksanen — J Salokoski		
4. G Alenius — U Lundström	30	30 vp
S Linden — K Linden		
5. R Ahonen — R Heikkilä	29	20 vp
A Hirvonen — R Leppänen		

6. M Castren — M Sihvola	28	
U Silvennoinen — S Tolmala		
15—16, Vaasan Trikki, 8 joukkuetta		

1. E Kiiskinen — E Pasanen	87	1 MP
A Paasikoski — U Vihavainen		
2. V Pakka — K Kuni	87	50 vp
O Turunen — V Kylmälä		
3. M Stoor — J Pakka	85	
N Nylund — L Änäs		

Parikilpailu, 15 paria

1. E Kiiskinen — E Pasanen	417	2 MP
2. B Bergroth — H Vainio	387	50 vp
3. N Nylund — L Änäs	354	30 vp
4. S Rusten — G Rusten	352	20 vp
5. S Cederberg — M Cederberg	346	

16, Valkeakoski, 45 paria

N-S

1. A Heino — I Korhonen	1060	2 MP
2. J Pesonen — K Walden	1036	1 MP
3. R Honkavuori — S Honka-		
vuori	1008	50 vp
4. K Leppänen — M Keränen	996	30 vp
5. K Wikström — E Dunder	988	20 vp

E-W

1. P Heitto — G Suokko	751	2 MP
2. P Noponen — A Uro	829	1 MP
3. J Kajaste — I Ojala	831	50 vp
4. V Laarne — R Ceder	881	30 vp
5. I Uosukainen — E Kaiponen	898	20 vp

22—23 Kuopio, pari- ja joukkue-MP

1. A Horttanainen — R Laitinen		
G Feodoroff — P Puusaari	46	1 MP
2. G Suokko — A Koikkalainen		
E Suokko — L Matomäki	43	50 vp
3. T Maaniitty — O Parviainen		
Y Jetsu — H Ottela	39	

Parikilpailu, 27 paria

N-S

1. P Jetsu — P Virtanen	765	2 MP
2. A Horttanainen — R Laitinen	751	50 vp
3. M Hanski — A Rinttilä	744	30 vp
4. I Ahokas — M Paukkunen	731	20 vp

E-W

1. T Niemi — P Soikkeli	540	2 MP
2. F Henriksson — U Paakkulainen	545	50 vp
3. G Feodoroff — P Puusaari	553	30 vp
4. I Kajonen — T Kajonen	563	20 vp

30 Akateeminen Bridgeliitto, Joukkue-MP, 14 joukkuetta

1. K Nortola — C Englund		
M Arle — J Linden	52	2 MP
2. K Walden — S Lindblad		
J Oksanen — J Kajaste	50	60 vp
3. K Leppänen — H Wikholm		
T Fräki — H Sokka	44	40 vp

HELMIKUU

6 Lahti, pari-MP, 50 paria

N-S

1. E Eriksson — J Holmberg	1443	2 MP
2. J Kajaste — K Rautiainen	1418	1 MP
3. H Stauffer — P Vuorelma	1398	50 vp
4. S Lindblad — K Walden	1393	30 vp
5. P Heitto — J Linden	1362	20 vp

E-W

1. H Forsblom — E Vuorinen	1005	2 MP
2. R Honkavuori — S Honka-		
vuori	1039	1 MP
3. A Jorkama — V Wallin	1080	50 vp
4. L Matomäki — S Matomäki	1082	30 vp
5. M Larjuskin — G Suokko	1107	20 vp

12—13, Tampere, joukkue- ja pari-MP

Joukkuekilpailu, 10 joukkuetta

1. J Tyrkkö — P Immonen		
K Nyman — E Nyman	39	2 MP
2. G Björkman — B Wilkman		
E Dunder — K Wikström	38	50 vp
3. E Nikkilä — V Kokko		
P Ceder — L Alakivimäki	37	

Parikilpailu, 41 paria

N-S

1. J Tyrkkö — P Immonen	1051	2 MP
2. E Dunder — L Carpelan	909	1 MP
3. B Holmberg — W Strang	881	50 vp
4. M Larjuskin — E Suokko	871	30 vp
5—6. P Kokkola — P Taipale	850	10 vp
J Kajaste — J Oksanen	850	10 vp

E-W

1. J Grundström — P Uskali	576	2 MP
2. M Nieminen — K Sundsten	584	1 MP
3. A Koikkalainen — G Suokko	601	50 vp
4. G Björkman — B Wilkman	620	30 vp
5. A Hakulinen — E Hakulinen	649	20 vp

12 Pieksämäki, pari-MP, 16 paria

1. K Koivula — E Turunen	383	2 MP
2. A Horttanainen — R Laitinen	378	50 vp
3. T Maaniitty — O Parviainen	377	30 vp
4. M Hanski — A Rinttilä	357	20 vp
5. K Vartiola — T Turunen	333	

MAALISKUU

11. 3. Naisten SM-parikilpailu, 25 paria

1. M Holmberg — H Winberg	674	3 MP
2. K Kivilehto — M Saaren-		
oksa	655	2 MP

3. S Linden — K Nyman	650	1 MP
4—5. P Aimala — C Rouvinen	643	25 vp
H-L Vihavainen — S Vou-		
tilainen	643	25 vp
6. H Hilli — B v Hertzen	641	
7. S Olin — T Sundström	638	
8. U Runeberg — A Sund-		
ström	635	
9. B Kjälfolk — K Moberg	615	
10. A Nyberg — J Kaitera	588	
18—19. 3. Olympiakarsinta, 10 paria		
1. P Heitto — J Oksanen	63	
2. K Koskikallio — R Scholin	62	
3. K Walden — V Jokinen	60	
4. H Molander — J Kajaste	58	
5. P Paukkonen — T Rantanen	57	
6. A Talo — P Pulkkinen	53	
7. K Nyman — E Nyman	52	
8. J Tyrkkö — P Immonen	48	
9. G Suokko — A Koikkalainen	45	
10. M Sihvola — U Silven-		
noinen	41	

HUHTIKUU

1—2. 4. Jyväskylän, Joukkuekilpailu,		
18 joukkuetta		
1. K Koivula — E Turunen	52	2 MP
A Horttanainen — R Laitinen		
2. E Auramaa — H Arko	51	75 vp
J Pesonen — S Stubb		
3. E Kiiskinen — J Oksanen	47	50 vp
A Paasikoski — J Hannonen		
4. E Ek — J Nykänen	43	25 vp
J Näremäki — T Rönkkö		
Parikilpailu 53 paria		
N-S		
1. O Syrjälä — H Forsblom	1624	2 MP
2. E Smeds — O Vuorisalo	1531	1 MP
3. O Puurtinen — R Saaren-		
oksa	1504	60 vp
4. L Eriksson — B Grönroos	1476	40 vp
5. J Pesonen — S Stubb	1447	30 vp
6. E Ek — J Nykänen	1418	20 vp
E-W		
1. A Horttanainen — R		
Laitinen	1082	2 MP
2. V Isoniemi — A Vuolun-		
porras	1108	1 MP

3. G Bergroth — A Vallila	1117	60 vp
4. J Kajaste — G Suokko	1162	40 vp
5. I Koponen — K Leppänen	1186	30 vp
6. P Hytönen — J Sipilä	1217	20 vp

8—9. 4. Nuorten EM-karsinta, 8 paria

1. O Puurtinen — M Koivisto	55
2. K Nyman — K Sundsten	54
3. J Nortomaa — E Becker	47
4. J Leikola — M Seppänen	41
5. T Teräs — M Tenkanen	39
6. M Arle — J Paganus	37

16. Lahti, B-mestaruuskilpailu, 54 paria

1. I Taipale — K Vauhkonen	1366	3 MP
2. J Näremäki — K Sipilä	1338	2 MP
3. H Heikkilä — H Roine	1332	1 MP
4. A Uro — P Noponen	1310	80 vp
5. K Suurnäkki — P Pulk-		
kinen	1305	60 vp
6. I Ojala — K Leppänen	1277	40 vp
7. E Kunnari — V Reittinen	1263	20 vp

FIRMALIIGA RYHMÄ I

TKP	O. Lindegren	47
Sairaala-Virasto		28
IBM		25
VTT		20
Palolaitos		18
VTKK		17
WHI		13
SuFika		0
RYHMÄ II		pist.
Alko	E. Rahikainen	36
KaFa		33
Shell		19
Pohjola		15
Arabia		13
IBM II		13
WH II		18
RYHMÄ III		pist.
Automaattitoimisto	P. Heitto	29
Hels.puh.yhdistys		19
Te Ra Te		17
Yleisradio		13
Sohlberg		12
Kesko		0

5.-9.7. Hangon bridgeviikko

**Jälleen tänäkin vuonna suurin bridgetapahtuma kutsuu si-
nutkin osallistumaan Hangon Kasinon suojissa järjestettä-
viin kilpailuihin.**

keskiviikkona 5.7. klo 18 joukkue-MP:n karsinta;
Vihreä hissi, kuusi kierrosta
à kahdeksan jakoa.

torstaina 6.7. klo 18 joukkue-MP:n loppukilpailu;
mukana 6 % joukkueista, kuusi kierrosta
à kahdeksan jakoa, pisteet lasketaan kes-
kiviikosta kokonaan mukaan.

klo 18,30 sivuparikilpailu

perjantaina 7.7. klo 18 sekaparien SM-kilpailu

lauantaina 8.7. klo 11 MP-parikilpailun karsinta

sunnuntaina 9.7. klo 11 pari-MP:n loppukilpailu;
jatkoon pääsee puolet pareista ja lauan-
tain kilpailun tulokset lasketaan mukaan
täydellisinä

klo 12 sivuparikilpailu

kilpailunjohtaja: Pertti Louhimies

pelipaikka: Hangon Kasino

Kirjalliset ilmoittautumiset viimeistään 30.6.

Eino Klaver Vuorikatu 15—17 B Hanko
Pertti Louhimies Alkutie 41 F. Helsinki 66

huonevarauksissa auttaa: Hangon huonevälitys puh. 911/7800

Tapaamme jälleen Hangossa!

PORVOONKATU 25 B 31

LAURILA ERKKI

Lapteenrannan kesäkisat

28.-30. 7. 1972

Joukkuekilpailu aliupseerikerholla

perjantaina klo 18 karsinnat
 lauantaina klo 11 loppukilpailu
 ilmoittautuminen pelipaikalla

SIVUPARIKILPAILU UPSEERIKERHOLLA

lauantaina klo 15

MP-PARIKILPAILU

pelipaikkana kumpikin kerho

sunnuntaina klo 11 kuitenkin niin että kilpailu-
 lisenssi on lunastettava viimeistään klo 10.40.

Pelit johtaa Pertti Louhimies, 90-749 709

Kyselyt Heikki Kalpa, 90-14 529 aamusta iltaan
 os. 53600 LPR 60

Majoituksestasi huolehdi itse — tee varaus

ajoissa — suunta 953

Patria 11 940, Motores 14 940, Viikinhovi 14 910

Veera 11 935, Hospi 13 430,

matk.koti Saimaa 13 474

Aliupseerikerholle varuskunnan pääportista ja oikealle.

Upseerikerholle Chymoksen viereisestä portista ja vasemmalle.

Suomen Bridgeliitto - Finlands Bridgeförbund ry.

Tämä sivu on lisätty skannausvaiheessa koska takakannen sivulla oli oleellista tietoa.

Den här sidan har tillfogats då tidningen skannats emedan bakpärmen har relevant information.

Lehden saajan nimi ja osoite näkyvät yleensä.

Tidningens prenumerant och adress syns även ibland.

BRIDGE-55 ry

järjestää kaksipäiväisen MP-barometrin Nissenin kahviossa

Eteläranta 10 II kerros.

Kokoontuminen lauantaina 16. 9. klo 15.30.

Kilpailu alkaa puoli tuntia myöhemmin.

Sunnuntaina 17. 9. kilpailu jatkuu klo 12.00.

Kilpailumaksu 30 mk/pelaaja

Ilmoittautuminen kirjallisesti 13. 9. mennessä:

Pertti Louhimies

Alkutie 41 F

00660 HELSINKI 66

Paikat täytetään ilmoittautumisjärjestyksessä.

Mukaan pääsee 30 ensiksi ilmoittautunutta paria.

TERVETULOA!

BRIDGE

3/1972 7. 9.

Iivisniemenaukio 2

02260 Suomenoja

kustantaja

Suomen Bridgeliitto ry.

päätoimittaja

Ismo Koponen

toimitussihteeri

Annikki Ylönen

toimittajat

Martin Arle

Christer Englund

Tapani Fräki

Heikki Lehtinen

MP-kilpailupäivien varaukset

Pertti Louhimies, Alkutie 41 F, 00660

Helsinki 66, puh. 749 709

*

Ilmestyy neljästi vuodessa

vuosikerta 10,—

irtonumerot 3,—

postisiirtotilin n:o 577 19-3

Ilmoitushinnat

¼-sivu 35,—

½-sivu 70,—

1/1-sivu 120,—

takakansi 170,—

Suomen bridgeliiton jäsenkerhot saavat yli puolen sivun ilmoituksesta 20 mk:n alennuksen.

Painopaikka Kirjapaino Folio

Kesä ja vuoden bridgetapahtuma, olympialaiset, ovat menneet ja syksyn kilpailukausi on alkamassa. Valitettavasti Suomen Bridgeliiton hallitusta ei ainakaan liian innokkaaksi voi sanoa, sillä edes järjestäytymiskokousta ei ole saatu aikaan, vaikka tätä kirjoitettaessa vuosikokouksesta on mennyt jo yli kolme kuukautta. Niinpä Liiton virallisesta palstasta, josta kirjoitin lehden n:o 1 pääkirjoituksessa, ei myöskään ole tullut mitään. Ainoa lohtu tilanteessa on se, ettei se ainakaan huomommaksi voi enää muuttua.

oOo

Viime numerossa ollut Pertti Louhimiehen kirjoitus bridge-etiikasta ja samaa asiaa kosketteleva Harald Nordbergin yleisö-osastokirjoitus ovat nähtävästi langenneet kuuroille korville ainakin joidenkin pelaajien kohdalta. On loukkaus vastustajia ja partneria kohtaan esiintyä sellaisessa pelikunnossa, että jatkuvasti kysytään sofferellen: "Mikä on loppusitoumus, kuka on pelinviejä, kuka on kiinni jne". Mielestäni Liiton työvaliokunnan tuleekin antaa käyttäytymisrangaistus tällaisesta esiintymisestä.

oOo

Lopuksi teille Arvoisat lukijat, menkääpä itseenne ja tarkistakaa oletteko maksaneet lehden vuosikerran. Lehden tulevaisuus on kiinni aivan teistä itsestänne. BRIDGE-lehden vuosibudjetista tilausmaksut muodostavat yli 80 %. Kesäkuun alussa tutkiessani lehden kortistoja havaitsin, että noin 300 tilaajaa oli unohtanut maksaa sen. Toivotan kaikille menestyksestä kilpailukautta.

Ismo Koponen

Bridgeolympialaiset, Suomi—Ruotsi

Heinz Guthwert

Rakkaimman vihollisemme, Ruotsin, joukkueemme kohtasi bridgeolympialaisten kahdeksannella kierroksella ja hävisi otelun 48—65; 4—16.

Jako 2, I/P-E

♠ K
♥ A K 6 5 3
♦ A Q 5 3
♣ A 6 3

♠ J 10 3
♥ —
♦ J 9 8 6 2
♣ 10 9 7 4 2

♠ A 9 7 6 5
♥ Q 8 7
♦ 4
♣ Q J 8 5

Ensimmäinen jako oli tasan. Tässä toisessa jaossa ystävämme Jörgen Lindqvist avasi Ln korteilla 1 ♥, Veikko Jokinen passasi!!! ja seurasi toinen passi ja nyt oli Kaarle Waldenin vuoro tarjota. Miami Beachissa oli kuulemma erinomaiset ilmastointilaitteet, mutta kun Kaarle tapansa mukaan otti aikalisän, Veikosta tuntui varmasti siltä kuin hän olisi kuumimmassa Saharassa. No aikansa mietittyään Kaarle tarjosi 1 ♠, L passasi ja Veikko tarjosi salamannopeasti 3 NT. Peli meni tietysti kotiin yhdellä ylitikillä, vaikkakin 6 NT seiso. Pelinviejä tulee saamaan neljä herttatikkiä ja koska hän tarvitsee myös neljä ristitikkiä, on ♣ K:n oltava L:llä singeltonina.

Toisessa pöydässä ei suomalainen L löytänyt avausta ja nopeassa tahdissa Svea Mammen pojat nousivat 6 ♥:aan. Kille Koskikallion iloksi tuli kirjoittaa pöytäkirjaan +300, yhteensä 930 eli 14 IMP:ttä. Luulimme silloin, että paistaahan se aurinko useimmiten suomalaiselle urheilijalle, kun vastassa on keltainen paita. Kolmannessa jaossa ruotsalaisten puolustus oli parempi ja he supistivat etumatkaamme 4 IMP:llä.

Jako 4 L/kaikki

♠ 10 9 8 4
♥ A J 7
♦ K Q 4
♣ 10 9 6

♠ 7 6 5
♥ K Q 10 9 5 4
♦ 3 2
♣ A 8

♠ Q 3
♥ 6 3 2
♦ 10 9 7 6
♣ K 5 3 2

"Vanhat herrat", Koskikallio—Scholin tarjosivat 4 ♥. Pelinviejän on pidettävä kieli keskellä suuta, mutta "Fatsy" oli menotuulella ja tauluun merkittiin +620. Ruotsalaiset jäivät toisessa pöydässä osasitoumukseen ja 10 IMP:n voitto oli selviö. Tulihan vielä seuraavassa jaossakin IMP, 25—4, ei ne ruotsalaiset ole moneen vuoteen pärjänneet meille EM:ssä tai olympialaisissa.

Jako 6 oli tyypillinen "round pas-brikka", mutta nuo vietävän svenskit löysivät 2 ♣,

joka meni kotiin, 3 IMP:ttä ruotsalaisille. Miksi suomalainen ei koskaan voita round passilla?

Nyt olivat vastustajat päässeet verenmaakuun ja sen me saimme karvaasti kokea seuraavassa jaossa.

Jako 7, E/kaikki

♠ 5 4 3 2
♥ Q 8
♦ A Q 9 8 6
♣ 6 3

♠ 10 8 6
♥ K 6 2
♦ J
♣ K Q J 8 5 4

♠ A K Q J 9
♥ 10 9 7 5 3
♦ K 7 3
♣ —

E, Kaarle Walden avasi systeeminsä mukaan 1 ♥, L tarjosi 2 ♣ ja P, Veikko Jokinen, 2 ♦. Nyt I olisi pystynyt lyömään Waldenille luun kurkkuun hyppäämällä 5 ♣:iin. Pöydässä hän tarjosi vain 4 ♣, mutta riittihän sekin. Vaikkei pelissä ♥ Q löytynytäkään, kirjoitettiin pöytäkirjaan 4 ♣, +4, 130.

Ruotsissa avataan korkeammalla värillä, 1 ♠, ja vaikka Kille ja Rainer prässäsivät vastustajat 5 ♠:aan, ei mikään auttanut. Sitoumus seiso kuin seinä.

Jako 8 meni tasan, mutta seuraavassa ruotsalaiset kamppailivat osasitoumuksen haltuunsa molemmissa suunnissa ja voittivat 6 IMP:ttä.

Jako 10, I/kaikki

♠ 9 4
♥ A J 10 8 2
♦ Q 5 3
♣ Q 8 7

♠ K J 6 5
♥ 4
♦ K J 10 2
♣ J 9 4 2

♠ Q 10 8 3
♥ K 9 7
♦ 9 8 6 4
♣ A 6

Suomalaiset, jotka käyttivät heikkoa sängiä joutuivat tässä jaossa vaikeuksiin. Kahden passin jälkeen L, Scholin, avasi 1 NT ja Koskikallio päätti, ettei se ole paras mahdollinen loppusitoumus. Hän tarjosi 2 ♣ (non forcing Stayman) saaden vastaukseksi 2 ♥. Ainakin tässä jaossa pitäisi tarjota 2 ♠, jolloin päästään kotipeliin. Kille teki kuitenkin 2 NT, johon tuli kaksi pietiä. Toisessa pöydässä ruotsalaiset päätyivätkin 2 ♠:aan, joka meni tasan kotiin.

Ottelun puolivälissä tilanne oli suhteellisen tasan, Ruotsin johto, 33—25. Jaossa 11 ruotsalaisten puolustusvirhe käänsi ottelun jälleen meidän hyväksemme. E/ei kukaan

♠ A 7 3
♥ A J 10 8 6 5
♦ Q 3
♣ K 5

♠ 10 9
♥ 9
♦ A J 8 6 2
♣ A Q 7 6 2

♠ K Q J 5 4
♥ Q 3
♦ 9
♣ J 10 9 8 3

♠ 8 6 2
♥ K 7 4 2
♦ K 10 7 5 4
♣ 4

Molemmissa huoneissa P:sta tuli pelinviejä herttatäyspeliin. Jokista vastaan ruotsalainen aloitti ♠ K:lla, jonka Veikko katkaistakseen puolustuksen yhteydet laistoi. I jatkoi toisen padan ja peli oli kotona. Pelinviejä valtasi ja "parkkeerasi" menevän padan ♣ K:lle. Suljetussa huoneessa suomalaiset eivät erehtyneet puolustuksessa ja ottivat armotta yhden pietin. 10 IMP:ttä Suomelle.

Jaossa 12 ja 13 ruotsalaiset ottivat johdon, edellisessä suomalaisten puolustusvirheen ansiosta 2 NT meni kotiin ja jäl-

MP-kilpailujen muuttunut tulospalvelu

MP-kilpailujen päivä varataan edelleen Pertti Louhimieheltä (Alkutie 41 F 00660 Helsinki 66, puh. 749 709 ilt.).

Sen sijaan tulokset lähetetään Suomen Bridgeliiton toimistoon. Sieltä MP:t ja vp:t kirjataan ko. pelaajan tilille ja sieltä tulokset menevät sekä BRIDGE-lehteen että muulle lehdistölle. Tuloksia voivat pelaajat tiedustella toimiston aukioloaikoina (tarkemmin s. 2). Varaukset on tehtävä Louhimiehelle vähintään kolme kuukautta ennen kilpailuja.

BRIDGE-lehden numeroita

2/1968 muutama jäljellä à 3,—
Vuosikertoja 1969, 1970 ja 1971 on saatavissa à 10,—.

kimmäisessä ruotsalaiset pelasivat 2 ♠ suomalaisten round passia vastaan.

Jako 14, 1/ei kukaan

♠ 10 7 6		
♥ 8 3		
♦ K J 8 6 4 2		
♣ Q 3		
♠ A Q		♠ J 5 4 3 2
♥ Q J 5		♥ K 9
♦ Q 10 5 3		♦ A 9
♣ A K 8 2		♣ J 10 6 4
	P L I E	
♠ K 9 8		
♥ A 10 7 6 4 2		
♦ 7		
♣ 9 7 5		

Molemmissa huoneissa L pelasi 3 NT. Ruotsalainen pelinviejä onnistui saamaan 12 tikkiä. No tulihan niitä pari kappaletta liikaa, vaikkakin hän löysi ♣ Q-dubbelin. Mutta kuvitelkaapa joukkueovereiden ilmeitä, kun suomalaisten pöydässä 3 NT meni pietiksi. Tarkoitukseni ei ole suinkaan ironisoida tapahtunutta, mutta uskallan kuitenkin väittää, että siihen tarvitaan melko lailla taiteellisia taipumuksia.

Jaossa 15 oltiin jälleen molemmissa pöydissä 3 NT:ssa. Puolustuksella on otettavissa viisi tikkiä kannelta. Suomalainen lähtijä ei kuitenkaan löytänyt oikeaa aloitusta ja sitoumus meni kotiin. Toisessa huoneessa ruotsalainen ei erehtynyt ja pöytäkirjaan merkittiin yksi pieti. Tilanne näytti jo synkältä, mutta seuraavassa jaossa "bridgejumalat" olivat suosiollisia Suomelle. Ilman ristikuningasta suomalaiset tarjosivat 7 ♠. Leikkaus onnistui ja 13 silmää kirjattiin oikealle puolelle tau-lua.

Jaossa 17 ruotsalaiset tyytyivät pelaamaan osasitoumusta padassa. Suomalaiset nousivat sen sijaan täysin toivottomaan täyspeliin, johon tuli yksi pieti. Kolme viimeistä jakoa menivät tasan ja näin olimme valitettavasti epäonnistuneet suurimassa tavoitteessamme, Ruotsin kukistamisessa.

Suomen ottelut bridgeolympialaisissa

Voitot

- 20—(—2) Argentiina, Filippiinit
20—0 Bahamasaaret, Brasilia,
Espanja
19—1 Itävalta, Jamaika
18—2 Panama, Uusi Seelanti
17—3 Chile
16—4 Turkki
14—6 Intia, Puola
13—7 Kanada
12—8 Bermuda, Länsi-Saksa

Häviöt

- 9—11 Peru
8—12 Japani, Libanon, Tanska,
Venetsuela
7—13 Kolumbia
6—14 Hollannin Antillit
4—16 Ranska, Ruotsi
3—17 Israel, Meksikko
2—18 Sveitsi, USA
1—19 Etelä Afrikka
0—20 Australia, Belgia, Englanti,
Formosa, Hollanti
(—2)—20 Italia
(—4)—20 Irlanti, Marokko

SUOMEN STANDARDI

Suomen Standardi on 19 sivuinen moniste, jossa tarjousjärjestelmä esitetään runsain esimerkein havainnollistettuna. Järjestelmä perustuu Culbertson'iin ja Acol'iin, mutta myös muutamia uusia ideoita on esitetty. Monisteen hinta on 3 mk ja sen voi tilata osoitteesta:

Ismo Koponen
Kasarmikatu 8 D 54
00140 HELSINKI 14

Bridgeolympialaisten karsintakierrosten tulokset

1. Italia	631	25. Meksikko	360
2. USA	599	26. Suomi	347
3. Kanada	535	27. Kolumbia	328
4. Ranska	534	28. Libanon	318
5. Formosa	531	29. Belgia	300
6. Englanti	509	30. Jamaika	284
7. Turkki	506	31. Peru	259
8. Israel	491	32. Filippiinit	242
9. Sveitsi	490	33. Uusi Seelanti	237
10. Tanska	487	34. Bermuda	207
11. Australia	481	35. Panama	165
12. Irlanti	473	36. Japani	156
13. Puola	468	37. Chile	149
14. Marokko	443	38. Hollannin Antillit	56
15. Ruotsi	443	39. Bahamasaaret	44
16. Brasilia	441		
17. Etelä Afrikka	414	Karsintojen neljä parasta selviytyivät se-	
18. Itävalta	412	mifinaleihin ja niissä pelattiin seuraa-	
19. Argentiina	410	vasti:	
20. Hollanti	404	Italia—Ranska	178—88
21. Länsi Saksa	399	USA—Kanada	203—85
22. Intia	398	Loppuottelu	
23. Espanja	397	Italia—USA	203—138
24. Venetsuela	375	Pronssiottelu	

TERVETULOA 23—24. 9. 1972 PIDETTÄVIIN

Aulangon MP-kilpailuihin Hämeenlinnaan

Lauantaina 23. 9. klo 13.00 MP-joukkuekilpailu
Sunnuntaina 24. 9. klo 11.00 MP-parikilpailu
Pelimaksu: Molemmissa kilpailuissa 10 mk/pelaaja
Ilmoittautuminen: Pelipaikalla
Majoituspaikkoja: Hotelli Aulanko 917/21 271
Hotelli Linnanvouti 917/25 928
Kaupunginhotelli 917/23 561

Tervetuloa!

Hämeenlinnan Bridge 19

Ulkomaisten tapahtumista

Ismo Koponen

Vuoden tapahtuma, olympialaiset, ovat sitten ohi. Voitto meni kuten etukäteen odottelinkin Italian Blue Team'ille. Amerikkalaiset odottivat ässiltään yllätystä, mutta ainakin toistaiseksi italialaiset hallitsivat bridgemarkkinoita ylivoimaisesti. Kultra- ja hopeajoukkueet pelasivat seuraavissa kokoonpanoissa; Blue Team: Walter Avarelli, Giorgio Belladonna, Pietro Forquet, Benito Garozzo, Mimmo D'Alelio ja Camillo Pabis Ticci. The US ACES: Bobby Wolff, Jim Jacoby, Bobby Goldman, Mike Lawrence, Bob Hamman ja Paul Soloway.

Kisojen karsintakierrokset olivat oikea maratonkilpailu, sillä kolmentoista pelipäivän aikana joukkueet pelasivat päivittäin kolme 20 jaon ottelua. Ainoa levähdys joukkueille tuli silloin kun niiden oli määrä kohdata Indonesia, joka viime hetkessä peruutti osaanottonsa. Seuraavissa olympialaisissa onkin syytä harkita kilpailusysteemin muuttamista inhimillisemmäksi. Esim. pronssin ottaneelle Kanadalle oli karsintojen lopussa käydä köpelösti heidän ankkuriparinsa, Murray—Kehelan, hajottua. Sammy Kehela, joka oli pelannut lähes jokaisen ottelun, joutui sairaalaan korkean verenpaineen ja liikerasittumisen vuoksi.

Oman joukkueemme menestys oli hieman parempi kuin etukäteen odotettiin, joskin on myönnettävä, ettei taso ole aivan sama kuin esim. EM-kilpailussa. Kunniolla joukkue, Kille Koskikallio, Raikka Scholin, Jaska Oksanen, Harry Molander, Veikko Jokinen, Kaarle Walden, kuitenkin hoiti korttinsa ja sellaiset bridgemaat kuin Belgia ja Libanon jäivät taaksemme. Italia otti tavallaan kaksoisvoiton, sillä myös naisten sarjassa heidän joukkueensa oli paras. Joukkueessa pelasivat samat vuosi sitten EM:n voittaneet pelaajat:

Giovanni Pelucchi, Marisa Bianchi, Rina Jabes, Antonietta Robaudo, Luciana Romanelli, Anna Valenti ja Maria Venturini. Etelä Afrikka otti jo toisen hopeansa, ensimmäinen tuli neljä vuotta aikaisemmin ja kolmanneksi jäi ennakkosuosikki USA. Ruotsin naisjoukkue ei pystynyt puolustamaan edellisten kisojen kultaansa ja joutui tyytymään kuudenteen sijaan kahdeksantoista osaanottajasta.

oOo

Karsintakierrosottelussa Italia—Länsi Saksa, Saksan joukkueessa pelannut ruotsalaissyntyinen Göran Mattson teki kaksi onnistunutta yhdeksikköleikkausta.

27. E/ei kukaan

♠ 4	♥ A 10 8 3	♦ J 4 3 2	♣ 7 6 5 3
♠ A 9 7	♥ K 7 4	♦ A K 8	♣ K Q 4 2
♠ K J 10 8 5 3	♥ Q 6 5 2	♦ 9 7	♣ 10
♠ Q 6 2	♥ J 9	♦ Q 10 6 5	♣ A J 9 8

Molemmissa huoneissa loppusitoumukseksi tuli I:n 4 ♠ ja lähtö oli myös sama, ♥ J. Belladonna voitti lähdön käteen ja meni pöytään ♠ A:lla. Hän jatkoi toisen padan ja otti sen K:lla, koska P ei tunnustanut. ♣ 10:n E nappasi huolellisesti äsällä. ♠ Q ja kaksi herttatikkiä tekivät peliin pietin.

Toisessa pöydässä Mattsson pelasi hie- man paremmin, hän antoi puolustukselle mahdollisuuden tehdä virheen. Voittuaan ♥ Q:n hän pelasi heti ristiin. D'Alelio otti ässänsä ja jatkoi hertan. P otti herttatikkinsa ja pystyi laskemaan,

että neljännen hertan pelaaminen on väärin, silloin kun pelinviejällä on aktue- lli valttijakautuma. Kuitenkin I:llä saattaa olla valtiissa myös K-J-10-x-x tai Q-J-10-x-x-x, jolloin neljännen hertan pelaaminen kasvattaa partnerille valttitikin, koska pöytä joutuu varastamaan. Pabis Ticci käänsikin hertan, E sakasi ruudun ja pöytä varasti. Pelinviejä teki oikean johtopäätöksen vastustajien puolustuksen perusteella. Hän meni käteen ristivarkaudella ja leikkasi valttia yhdeksiköllä, jonka jälkeen 10 tikkiä oli kasassa. Kolme jakoa myöhemmin Belladonna ja Mattssonin kaksinkamppailu jatkui.

30. I/ei kukaan

♠ J 10 8 3	♥ J 7 6 5 2	♦ 10 7 5 4 2	♣ Q 10 3
♥ A 9 3	♦ Q 3	♣ A 8 5 2	
♠ A K Q 6 5 4	♥ Q 10 4	♦ A J 9 8	♣ —
♠ 9 7 2	♥ K 8	♦ K 6	♣ K J 9 7 6 4

Belladonna istuessa I:nä tarjottiin seuraavasti:

L	P	I	E
		1 ♣	2 ♣
2 NT	pas	3 ♠	pas
4 ♥	pas	4 ♠	pas
5 ♣	D	RD	pas
5 ♥	pas	6 ♠	pas
pas	pas		

E, von Gynz, aloitti ♣ 7:llä, tikin Belladonna voitti pöytään ja pelasi kolme kierrosta pataa päätyen omaan käteen. Pelinviejällä on luonnollisesti useampia mahdollisia tapoja käsitellä punaiset värit ja niistä Belladonna valitsi yksinkertaisen ja terveen pelitavan.

Tarjoussarjan perusteella E:llä on molemmat punaiset kuninka- at (etenkin kun P:lla on kahden- nuksen perusteella luultavasti kaksi ristiku- vaa), joten I pelasi ruutu-

hakun kohti rouvaa. Jos E laistaisi I:llä olisi yksitoista varmaa tikkiä ja kahdes- toista saatisiin kasvatettua hertasta. Nyt E luonnollisesti otti ♦ K:n ja Bella- donna levitti korttinsa.

Mattsson nousi myös 6 ♠:aan I:n kor- teilla, mutta hän ei saanut mitään apua kilpailevista tarjouksista italialaisten ko- ko ajan passatessa. E aloitti myös ristillä ja sen pelinviejä varasti käteen. Hän meni valtille pöytään ja pelasi sieltä ♦ Q:n menettäen sen E:n K:lle. D'Alelio käänsi valtin, jonka I otti pöytään. Sieltä pelatun ristin pelinviejä varasti ja pöytään men- tiin valtille. ♣ A:lle Mattsson sakasi her- tan ja leikkasi ruutua yhdeksiköllä. Koska se piti, I pääsi "parkkeeraamaan" kaksi pöydän herttaa ruuduille ja herttavarkaus tuotti kahden- nentoista tikin.

Voitettuaan neljännen tikin pöytään pel- inviejällä on mielenkiintoinen pelinvienti- variantti. Hän valtaa kolmannen kerran ja ottaa ♦ A-J:n, jos kymppi putoaa, hä- nellä on 12 tikkiä. Koska kymppi ei putoa, I varastaa neljännen ruudun pöytään, ettaa sieltä ♣ A:n ja varastaa ristin. Kun hän vetää valttinsa pohjaan E joutuu kiristykseen hertassa ja ristissä.

Todennäköisesti Mattssonin pelinvienti on kuitenkin parempi. Koska P:lla on pata- renonssi, hänellä on pituutta kaikissa muissa väreissä. Niinpä molemmat pelin- viejät huolimatta täysin erilaisista pelin- vientilinjoi- sta luotsasivat sitoumuksensa kotiin varmimmalla mahdollisella tavalla. Kisojen finaali- sa jenkki- en uusin ja nuorin pelaaja Paul Soloway nousi kovaan täyspeliin, jonka hän pelasi kotiin taidolla ja ehkäpä onnellakin.

Tarjoustehtäviä

voit lähettää toimitukseen. Tutkim- me kiinnostuneena jokaisen lähete- tyn tehtävän ja käytämme mahdol- lisimman monta (paneelitehtävät, kuntopuntari, Standardin artikkelit tai monisteet ja lukijain kirjeet).

Alkeiskurssin materiaali

SBL:n toimeksiannosta Ismo Koponen laati lähes 100 monistettua sivua käsittävän alkeiskurssimateriaalin. Jokainen liiton kerho saa ilmaiseksi yhden täydellisen sarjan monisteita. Monisteet on tarkoitettu jakaa kurssilaisille. Tarvittavan määrän monisteita voi tilata osoitteesta.

Ismo Koponen (p. 62 92 76)
Kasarmikatu 8 D 14
00140 Helsinki 14

61 P/kaikki

♠ 9 7 6 3
♥ K J 10 6 2
♦ 10 3
♣ 9 2

♠ A J 10 8 2
♥ A 9 8 7 3
♦ 7 5
♣ 5

P	I
L	E

♠ K 5
♥ 4
♦ A K J 9 6
♣ K 10 8 7 4

♠ Q 4
♥ Q 5
♦ Q 8 4 2
♣ A Q J 6 3

Italialaisparin Forquet—Garozzo passatessa L, Soloway, nousi 4 ♠:aan. P. Forquet, aloitti ♣ 9:llä ja pöydän K:n Garozzo voitti ässällä. Hänen pelaamansa ♥ Q:n pelinviejä laistoi ja seuranneen hertta-kierroksen varasti pöytään. Sieltä otettiin ♠ K ja ♣ 10 pakoitti E:n peittämään sotilaalla. Koska ♠ Q putosi ässän alle, L pystyi valttamaan ja ottamaan ♥ A:n. Pöydästä sakattiin kolme ruutua ja risti. Senjälkeen pelinviejä meni ♦ K:lla pöytään ja antoi E:lle ristitikin. Koska Garozzo ei pystynyt pelaamaan herttaa, Soloway sai kaksi viimeistä tikkiä pöydän ♦ A:lla ja ♣ 7:llä.

Garozzo olisi voinut puolustaa hieman paremmin pelaamalla ristihakun kymppille. Tällöinkin Solowaylla olisi ollut mahdollisuus pelata sitoumus kotiin. ♣ 10lle

hän sakaa hertan ja ottaa pöydästä ruutu-huiput. Risti tai ruutu varastetaan käteen ♠ 10:llä ja P joutuu sakaamaan hertan. ♠ A pudottaa rouvan ja sen jälkeen pelataan kaksi kierrosta herttaa. P saa puolustuksen kolmannen tikin, mutta koska vain kaksi korttia on jäljellä, hän joutuu pelaamaan valttia pelinviejän 10—8 haarukkaan.

Toisessa pöydässä italialaiset tyytyivät 3 ♠:aan ja se meni tasan kotiin.

oOo

Ennen olympialaisia Miami Beachissa pelattiin myös mixed-joukkueiden MM-kilpailu. Joukkueet sai muodostaa vapaasti ts. niiden ei tarvinnut edustaa jotain tiettyä kansakuntaa. Amerikkalaiset hallitsivat tätä kilpailua suvereenisesti. Paras ei-amerikkalainen oli kuudenneksi tullut australialais-joukkue. MM:n voittaneessa joukkueessa pelasi kolme USA:n Ässien pelaajaa: Jim Jacoby, Bob Goldman ja Bob Wolff. Naispelaajat olivat Betsey Wolff, Nancy Alpaugh ja A W Noland. Hopeaa ottivat Al Roth, Mike Moss, Gail Moss ja Barbara Rapport. Pronssijoukkueessa pelasivat J Schwenke, Bob Hamman, Sheila Forbes ja Shirley Neilson.

Näissä mixed-kilpailuissa menestyy jatkuvasti hyvin Waldemar von Zedtwitz, jonka joukkue jäi nyt neljänneksi ainoastaan kuuden vp:n päähän pronssista. Von Zedtwitz on hyvin erikoinen bridgepersoonallisuus. Hän kuului maailman parhaimpiin pelaajiin jo 20-luvulla ja oli sitoumusbridgen luoja Harold S Vanderbiltin mielipartneri.

Yhdysvalloissa von Zedtwitzia kutsutaan "tietokoneaivoiksi". Hänen näkönsä on nykyään niin huono, että hän pystyy juuri ja juuri erottamaan omat korttinsa pitämällä niitä aivan silmissään kiinni. Ollessaan pelinviejänä lepääjä luettelee hänelle yksitellen omat korttinsa ja sama tapahtuu aina kun vastustajat pelaavat kortin tikkiin. Vanhalta herralta vaaditaan todella valtava pelirutiini ja muisti, jotta hän jatkuvasti pysyy nuorempien tahdissa.

Nuorten EM

Matti Koivisto

Nuorten EM-kilpailut 1972 pidettiin Hollannissa, Delft-nimisessä kaupungissa. Kilpailut olivat järjestyksessä kolmannet, vaikka hollantilaiset kutsuivatkin niitä itsepintaisesti ensimmäisiksi. Aikaisemmat kilpailut Prahassa (1968) ja Dublinissa (1970) olivat nimittäin epäviralliset. Osaaottavien maiden määrä oli huomattavasti suurempi kuin aikaisemmilla keroilla. Ilmoittautuneita maita oli 18, mutta Tšekkoslovakia joutui jäämään pois viisumivaikeuksien vuoksi. Ennen pelien alkua kehuivat monet kapteenit joukkueitaan jo etukäteen varmoina mestareina. Tässä kunnostautuivat mm. italialaiset, jotka tuntuivat uskovan pelitaidon olevan periytyvä kansallisuusomaisuus. Peliesityksestä päätellen heillä olikin kaksi kohtalaista paria, mutta kolmannella olisi ollut vaikeuksia selvitä edes kisojen jumbon, Belgian joukkueeseen.

Ensimmäinen pelipäivä oli maanantai 31. 7. ja ensimmäinen vastustaja oli Puola. Tässä ottelussa pelasivat meillä Olli Puurinen—Matti Koivisto ja Erkki Becker—Juhani Nortomaa. Kate Nyman—Kaj Sundsten lepäsivät aluksi. Puolalaiset eivät vaikuttaneet mitenkään erityisen vahvoilta, pelasivat pahan väritöntä, kohtalaisen varmaa peliä. Meille se oli kuitenkin liian hyvää, puolalaiset keräsivät 20 jaossa IMPit kotiin 57—34 (30—17), ja se tiesi meille tappiota 18—2.

Kahtena ensimmäisenä päivänä nousivat kärkeen Ruotsi, Puola ja Ranska. Mekin olimme vielä tiistai-iltana viiden ottelun jälkeen hyvin sijoittuneina. Dublinissa 1970 mestaruuden voittanut Tanska pelasi jälleen samalla joukkueella, kuten viime vuonna Aulangollakin, mutta heillä oli alussa vaikeuksia. Neljän kierroksen jälkeen he olivat viimeisiä! Meillä varsi-

naiset vaikeudet alkoivat vasta keskiviikkona, kun vastassa oli häntäpään joukkueita: Jugoslavia ja Norja. Jugoslavialle hävisimme toisen puolijan 46—3 ja koko ottelun 80—28 eli 20—0. Norja oli seuraava vastustaja ja sama tahti jatkui: puoliajalla Norja johti 53—3. Toinen puoliaika ei ollut niin huono, mutta ei rako paljon kaventunutkaan, 71—28 tiesi myös tappiota 20—0.

Samaan aikaan kun me hävisimme ja putosimme taulukossa alaspäin, Tanska nuiji vastustajiaan murskalukemin, Länsi-Saksaa vastaan he tekivät yli 100 IMPin eron (20 jaossa) ja saksalaiset olivat sentään siinä vaiheessa vielä kärkipäässä. Kisojen selvästi huonoin, Belgia, pääsi sentään vähemmällä: 98—2.

Meidän pelimme parantui taas, kun pelasimme hyviä vastustajia vastaan. Ottelut olivat tasaisia, vaikka yleensä hävisimme. Sitten kävi taas kuten keskiviikkonakin: pelasimme surkeasti kisojen huonoimpia joukkueita vastaan. Espanja ja Turkki olivat kumpikin heikkoja joukkueita ja silti olimme vaikeuksissa. Kaiken huippuna oli ottelu Belgiaa vastaan. Heidän "seiskassaan" onnistui leikkaus, kun me jäimme kuuteen, meidän pikkuslammissamme pääväri oli 4—0 jne. Lopputulos 18—2 Belgialle ei meitä juuri naurattanut.

Kisojen lopulla näytti mestaruuskilpailu Puolan ja Tanskan väliseltä. Ranska näytti yhtä selvältä kolmoselta. "Mestaruusottelussa" Tanska ehti jo lyödä Puolan 20—0, mutta kompastui sitten yllättäen Irlantiin. He hävisivät vielä viimeisen ottelun Jugoslavialle ja jäivät neljänneksi. Puola voitti mestaruuden, lopussa kovasti kirinyt Israel nousi tasapisteisiin Ranskan kanssa ja pääsi toiseksi keskinäisen ottelun perusteella.

1. Puola	226	10. Ruotsi	179
2. Israel	217	11. Jugoslavia	165
3. Ranska	217	12. Norja	162
4. Tanska	214	13. Irlanti	153
5. Unkari	204	14. Turkki	127
6. Englanti	201	15. Suomi	124
7. Hollanti	183	16. Espanja	112
8. Italia	182	17. Belgia	79
9. Länsi-Saksa	179		

Suomen voitot:

Suomi—Irlanti	40—35 (18—20)	12—8
Suomi—Unkari	57—39 (39—12)	16—4
Suomi—Italia	47—22 (16—9)	18—2
Espanja—Suomi	43—48 (4—38)	8—12
Suomi—Hollanti	62—45 (24—20)	16—4
Suomen tappiot:		
Puola—Suomi	57—34 (30—17)	18—2
Israel—Suomi	72—11 (32—10)	20—0
Jugoslavia—Suomi	80—28 (34—25)	20—0
Suomi—Norja	28—71 (3—53)	0—20
Englanti—Suomi	38—30 (29—6)	13—7
Suomi—Ruotsi	42—53 (17—24)	6—14
Suomi—Turkki	47—55 (10—24)	7—13
Suomi—L-Saksa	59—75 (25—43)	5—15
Tanska—Suomi	76—61 (28—16)	15—5
Suomi—Belgia	38—62 (6—38)	2—18
Ranska—Suomi	53—35 (28—6)	16—4

Tarjouskilpailun vastaukset ovat toimituksen kannalta tutkimusmateriaalia. Taidoistasi riippumatta pane paperille se tarjous, jonka tekisit pelipöydässä. Tarjouskilpailuun voivat nyt osallistua myös joukkueet.

Tappiolista on valitettavasti paljon pitempi. Osasyys voi olla kokemattomuudessa ja hermostuneisuudessa. Lisäksi jouduimme pelaamaan osan viikosta ilman Katea hänen sairastuttuaan. Näin ei voi kuitenkaan selittää paljoo, muutkin tuntuivat kokemattomilta ja hermostuneilta. Pelin taso ei tosiaan noussut ihmeelliseksi. Tuntuu suorastaan vaikealta uskoa, että Tanskan joukkue ei olisi tämän joukon paras. Sanoin tämän heillekin, mutta vastaus oli vain: "Ei pidä paikkaansa. Voin kertoa sinulle paremmuusjärjestyksen. Paras on Puola, sitten Israel, Ranska jne." Näin niitä imppejä tuli (tulokset osoittavat, että niitä kyllä menikin, mutta sitä on niin ikävä muistella):

♠ Q 6 3 2

♠ Q 6 3 2
♥ Q 4
♦ A Q 10 8
♣ A 7 5

	P	
L		I
	E	

♠ A K 8 7 5 4
♥ K J 6
♦ K
♣ J 9 8

♠ J 9
♥ 10 8 7
♦ J 4 3 2
♣ K Q 6 4

Samassa ottelussa teimme isoslammin
jaossa 16:

16, L/I-L

♠ A 5

♥ K

◇ A J 10 9 7 5

♣ A K 9 8

♠ J 7 3
♥ Q 9 8 5
♦ Q 4 3 2
♣ 10 2

Boesgaard

LEP

♠ K Q 10 4

♥ A 6

◆ K 8 6

♣ Q J 4 3

Koivisto

I

P	I	E	L
1 $\diamond$	pas	1 $\spadesuit$	pas
3 $\clubsuit$	pas	4 $\heartsuit$ 1)	pas
4 $\spadesuit$ 2)	pas	4 NT 3)	pas
5 NT 4)	pas	7 $\clubsuit$	pas
pas	D 5)	pas	pas
pas			

1) cue, 2) cue, 3) "hyvältä näyttää", 4) "vallan mainiolta", 5) Tässä vaiheessa Schaltz havahtui, kertasi tarjoussarjan ja kahdensi. Sitten hän jäi odottamaan, että Boesgaard lähtisi ruudulla! Kun hän oli-
kin itse lähtemässä, ei varkautta tullut-
kaan, vaan tulos oli +7.

Avoimessa huoneessa Eskesenin ja Steen Möllerin "Kööpenhaminan risti" ei onnistunut, vaan jäi 5 ♣:iin.

Kilpailussa käytettiin paljon erilaisia keinokekoisia ristisysteemejä: Precision Club, Blue club, Napolin risti muunnelmineen, hollantilaisten lempilapsi ”Crazy diamond”, joka ainakin juniorijoukkueen käyttämänä näytti perustuvan paljolti umpimähkäiseen arvaamiseen jne. Käytimme niitä vastaan ns. Truscottin puolustusta, jossa väritarjous osoittaa tarjotun värin lisäksi lähinnä ylemmän värin. Risti ja hertta osoitetaan kahdennuksella sekä ruutu ja pata 1 NT:lla. Konventio

osoittautui yllättävän tehokkaaksi ja käytimme sitä varsinkin vaarattomassa vyöhykkeessä vapaasti jo 5—4 väreillä. Turkia vastaan se tehoi aivan yllättävällä tavalla.

Suomi—Turkki, 14, I/—

♠ A Q J 4
 ♥ J
 ♦ A 8
 ♣ A K 9 8 5 3

♠ 10
 ♥ K Q 7 2
 ♦ J 10 4 2
 ♣ J 10 7 2

♠ 9 5
 ♥ A 10 8 5 4
 ♦ K Q 3 2
 ♣ Q 6

♠ K 8 7 6 3 2
 ♥ 9 6 3
 ♦ 9 6 5
 ♣ 4

P
 L I
 E

Turkkilaispari Karakurum—Sencer käytti Precision clubia ja me siis Truscottia. (Karakurum) avasi 1 ♣ ja minä tarjosi P:nä 1 ♦. Systeemin mukaan I ei voinut tarjota, koska hänen kätensä oli liian heikko, ja nyt E (Puurtinen) huomasi tällaisuuksensa: I—L:llä on oltava valtava määrät pataa. Olli päätti tarjota pataa ennen turkkilaisia ja se tehoi. Karakurum tarjosi 2 ♣ ja oli Sencerin vuoro ihmetellä ja kysellä. Hän kysyi 1 ♠:n merkitystä ja minä selitin pahaa aavistamatta, että Ollilla on pataväri, vieläpä ilmeisesti varsin pitkä, koska hän tarjoaa sitä, vaikka minä olen kieltänyt patatuen. Sencer katsoi patavärisensä olevan niin heikko, ettei ollut syytä tarjota mitään, ja niin pelattiin 2 ♣. Kun turkkilaiset huomasiivat pilan, nousi melkoinen meteli. Kimpallunjohtaja kutsuttiin paikalle, mutta eihän siinä mikään auttanut. He voivat vain pelata 2 ♣ ja murjottaa lopun viikkokoa. Suljetussa huoneessa Becker—North maa löysivät kivuttomasti 6 ♠. Ja minä kun olin vähällä tukea Ollin pataa, kun kortit näyttivät sopivan patapeliin...

Ranskaa vastaan Kate ja Kaitso innostuivat tehtailemaan slammveja. Kisojen alkupuolella he olivat ehkä liiankin varova-

sia, mutta nyt ei enää ujous vaivannut.
Ranska—Suomi, 15, E/P-E

♠ 9 7 3 2		♠ —
♥ Q 2		♥ A K J 10 5
♦ Q 10 5 3		♦ A 8
♣ 10 9 4		♣ K Q J 6 5 3
♠ A K Q 8 6 5	♠ P	
♥ 8 6 4 3	L I	
♦ 6 4	E	
♣ 2		
♠ J 10 4		
♥ 9 7		
♦ K J 9 7 2		
♣ A 8 7		

Avoimessa huoneessa Nyman—Sundsten nousivat I—L:n korteilla nopeasti hertta-valtin löydettyään pikkuslammiin. Ranskalaispari menetti suljetussa huoneessa mahdollisuutensa L:n typerään avaukseen 3 ♠. Sen jälkeen he kiistelivät enää siitä, pelataanko risti- vai patavalttia. Meidän onneksemme he pääsivät yksimielisyyteen jo 5:n tasolla, 6 ♣:hän voi helposti lipsahtaa kotiin.

Ranska—Suomi, 19, E/E-L

♠ 10 4		♠ 9 7
♥ K 6 4		♥ A Q 7
♦ K Q J 8 4 2		♦ 10
♣ 7 2		♣ A K Q J 6 5 3
♠ A K Q J 5	♠ P	
♥ J 10 8 5	L I	
♦ 9 7 3	E	
♣ 4		
♠ 8 6 3 2		
♥ 9 3 2		
♦ A 6 5		
♣ 10 9 8		

Avoimessa huoneessa Nyman—Sundstenia ei pahemmin häiritetty ja he tarjosivat 6 ♣. Suljetussa huoneessa tarjosin avaukseen 1 ♠ suoraan 3 ♦ ja Olli nosti heti 5 ♦:uun. Kun ranskalaiset tarjosivat ristislammin, Olli nosti vielä pykälän. Kuusi pietiä jätti meidät vielä voiton puolelle, koska 6 ♣ oli kotipeli. Niin on vielä 6 ♠:kin, mutta vastustajat eivät saaneet mahdollisuutta huomata sitä. Puolalaiset pelasivat niin värittömästi,

että heidän pelaamiaan jakoja ei julkaistu bulletiinissa, tai ehkä he eivät vain olleet niin innokkaita kertomaan niistä bulletiin toimittajalle. Ruotsalaiset sen sijaan kävivät hänen juttusillaan usein. Tässä pari näytettä:

Ranska—Ruotsi, E/P-E

♠ A 9 2		♠ J 8 4 3
♥ A K 6 3		♥ Q 10 7 5 2
♦ A		♦ 4 3
♣ A Q 10 5 2		♣ 4 3
♠ Q 10 5	♠ P	
♥ 4	L I	
♦ 10 9 7 5	E	
♣ K J 9 8 6		
♠ K 7 6		
♥ J 9 8		
♦ K Q J 8 6 2		
♣ 7		

Ruotsalaiset Nielsen—Billgren tarjosivat P-E:n korteilla 6 NT. Kun ♥ Q löytyi, peli oli kotona. Avoimessa huoneessa P avasi 1 ♣ ja I (Nilsland) ilmaisukahdensi! E tarjosi 1 ♦ ja L (Ofsen) rankaisukahdensi! Ruutupelissä hän saa helposti 12 tikkiä, eräillä lähdoilla voinee 13:nnekin kiristää. Nyt ranskalaiset päätyivät 3 NT:iin ja saivat samat 12 tikkiä kuin ruotsalaisetkin. Ruotsalaisten korttipakassa on tunnetusti 5 ässää. Jos omalla puolella on neljä, jää vastustajalle vielä yksi. Irlantia vastaan ruotsalaisten mielestä 4 ässää riitti isoslammiin. Puuttuva ässä oli vieläpä oikea ässä, mutta eipäs sattunut lähijän käteen.

Ruotsi—Irlanti, 8, L/—

♠ A K Q J 8		♠ 10 6 3
♥ K J 4		♥ Q 9 5 3
♦ K 10 6		♦ Q 7 2
♣ 10 2		♣ 8 6 5
♠ 7 5 2	♠ P	
♥ A 8 6	L I	
♦ J 9 5 4 3	E	
♣ 7 4		
♠ 9 4		
♥ 10 7 2		
♦ A 8		
♣ A K Q J 9 3		

Ruotsin Billgren (P) ja Nielsen (E) tarjosivat näin:

P	E
1 ♠	3 ♣
3 ♦	3 ♥
3 ♠	4 ♣
4 NT	5 ♠
5 NT	7 ♣
7 NT	

Billgren kysyi ässiä ja Nielsen ajatteli ♣ K:n olevan viides ässä. Billgren oli kuitenkin menossa sangipeliin ja niin jäi vastustajillekin yksi ässä. Anderson ei kuitenkaan tullut lähteneeksi hertasta — tietenkään, koska isoslammissa rouvan alta lähteminen voi antaa juuri puuttuvan tikin — ja niin Billgrenillä oli juuri 13 tikkiä. Pitäisiköhän ruveta itsekin käyttämään 5 ässän Blackwoodia, kun se kerran on noin tehokas? Milloin muuten viimeksi avasit 6 ♥? Englannin ja Länsi-Saksan ottelussa oli jaossa 10 I:llä

♠ — ♥ A K Q 10 9 8 6 5 3 2 ♦ — ♣ K 5 3. Toisessa pöydässä avaus oli 2 ♥ ja lopputulos 6 ♥. Toisessa taas avaus oli 6 ♥ ja L nosti 7 ♥:aan. Koko jako oli

♠ Q 10 9 5 3		♠ —
♥ J 4		♥ A K Q 10
♦ K Q 7		♦ 9 8 6 5 3 2
♣ J 8 7		♦ —
♠ A 7 4	♠ P	
♥ 7	L I	
♦ A 10 9 3	E	
♣ A 10 6 4 2		
♠ K J 8 6 2		
♥ —		
♦ J 8 6 5 4 2		
♣ Q 9		

E teki vielä 7 ♠, ja L kahdensi. En tiedä, miten hän aikoi saada herttapelissä 13 tikkiä, jos niitä ei ole myös sangissa. Minusta kraavipassi olisi taannut kaikki sivuässät ja I olisi helposti voinut laskea 13 tikkiä.

Tapiola voitti yllättäen Hämeenlinnan kerho-ottelussa

23. 5. 1972 pelattiin kerho-ottelu Hämeenlinnan B-19. ja Tapiolan Trikki ry:n välillä. Ottelussa kilpailtiin KOP:n lahjoitamasta hopeisesta kiertopalkinnosta. Kummankin kerhon I ja II joukkueet pelasivat 32 jaon joukkuekilpailun ja 5 paria parikilpailun, jonka lopputuloksen ratkaisi parien saavuttama yhteispistemäärä. Ensimmäisen yhteenoton voitti Tapiola yllättäen 3—0. B-19 ykkösjoukkueessa pelasivat Rauno Lehto-Heikki Veijola—Raili Lehto—Veikko Savolainen ja Tapiolan vastaavassa Kitty Kivilehto—Raimo Ylönen—Knud Aas—Matti Virmiala. Puoliaikatulokset olivat B-19 hyväksi 43—34, mutta toisella puoliskolla alkoi tapahtua ja Tapiola voitti ottelun vakuuttavasti 110—82. Hämeenlinnan kakkosessa pelasivat A Uro—P Noponen—T Ceder—P Aaltonen ja Tapiolan vastaavassa pelasivat J Maslovat—H Furman—A Kaurila—A Lehtinen. Tapiola otti johdon jo puolijajalla ja voitti ottelun pistein 77—38. Kerho-ottelu oli jo näinollen ratkennut. Parikilpailutuloksia laskettaessa todettiin Tapiolan voittaneen senkin pistein 849—795.

Parikilpailutulokset:

1. P Iivonen—I Iivonen	Tapiola 209 p
2. E Jantunen—P Soini	Tapiola 193 p
3. R Ceder—Vieno Laarne	H-linna 183 p
4. T Rekola—E Tuominen	Tapiola 179 p
5. T Honkavuori—	H-linna 175 p
R Honkavuori	
6. K Hukki—V Tervaoja	H-linna 165 p

Kerho-ottelut pelataan keväisin Tapiolas- ja syksyisin Hämeenlinnassa ja kiertopalkinnon voittaa se joka saa ensiksi 4 kiinnitystä kuitenkin enintään 3 vuoden ajan ja tasatuloksen sattuessa ratkaisee palkinnon kohtalon lajivoittojen lukumäärä.

R. Y.

Hangon viikko 72-suvena

Martin Arle

Oli heinäkuun alku, oli enimmäkseen aurinkoista, oli lämpimin vesi aikoihin, oli tenniskenttä, oli suljettu kolopallorata, oli mukava ilmapiiri ja oli paljon, paljon muutakin mutta oli tietysti ensisijaisesti bridgekilpailut. Tämä tosiasia unohtui välillä viihtyisässä kesäkaupungissa, siinä määrin nautti kävelystä kauniilla kaduilla tai poluilla, lököttelystä kallioilla tai satteen yllättäessä pelaamisesta erä lupausta tai muuta perhepiiripeliä.

Kun tuli ruoka-aika tiesi taas erittäin hyvin minkä takia oltiin Hangossa. Viereistä pöydistä esim. Gröna Kajenissa (suomeksi Vihreä Nortti P-O Stenrosin käännöstekniikan mukaan) kuului kiivasta keskustelua eilisistä jaoista ja tenniskioskin pöytien ääressä saattoi viettää kokonaisen aamupäivän polttavan puheenaiheen ollessa pelaako Lehtinen terveen järjen bridgeä vai superbridgeä. Jos et ole vielä ottanut kantaa tähän asiaan niin tässä on tilanne joukkueloppukilpailusta, joka antoi aiheen keskustelulle:

Christer Englundilla oli seuraavat kuitit

♠ A K Q J 6
♥ 6 3
♦ A K Q
♣ Q 10 2

ja standardisarja oli pyörähtänyt käyntiin seuraavanlaisesti:

E	P
Englund	Lehtinen
1 ♠	2 ♣
3 ♦	3 ♥
4 ♣	4 ♦
4 NT (Culbertson)	6 ♦
?	

Ymmärrätkö ylipäänsä mitään koko sarjasta, joka on BRIDGE-lehden standardin

keksijöitten ja kehittäjien veisaama? 3 ♥, joka on tyypillinen tarjous sen tekijälle, on positiivinen, ei tarvitse näyttää herttäväriä ja kysyy lisää informaatiota. 4 ♦ pitäisi olla cue-bid koska risti oli tavaltaan sovittu juuri valtiksi, mutta koska E:llä oli ♦ A K Q ehkä näin ei kuitenkaan ollut asianlaita. Christer siis ymmärsi että tarjous oli "försenad motvillig preferens" ja tarjosi Culbertsonin 4 NT, joka osoittaa vähintään kaksi naulaa ja tarjotun maan kuninkaan. Nyt kysyn Siunulta 1) Mitä tarjoat Englundin korteilla? ja 2) Mikä on kuvasi Lehtisen kädestä? Palatkaamme asiaan myöhemmin.

Jotta asiat tulisivat esille oikeassa järjestyksessä niin aloittakaamme joukkuekar sinnoista joissa Hanskin joukkue repi vihreän hissin kuudessa ottelussa turvallisen tuntuksen johdon saaden kokoon 56 pistettä 60:stä, ja 13 pisteen etumatkan seuraaviin. Lukuisista mielenkiintoisista karsintajaoista olen valinnut seuraavan:

♠ A J 3	♠ 9 8 2	♠ 10 4
♥ J 10 9 4	♥ 8 6 3	♥ K Q 7 5 2
♦ —	♦ A J 8 5 3 2	♦ 9 4
♣ A K Q 10 5 3	♣ 6	♣ J 9 4 2
P L I E ♠ 10 4 ♥ K Q 7 5 2 ♦ 9 4 ♣ J 9 4 2		
♠ K Q 7 6 5		
♥ A		
♦ K Q 10 7 6		
♣ 8 7		

Pelle Stenros oli E:nä sitoumuksessa 6 ♠ ja sai lähdön ♣ 6, joka otettiin ♣ A:lla. Sitten seurasi ♠ K ja ♠ A ja ♣ K. L varasti ja vaikka hän käänsi pienen ruudun yhteyksiä ei enää ollut riittävästi

12 tikin saamiseen. Pelle itse oli ensimmäinen ja lähes ainoa joka keksi oikean pelitavan: "Lähtö haaskahti singeltonilta, joten minun olisi toiseen tikkiin pitänyt pelata ♠ A ja sitten mennä käteen ♠ K:lla. Kun nyt pelaan ♣ 8 L ei voi varastaa koska silloin minulla on heti 12 tikkiä. ♣ K voittaa siis neljännen tikin ja sitten varastan ristihakun ♠ Q:lla ja otan puolustuksen viimeisen valtin pois menemällä ♠ J:llä pöytään. Heitän kolme ruutua vahvoille risteille, tulen ♥ A:llä käteen, luovutan tikin ♦ A:lle ja saan kaksi viimeistä tikkiä ♠ 7:lla ja ♦ Q:lla". Hanskin ote heikkeni huomattavasti tors-tai-illan loppukilpailussa ja keskiviikkona hankittu etumatka ei osoittautunut riittäväksi. Sensaatiomaisesti Lagerbohm in johtama etiäisporukka vei Suomen bridgele erittäin tervetulleeseen voiton. Tulokset löydätte muualta lehdestä. Finaalin toiselta kierrokselta olen poiminut seuraavan jaon ottelusta Hanski—Lehtinen:

E/P-E

♠ A 6 3 2	♠ 8 4
♥ 10 6 5 3	♥ J 2
♦ J	♦ 5 4 3 2
♣ A J 9 3	♣ K 10 8 4 2
♠ K 9 5	
♥ Q 4	
♦ A K Q 10	
9 8 7 6	
♣ —	
♠ Q J 10 7	
♥ A K 9 8 7	
♦ —	
♣ Q 7 6 5	

Toisessa pöydässä Hanski—Koivula uhrautuivat 6 ♦:lla Kurko—Salon 5 ♥ vastaan lännen tarjottua ensin E:n 1 ♥ avaukseen 3 ♦ ja sitten P:n 4 ♥:n jälkeen 5 ♦. P kahdensi 5 ♦, E otti pois 5 ♥:lla ja sitten vuorostaan I tuli sarjaan mukaan

tarjoamalla 6 ♦ joka maksoi kahdennet-tuna 500.

Kun jako pelattiin toisessa pöydässä Horttanainen avasi 1 ♥ ja Lehtinen teki tähän oitis 5 ♦. Tämän jälkeen Laitinen piti pientä palaveriä itsensä kanssa, jonka jälkeen passasi niinkuin myös Englund. Nyt Horttanainen toimi erittäin kyseenalaisesti tarjoamalla miinusvyöhykkeessä 5 ♥ lisuillaan. Jaha, että mitäs kyseenalaista siinä on, saahan sitä huutaa mitä huvittaa. Saa tietysti, mutta mitä mieltä sitten olette siitä että Laitinen passasi 5 ♥:aan? Ei mitään muuta kuin että hän totesi että oli tarjonnut kulta-arvonsa jo kerran passaamalla miettimisen jälkeen 5 ♦:uun. En halua millään lailla syyttää tätä miellyttävästi käyttäytyvää paria, tämän esimerkin olen ottanut esille siksi, että maassamme on olemassa montakin vakioparia, jotka luultavasti tietämättään käyttävät hyväkseen määrättyjä piirteitä partnerin reagoimistavassa. Siksi Pertti Louhimies saisi jatkaa viime numerossa aloittamaansa aihetta bridge-etiikasta. Etenkin olisi syytä selvittää miten vastapuoli voi ja ei voi suojella oikeuksiaan tämän tyyppisissä tilanteissa. No niin, 5 ♥ meni tietysti tasan kotiin ja Lehtinen menetti 4 IMP:tä.

Perjantaina oli sitten SM-sekaparikilpailu vuorossa. Tässä tapahtui nähdäkseni koko viikon suurin skandaali ja se oli tuloslaskijoiden eli kilpailunjohdon syy. Lauantai-aamuna julistettiin tulokset ja näiden mukaan Suomen mestaruus 1972 oli mennyt parille Christer Englund—Eva Solin. Runsaan vuorokauden jälkeen kuitenkin tuli uusi tieto joka kertoi että tulokset oli tarkastettu ja sijoitukset muut-tuneet. Kilpailunjohto oli siis julkaissut tarkistamattomia tuloksia SM-kilpailusta. — Vuorokauden ajan Christer oli Suomen mestari ja tämän vuorokauden aikana sai useita kertoja kuulla että mixedissä tarvitaan kaksi partneria, tavallinen partneri ja rouva Fortuna. Tässä yksi esimerkki-jako:

♠ J 9 2
♥ J 9 3
♦ Q 10 6 4
♣ A 9 3

♠ A 6
♥ A Q 10 8 7
6 4 2
♦ A 7
♣ Q

P
L I
E

♠ Q 10 5 4
♥ —
♦ J 8 3
♣ 10 8 7 6 4 2

♠ K 8 7 3
♥ K 5
♦ K 9 5 2
♣ K J 5

Christer oli tapansa mukaan istahtanut väärälle eli Lännän paikalle (mixedissä daamit istuvat läntenä ja etelänä) ja joutui pelinviejäksi 4 ♥:ssa. P lähti ♦ 4:lla johon pelattiin ♦ 3 pöydästä ja E laittoi ♦ K, jonka ♦ A tappoi. P otti ♦ 7 ♦ Q:lla ja käänsi valttia joten L:n ei tarvinnut vaivata päättään valttivärin takia. Kolmen valttikierroksen jälkeen P oli taas sisällä otti ♣ A:n ja erehtyi jälleen kerran ja käänsi pataa. L arvasi oikein ja sai sitoumuksensa kotiin. Johan Lindén, joka pelasi ranskalaisen Klotz-nimisen pelaajan kehittämää mixedsysteemiä joutui tässä jaossa hankalaan paikkaan. Systeemin perusidea on että Johan pääsee aina pelinviejäksi. Siksi hänen partnerinsa on toimittava seuraavien pääperiaatteiden mukaan:

Tarjota 1 ♣ kun on:

13—15 p. ja vähintään viiden kortin ♥

Tarjota 1 ♦ kun on:

13—15 p. ja vähintään viiden kortin ♠

Tarjota 1 ♥ kun on:

13—15 p. balansoitu

Tarjota 1 ♠ kun on:

16—19 p. balansoitu

Tarjota 1 NT EI KOSKAAN

Tarjota 2 ♣ kun on:

16—19 p. ja vähintään viiden kortin ♥ jne.

Johan määrää tämän jälkeen aina loppusitoumuksen, joten tarjoussarja on lyhyt ja ytimekäs. Tässä jaossa E avasi heikolla sangilla ja L tarjosi 2 ♣ = 16—19 ja vähintään viiden kortin hertta. P:n passattua Johan määräsi loppusitoumuksen passamalla. Sitoumus meni tasan kotiin ja I—L=90 antoi vähän pisteitäkin vaikka systeemin perusidea jäi toteuttamatta.

Palatkaamme välillä tämän artikkelin ensimmäiseen jakoon. Oikea tarjous on 6 ♠, sillä Lehtisen käsi oli:

♠ 8 5 3
♥ A
♦ J 6 5 2
♣ A 9 8 5 4

Jos sekä tarjosit oikein että osasit suurin piirtein Lehtisen kortit, ehdotan, että otat yhteyttä Heikkiin. Te kaksi muodostatte sitten tutkaparin seuraavia olympialaisia varten. Suomen joukkue tarvitsee tuollaisen selkärangan. Jos kiinnostaa tietää niin Englund tarjosi pelipöydän ääressä 6 NT kuvitellessaan, että P:llä oli 1—4—4—4 jako. Itse passasin kun tehtävä esitettiin minulle ja niin on moni muukin tehnyt, sillä emme ole pystyneet ratkaisemaan arvoitusta miksi P meni 6 ♣:n ohi. 6 ♦ menee kotiin koska ruutu on 3—3.

Parikilpailun karsinta oli tänä vuonna paremmin organisoitu kuin aikaisemmin. Tunnin pituinen monistaminen kilpailun alussa oli onnistuttu supistamaan yli puolella. Ryhmät olivat tasaiset. Itse kilpailussa pysyttiin melko hyvin aikataulussa ja kilpailu päättyi hyvissä ajoin ennen klo 20. Miten parikilpailussa saattaa joutua epämiellyttävän kohtelun uhriksi silloin kun sitä vähiten saattaa odottaa ker- too mestaripelaaja K. Sorrin tarina seuraavista perättäisistä jaoista. Vastassa oli kaksi hyvin nuorta herrasmiestä P-E:nä.

♠ K 8 6
♥ A 9 7 5 2
♦ A 7 4 2
♣ 5

♠ A 9 5 2
♥ 6
♦ 10 8 6
♣ K 9 7 3 2

P
L I
E

♠ J 10 7 3
♥ Q 10 4
♦ J 9 3
♣ J 6 4

♠ Q 4
♥ K J 8 3
♦ K Q 5
♣ A Q 10 8

Pojat kiipesivät kevyesti 6 ♥:aan E:n pelaamana. Kun E pääsi kiinni hän meni ♦ A:llä pöytään ja leikkasi heti ♥ J:llä. Lähes koko sali oli pelannut hertan lat- vasta, joten kovin monta pistettä Sorrin veljekset eivät saaneet. Seuraavassa jaossa sama E pelasi 3 NT:

♠ K 8
♥ 10 7 3
♦ K J 6 5
♣ 8 7 6 3

♠ 10 4
♥ K J 8 5 2
♦ A 2
♣ J 5 4 2

P
L I
E

♠ J 9 6 5 3 2
♥ 6 4
♦ Q 8
♣ A Q 10

♠ A Q 7
♥ A Q 9
♦ 10 9 7 4 3
♣ K 9

Herttalähtö otettiin käteen ja silmää räpäyttämättä tuli pieni ruutu ♦ K:lle! 3 NT+4 ei myöskään kartuttanut I—L:n pisteitä. Mutta kaikkein eniten insinööri Sorria ärsytti se, että Etelä tasaisin väli- ajoin totesi, että anteeksi, tätä en taida vasta-alkajana osata" tai "tätä en tiedä, kun minä en ole juuri ollenkaan tätä bridgeä pelannut".

Sunnuntain parifinaalista tuli yllättävän tasainen ja tässäkin kilpailu pyöri melko mukavasti. 60 jakoa vei runsaat kahdeksan tuntia mikä on aika hyvin ottaen huomioon, että vaihtoja oli 29. Finaalista yksi jako, joka näyttää miten huono pelinvienti antaa hyvän lopputuloksen:

♠ A Q J 10 9 7 4
♥ 5
♦ Q 10
♣ 8 5 4

P
L I
E

♠ 6 5 2
♥ 6
♦ K 6 4 3 2
♣ A J 10 3

♠ K 8 3
♥ Q 9 8 3
♦ J 9 8 7
♣ Q 7

Sitoumus oli 6 ♥ L:n kädestä P:n oltua mukana 4 ♠:n tarjouksella. Lähtökortti ♠ A varastettiin, sen jälkeen ♥ A, ♥ K ja ♥ J E:n ♥ Q:lle ja pöydän pata- hakut sakattiin. ♠ K tuli takaisin, L va- rasti ja heitti pöydästä ♣ 3. Nyt oikea pelitapa on pelata ♦ A, ♦ K ja ruutu- varkaus ja katsoa istuuko väri 3—3 ennen kuin vetää viimeisen valtin. Kun ruutu ei ole tasan otetaan vasta nyt E:n viimei- nen valtti pois ja tähän heitetään pöy- dästä ruutu. Nyt on yhteyksissä leikata ♣ Q P:ltä, jonka todennäköinen jako on 7—1—2—3. Tämä pelitapa johtaa kuiten- kin pieteihin. Pelipöydässä L veti E:n viimeisen valtin varastettuaan ♠ K:n. Pöy- tä joutui nyt sakkauvaikeuksiin. Ruutua ei voinut heittää koska väri saattoi istua tasan. Piti siis heittää ♣ 10. Sitten ♦ A, ♦ K ja ruutuvarkaus viimeisellä valtilla, mutta väri ei ollut tasan. Nyt yhteyksiä ei enää ollut ristileikkausta varten, joten ♣ Q piti olla toisena, näin oli tietysti asian laita ja peli oli kotona kömpelön esityksen takia.

Toistettakoon vielä, että tulokset löydätte lehden takasivuilta.

Lopuksi vielä muutama sana kilpailujen järjestäjille. Kirjoitin jo viime kesänä eräessä ei aivan tuntemattomassa ruot- sinkielisessä päivälehdessä, että joukkue- kilpailun ja torstai-illan sivukilpailun pal- kinnot voisi jakaa perjantaina n. klo 20, jolloin siis jouduttaisiin pitämään ehkä 5—10 minuutin tauko mixedissä. Lauan-

taina taas mixed palkinnot jaettaisiin parikarsinnan aikana. Kotimatikalle päästäisiin tällöin aikaisemmin ja palkintojen jakoseremonia olisi juhlallisempi. Tänä vuonna oli tehty jonkinlainen epäonnistunut kompromissi jakamalla ym. palkinnot pariloppukilpailun päätöshetkillä, jolloin salissa oli niin kamala meteli, että esim. minä en tiennyt koko seremonian tapahtuneen vaikka istuin kolmen metrin päässä palkintopöydästä. Miten tuo nyt auttaisi kotimatikalle pääsemistä tuumaa moni. Pääkilpailun tuloksiahan joutuu kuitenkin odottamaan. Niin miksi joutuu? Koska pääkilpailun finaali ei ole barometri, mikä sen ehdottomasti kuuluisi olla. Pääkilpailun brutto pyörii 4 000,— ympärillä ja jos vilkaisee palkintopöytä

ei tarvitse olla suurikaan matemaatikko todetakseen, että

1. Palkintoja voisi olla useampia (en sano parempia, koska pääkilpailun palkinnot ovat melko hyvää tasoa nykyään). On täysin naurettavaa, että kilpailussa, johon osallistuu lähes 150 paria, palkitaan vain 10 paria.
2. Voitaisiin lisätä pelaajien viihtyvyyttä järjestämällä loppukilpailu barometrinä niin kuin pari vuotta sitten vielä tehtiin.

Muistakaamme, että Hangon bridgeviikko on suosituin bridgetapahtuma maassamme. Jos kilpailujamme koskaan voidaan saada paremmiksi pitää aloitteen tulla eteläkärjestä.

Standardi

"Luonnollinen" talousjärjestelmä, joka pääosiltaan perustuu Einar Wernerin kirjaan Bridgeä 20 tunnissa. Pisteiden laskeminen: arvopisteet 4—3—2—1 ja jakopisteet 3—2—1. Käytetyt lyhenteet: kv. kierrosvaatus ja tpv. täyspelivaatus.

Avaukset

- 1 NT 16—18 ap., arvoton dubbelton ja/tai 5-kortin yläväri sallittu. Vastajan 3 ♣ on loppusitoumus ja 2 ♣ ylävärikysely (ja takaa väh. tp-vihjeen arvoisen käden).
- 2 ♣ tpv. (paitsi sarjassa 2 ♣ — 2 ♦ — 2 NT, joka os. 23—24 ap.).
- 2 ♦, ♥ ja ♠ väh. 8 pelitikkiä ja kv. (Acol). Vastajan negat. tarjous on 2 NT, muut tarjoukset ovat tpv. Vastajan hyppy omassa värissä osoittaa poikkeuksellisen vahvan värin.
- 3 NT läpikäyvä 7-kortin alaväri ja yksi sivupito.

Jatkotarjoukset

Neljäs väri on kv. (kolmen tasolla lupaa

lisäksi vielä yhden tarjouksen). Uusi väri kolmen tasolla on kv., mutta hyppy uudessa värissä kolmen tasolle on tpv. Toisella kierroksella tehty hyppy omassa värissä tai partnerin on vahva täyspelivihje. Ylävärin kaksinkertainen korotus on tpv. (13—16 p.). Vastajan hyppy kahteen sangiin on tpv. (tas. jako ja 13—15 ap.); hyppy kolmeen sangiin on 16—18 ap. ja 4—3—3—3. Vastajan välitön hyppy omassa värissä yl. 18 p. — ja slammivihje. Avaajan reserve osoittaa hyvää kättä (17—19 p.), mutta ei ole vaatimus. Vastajan reserve on kv.

Slammitekniikka

Neljä sangia ässäkysele (neljän ässän Blackwood); muutamissa harvoissa tapauksissa on 4 NT kvantitatiivinen. Vapaa 5 NT (hyppy 5 NT:hen kysyy valtin kolmea huippukorttia) ja vastaukset 6 ♣ ei yhtään, 6 ♦ yksi, 6 ♥ kaksi, 6 ♠ kolme.

Cue tarjoukset (edellyttävät valttivärin sovituksi).

Tarjouskilpailun uudet tehtävät

Tarjouskilpailussa käytetään Standardia, josta on selostus lehdessä 1/71.

Rinnan henkilökohtaisen kilpailun kanssa voidaan tarjouskilpailuun ottaa osaa myös joukkueittain. Joukkuekilpailussa noudatetaan seuraavia sääntöjä: Joukkueeseen saa kuulua kolme tai neljä kilpailijaa. Jos joukkueessa on neljä jäsentä, otetaan kussakin osakilpailussa kolmen parhaan tulos huomioon. Kunkin osakilpailun pisteet lasketaan yhteen ja vuoden lopussa eniten pisteitä kerännyt joukkue palkitaan. Osallistuminen ei edellytä tilaajana olemista ja osallistua saa myös vain joihinkin osakilpailuihin. Toimitukselle kaikkien harrastajien vastaukset ovat tärkeätä informaatiota, ja siksi toivomme lukijoiden kommentoivan vastauksiaan. Kommentit eivät vaikuta tehtävistä saataviin pisteisiin. Lisäksi toivomme lukijoiden lähettävän toimitukselle tarjoustehtäviä, joita voimme mahdollisesti käyttää tässä kilpailussa, kuntopuntarissa tai jossakin muussa yhteydessä. Innostaakseen kaikkia mukaan toimitus arpoo kaikkien osallistuneiden kesken kolme hyvää bridgekirjaa ja lisäksi saa parhaiten menestynyt yhden. Vastaukset postikortilla ja kirjeessä, jonka päiväys ei saa olla myöhäisempi kuin 25. 10. Vastaukset lähetetään osoitteella:

BRIDGE-lehti
Iivisniemenaukio 2
02260 Suomenoja

Lähettäessä kirjoituksia "Kirjeitä lukijoilta"-osastoon pane ne erilliselle paperille (mutta kyllä samaan kuoreen tarjouskilpailuvastausten kanssa). Muista kommentoida tarjouskilpailua ja kuntopuntaria erityisesti ja lehteä yleensä!

III osakilpailun tehtävät

1. P/ei kukaan, IMP

♠ A Q 9 5 3	♥ J 8 3	♦ K J 7	♣ Q 5
L	P	I	E
pas	1 ♦	pas	1 ♠
	2 ♦	pas	?

2. P/kaikki, parikilpailu

♠ 8 7 5 4 2	♥ K 8 3	♦ 5 2	♣ A Q 7
L	P	I	E
	1 ♥	2 ♣	?

3. L/P-E, IMP

♠ —	♥ 8 6 5	♦ A K J 10 7 5	♣ A 8 7 4
L	P	I	E
1 ♣	D	1 ♠	?

4. E/I-L, IMP

♠ 8 4 2	♥ A Q J 3 2	♦ A	♣ A J 4 2
L	P	I	E
			1 ♥
pas	2 ♦	pas	3 ♣
pas	4 ♣	pas	4 ♦
pas	4 ♥	pas	?

5. P/kaikki, IMP

♠ Q 8 6 4 2	♥ J	♦ A Q 6	♣ K 6 5 3
L	P	I	E
	1 ♦	1 ♥	1 ♠
pas	2 ♦	pas	3 ♣
pas	3 ♥	pas	?

Seuraava numero

ilmestyy 9. 12. ja siihen tarkoitetun aineiston on oltava toimituksessa viimeistään 27. 10., tarjouskilpailuvastaukset kuitenkin 25. 10.

Tarjouskilpailun toinen kierros

Christer Englund

1. I/kaikki, IMP

♠ A 7 5 ♥ A 8 3 ♦ A 6 4 2 ♣ A 9 5
E L P I
? 1 ♣

D — 10 p., pas — 3 p., 1 NT — 1 p.

Käytettävissämme olevat vaihtoehdot ovat pas, D ja 1 NT. Kullakin tarjouksella on omat etunsa ja haittansa. Siis on valittava se, joka pitkän päälle tuottaa parhaan tuloksen. Mikäli partnerilla on tasainen käsi vailla arvokorttivoimaa, on olemassa suuri riski, että joudumme pelaamaan kahdennettuna sellaista sitoumusta, joka panee meidät katumaan aggressiivisuuttamme. Vastustajien näin käärimä lihava potti onkin useimmiten heidän ainoa "täyspelinsä" massiivisen puolustusvoimamme takia. Passaamme siis ja odotamme tilanteen kehittymistä. Jos tarve vaatii tulemme mukaan myöhemmin. Tässä ideassa on kuitenkin se paha puute, että seuraavalla kerralla joudumme ottamaan kantaa kahden tai jopa kolmen tasolla. Riski on tällöin vielä monin verroin suurempi, että ajaudumme kahdennettuun pietipeliin. Ilmeistä on, että jos astumme leikkiin mukaan, se on tehtävä heti tai ei ollenkaan. Passatessamme saamme aina hyvän tuloksen silloin, kun peliä vievä puoli on maksajana. Arvokorttivoimamme on kuitenkin paitsi reilu myös erityisen sovelias valttipeliin edellyttäen, että P:lla on jakoetuja ja hivenen pelivoimaa. Vaikkakaan jakomme ei ole ihanteellinen ilmaisukahdennusta ajatellen, on hyvin epätodennäköistä, että vastustajat osaavat tai uskaltavat kahdentaa liukkaalle jälle ajauduttuamme yhden tason väripelimme.

1 NT on paitsi riskialtis myös huono tarjous huterien raamien takia (fakkikielellä asia ilmaistuna kädessä ei ole bodia).

Black: D. Verrattuna 1 NT:n avaukseen

on vastaava välitarjous huomattavasti riskialttiimpi tarjous. Itse asiassa tällöin täyspeli on paljon epätodennäköisempi ja monin verroin useammin saamme tuntea nahoissamme rankaisun seuraukset.

Tästä seuraa, että 1 NT:n välitarjouksen on oltava vahvempi kuin 1 NT:n avaus-tarjous, joko arvokorttivoiman tai sen sijoittumisen suhteen (tällä tarkoitetaan käsiä, jotka ovat vahvempia vain sen takia, että ne ovat avauskäden takana). Aktuelli käteni ei parantunut 1 ♣:n avauksen johdosta vähääkään, joten sillä ei pidä koskaan tarjota 1 NT.

Toki en henno passatakaan, joten jäljelle jää vain kahdennus. Mikään muu vaihtoehto ei ole harkinnan arvoinen.

Tässä "maratonkommentissa" on paljon huomionarvoista asiaa.

Guthwert: D. En hyväksy missään tapauksessa 1 NT:n tarjousta neljällä orvolla äsällä, vielä vähemmän sen jälkeen, kun vastapuoli on avannut.

Suurin piirtein samat motivaatiot esiintyvät useimpien panelistien kommentteissa. Poikkeuksena ääni korvesta:

Schaltz: 1 NT. Tällä jaolla en kahdenna.

Perustelu voidaan jättää vaille lähempää tarkastelua, siksi murskaava on muun panelin tuomio.

Hiron: pas. Melko hyvänä kakkosena tulisi kysymykseen kahdennus. Parikilpailussa en kuitenkaan varmasti voisi hillitä itseäni, vaan tekisin jotain sellaista, jota luultavasti joutuisin myöhemmin katumaan.

Lukijat: Enemmistö kallistui odotetusti raadin kannalle. Olisin kuitenkin odottanut, että pas olisi saanut osakseen enemmän kannatusta. Keskiarvo kierroksen korkein 7,5. Äänet jakautuivat seuraavasti: D — 70 %, 1 NT — 17 %, pas — 12 %. Yksi kannattaja löytyi 1 ♦:lle.

2. E/ei kukaan, parikilpailu

♠ A 4 ♥ A Q 10 2 ♦ K Q 4 2 ♣ J 9 5
E L P I
1 NT 2 ♣ D 2 ♠
pas pas 3 ♦ pas
?

pas — 10 p., 3 ♥ — 5 p., 3 ♠, 4 ♦ ja 4 ♥ — 1 p.

Varsin monet raadin jäsenet eivät vaivautuneet lainkaan pohtimaan tehtävän keskeisintä kysymystä, onko 3 ♦ kierrosvaatimus vai ei. Kahdentaessaan L:n välitarjouksen P:lla on vähintään 3 puolustus-tikkiä ristivalttina ja 7 ap:stä ylöspäin voimaa. Tästä on se luonnollinen seuraus, että 3 ♦ on kilpaileva tarjous ja korkeintaan mieto täyspelivihje. Vahvan käden P voi osoittaa kolmella padalla, 3 NT:lla tai hyppäämällä ruudussa. Tässä valossa vaikuttaa alaväritäyspeli kovin optimistiselta puhumattakaan todennäköisistä ristivarkauksista. Parhaassa tapauksessa kotipelin edellytyksenä on onnistunut herttaleikkaus, joka tarjoussarjaan viitaten jäänee pelkäksi haaveeksi.

Vielä epävarmemmalta yritykseltä vaikuttaa 3 NT, koska partneri ei kyennyt tarjoamaan 2 NT. Koska vastustajat luopuivat niin helpolla leikistä, heillä tuskin on yhteensä enempää kuin 9 pataa. Siis P:lla ilmeisesti on pari patahakkua. Tästä seuraa, että parikilpailutopin kalastelu kolmella hertalla on uhkarohkeata, jos senkin vuoksi, että P:lla tuskin on 3-kortin herttaa (voidaan hyvällä syyllä olettaa, että hänellä on 9 alavärikorttia). Tällöin joudutaan neljään ruutuun, jonka voi jo käydä kalpaten tarjoussarjan kielimien vinojakautumien takia. Pas on paitsi perusteltu myös taktisesti hyvä tarjous, koska +110 tai 130 ei koskaan anna huonoa tulosta (riippumatta siitä, vaikka kolme herttaa ja viisi ruutua olisivat rouva Fortunan erinomaisen suosiollisella avustuksella pelattavissa kotiin).

Hiron: pas. Passini kahteen pataan ilmoittaa partnerille: "Voitko kahdentaa kaksi pataa, minä en voi." Partnerini kolme ruu-

tua kertoo: "Ei, en voi." Hän ei ole tarjonnut 2 NT tai 3 NT, joten hänellä tuskin on balansoitu käsi. Hän tietää yhtä hyvin kuin minäkin, että kyseessä on parikilpailu. Mikä tärkeintä, hän ei ole tarjonnut 3 ♠. Saatamme saada ruutupelissä 11 tikkiä kokoon, ja joukkuekilpailussa korottaisin pykälällä, mutta parikilpailussa toivon, että +130 tai 150 tuottaa siedettävästi yli keskipelin.

Antakaamme puheenvuoro "ahneille" ja "utopisteille".

Svinhufvud: 3 ♥. Partnern torde visserligen inte ha 4-k. hj (han hade då troligen bjudit 3 kl) men 4 hj på 4—3 torde vara ett mycket bra kontrakt.

Schaltz: 3 ♥. Nyt partnerini voi tarjota 4 ♥, jos hänellä on 4-kortin hertta, tai ollessaan huolissaan padasta 3 ♠.

Arle: 3 ♠. Tämä Lehtisen mielitarjous on kerrankin paikallaan, mutta 3 NT:ia en aio jäädä pelailemaan. Kun seuraavalla kerralla tarjoan ruutua, P tajuaa, että on isoista asioista kysymys. Huomaa, että ruutupeli on hänen kädessään ja välttään lähdössä ristivarkaudelta.

Onpa hurjaa menoa, mutta kyllä Arle näyttää tuntevan Pappenheimiläisensä, sillä...

Lehtinen: 3 ♠. Pyytää lähdön kestäväällä patahollilla tarjoamaan 3 NT. Jos P:lla on 0—4—5—4, hän tarjonnee 4 ♥. Itse en uskalla tarjota 3 ♥, koska pelkään P:n ottavan sen 5-kortin värinä. Joudumme todennäköisesti viiteen ruutuun, jossa ristivarkaus voi tuottaa pietin, mutta en ole halukas jäämään osamerkintään P:n pitkien alavärien takia.

Todettakoon, että P:lla ei välttämättä tarvitse olla alaväreissä enempää kuin 8 korttia, esim.: ♠ x x ♥ x x x ♦ A x x x x ♣ K 10 x. Tällä kädellä kahdennus voi hyvinkin tulla kysymykseen, koska oma täyspeli on varsin epätodennäköinen. Standardissa 1 NT:n avaus voi poikkeuksellisesti sisältää heikon 5-kortin ylävärin. Lehtisen pelko on kuitenkin täysin aiheeton, koska jos partneri korottaa, on hä-

nellä niin hyvät kortit, että 4 ♥ on kotona 4—3 valtiillakin.

Stenberg: 4 ♦. 3 ru kan knappast vara krav, men 5 ru är inte uteslutet. 3 NT förefaller vara mindre troligt.

Lukijat: Vastaajien enemmistö oli 3 ♥:n kannalla, joka ilmeisesti johtui siitä, että P:n 3 ♦ käsitettiin kierrosvaatimukseksi. 3 ♥ — 51 %, pas — 31 %, 4 ♦ — 9 %. Hajaääniä annettiin tarjouksille 3 ♠, 3 NT ja 5 ♦. Keskiarvo siedettävä 5,8.

3. E/ei kukaan, IMP

♠	A	Q	♥	K	J	9	8	2	♦	J	2	♣	A	8	4	2
E			L						P			I				
1	♥								pas			3	♥			4
?																♣

pas — 10 p., 4 ♠ — 7 p., 4 ♥ — 5 p., Kuten muistettaneen osoittaa avausvärin kaksinkertainen korotus Standardissa 13—16 p. ja vähintään 4-kortin tuen. Tätä eivät monet raadin jäsenet näytäneet tietävän, mikä käy ilmi paitsi kommentaasta myöskin 4 ♥:n saamasta suuresta kannatuksesta raadin keskuudessa. Black perusti kahdennuksensa siihen, että 3 ♥ ei olisi täyspelivaatimus. Tästä syystä siitä ei ole annettu lohdotuspistettäkään, koska se on perin keho tarjous.

Kätemme arvo on selvästi kohonnut I:n välitarjouksen johdosta, sillä tämä kielii ristivarkauksista ja niin ollen valttivärin tehokkaasta käytöstä. Tästä huolimatta ei kätemme ole niin vahva, että se oikeuttaisi varmuustason välittömän ylityksen. Käytettävissämme on toki parempi ja turvallisempi vaihtoehto pas. Tähän tarjoukseen P tarjoaa hyvällä minimikädelläkin ja ♦ A:llä 4 ♦ (cue). Jos hän tarjoaa 4 ♥, joka on selvä pysäytys, on vastauksemme pas. Näin ei jouduta tarpeettomasti viiden tasolle, olkoonkin, että 11 tikkiä herttavalttina vaikuttaa todennäköiseltä. Hyvällä minimikädellä on oikea tarjouksemme 4 ♥. Tasaisilla käsillä, jotka sisältävät kyseenalaisia ristikuvia, kahdennamme ja varoitamme partneria ylittämästä varmuustasoa. Päivänselvää on, ettei meillä suinkaan tarvitse olla 4-kortin ristiä

kahdennukseemme. Kahdennus on toki ehdollinen ja luonteeltaan varoittava.

Hiron: 4 ♠. Jos partneri tarjoaa 5 ♦, tarjoan 5 ♥. Olen varma, että partnerilla on lyhyt risti, ja että hän nostaa kuuteen. Nyt vastapuoli todennäköisesti aloittaa ristillä. Mikäli teen cue-tarjouksen ristissä voi hyvinkin olla, että saan jonkun muun lähdön...

Hiron ilmeisesti pelkää ruutualoitusta, joka voi olla kohtalokas, kun partnerilla on: ♠ J x x ♥ A Q x x x ♦ A Q x x x ♦ A x x x x.

Arle: 4 ♠. Slammivihje on paikallaan, kun I kävi ilmoittamassa, että P:lla on lyhyt risti.

Saattaa hyvinkin olla, että I:n tarkoitukseksi olikin saada sinut vetämään tällaiset johtopäätökset, ja hänen todellinen "putkensa" onkin ruudussa...

Sorri: 4 ♥. Osoittaa hyvän avauskäden. Kahdennus olisi varoittava.

Svinhufvud: pas. 4 hj hade varit det svaga budet. Nu visar jag slamintresse. Ett bluffkontrollbud med 4 ru leker mig också i hågen. Den sistnämnda varianten kan ha ytterst intressanta konsekvenser ifall fienden har kört med likadana fasoner med ruterpaket som tillflykt!

Immonen: pas. Slammi on mahdollisuuksien rajoissa. Passaamalla saan lisää tarjoustilaa. Jos partnerilta tulee cue 4 ♦, niin invitoi slammiin 4 ♠:lla.

Koponen: pas. Normaali vaatimuspassi-tilanne. P:lla on nyt mahdollisuus tarjota 4 ♦ cuena. Jos hän kahdentaa 4 ♣, teen 4 ♥ ja em. cueen 4 ♠.

Lukijat: Tehtävä osoittautui odotettua viisaisemmaksi ja monen kilpailijan kompastukseksi. 4 ♥ — 33 %, D — 20 %, pas ja 4 ♠ — 14 %, 4 NT — 13 %, 5 ♣ — 5 %. Keskiarvo 4,0 jäi kierroksen alhaisimmaksi.

UUSI TILAUKSESI

4. P/P-E, IMP

♠	9	♥	A	J	10	9	♦	A	J	9	7	5	♣	A	4	3
E																
D																
?																

4 ♣ — 10 p., 4 ♠ — 6 p., 4 ♦ — 5 p., pas — 3 p.

Melko hämmennettyvä ja tulkinnanvarainen tarjoustilanne? Niin, mihinkään muuhun lopputulokseen ei voida päätyä raadin ja lukijoiden kannanottoja seuloittaessa. Kuitenkin tilanteen pitäisi mielestäni olla täysin selkeä ja luonnollinen. Tällä konventioiden aikakaudellamme kaikenkarvaiset extravaganssit pyrkivät pesiytymään myös luonnolliseen tarjousjärjestelmään. Näillä tarkoitan ideoita, jotka sinänsä saattavat olla hyviä, mutta joita ei pidä ympätä sopimattomiin kehyksiin. Niin terve järki (en malta olla korostamatta sen merkitystä jälleen kerran) kuin tarjousjärjestyksen selvästi viittaavat siihen, että P:lla on aito ja tukeva pataväri. Koska hän on passannut avausvuorollaan, ei tarjous voi olla kierrosvaatimus. Kuitenkin hyvät huippuarvomme ja välikorttimme oikeuttavat meidät täyspeliin, etenkin kun ne vielä sijaitsevat avauskäden takana. Patasingeltonista riippumatta 4 ♣ on hyvä tarjous, vaikkei se katakkaan kaikkia vaihtoehtoja. Paras tarjous on 4 ♣. Se pyytää partneria tekemään masiivisella patavärillä 4 ♣ ilmoittaen samalla kiinnostuksen punaisia värejä kohtaan, joten mahdollinen, joskin epätodennäköinen, ruutu- tai herttasitoumukseen ei jää löytymättä.

Ja miksi P:lla ei sitten voi olla ruutuja ja herttoja, kysyne joku. Panelistit antakoot vastauksen, mutta kysyjä voisi asettaa toisen kysymyksen: "Missä ovat kaikki padat?"

Black: 4 ♠. Koska partneri ei ole vaaravyöhykkeessä avannut 3 ♠:lla, hänellä täytyy olla jotain seuraavanlaista:

♠ A Q J 10 x x x ♥ x x ♦ x x ♣ x x. Hänellä saattaa vieläpä olla sivussa jotain hyödyllistä, kuten ♥ Q tai ♦ Q.

Koska olemme vaaravyöhykkeessä, olen sitä mieltä, että täyspeli on tarjottava.

Pasanen: 4 ♠. Vastustajat sotkevat kuviot hyvin. Kun nyt partneri tulee sisään vastustajan värillä, tietää se mielestäni hyvää ja tiheää 6-kortin väriä. Kun hänellä lisäksi täytyy olla sivuvoimaakin punaisten rouvien verran, on kuva selvä. ♠ 9 on kuvakortin väärtti ja nostan täyspeliin. Meneviä pitäisi olla 2 valtiissa ja 1 ristissä. Pelinviennistä sanoisin vielä, että ristin jakautumisen arvaus on ehdoton edellytys kotipelille, ja että ♠ 9 on jossain vaiheessa ehdoton edellytys kotipelille, ja että ♠ 9 on jossain vaiheessa otettava yli käteen.

Immonen: 4 ♣. Jos partneri olisi halunnut minun vain valitsevan punaisten värien välillä, hän olisi tarjonnut 4 ♣ — sehän on vastapuolen viimeksi näyttämä väri. Nyt oletan, että hänellä on naito pataväri. Tarjoamalla 4 ♣ siirrän pallon hänelle. Mikäli hänen patavärisensä on riittävän tukeva, hän voi tarjota 4 ♠. Muussa tapauksessa hän saa valita ruudun tai herttan.

Tämä kommentti sisältää kaikki ongelmaan liittyvät olennaiset seikat, ja se onkin mielestäni kierroksen paras.

Deery: 4 ♣. Tämä käsi ei ole vailla slamimahdollisuuksia, vaikka partneri onkin passannut. Singelton risti ja oikeat punaiset kortit riittänevät, vaikka aionkin passata, jos hän tarjoaa 4 ♥. 4 ♦ on vaihtoehtoinen tarjous, mutta se saattaa asettaa partnerin liian suuren rasituksen alaiseksi.

Partnerin neljään pataan Deery tekisi varmasti cuetarjouksen ristissä — argghh... **Lehtinen:** 4 ♦. P on osoittanut patavoimaa ja vihjannut 3 NT:sta. Ristipitomme saat- taan olla riittämätön, joten teen varovaisen 4 ♦. Käsi on rajatapaus 3 NT:n ja 4 ♦:n välillä, mutta 4 ♥ olisi mielestäni virhe. Punaista väriä P olisi vaatinut tarjoamalla 4 ♣ kolmen padan asemesta.

Tässä on uusi näkemys 3 ♠:n merkityksestä. Se olisikin erittäin varteetotettava,

jollei P olisi passannut. Kaavaillulla kädellä on P:n kopaistava ilman ristipitoa-kin 3 NT, eikä asettaa partneria näin hankalaan tilanteeseen (eihän passannut käsi voi vaatia kategorisesti 3 NT:iin vain sen tiedon perusteella, että partnerilla on avauskäsi).

Guthwert: pas. Partnerilla on varmasti hyvä 6-kortin pata. Vaaravyöhykkeessä tekemäni ilmaisukahdennus on jo antanut hyvän käden. Lisäksi valttimattaus uhkaa melko varmasti ristissä.

Varovaisen kenraalin kanta.

Lukijat: Lukijat eivät vastauksista päätellen uskoneet P:n pataväriin, 4 ♦ — 38 %, 4 ♣ — 25 %, 3 NT — 22 %, pas — 7 %, hajaääniä saivat 4 ♥, 4 ♠ ja 5 ♦. Keskiarvo 4,2.

5. L/kaikki, IMP

♠	Q	7	5	♥	Q	9	8	2	♦	10	7	5	3	2	♣	K
E				L					P						I	
1 ♦				pas					1 ♣						pas	
2 ♥				pas					1 ♥						pas	
?				pas					2 ♠						pas	

Tarkasteltaessa partnerin manööveriä viitataan oitis edelliseen tehtävään, jonka alustuksen johtojatoksena oli, "terve järki ja luonnollisuus ennen kaikkea." Ne jotka näkivät konvention peikon P:n 2 ♠:n tarjouksessa kuvitellen, että se kysyy sangipitoa tai jotain muuta yhtä kahelia, eivät ansaitse edes lohdutuspistettä. Sovittuamme rajoitetulla tarjouksella hertan valtiksi on 2 ♠ täyspelivihje. P:lla on joko singelton tai renonssi ruutu, koska hän ei avannut 1 NT, eikä liioinnin hypännyt sangissa. Siis kaikki arvokorttimme ovat toimivia, ja noston täyspeliin pitää olla automaattinen. Kaikki ylimääräiset tarjoukset ovat tarpeettomia — nehän antavat vain lisäinformaatiota puolustukselle.

Black: 4 ♥. Niin, mitä muutakaan voin tarjota, kun kaikki arvoni ovat tehokkaita kattaen partnerin viidestä tai kuudesta menevästä tikistä kolme.

Nilsland: 4 ♥. Kan inte se något problem här. Partnern inviterar och man har en maximihand. Tre "Halléness" (Det är vad

Puolustustarjoukset

Puolustustarjouksia käsittelevän kirjallisuuden puute on nähtävästi syynä siihen, että eniten virheitä tarjouksissa tehdään senjälkeen kun vastustajat ovat avanneet. Laitimallani 29 sivuisella monisteella pyrin ainakin jossain määrin tätä puutetta poistamaan.

Monisteessa on kartoitettu koko puolustustarjouskenttä. Tavallisimpien tilanteiden lisäksi olen ottanut mukaan muutamia harvinaisempia kahdennuksia: responsiiviset, negatiiviset, loogiset ja täyspelivihjekahdennukset. Tekstiä selventämässä on lähes sata esimerkkikättä.

Monisteen hinta on 3 mk + postikulut ja sen voi tilata osoitteesta

ISMO KOPONEN
Kasarminkatu 8 D 54
00140 HKI 14

Hallén kallar ess — honnörer i partnersen färger).

Lehtinen: 4 ♥. P:n 2 ♠ ei ole mikään neljännän värin konventio, sillä valttivärin löydyttyä (hertta väh. 4—4) kuvataan kädet mahdollisimman hyvin. Nyt P:n 2 ♠ osoittaa singeltonin. Täten aneeminen ruutu on pelkästään ansio.

Erittäin tärkeä näkökohta.

Sorri: 3 ♥. En usko täyspeliin, koska partneri ei hypännyt hertassa. Tosin hän on saattanut aristella käsien huonoa yhteensopivuutta lyhyen ruutunsa takia.

Pessimistinen näkemys, mutta hänkin on kahden vaiheilla.

Lukijat: Raadin yksimielisyys ei vallinnut lukijoiden keskuudessa, 4 ♥ — 49 %, 3 ♥ — 43 %. Loput vastaajista sortuivat ehdottamaan 2 NT:ia, 3 ♣:ia ja 3 ♠:aa. Keskiarvo 5,3.

Lukijakilpailu

Ennen siirtymistä varsinaiseen asiaan huomautan, että postin jakelussa ilmenneiden epäselvyyksien takia saattaa jonkun tulos puuttua tuloluettelosta. Tämä on erittäin valitettavaa, mutta lehti ei voi

kantaa vastuuta postin munauksista. Olen kuitenkin vakuuttunut, että tilanne korjautuu seuraavaan numeroon mennessä. Lisäksi tähdennän, että osallistuminen joukkuekilpailuun ei ole sillä selvä, että samalla paperinpalalla on neljän henkilön vastaukset. Joukkue on myös nimettävä. Toimituksen työn helpottamiseksi suosittelem, että kukin kilpailija lähettää vastauksensa erikseen. Tämän ohella joukkueet voivat lähettää samalla paperilla kaikkien vastaukset vielä erikseen. Tällä kierroksella keräsi täyden potin kokonaista kuusi kilpailijaa. Heidän kesken jouduttiin suorittamaan arvonta, ja kirjapalkinnon saa jo toistamiseen Ilkka Ojala, joka oli viime kierroksen voittaja. Keskiarvo 26,7.

50 p. Matti Koivisto, Helsinki

Juha Leskinen, Turku

Torsten Maaniitty, Nilsia

Ilkka Ojala, Helsinki

Markku Seppänen, Otaniemi

Hannu Sokka, Otaniemi

45 p. Jaakko Grundström, Turku

42 p. Risto Heikkilä, Tikkurila

Kurt Lagerbohm, Helsinki

Kari Leppänen, Helsinki

41 p. Jouko Paganus, Otaniemi

Frej Palmberg, Turku

40 p. Raimo Leppänen, Helsinki

Kokonaiskilpailussa alkaa

erottua selvä kärki.

95 p. Ilkka Ojala

92 p. Hannu Sokka

90 p. Matti Koivisto

Markku Seppänen

85 p. Jaakko Grundström

83 p. Torsten Maaniitty

Joukkuekilpailussa teekkarijoukkue Välikalja lisäsi vain etumatkaansa ottamalla täydet pisteet.

277 p. Välikalja, Helsinki

253 p. Palmberg, Turku

220 p. Saarenoksa, Helsinki

213 p. Sundsten, Turku

207 p. Etiäiset, Helsinki

203 p. Nieminen, Turku

Osallistujien kesken arvotut kolme kirjaa lankesivat seuraaville:

Matti Komi Helsinki, Pekka Kilpikoski Helsinki, Aulis Kyllönen Inha.

Onnittelut voittajille.

Paneelin vastaukset

	1	2	3	4	5
George H. Black					
Portugali D	3 ♥	D	4 ♠	4 ♥	
Desmond Deery					
Eire D	pas	4 ♥	4 ♣	4 ♥	
Alan Hiron					
Englanti pas	pas	4 ♠	4 ♦	4 ♥	
Mats Nilsland					
Ruotsi D	pas	4 ♠	4 ♠	4 ♥	
Peter Schaltz					
Tanska 1 NT	3 ♥	pas	4 ♣	4 ♥	
Alvar Stenberg					
Ruotsi D	4 ♦	4 ♥	4 ♦	4 ♥	
Pontus Svinhufvud					
Ruotsi D	3 ♥	pas	4 ♣	4 ♥	
Martin Arle					
Helsinki D	3 ♠	4 ♠	4 ♣	4 ♥	
Heinz Guthwert					
Helsinki D	pas	pas	pas	4 ♥	
Pentti Immonen					
Turku D	pas	pas	4 ♣	4 ♥	
Erkki Pasanen					
Vaasa D	4 ♥	4 ♠	4 ♠	4 ♥	
Kalevi Sorri					
Helsinki D	pas	4 ♥	4 ♣	3 ♥	
Toimitus					
Ismo Koponen					
D	3 ♥	pas	pas	4 ♥	
Heikki Lehtinen					
D	3 ♠	pas	4 ♦	4 ♥	
Christer Englund					
D	pas	pas	4 ♣	4 ♥	

**Tarjouskilpailu-
vastaukset viimeistään
25. 10.**

Kuntopuntari

Ismo Koponen

Tehtävät

1. E/kaikki, IMP

♠ A K Q 6 5 ♥ A K 8 2 ♦ K 8 6 3 ♣ —
 E P
 1 ♠ 2 NT
 3 ♥ 3 NT
 ?

2. E/P-E, IMP

♠ 7 6 4 ♥ 3 ♦ 8 6 ♣ A K Q J 7 3 2
 E P
 3 NT 4 ♥
 ?

3. E/kaikki, IMP

♠ A Q ♥ A K 8 6 5 3 ♦ A 9 ♣ 7 4 3
 E L P I
 1 ♥ 2 ♣ 2 ♥ 3 ♣
 ?

4. P/P-E, IMP

♠ Q 8 7 3 ♥ K J 7 5 ♦ A J 7 ♣ K 3
 E P
 3 ♥ 1 ♥
 4 ♦ 4 ♣
 ? 5 ♦

5. Istut E:nä, millä kortilla aloitat seuraavassa tarjoussarjassa

L	P	I	E
3 ♦	pas	3 NT	pas
pas	pas		

Sinulla on:

♠ A 7 3 ♥ K 10 7 3 2 ♦ 8 7 3 ♣ 4 2

6. Puolustat E:n korteilla 3 NT:ia seuraavassa tarjoussarjassa

E	L	P	I
1 ♠	pas	pas	3 ♣
pas	3 NT	kaikki passaavat	

♠ 10 9
 ♥ A Q
 ♦ 8 4 2
 ♣ K Q 10 9 7 5

♠ A J 5 4 2
 ♥ K 8 2
 ♦ 6 5
 ♣ A J 4

P aloittaa ♠ 8:lla ja voitat pöydästä pelatun yhdeksikön ässällä. Miten suunnittelet puolustuksen?

7. In avattua 1 ♦ ja hypättyäsi 2 ♥:aan L tarjoaa ensin 2 ♠ ja seuraavalla kierroksella korottaa partnerin 3 ♠ täyspeliin.

♠ Q J 3
 ♥ 7 3
 ♦ A K J 8
 ♣ Q J 10 4
 ♠ K 9
 ♥ A K Q 8 5 4
 ♦ 6 3
 ♣ 8 6 3

Partneri aloittaa ♥ 6:lla, voitat tikin rouvalla ja pelinviejältä tulee ♥ 9. ♥ A:lle L tunnustaa ♥ 10:llä ja P ♥ 2:lla. Miten jatkat?

8. Istut E:nä ja tarjoussarja menee seuraavasti

E	L	P	I
1 ♠	D	pas	2 ♥
pas	3 ♣	pas	3 ♦
pas	3 ♥	pas	4 ♥
pas	pas	pas	

♠ 8 3
 ♥ K 9 6 3
 ♦ A K Q 4
 ♣ J 8 4

♠ A K 10 7 4 2
 ♥ A 7 4 2
 ♦ 9
 ♣ 10 6

P aloittaa ♠ 5:llä ja voitat tikin K:lla. ♠ A:lle pelinviejältä putoaa rouva ja partneri tunnustaa väriä kuutosella. Miten jatkat?

9. L/kaikki

♠ Q 2
 ♥ A K Q
 ♦ A 6 4 3
 ♣ A 9 8 7

Olet L:n korteilla pelinviejä 5 ♦:ssa ja P

Bridgeliiton toimisto

Kaikki jäsenkerhojen tai yksityisten jäsenien yhteydenpito hoidetaan liiton toimistossa työskentelevän kanslistin rouva Aulikki Ylösen kautta. Hän on tavattavissa toimiston aukioloaikoina: arkisin 10—12 (ei lauantaisin) puh. 88 91 75. Lisäksi rouva Ylönen on tavattavissa puhelimitse joka keskiviikko 17—19 puh. 42 43 72.

Normaalien liiton kanssa hoidettavien asioiden lisäksi pelaajat voivat tiedustella sijoituksiaan MP-kilpailuissa yms. Liiton kanslisti ohjaa myös muut tiedustelut oikeille henkilöille (liiton kautta tilattava materiaali, tiedustelut kursitoiminnasta tms.).

Ainoa asia, jota ei hoideta, on MP-kilpailujen varaaminen jonka hoitaa edelleen Pertti Louhimies (Alkutie 41 F 00660 Helsinki 66, puh. 749 709 (ilt.)).

Varaukset on tehtävä vähintään kolme kuukautta etukäteen.

lähtee ♥ J:lla. Kuinka suunnittelet pelinviennin?

10. Vastustajien passatessa nouset L:n korteilla 6 ♠:aan.

♠ A Q J 10 8 5
 ♥ 7
 ♦ A 6
 ♣ J 10 8 4

♠ K 9 7 3
 ♥ A Q
 ♦ 8 5
 ♣ A Q 9 7 2

P aloittaa ♦ K:lla. Voitettua tikin ässällä otat vastustajien valtit pois kahdella kierroksella. Miten jatkat?

11. Tarjoussarja menee seuraavasti

L	P	I	E
1 ♥	2 ♣	pas	2 ♦
3 ♥	pas	4 ♥	pas
pas	pas		

♠ J 5 4
 ♥ A K Q J 10 9 8
 ♦ 4
 ♣ K 2

♠ A K 9 3
 ♥ 7 6 3
 ♦ 8 6 3
 ♣ J 6 4

P aloittaa ♦ A:llä ja jatkaa ♦ Q:n, jonka varastat. Joudut pelaamaan valttia kolme kierrosta, koska P:lla on kaikki puuttuvat hertat. Miten jatkat?

12. E:n avattua 1 ♦ sinusta tulee L:n korteilla pelinviejä 4 ♥:ssa.

♠ A 8 2
 ♥ A K Q J 10 2
 ♦ —
 ♣ 10 9 8 7

♠ 10 7 4 3
 ♥ 7
 ♦ K 9 8 5 4
 ♣ K Q J

P aloittaa ♦ Q:lla, pelaat pöydästä pienen ja varastat tikin ♥ 2:lla. Pelattuasi kaksi suurinta valttia huomaat, että P:lla on niitä viisi kappaletta ja E:llä vain singelton. Pöydästä olet sakannut hertan ja ruudun. Mikä on paras mahdollisuutesi saada sitoumus kotiin?

Ratkaisut

1. 4 ♦ — 2 p., 6 ♦ — 1 p. Partneri on tarjouksillaan osoittanut 2—3—4—4 jakautuman. Kolmen kortin patatuen hän olisi osoittanut tarjoamalla 3 ♠ ja vastaavasti neljän kortin herttatuella hän olisi tehnyt herttäyaspelin. Lisäksi hänellä tulee olla kädessään ♥ Q, sillä sangihypyssä kaikkien tarjoamattomien värien tulee olla ainakin jollakin tavalla varmistettuja. 4 ♦ on slammivihje ja mikäli P ei ota sitä vastaan, tarjoa joka tapauksessa seuraavalla kierroksella 6 ♦. Syy siihen ettet suoraan hyppää pikkuslammiin on se, että korteissa saattaa olla "seiska".

2. Pas — 2 p., kaikki muut tarjoukset — (— 2) p. Partnerin 4 ♥ on loppusitoumus, eikä sinulla ole mitään aihetta tarjota korttejasi uudestaan.

3. 4 ♡ — 4 p., 3 ♡ — 1 p. Täyspelin pitäisi olla korkeintaan leikkauksen takana, joten se pitää tarjota. Vastustajien ristitarjousten perusteella partnerilla on lyhyt risti, joten voit laskea kuusi herttatikkiä ♠ ja ♦ A:t ja ainakin yhden varkaustikin.

4. 5 ♡ — 6 p., 6 ♡ — (—) 2 p. Partnerin 4 ♣ on cue-tarjous, jolla hän osoittaa ensimmäisen varmistuksen ristissä ja samalla kieltää ensimmäisen varmistuksen padassa. Cue-tarjoushan tehdään taloudellisimmassa pelin vaihtoehdossa. 4 ♦ :llasi osoitat ♦ A:n ja partneri puolestaan 5 ♦ :lla saman värin kuninkaan. Samalla hän kuitenkin kieltää myös toisen varmistuksen padassa em. syystä. Koska näet, että vastustajat voivat ottaa kaksi ensimmäistä patatikkiä kannelta tyydyt pelaamaan 5 ♡:aa.

5. ♠ A — 4 p. Vastustajien tarjouksista ilmenee, että heti kiinni päästyään he voivat ottaa yhdeksän tikkiä. Aloittamalla ässällä voitat tempon ja jos saat partnerilta positiivisen merkinannon, jatkat pataa, muussa tapauksessa käännät toisessa tikissä herttaa. Jotta hertta-aloitus onnistuisi, on partnerilla oltava siinä kaksi kuvaa ja se tuntuu epätodennäköiseltä.

6. Herttahakku — 5 p. Heti aluksi sinun tulee päättää, onko partnerin aloitus tehty dubbeltonista vai kolmen kortin väristä. Lähes kaikissa alkeiskirjoissa on esitetty, että arvottomasta dubbeltonista tai kolmen kortin väristä lähdetään suurimmalla. Muutama vuosi sitten eräät teoreetikot esittivät parannuksen tähän. Heidän mukaansa dubbeltonista aloitetaan suurimmalla ja kolmesta hakusta keskimmaisella kortilla. Tämän mukaan aloitus on siis tehty dubbeltonista. Vaikka pelaisikaan tätä ns. MUD-konventiota, sinun tulee vetää tarjoussarjasta sama johtopäätös. L:llä on ilmeisesti avauskäsi ja ainoa syy siihen, ettei hän kahdentanut on se, että hänellä on neljän kortin pata. Silloin kun pelinvetäjällä on neljän kortin pata, ei oma patavärisi kasva. Paras tapa yrittää pie-

tiä, on katkaista yhteydet pöytään, niin ettei pelinviejä pääsisi käyttämään hyväkseen ristiä. Herttakäännöllä teet pietin, kun pelinviejän käsi on esim. seuraava:

♠ K Q 7 4 ♡ J 7 6 3 ♦ A K 10 ♣ 6 2
Jos käännät toiseen tikkiin jotain muuta kuin herttaa L tulee kiinni ja hän leikkaa ristiä kympillä, jonka jälkeen sitoumus on kotona.

7 Herttahakku — 4 p., ♡ K — 1 p. Olet saanut kaksi tikkiä ja kaksi pitäisi saada lisää. Partnerilla ei voi olla tässä tarjoussarjassa ristissä ässää ja kuningasta. Jos hänellä on ♣ A, se on puolustuksen kolmas tikki ja neljäs pitää saada valttista. Valttitikin pystytkin kasvattamaan, jos partnerilla on ♠ 10. Pelaamalla herttahakun pakoitat P:n pelaamaan valttikympin, silloin kun hänellä sellainen on. Pöytä varastaa kuvalla yli, mutta sen jälkeen sinun valttikombinaatiosi tekee yhden tikin. Pelinviejän käsi on:

♠ A 8 7 5 4 2 ♡ J 10 9 ♦ Q 10 ♣ K 9
Jos L pelaa pöydästä ruutua, panet ♠ 9:n kolmanteen ruutukierrokseen, jolloin pelinviejä ei pääse sakaamaan ristejään. Pieti tulee ♠ K:lla ja ♣ A:llä. ♡ K:lle annetaan yksi lohdutuspiste, koska olit oikeilla jäljillä.

8. Patahakku — 6 p. Pelinviejän jako on aivan ilmeisesti 2—4—3—4 tai 2—4—2—5, joten kaksoisrenonssikäännöllä et häviä mitään. Sen sijaan ensimmäisessä tapauksessa saat varman pietin.

♠ J 6 5
♡ 5
♦ 10 7 5 3 2
♣ 9 7 3 2

♠ Q 9
♡ Q J 10 8
♦ J 8 6
♣ A K Q 5

♠ 8 3
♡ K 9 6 3
♦ A K Q 4
♣ J 8 4

♠ A K 10 7 4 2
♡ A 7 4 2
♦ 9
♣ 10 6

P
L I
E

Pelinviejä sakaa kädestään ruudun ja voittaa tikin pöytään. Hän jatkaa kaksi kierrosta valttia, jotka molemmat laistat. Jos hän tämän jälkeen pelaa kolmannen valtin, otat sen ässällä ja jatkat vielä keran pataa, jolloin valttihakkusi kasvaa pietitiksi. Jos L kahden valttikierroksen jälkeen pelaa jompaakumpaa alaväriä, tulet saamaan pietin varastamalla.

9. Sakaa ristihakku herttakuvulle — 4 p. Jako pelattiin bridgeolympialaisissa ja se oli seuraava:

♠ 7 6 4
♡ J 10 9 5 2
♦ K Q
♣ Q 10 3

♠ Q 2
♡ A K Q
♦ A 6 4 3
♣ A 9 8 7

♠ J 9 8 5
♡ —
♦ J 10 9 7 5 2
♣ K 6 2

♠ A K 10 3
♡ 8 7 6 4 3
♦ 8
♣ J 5 4

P
L I
E

Sinulla on kahden varman patamenevän lisäksi menossa vielä valttikin. Ainoa köti-pelimahdollisuus on päästä sakaamaan pöydän padat. Se onnistuu silloin kun risti on puolustuksella 3—3. Voitettuasi aloituksen pelaa kolme kierrosta ristiä, joista viimeisen varastat pöytään. Sen jälkeen tulet käteen ♦ A:llä ja saat kaksi pataa herttakuvulle ja kolmannen vahvalle ristille. USA—Ranska ottelussa jenkkien Bobby Goldman pelasi em. tavalla saaden sitoumuksen kotiin. Toisessa huoneessa Ranskan Lecerly sai ristialoituksen jälkeen yhden pietin.

10. Pelaa ♣ J ja pöydästä ♣ A riippumatta P:n pelaamasta kortista — 3 p. ♣ K-singeltonin pudottaminen on pieni lisämahdollisuus. Jos se ei onnistu sinulla on edelleen herttaleikkaus takataskussa ruutusaakasta varten.

11. Risti — 4 p. Tarjoussarjan perusteella P:lla on ♣ A ja ♣ Q. Pelaamalla ristiä

saat tällöin pöydän sotilaan kasvatetuksi. P voittaa tikin ja kääntää pataa, jonka voitat pöytään. Jos olet aikaisemmin pelannut ♣ K:n tulet käteen ruutuvarkaudella ja jatkat ristin kohti pöydän sotilasta, joka täten kasvaa patasaakasta varten. Jos pelasit viidenteen tikkiin ristihakun jatkat pöydästä ristiä ja lopputulos on sama.

12. Jatka kolme suurinta herttaa ja sakaa niille pöydän risti — 6 p.

♠ Q 6
♡ 9 8 5 4 3
♦ Q J 10 7
♣ 5 2

♠ A 8 2
♡ A K Q J 10 2
♦ —
♣ 10 9 8 7

♠ 10 7 4 3
♡ 7
♦ K 9 8 5 4
♣ K Q J

♠ K J 9 5
♡ 6
♦ A 6 3 2
♣ A 6 4 3

P
L I
E

Tarjoussarjan perusteella E:llä on ♣ A, eikä tällöin puolustus pääse avaamaan ruutuväriä. Valtaamisen jälkeen pelaat ristiä kunnes E voittaa. Hän voi ottaa ♦ A:n, jolloin menetät ristin, ruudun ja padan. Jos et "avblokeerannut" pöydän ristejä, E voittaa jo ensimmäisen tai toisen ristikierroksen ja kääntää pataa, jolloin kädestäsi häviää ainoa kiinniottokortti.

Arvostelu

Tarjoustehtävät	
alkeet hallitseva	1—4 p.
kokenut kerhopelaaja	5—9 p.
hyvä tarjoaja	10—14 p.
Puolustustehtävät	
alkeet hallitseva	5—10 p.
kokenut kerhopelaaja	11—15 p.
hyvä puolustaja	16—19 p.
Pelinvientitehtävät	
alkeet hallitseva	3—9 p.
kokenut kerhopelaaja	10—13 p.
hyvä pelinviejä	14—16 p.

Kilpailurintamalta

Ismo Koponen

1972 HUHTIKUU

9 Rauman BK, pari-MP

- | | |
|--------------------------|-------|
| 1. A Jalonen—O Jalonen | 2 MP |
| 2. O Manni—M Nieminen | 1 MP |
| 3. M Tenkanen—K Tenkanen | 40 vp |
| M Mäkelä—O Tolvanen | 40 vp |
| 5. S Heino—I Korhonen | 20 vp |

23 Varkauden Tehtaan Klubi,
pari-MP, 25 paria

N-S

- | | |
|-------------------------------|-----------|
| 1. Luukka—P Koskinen | 453 2 MP |
| 2. M Larjuskin—G Suokko | 466 50 vp |
| 3. I Kajonen—T Kajonen | 522 30 vp |
| 4. T Parkkinen—O Ruotsalainen | 550 20 vp |
| 5. M Metsälä—S Metsälä | 571 |

N-S

- | | |
|------------------------------|-----------|
| 1. A Horttanainen—R Laitinen | 615 2 MP |
| 2. T Niemi—P Soikkeli | 585 50 vp |
| 3. H Nyyssönen—U Lehtonen | 575 30 vp |
| 4. M Hanski—A Rinttilä | 561 20 vp |
| 5. Kemppe—Hiltunen | 556 |

1972 TOUKOKUU

5 Olympiajoukkueen pari-MP, 46 paria

N-S

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 1. H Guthgwert—Ke Sorri | 597 2 MP |
| 2. P Heitto—J Oksanen | 578 1 MP |
| 3. O Puurtinen—R Saarenoksa | 544 50 vp |
| 4. E Auramaa—S-O Lindblad | 543 30 vp |
| 5. M Keränen—Ka Sorri | 516 20 vp |

E-W

- | | |
|---|-----------|
| 1. G Feodoroff—P Puusaari | 354 2 MP |
| 2. A Koikkalainen—G Suokko | 380 1 MP |
| 3. C Englund—H Forsblom | 412 50 vp |
| 4. I Tuominen—E Väinölä | 413 30 vp |
| 5. V Jokinen—K Walden | 422 20 vp |
| 11. 5. Mixed-MP Lappeenrannassa, 33 paria | |

N-S

- | | |
|------------------------------|-----------|
| 1. T Honkavuori—R Honkavuori | 893 2 MP |
| 2. L Matomäki—M Matomäki | 841 75 vp |
| 3. J Kaitera—M Sihvola | 839 50 vp |
| 4. S-L Kainulainen—H Kalpa | 796 25 vp |

E-W

- | | |
|---------------------------------------|-----------|
| 1. S Puustinen—M Puustinen | 615 2 MP |
| 2. S Metsälä—M Metsälä | 628 75 vp |
| 3. L Torkki—T Torkki | 644 50 vp |
| 4. E Suokko—M Larjuskin | 653 25 vp |
| 5. P Aimala—P Heitto | 654 |
| 16 Tapiolan Trikki, pari-MP, 54 paria | |

N-S

- | | |
|----------------------------|-----------|
| 1. G Alenius—A-L Sundström | 980 2 MP |
| 2. J Pesonen—S Stubb | 950 1 MP |
| 3. P J Koskinen—M Rajamäki | 943 60 vp |
| 4. K Kivilehto—R Ylönen | 931 40 vp |
| 5. A Talo—P Pulkkinen | 918 30 vp |
| 6. T Fräki—R Westerholm | 900 20 vp |
| 7. K Linden—N Nyberg | 896 |

E-W

- | | |
|---------------------------|-----------|
| 1. S Castren—M Castren | 640 2 MP |
| 2. K Berglund—G Rehn | 706 1 MP |
| 3. H Furman—I Maslovat | 718 60 vp |
| 4. E Eriksson—G Eriksson | 723 40 vp |
| 5. M Arle—J Linden | 730 30 vp |
| 6. J Kurko—H Sokka | 746 20 vp |
| 7. I Uimonen—I Vuorivirta | 757 |

23 Olympiajoukkueen pari-MP, 40 paria

N-S

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 1. Ka Sorri—Ke Sorri | 544 2 MP |
| 2. C Englund—K Nortola | 531 75 vp |
| 3. T Anttonen—L Neimo | 516 50 vp |
| 4. M Keränen—U Silvennoinen | 511 25 vp |

E-W

- | | |
|--------------------------|-----------|
| 1. J Pesonen—S Stubb | 395 2 MP |
| 2. A Hirvonen—K Leppänen | 399 75 vp |
| 3. V Jokinen—K Walden | 413 50 vp |
| 4. C Holm—P Stenros | 418 25 vp |

20—21 Kokkolan Bridgekerho,
joukkue ja pari-MP

Joukkuekilpailu, 8 joukkuetta

- | | |
|--|----------|
| 1. A Pasanen—J Seppänen,
H Granholm—I Anttolainen | 83 1 MP |
| 2. J Hannonen—A Salmi,
T Maaniitty—A Mikkola | 67 50 vp |
| 3. Ahava—Korhonen,
Remsu—Katermaa | 62 |

Parikilpailu, 20 paria

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 1. E Smeds—O Vuorisalo | 621 2 MP |
| 2. H Granholm—I Anttolainen | 615 50 vp |
| 3. K Koistinen—A Virkkala | 604 30 vp |
| 4. A Pasanen—J Seppänen | 597 20 vp |
| 5. Remsu—Katermaa | |

KESÄKUU

10—11. Kuopion BK, joukkue- ja pari-MP

Joukkuekilpailu, 12 joukkuetta

- | | |
|---|----------|
| 1. A Horttanainen—R Laitinen | |
| G Feodorof—P Puusaari | 46 1 MP |
| 2. M Hanski—A Rinttilä,
E Turunen—K Koivula | 45 60 vp |
| 3. G Suokko—A Koikkalainen,
P Pulkkinen—A Talo | 37 40 vp |
| 4. P Aimala—C Rouvinen,
Räisänen—L Länsimies | 35 |

Parikilpailu, 28 paria

N-S

- | | |
|------------------------------|-----------|
| 1. G Bergroth—H Granholm | 897 2 MP |
| 2. A Horttanainen—R Laitinen | 866 50 vp |
| 3. N Koivula—E Kauranen | 811 30 vp |

- | | |
|---------------------------|-----------|
| 4. M Hanski—A Rinttilä | 804 80 vp |
| 5. K Koistinen—A Virkkala | 788 |

E-W

- | | |
|--------------------------|-----------|
| 1. K Koivula—E Turunen | 606 2 MP |
| 2. C Rouvinen—I Kajonen | 623 50 vp |
| 3. G Feodorof—P Puusaari | 630 30 vp |
| 4. M Kokko—T Turunen | 663 20 vp |
| 5. Metsälä—Torkki | |

HEINÄKUU

5—9 Hangon bridgeviikko

Joukkuekilpailu

- | | |
|---|----------|
| 1. K Lagerbohm—R Leppänen
R Ahonen—A Hirvonen | 78 2 MP |
| 2. A Talo—P Pulkkinen
G Suokko—M Larjuskin | 76 1 MP |
| 3. K Koivula—E Turunen
A Horttanainen—R Laitinen | 75 60 vp |
| 4. J Oksanen—S Lindblad
S Castren—S Tolmala | 73 40 vp |
| 5. G Björkman—B Wilkman
B Holmberg—T Strang | 70 30 vp |
| 6. H Arko—E Auramaa
S Stubb—J Pesonen | 67 20 vp |

Tampereen Bridge-Kisat

Avoimet MP-kilpailut —

joukkuekilpailut 14. 10. -72 klo 13.00 Ruotsalaisella Klubilla, Otavalank. 9.
parikilpailut 15. 10. -72 klo 11.00 Kauppaseurassa, Kirkkokatu 10.

Pelimaksu 10,—/päivä.

Ilmoittautuminen pelipaikalla.

Tervetuloa!

Tampereen Bridgekerho r.y.

Sekaparien Suomen mestaruuskilpailu

1. G Alenius—K Linden	1719	4 MP
2. A Raatikainen— P Raatikainen	1708	3 MP
3. S Marttila—J Pesonen	1694	2 MP
4. E Solin—C Englund	1665	1 MP
5. H Iholin—M Keränen	1651	80 vp
6. A Nyberg—P Louhimies	1615	60 vp
7. M Saarenoksa— R Saarenoksa	1611	40 vp
8. G Fagerlund—J Tyrkkö	1608	30 vp
9. S Luukka—A Luukka	1606	20 vp
10. N Strand—E Klawer	1590	10 vp
11. A Olin—S Lönnqvist	1589	
12. L Bergh—R Salonen	1545	

Parikilpailu

N-S

1. G Feodoroff—P Puusaari	3412	3 MP
2. P Immonen—F Winqvist	3407	2 MP
3. R Scholin—K Koskikallio	3384	1 MP
4. J Pesonen—S Stubb	3376	60 vp
5. M Keränen— U Silvennoinen	3315	40 vp
6. I Anttolainen—H Granholm	3304	20 vp
7. E Eriksson—G Eriksson	3286	

E-W

1. G Suokko—M Larjuskin	2495	3 MP
2. Ka Sorri—Ke Sorri	2555	2 MP
3. G Björkman—B Wilkman	2561	1 MP
4. E Smeds—O Vuorisalo	2574	60 vp
5. M Arle—J Linden	2601	40 vp
6. T Arko—E Auramaa	2635	20 vp
7. S Olin—S Lönnqvist	2643	

Sivukilpailut, torstai

N-S

1. A Heinonen—T Heinonen	910	12 vp
2. E Smeds—O Vuorisalo	904	8 vp
3. T Anttonen—R Westerholm	809	5 vp

E-W

1. A Pasanen—J Seppänen	527	12 vp
2. C Holm—P-O Stenros	570	8 vp
3. S Berglund—K Berglund	610	5 vp

Sunnuntai

N-S

1. I Tuominen—E Väinölä	882	15 vp
2. T Anttonen—B Taucher	833	12 vp
3. H Rannikko—O Laakso	793	8 vp
4. A Luukka—P Koskinen	771	5 vp

E-W

1. M Holmberg—H Winberg	525	15 vp
2. S Blom—O Laitinen	532	12 vp
3. P Paukkonen—T Rantanen	538	8 vp
4. V Nyman—K Suominen	543	5 vp

28—30, Lappeenrannan bridgeviikko

Joukkuekilpailu, 18 joukkuetta

1. G Suokko—A Koikkalainen, A Talo—P Pulkkinen	83	2 MP
2. J Kurko—J Angervo, R Hyrylä—K Rissanen	76	75 vp
3. H Lundell—M Sihvola, H Alkio—R v Essen	64	50 vp
4. S Rautiainen—M Leino, T Rantanen—P Paukkonen	63	25 vp
5. R Ahonen—A Hirvonen, C Rouvinen—P Heitto	61	

MP-parikilpailu, 71 paria

N-S

1. G Suokko—A Koikkalainen	2329	2 MP
2. R Ahonen—J Tolvanen	2158	1 MP
3. M Saarenoksa—R Saaren- oksa	2090	60 vp
4. J Kurko—J Angervo	2069	40 vp
5. P Heitto—C Rouvinen	2039	30 vp
6. V Repo—T Repo	2020	20 vp
7. T Hirvonen—M Nylund	1992	

E-W

1. M Hanski—A Rinttilä	1438	2 MP
2. R Scholin—U Silven- noinen	1556	1 MP
3. T Sundström—J Oksanen	1557	60 vp
4. L Niemelä—K Vahter	1625	40 vp
5. H Hänninen—M Larjuskin	1688	30 vp
6. E Pasanen—P Vogt	1702	20 vp
7. T Löppönen—V Kokkonen	1709	

Sivuparikilpailu, 29 paria

N-S

1. O Parviainen—T Maaniitty	497	8 vp
2. T Sundström—J Oksanen	459	4 vp
3. A Luukka—T Löppönen	458	2 vp
4. M Metsälä—T Torkki	425	1 vp

E-W

1. M Santonen—H Valkonen	359	8 vp
2. P Vogt—E Pasanen	367	4 vp
3. R Hanski—R Vuori	376	2 vp
4. T Keso—M Melartin	389	

Mikkelinpäivän "Kisat"

30. 9.—1. 10. 1972

Joukkue MP 30. 9. klo 13.00.

Pelipaikka: Mikkelin Upseerikerho.

Pari MP 1. 10. klo 11.00.

Pelipaikka: Hotelli Nuijamies.

Ilmoittautuminen: pelipaikalla.

Kilpailujohtaja: Ismo Koponen.

Varaa majoitus itse.

Nuijamies 14 111

Pillinki 12 233

Seurahuone 12 121

Mot.maja 11 949

Mikkelin Bridgekerho

Kilpailukutsu

Joensuun Bridgekerho ry.

järjestää

avoimet MP-kilpailut 16—17. 9. 1972

Joensuussa hotelli Pohjois-Karjalassa (os. Siltakatu 8).

Lauantaina 16. 9. MP-joukkuekilpailu alkaen klo 15.00.

Sunnuntaina 17. 9. MP-parikilpailu alkaen klo 10.00.

Ilmoittautuminen pelipaikalla.

Kilpailumaksu kummassakin kilpailussa 10,—/pelaaja.

Tervetuloa

Joensuun Bridgekerho ry.

00510 HKI 51
PORVOONKATU 25 B 31
LAURILA ERKKI

ROMAN F. SKOROUPOU MUISTOKILPAILU

kansainvälinen MP-barometri 30. 9.—1. 10. 1972

Pelipaikka: ravintola Royal

PALKINNOT ARVOLTAAN MK 3.000,— (m.m. matka-TV)

Kokoontuminen: 30. 9. klo 12.30

Palkintojen jako: 1. 10. klo 18.30

Kilpailumaksu: mk 40,— pelaajalta

Ilmoittautuminen: kirjallisesti 23. 9. mennessä

Rolf Sulin
Pengerkatu 19 A
00550 HELSINKI 55

ROMAN F. SKOROUPOS MINNESTÄVLING

internationel MP-barometer 30. 9.—1. 10. 1972

Spellokal: restaurant Royal

PRISER TILL VÄRDET AV MK 3.000,— (bl.a. rese-TV)

Samling: 30. 9. kl 12.30

Prisutdelning: 1. 10. kl 18.30

Tävlingsavgift: mk 40,— per spelare

Anmälning: skriftligen senast 23. 9.

Rolf Sulin
Terassgatan 19 A
00550 HELSINGFORS 55

HELSINGIN BRIDGEKLUBI - HELSINGFORS BRIDGEKLUBB RF

Suomen Bridgeliitto - Finlands Bridgeförbund ry.

Tämä sivu on lisätty skannausvaiheessa koska takakannen sivulla oli oleellista tietoa.

Den här sidan har tillfogats då tidningen skannats emedan bakpärmen har relevant information.

Lehden saajan nimi ja osoite näkyvät yleensä.

Tidningens prenumerant och adress syns även ibland.

Perinteiset Turun Kisat

Joukkuekilpailu: Loppiaisena 6. 1. klo 11.00

Pelipaikka: Hotelli Turku

Parikilpailu: 7. 1. klo 11.00

Pelipaikka: Kongressihotelli Ruissalo

Kilpailumaksu: 10 mk/päivä

Kilpailun johtaja: Ismo Koponen

Ruotsalaisvieraita odotettavissa

VAASAN BRIDGE-KISAT

Avoimet MP-kilpailut loppiaisena.

MP-joukkuekilpailut lauantaina 6. 1. klo 12.00

MP-parikilpailut sunnuntaina 7. 1. klo 11.00

Pelipaikka: Hotelli Rantasipi, Vaskiluoto

(Rantaloman uusin suurhotelli)

Kilpailumaksu molempina päivinä 10 mk/pelaaja

Ilmoittautuminen pelipaikalla.

Majoitustiloja riittävästi paikan päältä.

TERVETULOA

Vaasan Trikkikerho r.y.

BRIDGE

4/1972 15. 12.

Iivisniemenaukio 2

02260 Suomenoja

kustantaja

Suomen Bridgeliitto ry.

päätoimittaja

Ismo Koponen

toimitussihteeri

Annikki Ylönen

toimittajat

Martin Arle

Christer Englund

Tapani Fräki

Heikki Lehtinen

MP-kilpailupäivien varaukset

Pertti Louhimies, Alkutie 41 F, 00660

Helsinki 66, puh. 749 709

*

Ilmestyy neljästi vuodessa

vuosikerta 10,—

irtonumerot 3,—

postisiirtotilin n:o 577 19-3

Ilmoitushinnat

¼-sivu 35,—

½-sivu 70,—

1/1-sivu 120,—

takakansi 170,—

Suomen bridgeliiton jäsenkerhot saavat yli puolen sivun ilmoituksen 20 mk:n alennuksen.

Painopaikka Kirjapaino Folio

Näin vuoden vaihtuessa on aluksi ilmoitettu hieman ikävämpiä uutisia. Lehden tilaushinta on koko sen nelivuotisen ilmestymisajan pysynyt samana. Kuitenkin samaan aikaan on postitus ja painatuskustannukset nousseet lähes kaksinkertaiseksi ja nykyisillä vuositilaus ja ilmoitus hinnoilla emme enää pysty lehteä toimittamaan.

Bridgeliiton hallitus onkin päättänyt, että ensi vuoden alusta lähtien vuositilaushinta nousee 15 markkaan ja irtonumero 4,50 markkaan. Samoin joudumme nostamaan myös ilmoitushintoja, mutta liiton jäsenkerhoille myönnettävä alennus on edelleen voimassa. Huolimatta nousseista hinnoista toivon, että lukijapiiri ymmärtää asemamme ja tilaa edelleen lehden. Samalla toivon, että tilaajamäärä lisääntyisi, sillä se on ainoa tapa saada aikaan parempi ja mahdollisesti myöhemmin useammin ilmestyvä lehti. Uusien tilaajien hankkimisessa te nykyiset tilaajat olette ensiarvoisen tärkeässä asemassa. Koittakaapa saada joku tuttavanne, jolle lehti ei vielä tule, tilaamaan lehti ensi vuodeksi.

* * *

Myös tilillepanokorttien lähettämistavassa poiketaan vanhasta tavasta, jolloin tämä kortti oli lehden välissä. Nyt kortit tullessaan postittamaan tammikuun aikana. Jos joku on erehdyksessä maksanut viime vuoden tilausmaksun kahdesti, hänen ei pidä pahastua, vaikka saakin tällaisen kortin. Pyydämme häntä ottamaan yhteyden toimitukseen, jossa asia tarkastetaan. Vanhasta tavasta, huolimatta sen halpuudesta on pakko luopua, sillä liian moni unohti tilillepanokortin lehden 1 väliin ja karhujen lähettämisessä on lähes yhtä suuri vaiva.

Nyt toimittuani vuoden päätoimittajana voin sanoa, ettei tämä homma niin helppo ole, miltä se saattaisi vaikuttaa. Kuitenkin vuoden aikana olen oppinut paljon ja toivottavasti oppi tulee näkyviin ensi vuoden aikana.

Toimituksen ja omasta puolestani toivottan kaikille Hyvää Joulua ja Menestyssekästä Uutta Vuotta.

Ismo Koponen

Kuntopuntarin tehtävät

Christer Englund:

Tehtävät:

1. P/ei kukaan, IMP

♠ Q 8 4 3 ♥ 9 6 3 ♦ K Q 9 5 ♣ 9 7
E P
2 ♠ 1 ♠
? 3 ♣

2. I/P-E, IMP

♠ A K 10 4 2 ♥ 10 6 ♦ A Q 5 ♣ A 8 7
E L P I
D pas 1 ♠ 1 ♥
? pas

3. P/kaikki, IMP

♠ A K Q 9 ♥ K Q J 10 2 ♦ 9 3 ♣ 6 4
E P
2 ♣ 1 NT
? 2 ♥

4. P/I-L, IMP

♠ Q J 10 7 5 2 ♥ 8 7 ♦ 9 4 ♣ 10 4 2
E P
2 NT 2 ♦
? 3 ♥

5. E/kaikki, IMP

♠ A K Q J 9 4 ♥ A 5 2 ♦ — ♣ K Q 9 7
E L P I
2 ♠ 3 ♦ pas 5 ♦
?

6. L/ei kukaan, IMP

♠ 8 2 ♥ A J 10 7 ♦ A Q 9 2 ♣ K J 8
E L P I
1 ♠ pas 1 NT
D pas pas pas
Millä kortilla aloitat?

7. E/kaikki, IMP

E P
3 ♠ 4 ♠
♠ J 10
♥ J 9 5
♦ J 8 4 3
♣ 9 8 4
♠ 6 4 2
♥ A 6 2
♦ Q 9 5
♣ A K Q 10 5
P
L I
E

Partnerisi aloittaa ♦ A:lla, johon pelataan 5, 3 ja 4. Toiseen tikkiin hän pelaa ♥ K:n ja jatkaa ♥ 7:lla. Ässäsi tekee tikin E:n tunnustaessa väriä 3:lla ja 8:lla. Mitä väriä palautat seuraavaan tikkiin?

8. I/kaikki, IMP

E L P I
2 ♠ pas 3 ♠ 1 ♦
4 ♠ pas pas pas
♠ J 8 5
♥ Q 10 3
♦ Q 9 8 6 2
♣ A 9

♠ Q 7 4
♥ 7 6 4
♦ 5
♣ 8 7 6 5 4 3

Aloitat toiveikkaana singeltonillasi, jonka partnerisi korjaa K:lla. Hän palauttaa ♦ 4:n, jonka varastat. Pelinviejä tunnustaa väriä 6:lla ja J:llä. Mitä käännät 3. tikkiin?

BRIDGE-lehden numeroita

2/1968 muutama jäljellä ä 3,—
Vuosikertoja 1969, 1970 ja 1971 on saatavissa ä 10,—

9. E/ei kukaan, IMP

♠ K 5
♥ 7 4 3
♦ 10 9 7 4 3
♣ A Q 10
P
L I
E
♠ J 10 8 3
♥ A 2
♦ K 6
♣ J 9 8 3 2

E:n avattua 1 NT aloittaa partnerisi 3 NT:a vastaan ♥ 6:lla. Otat tikin ja palautat ♥ 2:n. Pelinviejä pelaa 9:n ja J:n ja L ottaa K:lla tikin. Seuraavaksi L jatkaa ♥ 5:lla. Miten suunnittelet puolustuksen?

10. E/ ei kukaan, IMP

E L P I
1 ♥ 1 ♠ 2 ♣ 2 ♠
4 ♥ 4 ♠ 5 ♥ pas
pas pas
♠ J 6
♥ K 8 2
♦ K 5
♣ K Q 9 7 6 2
P
L I
E
♠ K Q 10 8 3 2
♥ 5
♦ Q J 9 8
♣ 9 4

Aloitat ♠ K:lla, johon I pelaa 9:n ja E 4:n. Miten jatkat tästä?

11. L/kaikki, IMP

L I
1 NT 3 NT
♠ Q 3
♥ A Q J 10
♦ K Q 10 6
♣ K 9 8
P
L I
E
♠ A 7
♥ 6 5 4
♦ A 7 4 3
♣ Q J 3 2

P aloittaa ♠ 5:lla, ja E ottaa pettymyksesi tikin K:lla pelattuasi pöydästä 7:n. Väistämättömän patajatkon jälkeen olet pöydässä. Miten suunnittelet pelinvientisi?

12. Olet pelinviejänä neljässä hertassa, jota vastaan P aloittaa ♣ J:lla. Miten suunnittelet pelinvientisi?

♠ A Q 8
♥ A 10 9 3 2
♦ K 8 7 5
♣ 8
P
L I
E
♠ 9 3
♥ K Q 8 6 5 4
♦ 4 2
♣ K Q 4

13. Sitoumus on 3 NT. P:n lähtökortti on ♥ 6. E pelaa K:n. Miten kombinoit mahdollisuutesi, kun kysymyksessä on joukkuekilpailu?

♠ K 5
♥ A J 5
♦ A J 10 9 7
♣ A J 9
P
L I
E
♠ A Q 10 9 2
♥ 9 2
♦ 8 4 2
♣ Q 10 8

14. P/eikukaan,, IMP

E L P I
pas 4 ♠ pas pas
♠ 5
♠ A K Q
♥ 10 9 3 2
♦ K 4 3
♣ A 4
P
L I
E
♠ J 5 4
♥ 6 5 2
♦ 10 3 2
♣ A Q J 4

P aloittaa ♦ 5:lla, E pelaa J:n. Miten turvaat kotipelin?

15. Olet joukkuekilpailussa pelinviejänä 3 NT:ssa ja saat ♥ J:n tielle. Miten suunnittelet pelinvientisi?

♠ 9 5 2
♥ A K 2
♦ A 2
♣ J 8 6 5 2
P
L I
E
♠ A K 4 3
♥ Q
♦ K Q 8 6 5
♣ Q 9 4

Tarjouskilpailu on ennen kaikkea tiedonvälitystä: Lukijavastaukset kartoittavat toimitukselle lukijapiiriä, ja toisaalta panelistien kommentit kertovat lukijoille eksperttien päättelytavoista.

Sana kilpailu on oikeastaan harhaanjohtava, mutta toisaalta palkintoja on annettu vain kierrksen parhaalle, kun sen sijaan kaikkien osanottajien kesken on arvottu kolme palkintoa. Tänä vuonna palkinnot ovat olleet bridgekirjallisuuden parhaimmistoa.

Osallistu tarjouskilpailuun!

Kotikaupungin BK:n uudet kasvat

Kotikaupungin BK alkoi potea pelaajapulaa, joten kerhon silmäätekevät päättivät järjestää alkeiskurssin. Kurssi saikin innostuneen vastaanoton ja sille päättivät osallistua myös naapurukset Ville ja Kalle. Rämmittyään pari kuukautta kestävän kurssin läpi ja opittuaan mitä ihmeellisimpiä ja vaikeimpia aseita tuosta merkiklisestä korttipelistä toverukset päättivät liittyä kerhoon ja eräänä kauniina talviltena he saapastelivatkin viikottaiseen parikilpailuun.

Polvet hermostuksesta tutisten, mutta kuitenkin innostuneina tulokkaamme istuutuivat eräaseen pelipöytään, josta P-E:n paikat olivat varanneet vanhat tuttavamme H. Ekspertti ja Aapeli Epäonninen. Kilpailunjohtaja toi brikat pöytään, kortit sekoitettiin ja ensimmäinen jako näytti seuraavalta:

♠ 7 6 4 2	♠ 4	♠ 5									
♥ J 10 9 7	♥ A 5 3 2	♥ Q									
♦ —	♦ A 10 8 5 3	♦ K J 9 7 6 4 2									
♣ J 10 9 8 7	♣ A Q 2	♣ K 6 5 4									
	<table><tr><td></td><td>P</td><td></td></tr><tr><td>L</td><td></td><td>I</td></tr><tr><td></td><td>E</td><td></td></tr></table>		P		L		I		E		
	P										
L		I									
	E										
	♠ A K Q J 10 9 8										
	♥ K 8 6 4										
	♦ Q										
	♣ 3										
E	L	P	I								
Ekspertti	Ville	Aapeli	Kalle								
4 ♠	pas	6 ♠	pas								
pas	pas										

H. Ekspertin avaus 4 ♠ ei ehkä ole aivan oppikirjojen mukainen, mutta hän oli jokatapauksessa päättänyt pelata patapeliä. Jos hän olisi avannut 1 ♠ ja Aapeli olisi vastannut siihen 2 ♥, partnerista saattaisi tulla pelinviejä ja sitä Ekspertti ei voinut

sallia. Aapelin tikkimäärä oli nimittäin yleensä kaksi vähemmän kuin muiden pelinviejien samoilla korteilla saama. Vaikka hän jokatapauksessa pystyisikin "ryöstämään" pelinviennin käteensä, vastustajat mahdollisesti saivat lisäinformaatiota tarjoussarjasta ja voisivat löytää tappavan lähtökortin.

Villen piti siis tehdä avauslähtö. Hän oli kuitenkin hermostuksissaan sijoittanut ♥ Q:n ruutujen joukkoon ja hänen kätensä näytti seuraavalta:

♠ 5 ♥ — ♦ K Q J 9 7 6 4 2 ♣ K 6 5 4

Muistelllessaan mitä kursseilla oli puhuttu aloituslähdöstä, hänen mieleensä juolahti, että kurssinpitäjä oli maininnut sarjalähtöjen olevan parhaita sekä sangi- että valttipelissä. Eihän tässä ollutkaan mitään vaikeuksia ♦ K vain tielle.

H. Ekspertti tutki epäluuloisen näköisenä lähtökorttia. Se vaikutti aivan ilmeisesti singeltonilta tai epätoivoiselta dubbelton-aloitukselta. Kummassakaan tapauksessa ässän pelaamisessa ei olisi mitään väärää. ♦ K:lle ei oikein mielellään voi antaa tikkiä, jos L kääntää toiseen tikkiin ristiä, pelinviejä joutuu jo tässä vaiheessa päättämään yrittääkö hän saada puuttuvan tikin hertta-risti kiristyksellä vai ristileikkauksella. Siispä H. Ekspertti pelasikin ässän ja pettymyksekseen näki I:n varastavan sen.

Vasta tässä vaiheessa Ville huomasi mitä oli tapahtunut ja punastui häpeästä. Onneksi E:llä oli rouvasingelton, joten partneri joutunut aivan harhaan onnettoman lähdön vuoksi.

Saatuaan tikin valttihakulla Kalle käänsi empimättä ♣ J:n. Pelinviejä sai täten ilmaisen maskin, mutta se ei auttanut häntä vähääkään, sillä lopussa hän joutui antamaan puolustukselle yhden herttatikin. Jos I olisi palauttanut toiseen tikkiin mitä

muuta väriä tahansa sitoumus olisi mennyt helposti kotiin kaksipuoleisella kiristyksellä. H. Ekspertti olisi valtaannut ja ottanut ♥ A:n ja ♥ K:n. Ennen viimeisen valtin pelaamista tilanne olisi seuraava:

♠ —	♠ —
♥ —	♥ J
♦ 10	♦ —
♣ A Q 2	♣ 10 9 8
♠ —	
♥ —	
♦ J	
♣ K 5 4	
♠ 8	
♥ 8 6	
♦ —	
♣ 3	

Valttikasille Ville on sakattava risti ja nyt pöydän ♦ 10 on tehnyt tehtävänsä ja se voidaan sakata. Tämän jälkeen on Kallen vuoro joutua vaikeuksiin ja hänen on myös sakattava risti, sillä muutenhan pelinviejän kaksi viimeistä herttaa ottaisivat loput tikit. Ristisakausten jälkeen pelinviejä tekee ristileikkauksen ja saa kotipelin. Nyt kuitenkin Kallen ristikäntö katkaisi yhteydet pöytään, eikä vastaavaa loppupeliä pääse syntymään.

Jaon jälkeen H. Ekspertti kysyi Kallelta, että mistä ihmeestä tämä keksi niin loistavan palautuksen. Kalle katsoi H. Eksperttiä ihmetellen. Hänelle oltiin sanottu, että tämä oli kerhon paras pelaaja, eikä tämä kumminkaan tuntunut tuntevan edes bridgen peruskäsitteitä ja virkahti sanat, jotka kauan kiersivät Kotikaupungin bridgekerhossa lentävänä lauseena: "Kursseillahan opetetaan, että pitkät värit pitää kasvattaa. Risti oli minun pisin väринi, joten käntö siitä oli selviö." Samaa aikaan Ville pyyteli anteeksi onnetonta lähtöään ja sitä että oli sekoittanut ♥ Q:n ruutujen joukkoon. Onneksi onnettomuudessa partnerilla oli pietin tehnyt ♥ J.

Uusi tilauksesi

Vaieten H. Ekspertti otti esille toisen brikan.

L/P-E

♠ A 9 6 4 2	♠ —
♥ 5	♥ A K 6 4 3
♦ 8	♦ A K 4 3 2
♣ Q 8 7 5 3 2	♣ K 6 4
♠ K Q J 10 5	
♥ 7 2	
♦ 7 6 5	
♣ A 10 9	
♠ 8 7 3	
♥ Q J 10 9 8	
♦ Q J 10 9	
♣ J	

Kallen avattua kolmannessa kädessä hertalla pari nousi nopeasti sangitäyspeliin Villen tullessa L:n korteilla pelinviejäksi. Aapeli aloitti ♣ 5:llä ja Ville tutkiskeli epätoivoisen näköisenä resurssiaan, vain kuusi pikatikkiä. Alkeiskurssilla harjoitusjaoisa niitä oli yleensä huomattavasti enemmän. Mitä noista väreistä oikein alkaisi kasvattamaan, tikkejä voidaan saada vähän jokapuolelta. Muistaakseni kurssinpitäjä mainitsi jostain sellaista, että pisin väri on yleensä paras kasvatusväri, joten ruutua tässä kai pitää alkaa pelata. Myös ensimmäiseen tikkiin piti pelata ja hän määräsi pöydästä ♣ K:n. Kun E tunnusti väriä sotilaalla, Villeltä putosi ♣ A kuvapuoli ylöspäin pöydälle. Yrittäessään kahmia sitä takaisin käteensä vastustajat tyylysti ilmoittivat, että se oli pelattu kortti ja seuraavaan tikkiin hänen piti pelata omasta kädestään.

"Voi itku, jo toinen tyräys ja pelataan vasta toista jakoa. Tästä illasta näyttää tulevan täydellinen fiasko. Mikä ihme minulla oikein on, kädet tutisevat kuin kaa-tumatautisella, kortit eivät pysy niissä, herttaa ja ruutua en eroita toisistaan. Taitaa olla paras siirtyä taas canastan pariin, kun joka jaon jälkeen saa pyydellä partnerilta anteeksi töpöstelyjään."

Kuusi pikatikkiä olikin yllättäen vaihtunut viideksi, mutta Ville oli kiinni omassa kädessään ja sieltä oli hyvä pelata pataa.

Aapeli otti tikin ässällään ja jatkoi herttaa. Ville otti puolestaan ässän ja muisteli ristitilannetta. Ensimmäisessä tikissä meni aika monta ristikuvaa, oliko niitä siinä kaksi vai kolme, siitä hän ei ollut varma, mutta ristillä kuitenkin saattoi päästä käteen kiinni. Niin siinä sitten loppujen lopuksi kävikin, että sitoumus meni tasan kotiin, sillä punaisten huipputikiensä lisäksi Ville sai kolme pata- ja kaksi risti-

tikkiä.

H. Ekspertti punaisena kuin keitetty rapu löi korttinsa takaisin briikkaan ja totesi saaneensa toisen nollan. Ville puolestaan aivan yhtä punaisena pyyteli jälleen partneriltään anteeksi sitä, että oli pannut ylitikin pakkaan. Kursseillahan oltiin opetettu, että parikilpailussa ylitikit ovat yhtä arvokkaita ja joskus jopa arvokkaampiakin kuin kotipeli.

Älä koskaan luovuta

Gaij Feodoroff

Helteisen kesäpäivän kallistuessa iltaan istuutui Tukholman St. Erikshallenin numeroksi 51 merkityn pöydän ympärille neljä bridgen MM-kilpailujen avoimen parikilpailun osanottajaa järjestyksessä P-E Casino — Rodrigue, I-L Feodoroff — Puusaari. Ensin mainittu pari ei bridgen asiantuntijoille esittelyä kaivanne, jälkimmäisetä todettakoon, että pari edusti kilpailussa Suomen bridgeä hieman kilpailun keskitasoa huonommalla menestyksellä. Kun kortit oli otettu brikasta voitiin todeta seuraava jakautuma:

I/kaikki

♠ K J 3 2

♥ —

♦ K 8 7 6 5

♣ K Q 10 4

♠ A 9 8 6 4

♥ 7 4 3

♦ Q 9 4

♣ 6 3

	P	
L		I
	E	

♠ Q 10 7 5

♥ A Q J 9 6 2

♦ A 10

♣ 7

♠ —

♥ K 10 8 5

♦ J 3 2

♣ A J 9 8 5 2

I:n avattua 1 hertalla, E:n tultua väliin ja L:n tuettua herttaa päätyi Casino — Rodrigue 6 ristin sitoumukseen sen kumminkin nikottelematta. L valitsi lähtökortikseen luonnolliselta tuntuvaan pata A:n ja P levitti korttinsa. Pelinviejä ei hänelle hyvästä lähdöstä huolimatta ilmeisesti kovinkaan ilahtunut sitoumukseen ollut, mutta oitis havaitsi ne mahdollisuudet, jotka kotipelille olivat. Siispä varkaus käteen ja herttavarkaus pöytään. Tämän jälkeen pata kuningas, jolle kädestä joutaa pieni ruutu. Ja sitten kylmästi pöydästä pikku ruutu. Aikansa mietittyään I päätyi siihen, että pelinviejällä on alun perin ollut ruuturouva toisena ja otti ruutuässänsä, jonka jälkeen pelinviejä saattoi omaksi ilokseen ja puolustuksen pettymykseksi merkitä pöytäkirjaan 6 C + 6 = 1370, mikä sitten osoittautui PE:lle toppimerkinnäksi. Mielestäni pelinvienti osoitti, miten toivottomaltakin näyttävä sitoumus on kotiin pelattavissa, kun vain osaa yhdistää tarjoussarjan osoittaman informaation ja tarpeellisen annoksen tilan-psykologiaa.

BABS ja AK:n Matkatoimisto järjestävät Svea Reginalla

UUDENVUODEN BRIDGEPURJEHDUKSEN

välillä Helsinki—Tukholma—Helsinki

Laivalla pelataan kolme ilmaista parikilpailua. Matkalipun hinta 208 mk ja siihen sisältyy

- kaksi yötä A-luokassa
- kaksi illallista
- kaksi aamiaista

Pidä kiirettä, paikkoja on rajoitetusti. Lähtö Helsingistä 30.12.1972 klo 18.00.

Paluu Helsinkiin 1.1.1973 klo 9.00. Pikaiset ilmoittautumiset AK:n matkatoimistoon, puh. H:ki 652 055 tai Anja Korpirannalle, puh. H:ki 718 528.

Ennakkomaksu, 50 mk, on suoritettava postisiirtotilille 141000 tai PYP Pääkonttori AK:n Matkatoimisto.

TERVETULOA

Arvosteleva kirjaluettelo

H. W. Kelsey, *How to Improve Your Bridge*. Faber & Faber, London, 1971; 191 s., n. mk 21,—.

Kelsey on BRIDGE-lehdenkin kirja-arvosteluissa noteerattu huippuluokan kirjoittajaksi (*Killing Defence, Advanced Play*). Nyt arvostelemani teos jatkaa pelinvienti- ja puolustusmerkkin osalta sitä terävien jakojen valintaa, joka on nostanut kaksi mainittua teosta bridgekirjallisuuden kärkeen. Näillä superlatiiveilla sivuutan kirjasta yli puolet (väärä ajoitus, valtin käsittely väärin, kartoittamisen unohtaminen, turhat leikkaukset, tikkien sieppaaminen hätäisesti, valttilähdöt, yksinkertaisten johtopäätösten "missaaminen" ja herkullinen loppukappale lapsuksista "lehmä lensi ohi").

Tarjouksia käsitellessään ei Kelsey mielestäni ole aivan huippuluokkaa, jota hän ehdottomasti on pelaamisesta kirjoittaneen. Epäilemättä perussyynä on erilainen kehityksemme. Kelsey ajattelee jokaisessa tarjouksessaan korttien käsitteilyä, kun itse olen nimenomaan tarjoustekniikan jälkeen opetellut pelaamaan. Sivumennen sanoen Kelseyn tie on ehdottomasti oikea.

Kelsey kertoo konventioiden käytöstä, virheellisestä korttien arvostuksesta, yhteensopimattomilla käsillä tarjoamisesta, nopeasta loppusitoumuksen saavuttamisesta ja turhista kahdennuksista. Näkemysromme poikkeaa vain joissain esimerkeissä, yleisesti ottaen katson hyötyneni paljon Kelseyn hyvin yhteen keräämistä (tutuistakin) asioista. Valitut esimerkit korostavat onnistuneesti kirjoittajan näkemyksiä.

Kyseinen teos sisältää siis kaikkea kehityksestä bridgestä ja suositan sitä lämpimästi parhaille kilpailupelaajillemme.

Kirja kannattaa lukea kerran läpi normaalia lukuvauhtia (ehkä joitain kohtia alleviivaten). Mutta moniin pikkuhuomautuksiin pystyy syventymään selailemalla kirjaa pala kerrallaan silloin tällöin jälkeinpäin.

Vasta alkeiskurssin käyneille en usko kirjan vielä olevan avuksi, mutta pitemmän pelanneille kirjasta on jo paljon apua. Erityisesti heidän kannattaa selailla kirjaa usein.

Ottaessani huomioon, kuinka pieneen sivumäärään on eri asioita koottu ja siitä huolimatta säilytetty selvyys, antaisin kirjalle arvosanan paras johon olen tänä vuonna tutustunut.

Heikki Lehtinen

Oletko ajatellut

ETTÄ ILMOITUS

BRIDGE-LEHDESSÄ

VOI OLLA HYVIN TEHOKAS.

TAVOITA OIKEAT HENKILÖT

Ismo Koponen, *Puolustustarjoukset*. Helsinki 1972, 29 s., hinta mk 3,—.

Päätoimittaja on tarttunut vaikeaan aiheeseen, sillä kilpailevissa tarjoussarjoissa on harkinta ratkaiseva. Täten mielpide-eroja syntyy "auktoriteettien" välillä ja harkinnan opettaminen on muutenkin vaikeata. Verrattessani Ismon monistetta aiheesta julkaistuihin kirjoihin, voin todeta, että moniste on hyvä ja suosittelen sen ostamista ja lukemista kaikille, jotka yleensä lukevat jotain "teoreettista".

Eri kappaleiden ja harjoitusten vaikeus vaihtelee: alkeiskurssin käynyt pystyy jo hyötymään osasta, mutta osa vaatii jo enemmän kokemusta. Ismo on ottanut hyvin huomioon sen, että aivan liian monet pitkäinkin pelanneet laskevat vain pisteitä tehdessään välitarjouksen tai korotessaan partnerin välitarjousta. Pelitikkien laskemisen taulukot ja esimerkit ovat hyviä.

Kirjoittaja esittelee tavallisen ilmaisukahdennuksen jälkeen ansiokkaasti eräitä epätavallisia kahdennuksia. Korostaisin vielä tässä, että niiden käyttöönotto vaatii ehdottomasti paljon täydellisemmän sarjojen läpikäynnin kuin monisteessa on mielestäni ollut välttämätöntä käsitellä mahdollista (tähän kirjoittajakin viittaa). Rankaisukahdennuksien yhteydessä olisi lähtökorttikahdennukset. Olisin toivonut vielä enemmän esimerkkejä, joissa harkinta on ratkaiseva tekijä. Ehdottomasti puutteellisin tässä mielessä on viimeinen kappale "Puolustus estoavauksia vastaan".

Suositukseni vakiopareille: ostakaa kumpikin yksi moniste, lukekaa se erikseen läpi, merkitkää kommentit, heränneet kysymykset jne. monisteeseen ja sitten istukaa yksi ilta yhdessä.

Monisteen suurin heikkous on luvattoman runsaat lyöntivirheet.

Emme Ismon kanssa ole perustaneet keskinäisen kehumisen kerhoa, vaikka hän puolestaan kiittää minua osan käsikirjoituksen lukemisesta. Syynä siihen, että pi-

dän monistetta hyvänä, ei ole se, että hän on ottanut monet ehdotukseni huomioon tehdessään puhtaaksikirjoitusta. Lopuksi toteaisin asian periaatteellisen puolen: olen sanonut yllä ostakaa (ei ai-noastaan lukekaa), sillä ne harvat monisteet, jotka meillä ilmestyvät, on jatkaisella varaa ostaa. Joku voi olla ostettuaan perin eri mieltä kanssani sisällöstä, mutta silloin ovat lehden palstat vapaat keskusteluun.

Heikki Lehtinen

Puolustustarjoukset

Puolustustarjouksia käsittelevän kirjallisuuden puute on nähtävästi syynä siihen, että eniten virheitä tarjouksissa tehdään senjälkeen kun vastustajat ovat avanneet. Laatimalani 29 sivuisella monisteella pyrin ainakin jossain määrin tätä puutetta poistamaan.

Monisteessa on kartoitettu koko puolustustarjoukenttä. Tavallisimpien tilanteiden lisäksi olen ottanut mukaan muutamia harvinaisempia kahdennuksia: responsiiviset, negatiiviset, loogiset ja täyspelivihjekahdennukset. Tekstiä selventämässä on lähes sata esimerkkikättä. Monisteen hinta on 3 mk + postikulut ja sen voi tilata osoitteesta

ISMO KOPONEN
Kasarminkatu 8 D 54
00140 HKI 14

Kuinka menestyä bridgessä todella yrittämättä

Etelä on juuri tehnyt — no sanoaksemme nyt kyseenalaisen tarjouksen.

Pohjoinen (vähemmän ihastuneena): "Missä *!♣?*:ssä opit tarjoamaan tuolla tavalla?"

Pohjoinen menetti ehkä juuri partnerin. Itse asiassa P voi pian huomata olevan pakko pelata heikompiensoisten partnerien kanssa. Vertaa:

Pohjoinen (rauhallisena): "Parneri aion lahjoittaa sinulle BRIDGE-lehden vuosikerran."

Tämä Pohjoinen saa pitää partnerinsa — ja hänen partnerinsa pelaa paremmin.

Easley Blackwood, Blackwood on slams. Prentice-Hall inc. Englewood Cliffs, N.J. 1970, 155 siv. Hinta 2.25 \$

Blackwood on kirjoittanut teoksen bridgen alasta, joka hänelle varmasti on erittäin tuttu. Kaikkihan tuntevat hänen nimeään kantavan slammikonvention. Kirjassaan hän esittelee paitsi konvention, myös cue-tarjoukset. Teoksen tärkein anti ei kuitenkaan ole näiden tarjousten teknillisen puolen kuvaamisessa, vaan slammin tarjoamisen yleisessä logiikassa. Parasta teoksessa mielestäni onkin osa, jossa hän käsittelee käsien arvostusta niiden yhteisen pelivoiman, ei arvopisteiden perusteella. Samassa yhteydessä esitetään taulukko, jossa annetaan suositukset tarvittavien kontrollien lukumäärästä eri tikkitasoilla. Tässä esitys kuitenkin on

melko sekava ja keinotekoisien tuntuinen. Sivuja on uhrattu myös runsaasti slammiin johtavien tarjoussarjojen esittelylle. Tarjoussarjojen ensimmäiset kierrokset, joilla pyritään luomaan pohja mahdolliselle slammille, on hyvin esitetty. Esimerkkien helppous vain hiukan häiritsee, joka päivä vastan tulevia visaisia käsiä ei juuri kuvata.

Teos pyrkii nähdäkseni eräänlaiseen yleiskatsaukseen oikeasta slammitekniikasta, kokeneemmalle pelaajalle siitä tuskin paljoakaan virikkeitä löytyy. Esitystyyli on myös melko pitkäväteistä ja jankuttavaa. Mutta sille, joka haluaa oppia perinpohjaisesti Blackwoodin 4 NT:n käytön, löytyy kirjasta varmasti oikeat käyttöohjeet.

Kari Leppänen

Kuinka se tehdään tieteellisesti

Heikki Lehtinen

Ensimmäinen näytös (teema: 4—4 ylävärin löytäminen vahvan 1 ♣ — avauksen jälkeen)

1 ♣ (1)	1 NT (2)
2 ♣ (3)	2 ♥ (4)
3 NT	4 ♥ (5)
pas	

- (1) väh. 16 ap., ei kerro väreistä eikä jaosta
- (2) tasainen käsi ja 8—10 ap.
- (3) ylävärirykely
- (4) 4—1—4—4 (herttasingeli)
- (5) ilmeisesti 4-kortin väri — unohtanut systeemin. Oli muuten onni, että avajallakin sattui olemaan neljän kortin hertta.

Toinen näytös (teema: ässärykely)

1 ♦ (1)	4 NT (2)
5 ♦ (2)	5 ♥ (3)
5 ♠ (4)	6 ♥ (5)
pas	

- (1) ei ollut kunnon avauskättä
- (2) ja siksi vastasi näin, vaikka oli toinenkin ässä
- (3) vastaa, jolla oli 25 p. ja vahva herttaväri, halusi pelata tätä, koska kaksi ässää puuttuu

(4) alin väri on kuningaskysely, siis vastaan ei kuninkaita

(5) näin löytyi hyvä slammi, jossa oli 12 tikkiä ja yksi ässä poissa.

Kolmas näytös (teema: lähtökortti)

E	L	P	I
		1 ♣	pas
1 ♠	2 ♥	2 ♠	pas
4 ♠	pas	pas	

L (kysyvästi): "Minun lähtöni?"

I (moittivasti): "En ole vielä tarjonnut, partneri!"

I (P:n puoleen kääntyen): "Miten tarjous-sarja on mennyt?"

Huolellisen harkinnan jälkeen mitään sanomatta I lyö pöytään pienen hertan.

"Kilpailunjohtaja, lähtö väärästä kädestä!"

oOo

Jokainen tarinan pari oli vakio pari — kymmeniä mestaripisteitä yhteensä. Paikka oli joukkue-SM:n välierät 1972.

Mikäli sinä arvoisa lukija sivuutat tämän pienoisnäytelmän pelkästään hymähtämällä, niin kirjoitukseni tarkoitus ei ole toteutunut.

MP-kilpailujen muuttunut tulospalvelu

MP-kilpailujen päivä varataan edelleen Pertti Louhimieheltä (Alkutie 41 F 00660 Helsinki 66, puh. 749 709 ilt.).

Sen sijaan tulokset lähetetään Suomen Bridgeliiton toimistoon. Sieltä MP:t ja vp:t kirjataan ko. pelaajan tilille ja sieltä tulokset menevät sekä BRIDGE-lehden että muulle lehdistölle. Tuloksia voivat pelaajat tiedustella toimiston aukioloaikoina (tarkemmin s. 3). Varaukset on tehtävä Louhimiehelle vähintään kolme kuukautta ennen kilpailuja.

Kirjeitä lukijoilta

"Hm" sanoi analyttikko Palmuvuori sylkäisten palan Vihreäksi Nortolaksi nimitämäänsä purutupakkaa puolillaan olevaan kahvikuppiini. "Idiooteista puheentöllen satuitko katsomaan viime kuntos-puntarin tehtävää n:o 12?"

Työnsin huojentuneena syrjään tarkasteltavanamme olleen jaon, jossa olin edellisessä kerhoillassa käyttänyt eräästä lehdestä lukemaani puolustusvarianttia, mikä ilmeisesti ei kuitenkaan sopinut juuri siihen jakoon. Tämä oli minun alaani. "Minä tutkin aina kuntospuntarit ja viime kerrallakin sain melkein 20 pistettä. Siitäkin numerosta 11 sain 2 p kun pelasimme ajattelematta herttakahdeksikon (se muuten kannattaa noissa tehtävissä pelata mahdollisimman näköinen kortti jos ei keksi mitään muutakaan. Siitä saa aina pari pistettä). Mielestäni minun olisi pitänyt saada ainakin kolme, koska laskin etelälle neljä valttia, vaikka tehtävän laatija yrittikin hämätä antamalla pohjoiselle kaksi. Sitäpaitsi..."

Palmuvuori raotti väsyneesti vasenta silmäänsä. "Mikäli vielä muistan puhuin n:o 12:sta. 11 oli käsittääkseni painovirhe, sekä siksi että pakassa oli ilmeisesti 14 pataa, ja siksi että S 2 pelattiin toiseen valttikierrokseen. Sehän on ainoa kortti, jolla etelän saa varmasti kiinni, ilman sitä saat pian huomata, ettet menettänytään yhtään valttia mutta pari kolme ruutua suosittelulla pelitavalla."

"Ei sinulla ole muuta mielenkiintoista esitettävää" jatkoi analyttikko "voinemme ottaa käsittelyyn tehtävän 12. Olet neljässä padassa menettänyt kolme tikkä, ja sinulla on jäljellä

♠ J 7
♥ —
♦ A 9 7
♣ 4

P	I
L	E

♠ 8
♥ —
♦ K J 10
♣ A 7

Pohjoisella tiedetään olevan kolme herttaa ja kolme alavärikorttia ja etelälle kuusi alavärikorttia. Miten jatkat?" "Nyt minä muistan! Sain tästä täydet pinnat, kun ensin eliminoin ristit ennenkuin maskasin ruutua. Koska kun pohjoisella kerran on vain kolme korttia alaväreissä, saan selville jaon. Sitäpaitsi, jos vielä arvaan ruudun väärin, siitä täytyy tulla eliminaatio ja inpeetaus ja kääntö tuplarenonssiin. Se oli neljä pistettä se!" "Niin niin neljä pistettä ja kaksi pistettä, jos suoraan maskaa etelältä, koska tällä oli enemmän alaväreissä. Otetaanpa tämä yksinkertaisesti. Tällä kertaa pohjoinen tunnusti molempiin risteihin, joten hänelle jäi vain yksi ruutu, ja maski on 100 %. Entä jos pohjoinen olisi tunnustanut vain toiseen ristiin, miten olisit käsitellyt ruudun?"

"Ruutu olisi silloin ollut 5—2, ja kuningatar todennäköisemmin viiden kortin värisissä. Sehän on alkeellista". "Siltä vaikuttaa. Ellei pohjoinen olisi tunnustanut kertaakaan olisi jakauma ollut 4—3 edelleen etelällä enemmän joten ilmeisesti maski vedetään aina sitä kautta. Viitsitkö selittää minulle milläläilla pelinviejän onnistumismahdollisuuksia parantaa kahden pisteen verran ruutujakauman tietäminen, jos hän kuitenkin maskaa aina samaan suuntaan."

Pureskelin asiaa pari minuuttia, mutta sitten se alkoi väsyttää, ja päätin lopettaa keskustelun älykkäästi. "No ainakaan ristin pelaamisesta ensin ei ole mitään haittaa, vai onko sinulla parempi pelisuunnitelma?" "On ainakin pieni parannus. Kaa-vion asemassa pelataan ensin DK, johon kaikki tietenkin tunnustavat. Muutenhan ei problemaa olekaan. Sitten pelataan S 8 sotilaalle. Tässä on se pieni lisämahdollisuus, että pohjoinen tekee virheen ja sakaa toisen alavärikorteistaan. Silloin ei tarvita enää maskia, koska syntyy automaattikiristys. Joko ruutu D putoaa kenellä se sitten olikin, tai sinulla on kaksi vahvaa ristiä. Jos pohjoinen sakaa hert-

taa, olet samassa asemassa kuin muutkin. Menet CA:lla pöytään ja vedät ruutumas-kin tosin etukäteen tietämättä onnistuuko se varmasti".

"Tuo nyt on saivartelua jos mikä. Mistä luulet löytäväsi niin typerän pohjoisen, että hän sakaa ruutu- tai ristihakun padalle, kun hänellä on kolme arvotonta herttaakin?"

Arvon analyttikko loi minuun pitkän katseen ja avasi suunsa sanoakseen jotakin mutta lopetti kesken ja lapioi sinne puolikkaan mansikkaleivosta, joten ei se ilmeisesti ollut mitään kovin tärkeää.

Jules

Kyseessä on Kuntospuntari 2/72.

I. K.

Bridgeliiton toimisto

Kaikki jäsenkerhojen tai yksityisten jäsenien yhteydenpito hoidetaan liiton toimistossa työskentelevän kanslistin rouva Aulikki Ylösen kautta. Hän on tavattavissa toimiston aukioloaikoina: arkisin 10—12 (ei lauantaisin) puh. 88 91 75 Lisäksi rouva Ylönen on tavattavissa puhelimitse joka keskiviikko 17—19 puh. 42 43 72.

Normaalien liiton kanssa hoidettavien asioiden lisäksi pelaajat voivat tiedustella sijoituksiaan MP-kilpailuissa yms. Liiton kanslisti ohjaa myös muut tiedustelut oikeille henkilöille (liiton kautta tilattava materiaali, tiedustelut kursis-toiminnasta tms.).

Ainoa asia, jota ei hoideta, on MP-kilpailujen varaaminen jonka hoitaa edelleen Pertti Louhimies (Alkutie 41 F 00660 Helsinki 66, puh. 749 709 (ilt.).

Varaukset on tehtävä vähintään kolme kuukautta etukäteen.

Uusi tilauksesi

SBL:n järjestämä kaksipäiväinen karsinta oli lievästi sanoen omalaatuinen. Karsinnan piti olla pari-IMP karsinta, mutta siitä tulikin yllättäen henkilökohtainen kilpailu, jonka tuloksilla ei ollut juuri mitään merkitystä. Muuhun tulokseen ei voi tulla, jos katsoo kilpailun lopputulosta ja vertaa sitä Miamissa olleeseen edustusjoukkueeseen, sillä joukkueen kolmas pari ei ollut edes karsimassa, ei ainakaan parina. Jos kerran pareina karsitaan, niin kyllä kai joukkue pitäisi valita karsintakilpailun tulosten mukaan ehjinä pareina. Jos jostakin parista on toinen pelaaja estynyt lähtemästä, pitäisi kaiken järjen mukaan (maalais sellaisen) vuoro siirtyä seuraavalle parille.

Karsintakilpailun voittajaparista toisen kieltäytyessä kaikki vaikutti aluksi normaalisti, sillä toisen ja kolmannen parin lähtiessä mukaan kysyttiin neljänneksi tulleelta parilta heidän mahdollisuuksiaan lähteä Miamiin. Tästä parista kuitenkin toinen pelaaja kieltäytyi. Nyt olisi tietenkin ollut seuraavan parin vuoro, mutta seurasikin yllätys. Heiltä ei edes kysytty mitään, vaan yhdistettiin arvokkaasti ensimmäisen ja neljännen parin halukkaat pelaajat. Siihen siis loppuivat kyselyt, mutta niin taisi loppua helsinkiläiset paritkin. Vähän nolo homma, ja vielä nolommaksi tulee, kun tietää, että loppu-

päähän sijoittuneelle "parin puolikkaalle" tarjottiin mahdollisuutta lähteä Miamiin. Asiaa ei paranna se, että ko. "parinpuolikas" on maamme huippupelaaja.

Kaiken tämän jälkeen on vähin mitä SBL voi tehdä on se, että liitto palauttaa loppupäälle, sijaluvusta 5 alkaen heidän maksamansa osanottomaksut 50 mk/pelaaja takaisin. Matka ja hotellikustannuksista keskustellaan erikseen. Jos joku haluaa ottaa osaa arpajaisiin, niin sen voi tehdä helpommin ja halvemmalla kuin osallistumalla edellämäinitunlaiseen karsintakilpailuun.

Kun SBL seuraavan kerran järjestää karsintoja edustustehtäviin, olisi suotavaa, että ne tosiaan olisivat selvät karsinnat, joiden säännöt ja karsintaperusteet on etukäteen julkituotu, eikä mitkään arpajaiset, joiden päävoitto menee yleensä Helsinkiin.

Ei millään pahalla, jos ei kovin hyvälläkään

Pekka Pulkkinen Kouvola.

Suomen Bridge liiton vastine tullaan julkaisemaan seuraavassa numerossa.

IK

Vihje kaikille Suomen kerhoille

Joensuu Bridgekerho r.y. tilasi kaikille jäsenilleen BRIDGE-Lehden vuodelle 1972. Yhteensä 44 vuosikertaa.

Ulkomaiden tapahtumista

Ismo Koponen

ACBL, the American Contract Bridge League järjestää vuosittain kaksi suurta kilpailua, joita voidaan verrata meidän mestaruuskilpailuihimme. Heinä- elokuun vaihteessa pelattiin joukkuekilpailu the Spingold Cup. Kilpailun voitti jo seitsemän kerran 68 vuotiaan B. J. Beckerin joukkue.

Kilpailuun ottivat osaa tänä vuonna myös englantilaiset "junioriammatilaiset" Cansino ja Sheehan. Seuraavassa jaossa Sheehanin aggressiivinen tarjoaminen johti suotuisaan lopputulokseen.

P/kaikki

♠ 8 6 3			
♥ Q 5			
♦ 7			
♣ A K 10 9 6 4 3			
♠ Q 7			9 2
♥ K 8 7			A 6 4
♦ K Q J 9 6 5 2			A 10 8 4 3
♣ 5			8 7 2
♠ A K J 10 5 4			
♥ J 10 9 3 2			
♦ —			
♣ Q J			

L	P	I	E
	3 ♣	pas	4 ♠
5 ♦	5 ♠	6 ♦	6 ♠
pas	pas	D	pas
pas	pas		

Cansinon estoavauksen jälkeen tarjoussarja kehittyi nopeasti Sheehanin tarjotua suoraan sen mitä hän uskoi pystyvänsä tekemään. Tarjoussarjan päätyttyä kukaan pöydässä istuvista pelaajista ei ollut varma oliko lopullinen kahdennus co-operatiivinen slammikahdennus (käyttäessään tätä kahdennusta pelaaja ehdottaa partnerilleen uhraustarjousta, hänellä itsellään ei ole puolustustikkejä. Partneri jättää sen sisään kahdella tikillä, mutta uhrautuu muuten), oliko se Lightner kah-

dennus, joka pyytää ristilähtöä vai oliko se aivan rehellinen rankaisukahdennus, koska I uskoi pystyvänsä "pukittamaan" vastustajien slammin.

L nähtävästi tulkitsi sen Lightneriksi, koska aloitti ristillä. Pelinviejä voitti tikin ja veti valtin latvasta mitä loistavimmin tuloksiin; kahdennettu 6 ♠ ylitikillä tuotti 1860 pistettä.

Toisessa huoneessa tarjottiin seuraavasti:

L	P	I	E
	3 ♣	pas	3 ♠
4 ♦	4 ♠	5 ♦	5 ♠
pas	pas	6 ♦	6 ♠
pas	pas	D	pas
pas	pas		

Tässä huoneessa E:n alkuperäinen 3 ♠ muutti koko tarjoussarjan tempon, eikä ollut epäilystäkään etteikö Milesin kahdennus ollut rankaisu.

Tarjoustehtäviä

voit lähettää toimitukseen. Tutkimme kiinnostuneena jokaisen lähetetyn tehtävän ja käytämme mahdollisimman monta (paneelitehtävät, kuntopuntari, Standardin artikkelit tai monisteet ja lukijain kirjeet).

Huolellisen harkinnan jälkeen Kantar löysi tappavan hertta-aloituksen. Puolustus kaatoi kaksi herttatikkiään ja jäi tyytyväisenä odottamaan pelinviejän valttikä-sittelyä. Huolimatta I:n kahdennuksesta pelinviejä ei mennyt "vanhanaikaiseen", vaan toppasi myös padan, mutta joutui tyytymään yhteen pietiin. Kantarin joukkue keräsi jaossa kauniit 19 IMP:ttä. Kantar selvisi aina semifinaaleihin asti, mutta seuraava jako vei heiltä loppukilpailupaikan.

I/kaikki

♠ —
♥ Q J 8 4 3
♦ A 9 8 6
♣ Q 10 9 7

♠ Q 9 4 3
♥ 10 6
♦ Q 3 2
♣ K J 3 2

	P	
L		I
	E	

♠ A J 10 8
♥ K 7 5
♦ K J 10 5
♣ A 4

♠ K 7 6 5 2
♥ A 9 2
♦ 7 4
♣ 8 6 5

AV:n MP-KILPAILUT

AV:n juhlasalissa, Annankatu 26

14. 12. 1971 alkaen klo 18.00

Kilpailunjohtajana toimii Waldemar Kovanko, puh. kotiin 676 972, toimeen 10 001.

AV:s MP-TÄVLING

i AV:s festsal, Anneg. 26

14. 12. 1971 kl 18.00

Tävlingsledare Waldemar Kovanko, tel. hem 676 972, tjänst 10 001.

Ilmoittautuminen kilpailupaikalle.

Ilmoittautumisia ottaa vastaan myös Harald Nordberg, puh. 493 708.

Anmälningen på tävlingsplats.

Anmälningar emottager också Harald Nordberg, tel. 493 708.

Jälleen pääosissa olivat englantilaiset, mutta tällä kerralla negatiivisin tuloksin.

L	P	I	E
		pas	1 NT
2 ♣	D	kaikki	passasivat

Cansino-Sheehan pitivät I—L:n kortteja, käyttivät sangiavaukseen "moniväri" väliintuloja. 2 ♣ kertoi kolmivärikädestä, jossa yksi väreistä on risti. Koska I näki vähintään 4—3 osuman ristissä, hänellä ei ollut mitään sytä lähteä hakemaan parempaa sitoumusta ja hän passasi P:n kahdennukseen.

Varastettuaan patalähdön pelinviejä pelasi ruutuhakun molemmista käsistä saadakseen aikaan tilanteen, jossa hän pystyy saamaan edes muutamia tikkejä vuorovarkauksilla. Etelä oli kuitenkin juones-mukana. Voittettuaan ruudun hän käänsi ♣ A:n ja toisen valtin. P poimi huolellisesti lännen valtit ja pelinviejä joutui tyytymään kolmeen tikkiin; punaisiin ässiin ja yhteen valttitikkiin.

Toisessa huoneessa E pelasi 1 NT ja sai sen hädintuskin kotiin. Kantarin joukkue hävisi jaossa loppujenlopuksi 16 IMP:ttä. Finaaliin selvisivät Beckerin ja Smithin joukkueet. Heti ensimmäisessä jaossa Mike Becker esitti "italialaisen" pelinviennin.

♠ 9 8 5
♥ Q 8 7 6
♦ 7 6 5
♣ K J 5

	P	
L		I
	E	

♠ A K Q 10
♥ A K 5 3
♦ A K J
♣ Q 10

♠ J 7 4
♥ J 10 9 2
♦ Q 8
♣ A 6 3 2

♠ 6 3 2
♥ 4
♦ 10 9 4 3 2
♣ 9 8 7 4

Mike Becker ja Andy Bernstein onnistuivat P—E:n korteilla välttämään 6 ♥:n sitoumuksen ja päätyivät sangislammiin. Becker istui E:nä ja hän voitti L:n hertta-aloituksen K:lla ja jatkoi välittömästi ristin. L otti ässänsä ja pelasi lisää ristiä. Voittettuaan käännön Becker otti kaksi

Käytä standardia

Toimittajat ja lukijat ovat silloin mukana sinun tarjousjärjestelmäsi kehittämisessä.

suurinta pataansa ja ♦ A:n, jolle L pelasi kahdeksikon ja I kakkosen. ♥ A:lle I sakasi ♦ 3:n ja seuraavassa tikissä ♠ Q pudotti sotilaan. Pelinviejä otti ♠ 10:n, pöydän herttarouvan ja vahvan ristin ja totuuden hetki oli käsillä.

Pöydästä pelattiin ruutu ja I tunnusti väriä kymptä. Todennäköisin pelitapa on tietysti ruutuleikkaus, koska I:llä on pitempi ruutuväri. Ainoa ruutu, jota ei rouvan lisäksi ole näkynyt on yhdeksikkö mutta jos L:llä olisi ollut alunperin 9—8 dubbelton ruudussa, hän olisi mahdollisesti pelannut ♦ A:lle niistä suuremman. Lisäksi se, että L toisessa tikissä heti napasi ♣ A:n vaikutti omituiselta, ehkä yrityksestä välttää jonkinlainen loppupeli. Siispä Becker asetti harkinnan todennäköisyyksiä vastaan ja pelasi ♦ K:n pudottaen rouvan.

Toisessa huoneessa myös vältettiin herttaslammi, mutta P:sta tuli pelinviejä 6 NT:iin. I aloitti ristillä, L voitti tikin ja jatkoi väriä. Pelinviejä voitti tikin ja otti sen jälkeen ♦ A:n, neljä pataa, kaksi herttaa ja jäljellä olevan ristikuvan, mutta päätti sen jälkeen yrittää ruutuleikkausta ja sitoumuksensa kaksi pietiä, sillä L:llä oli kädessään vielä vahva risti.

* * *

P.S. Beckerin joukkue edustaa Pohjois-Amerikkaan seuraavissa MM-kisoissa. Edellisen maailmanmestarijoukkueen, "The US ACES", varmaa kokoonpanoa ei vielä tiedetä, sillä ainakin kaksi aikaisempaa ässää on eronnut joukkueesta.

* * *

Standardi

Standardi on »luonnollinen» tarjousjärjestelmä, joka pääosiltaan perustuu Einar Wernerin kirjaan Bridgeä 20 tunnissa (1. Culbertson ja Goren). Pisteet lasketaan seuraavasti: arvopisteet 4—3—2—1 ja jakopisteet 3—2—1. Käytetyt lyhenteet: kv. = kierrosvaatimus ja tpv. = täyspelivaatimus.

Avaus yksi trikki väriä

Ylävärissä on avaajalla yleensä väh. Q 10 x x. Harvoissa pikkutapauksissa voi olla 3 kortin alaväri.

Vastaaajan hyppy avaajan värissä on 13—16 p. (tpv.).

Vastaaajan hyppy 2 NT:hen on 13—15 ap. ja 3 NT:hen 16—18 ja 4—3—3—3.

Vastaaajan välitön hyppy omassa värissä on slammivihje (yleensä 18 p.).

Neljäs väri on vaatimus. Vastaaajan käsi on vähintään täyspelivihjeen arvoinen ja usein vastaaja haluaa tutkia, mitä täyspeiliä pelattaisiin. Jos vastaaja tarjosi neljättä väriä korkeintaan kahden tasolla, se on vain kv., ja avaajan on tehtävä tpv. n. 15 pillä korottamalla neljättä väriä (4 kortin tuki ja kv.) tai hyppäämällä jossain muussa värissä tai sangissa. Jos vastaaja tarjosi neljättä väriä kolmen tasolla, hän takaa vielä yhden tarjouksen, ja tällöin avaajan ei tarvitse hypätä osoittaakseen yli minimin. Avaajan ensimmäinen tehtävä on yleensä osoittaa muodollinen sangipito neljännessä värissä (vastaajalla voi hyvin olla esim. x x värissä). Seuraavana järjestyksessä osoita tuki vastaajan aidossa värissä ja lopuksi osoita lisäpituutta omissa väreissasi. Jos vastaaja kolmannella kierroksella tarjoaa uudelleen neljän värin, se on aito väri ja kv. Jos vastaaja hyppää toisella kierroksella neljännessä värissä, hän osoittaa väh. 4 kortin tuen avaajan jälkimmäisessä värissä ja slammikiinnostusta (huom! ruotsalainen käytäntö poikkeaa tästä). Tarkemmin nel-

jännän värin konventioista ks. *Heikki Lehtinen, Standardia kaikille — eksperteillekin*, BRIDGE 1/1970.

Muut vaatimustilanteet ovat: uusi väri kolmen tasolla kv. ja hyppy uudessa värissä kolmen tasolle tpv. Tämä koskee sekä avaajan että vastaajan tarjouksia.

Avaajan reserve osoittaa hyvää kättä (17-19 p.), mutta ei ole vaatimus 1-ylil:n jälkeen. Vastaaajan reserve on kv.

Sangiavaukset

1 NT: 16—18 ap., arvoton dubbelton ja/tai 5kortin yläväri sallittu.

Vastaaajan 2 ♣ on ylävärikysele, johon avaaja tarjoaa: 2 ♦ min. ei yläv.; 2 ♥ 4 kortin hertta mutta ei 4 kortin pataa; 2 ♠ 4 kortin pata ja voi sisältää 4 kortin hertan; 2 NT maks. ei yläv. Ylävärikyseleyn jälkeen vastaajan 2 NT tai yläväri alimmalla mahdollisella tasolla on tp-vihje; alaväri on aito väri ja tpv. Vastaaajan välittömät uuden värin tarjoukset: (1 NT-) 2 ♦, ♥ ja ♠ loppusitoumuksia; 3 ♣ loppusitoumus; 3 ♦ väri- ja slammivihje; 3 ♥ ja ♠ väh. 5 kortin väri ja tpv. (jos väri on väh. 6 kortin, käsi on slammivihjeen arvoinen — muuten vastaaja oli tarjonnut 4 ♥ tai 4 ♠!) Ylävärikyselestä tarkemmin ks. *Heikki Lehtinen, Ylävärikysele*, BRIDGE 1/1969.

2 NT: 21—22 ap. tas. käsi. Vastaaajan 3 ♣ pyytää avaajaa näyttämään 4 kortin värejä alhaalta päin (3 NT avaajalla osoittaa pelkän ristivärin). Vastaaajan 3 ♦, ♥ ja ♠ aitoja värejä ja tpv.

3 NT: 7 kortin läpikäyvä alaväri ja yksi sivupito.

Huom! 19—20 ap:n tasaiset kädet avataan yhdellä värillä ja hypätään sitten sangissa.

Kahdenavaukset

2 ♣: tpv. (paitsi sarjassa 2 ♣ — 2 ♦ — 2 NT, joka on 23—24 ap. ja tas. käsi). Negatiivinen vastaus on 2 ♦ ja toisella kierroksella vastaajan 2 NT on edelleen hyvin negatiivinen. Positiiviseen vastaukseen tarvitaan joko

a. A ja K (saavat olla eri väreissä)

b. yksi arvotikki ja kahden tasolla tarjottava väri

c. puolitoista arvotikkiä ja kolmen tasolla tarjottava väh. 5 kortin väri (2 ♣ — 3 ♣ tai 3 ♦)

d. 8—9 p. pisteiden laadun mukaan.

Vastaaajan 2 NT on 8—9 ap. ja tas. jako ja 3 NT 10—11 ap. (ässä-

tön käsi!). Jos vastaaja on tarjonnut 2 ♦ ja hyppää toisella kierroksella omassa värissään, väri on läpikäyvä väh. 6 kortin väri, josta puuttuu A.

2 ♦, ♥ kv., 8—13 pelitikkää, vahva väh. ja ♠ 6 kortin väri tai kaksi 5 kortin väriä ja arvokortteja ainakin kahdes-

sa värissä. Vastaukset: 2 NT negatiivinen, muut ovat tpv. Yksinkertainen korotus takaa väh. yhden ensimmäisen varmistuksen, hyppy täyspeliin kieltää ensimmäiset varmistukset, mutta lupaa muuten hyvän käden; 3 NT 10—11 ap. ei ässiä; hyppy omassa värissä osoittaa läpikäyvän värin; vastaajan hyppy omassa värissä toisella kierroksella negatiivisen vastauksen jälkeen osoittaa väh. 6 kortin läpikäyvän värin, josta puuttuu 5. Toisella kierroksella avaaja näyttää toisen värinsä, vaikka se olisi lyhyempi 7—5 tai 6—4). Vastaaajan 2 NT:n jälkeen avaajan hyppy tai reserve ovat kv.

Slammitekniikka

4 NT on kvantitatiivinen vain suoraan avauksien 1 NT, 2 NT tai 2 ♣ — 2 ♦ — 2 NT:n jälkeen, ja näissä tapauksissa 4 ♣ on ässäkysele ja sitä seuraava 5 ♣ kunin-gaskysely. Kaikissa muissa tapauksissa 4 NT on ässäkysele.

Vapaa 5 NT (hyppy 5 NT:hen kysyy sovitun valttivärin kolmea huippuarvokorttia) ja vastaukset: 6 ♣ ei yhtään, 6 ♦ yksi, 6 ♥ kaksi ja 6 ♠ kolme. Näin on valttiväristä riippumatta, joten on aina kysyjän vastuulla (kuten ässäkyseleissäkin), ettei liian korkeata vastausta voi tulla.

Cue-tarjoukset edellyttävät valttivärin sovitusta. Valttiväri voidaan sopia epäsuorasti (1 NT — 3 ♣ — 4 ♦). Yleensä tarpeeton hyppy 4 ♣:iin tai 4 ♦:uun on Cue viimeksi tarjottu väri valttina (esim. 1 ♥ — 2 ♦ — 2 ♥ — 4 ♣, sillä jo 3 ♣ on kv.).

Tee BRIDGE-lehteä tunnetuksi!

Tuttavapiirissäsi on harrastajia, jotka eivät tunne lehteämme, ja siksi toivoisimme, että pyytäisit toimitusta lähettämään ilmaisia näyttenumeroita sinulle tai suoraan tävien vaikeusasteesta jne. Mitä mieltä yleensä olet: kannattaako kuntopuntari säilyttää tällaisena? Kaikenlaisia tehtäviä voit myös lähettää — muista vain toimituksen uusi osoite:

BRIDGE-lehti
Iivisniemenaukio 2
02260 Suomenoja

Naisten parimestaruuskilpailut

Tutkittuani Suomen Bridgeliiton vuosikertomuksia olen todennut, että vuodesta 1959 lähtien meillä on säännöllisesti järjestetty naisten parimestaruuskilpailu. Sitä aikaisemmin järjestettiin kylläkin erikoisia MP-kilpailuja naisille.

Kuitenkin olen löytänyt vanhoista paperista tietoja, että vuosina 1951 ja 1952 järjestettiin naisten parimestaruuskilpailu. E: kuitenkin tiedä onko näistä kilpailuista olemassa hallituksen virallinen päätös vai olivatko ne silloisen pääsihteerimme omasta aloitteesta järjestettyjä. Edellisen vuoden voittaja oli pari Dolores Runeberg-Ulla Runeberg ja jälkimmäisen Alix von Born—Dolores Runeberg.

Luettelo virallisista voittajista

1959	G Alenius—U Lundström
1960	S Nyberg (nyk. Lagus)—S Olin
1961	E Mattbeck—C Wendt
1962	G Alenius—U Lundström
1963	G Alenius—U Lundström
1964	S Linden—I Standertskjöld
1965	S Olin—K Runeberg
1966	S Olin—K Runeberg
1967	G Alenius—U Lundström
1968	S Olin—T Sundström
1969	B Kjäldfolk—U Runeberg
1970	G Alenius—U Lundström
1971	S Olin—T Sundström
1972	H Lindqvist—H Winberg

G Alenius, U Lundström ja S Olin ovat kukin voittaneet viisi mestaruutta. Ylläluetelluista parimestaruuskilpailujen voittajista ovat kaikki muut Helsingistä paitsi tämän vuoden voittajat, jotka ovat kotoisin Hangosta.

Alla luetelluista asioista toimitus toivoisi kirjallista kommenttiasi

Standardin määritelmät, tarjouskilpailu, kuntopuntari, mistä Standardin osista toivoisit lyhyttä artikkelia ja mistä monisteen. Erityisen ajankohtainen aihe on pääkirjoituksessa sivuttu liiton organisaatiokysymys, johon liittyvät mielipiteet ovat tervetulleita. Huomaa, että ainoastaan viimeinen jättöpäivä on 10. 2. (tarjouskilpailuun 5. 2. ja kommentit on tehtävä eri paperille kuin tarjouskilpailuvastaukset, mutta samaan kuoreen ne voi panna.

Tarjouskilpailun uudet tehtävät

Tarjouskilpailussa käytetään Standardia, josta on selostus lehdessä 1/71.

Rinnan henkilökohtaisen kilpailun kanssa voidaan tarjouskilpailuun ottaa osaa myös joukkueittain. Joukkuekilpailussa noudatetaan seuraavia sääntöjä: Joukkueeseen saa kuulua kolme tai neljä kilpailijaa. Jos joukkueessa on neljä jäsentä, otetaan kussakin osakilpailussa kolmen parhaan tulos huomioon. Kunkin osakilpailun pisteet lasketaan yhteen ja vuoden lopussa eniten pisteitä kerännyt joukkue palkitaan. Osallistuminen ei edellytä tilaajana olemista ja osallistua saa myös vain joihinkin osakilpailuihin. Toimitukselle kaikkien harrastajien vastaukset ovat tärkeätä informaatiota, ja siksi toivomme lukijoiden kommentoivan vastauksiaan. Kommentit eivät vaikuta tehtävistä saataviin pisteisiin. Lisäksi toivomme lukijoiden lähettävän toimitukselle tarjoustehtäviä, joita voimme mahdollisesti käyttää tässä kilpailussa, kuntopuntarissa tai jossakin muussa yhteydessä. Innostaakseen kaikkia mukaan toimitus arpoo kaikkien osallistuneiden kesken kolme hyvää bridgekirjaa ja lisäksi saa parhaiten menestynyt yhden.

Vastaukset postikortilla ja kirjeessä, jonka päiväys ei saa olla myöhäisempi kuin 25. 10. Vastaukset lähetetään osoitteella:

BRIDGE-lehti
Iivisniemenaukio 2
02260 Suomenoja

Lähettäessäsi kirjoituksia "Kirjeitä lukijoilta"-osastoon pane ne erilliselle paperille (mutta kyllä samaan kuoreen tarjouskilpailuvastausten kanssa). Muista kommentoida tarjouskilpailua ja kuntopuntaria erityisesti ja lehteä yleensä!

1. P/P-E, IMP

♠ A K J 4	♥ A Q 8 7 6 5	♦ 6	♣ Q 10
E	L	P	I
		1 ♣	pas
1 ♥	3	pas	pas
3 ♠	pas	4 ♣	pas
4 ♦	pas	4 ♥	pas
?			

2. P/I-L, parikilpailu

♠ J 7 4	♥ K 7 5 3 2	♦ K 10 6	♣ 10 7
E	L	P	I
		1 ♦	D
pas	2 ♠	2 NT	3 ♠
?			

3. L/P-E, IMP

♠ 8 6 5	♥ J 9 7 3	♦ 10	♣ A 9 6 5 4
E	L	P	I
	pas	1 ♣	D
pas	2 ♥	pas	pas
3 ♣	pas	3 ♥	pas
?			

4. L/kaikki, IMP

♠ A Q	♥ K 10 8 4	♦ A 2	♣ A K Q 9 2
E	L	P	I
	pas	pas	pas
1 ♣	D	RD	pas
pas	1 ♠	pas	pas
?			

5. P/—, IMP

♠ J 7	♥ 3	♦ A Q 8 7	♣ A K Q 9 6 5
E	L	P	I
		1 ♥	pas
2 ♣	pas	2 NT	pas
3 ♦	pas	3 NT	pas
?			

Seuraava numero

ilmestyy 19. 3. ja siihen tarkoitettun aineiston on oltava toimituksessa viimeistään 5. 2., tarjouskilpailuvastaukset kuitenkin 10. 2.

Tarjouskilpailu III kierros

Cid Holm

Kun ainoastaan 6 paneelin jäsentä antaa vastauksensa, lukijakilpailu voitaisiin yhtä hyvin ratkaista arpomalla. Säännöt ovat kuitenkin olemassa joten:

1. P/ei kukaan, IMP

L	P	I	E
	1 ♦	pas	1 ♠
pas	2 ♦	pas	?

♠ A Q 9 5 3 ♥ J 8 3 ♦ K J 7 ♣ Q 5
3 ♣ — 10 p., 3 ♦ — 7 p., 2 ♠ — p., 3 NT — 3 p.

Kun kaksi avauskättä kohtaa...

Jos pidämme tästäkin säännöstä kiinni, täyspelivaihtoehtoja on mielestäni neljä: 3 NT, 4 ♥, 4 ♠, 5 ♦.

Panelistit ja lukijat ovat melkein yksimielisiä kahdesta asiasta, partnerilla on 6-kortin ruutu, mutta ei 3-kortin patatukea. Kaiken kaikkiaan useimmat olettavat että 3 NT on todennäköisin loppusitoutumus. Lukijoiden mielitarjous onkin 3 NT, mutta koska se ei saanut yhtään ääntä paneelin jäseniltä se jäisi pisteittä. Näin joulun alla katson kuitenkin että 13 lukijan ystävyys on 3 pisteen arvoinen. C. Englundin ajatukset ovat suurin piirtein samat kuin minulla: "Partnerilla tuskin on 3-kortin pataa, 3 NT pitää olla minun päässäni, paitsi ehkä jos hänellä on ♥ A 10.

Katsokaamme myös asian toista puolta. Me emme voi tarjota 3 NT, koska meillä puuttuu pidot sekä hertasta että rististä. Olemme kaikki uramme aikana, matkalla kolmeen sangiin kysyneet/osoittaneet pitoja, puolipitoja ja kaksinkertaisia pitoja jopa tarjoussarjoissa, joissa vas-

tustajatkin ovat olleet mukana häiritsemässä, mutta entäs nyt. Meillä on käytettävissämme kaksi vaatimustarjousta, 3 ♣ ja 3 ♥. Koska emme voi tarjota 3-kortin yläväriä, meidän on tyydyttävä tarjoamaan 2-kortin alaväriä, millä saavutamme seuraavat edut.

Arle. 3 ♣. Huonoista vaihtoehtoista paras. Partneri (ellei satu olemaan C. Holm tai H. K. Swanljung) ei ainakaan saa tähän passata niinkuin saa 2 ♥:aan

Guthwert. 3 ♣, 3 ♣ on vaatimus.

Svinhufvud. 3 ♣. Mycket svårt men jag kommer inte på något mindre dåligt bud. Samaan ryhmään voidaan lukea seuraava kommentti.

Sorri. 2 ♥. Henkilökohtaisesti olen ehkä mieluummin 3 ristin kannalla.

C. H. Mielestäni 2 herttaa ei ole hullumpi tarjous. Ainoa vaara on että partneri passaa, mutta muuten meillä on paljon enemmän tarjoustilaa. Ja lopuksi vielä yksi pallo-partnerille-tarjous.

Trad. 3 ♦. If partner gives me another chance, I will make an effort.

Syöttäjältä ykköspesälle ja takaisin.

Immonen. 3 ♦. Arvot hertassa ja ristissä ovat epävarmoja, joten tällä kädellä ei voi ryynnätä täyspeliin 13 pisteestä huolimatta. Ruutukorotus sopii mielestäni paremmin inviitiksi kuin 2 sangia.

C. H. Vaikkakin epävarmat, niin luultavasti käyttökelpoisemmat kolmessa sangissa kuin neljässä padassa tai viidessä ruudussa, joissa lienee liian monta pikamenevää elleivät kyseiset kombinaatiot kestä kolmea sangia. Esimerkkikäsillä voi todistaa mitä tahansa, enkä voi vastustaa kiusausta: Miten tarjoussarja jatkuu jos tarjoamme a) 3 ♣, b) 3 NT ja partnerin kasi on ♠ x ♥ A K Q x ♦ A x x x x ♣ x x ?

Lukijakommentti minun makuuni:

Maunula. 3 NT Rohkea rotan syö.

Maaniitty. 3 NT Täyspeli on tarjottava, koska partneri on avannut. Kaikki muut tarjoukset voivat viedä partnerin hakoteille. Minulla on kuva kaikissa väreissä ja ruutu antaa jo 6 tikkiä.

Saarenoksan mietteissä on paljon järkeä: 3 ♦ Auttaa partneria arvostamaan korttinsa oikein, joten vaara menettää 3 NT on melko pieni, patatuen P osoittaa varmasti. Täyspeli ei ole varma. Sekä 3 ♠ että 3 NT voivat helposti johtaa väärään sitoumukseen. 2 NT olisi aivan nurinkurinen ja 3 ♣ lykkäisi ratkaisua, mutta ei helpottaisi.

Lukijat: 3 NT-13, 3 ♦-8, 4 ♦-5, 2 NT-4, 3 ♣-3, 2 ♥-2, 2 ♠-1, 3 ♣-1.

Keskiarvo 3,0.

2. P/kaikki, parikilpailu

♠ 8 7 5 4 2 ♥ K 8 3 ♦ 5 2

♣ A Q 7

L	P	I	E
	1 ♥	2 ♣	?

2 ♥ — 10 p., 2 ♠ — 3 p., D — 3 p.

Ilmeisesti tämän kierroksen helpoin tehtävä. Enemmistön kommentit pituusjärjestyksessä:

Svinhufvud 2 ♥. Partnern blir så arg när 2 ♣ D gått hem.

Arle 2 ♥. Mitään muuta ei juolahtaisi mieleen.

Trad 2 ♥. I can't see the problem.

Sorri 2 ♥.

Itse tarjoan myös 2 ♥, vaikkakin kädessä on kolme ässää ja varkausmahdollisuus. Oikea ratkaisu saattaa olla duurisävyinen 2 ♥, ja rohkaiseva katse partneriin, joka voi keksiä jatkotarjouksen esim. seuraavalla kädellä:

♠ A x ♥ A J x x x ♦ A x x x ♣ x x.

Immonen 2 ♠. Selvä valinta, jonka jälkeen jatkotilanteet ovat hyvin hallittavissa. Tarjoukset ovat nostanet käden arvoa. Guthwert D. Valinnainen kahdennus. Jos partneri tarjoaa 2 ♦ tarjoamme 3 ♥.

Lukijat ovat kahden HePan kannalla: 2 ♠-18, 2 ♥-17, 2 NT-4, D-4, pas-1.

Keskiarvo on 5,4.

3. L/P-E, IMP

♠ — ♥ 8 6 5 ♦ A K J 10 6 5 ♣ A 8 7 4

L	P	I	E
1 ♣	D	1 ♠	?

2 ♠ — 10 p., 2 ♣ — 8 p., 3 ♦ — 7 p., 6 ♦ — 7 p.

Meillä on oikein mukava käsi, ja kaksi panelistia jopa suostuu heti kertomaan partnerille miksi se on niin hyvä:

Arle 6 ♦. Tieteellinen tutkimustyö ei tässä johda mihinkään joten: Bid what you think you can make.

Sorri 3 ♦. Näin vain "vanhanaikaisesti". Miksi ei tänäkin päivänä?

Guthwert 2 ♠. Periaatteessa tämä näyttää neljän kortin hertan. (ja monenko kortin ruudun?) Jos partneri tarjoaa 3 ♠ me tarjoamme 4 ♦, jos 4 ♥ niin 6 ♦.

Sekä kolme että neljä herttaa voivat hyvinkin olla riittämättömiä tarjouksia, jos länsi vyöhykesuhteiden turvin liittyy patakerhoon.

Immonen 2 ♠. Normaali vaatimustarjous on tällaisessa tilanteessa tehtävä vastapuolen viimeksi tarjoamassa värissä. (Kyllä!) Ei kannata syökyä suin päin ruudussa korkeuksiin, sillä oikea täyspelimme voi olla vaikkapa 3 sangria tai 4 herttaa.

Pitää paikkansa, mutta miksi emme voi kertoa että meillä on ruutuja.

Ulkomailla tarjotaan värit alhaalta:

Trad 2 ♣. Plenty of time to describe the hand.

Svinhufvud 2 ♣. Jag är för stark för 3 ♦ så jag kräver med 2 ♣.

Du får säkert en chans till, fastän 2 ♣ inte är krav.

Onko 3 ♦ vaatimus? Tätä tietävästi ei ole standardissa määriteltä.

Englund 3 ♦ täytyy olla kraavi. 2 ♠ näyttää ehdottomasti neljän kortin herttavarin. Jos partneri tarjoaa 3 ♥ hänellä on 5-kortin väri.

Sipilä 3 ♦. Kaikki muut tarjoukset osoittavat paremman herttatuen (Ja huonomman ruututuen?).

Lukijat: 3 ♦-23, 2 ♠-12, 2 ♥-5, 2 ♣-3, 3 NT-1. Keskiarvo hyvä 6,9.

UUSI TILAUKSESI

4. E/I-L, IMP

♠ 8 4 2 ♥ A Q J 3 2 ♦ A ♣ A J 4 2

L	P	I	E
pas	2 ♦	pas	3 ♣
pas	4 ♣	pas	4 ♦
pas	4 ♥	pas	?

5 ♣ — 10 p., pas — 4 p., 6 ♣ — 4 p.,
5 ♥ — 4 p.

Koska en ole varma neljän hertan merkityksestä, yhdyin enemmistöön ja tarjoan 5 ♣. En ole osoittanut patavarmistusta, joten partneri voinee vetää sen johtopäätöksen että arvoni ovat 'meidän' väreisämme, ja toimia sen mukaisesti.

Arle 5 ♣. Olen tarjonnut korttini jo. Ai että piti passata neljään herttaan, koska menee kolme patatikkiä päältä. Älkää naurattako (Ainoastaan Trad!) Muistakaa että P ehkä on menossa vielä slammiiin patavarmistuksella.

Svinhufvud 5 ♣. Jag saknar tråkigt nog spaderhåll: Kanske en glad nyhet för part-

nern om han har stöldkontroll.

Sorri 6 ♣. Ei kommenttia.

Länsi ehkä on lukenut jostain että ♠ A Q x x . . on huono lähtö.

Trad pas. Partner i s 2-2-5-4. Why should I jeopardize with the contract.

Ehkä Guthwert voi selittää:

Guthwert 5 ♥. En usko kolmeen patame-nevään. 5 ♥ kieltää patavarmistuksen 6 ♣ on huono jos vastustajalla patatikin lisäksi on valttitikki. Tällöin 6 ♥ voi olla hyvä jos partnerilla on ♥ K x. Jos partnerilla on ♠ K x ja muutenkin hyvät kortit hän voi tarjota 6 NT.

Tätä tehtävää lukijat ovat kommentoineet sivukaupalla. Yhteisenä piirteenä on yleinen epävarmuden tunne mitä P:n viimeiseen tarjoukseen tulee. 'Oikea' vastaus tähän löytynee vain kunkin parin yhteisymmärryksen pohjalta.

Lukijat: 5 ♣-22, pas-17, 4 NT-4, 6 ♣-1.

Kekiarvo 6,6.

Yhteydenpidosta BRIDGE-lehteen

1. Tilaukset on osoitettava suoraan toimitukseen, sillä kirjakaupat yms. eivät voi välittää tilauksianne. Helpoin tapa on maksaa 15,— postisiirtotilille 577 19-3.
2. Aktiivisin yhteydenpito tapahtuu kirjoittamalla lukijain osastoon (viimeistään 10. 2.) ja vastaamalla tarjouskilpailuun (viimeistään 5. 2.). Useat lukijat keskusteleivat mielellään toimittajien kanssa lehdestä, mutta huomatkkaa, että aiheenne yleensä aina kiinnostaa monia lukijoita — siksi kirjoitus on syytä tehdä!

Vastaa tarjouskilpailuun.

Vastaukset viimeistään 5. 2.

5. P/kaikki, IMP

♠ Q 8 6 4 2 ♥ J ♦ A Q 6 ♣ K 6 5 3

L	P	I	E
pas	2 ♦	pas	3 ♣
pas	3 ♥	pas	?

4 ♦ — 10 p., 3 NT — 5 p., 5 ♦ — 4 p.,
4 ♥ — 3 p.

Olemme jälleen kerran vaikean ratkaisun edessä, mutta ainoastaan Pohjanlahden toisella puolella on huomattu että olen itse syyllinen tähän tilanteeseen.

Svinhufvud 4 ♦. Partners 3 ♥ frågar efter hjärterhåll. Det ante mig att jag skulle få problem när jag i andra rondens bjöd 3 ♣ i stället för 3 ♦.

Det ante mig också, men tyvärr inte i samma (h)andetag.

Olen silti sitä mieltä että 3 ♥ osoittaa ainakin osittaisen herttapidon ja jos länsi esim. kuva kolmannesta lähtee pienellä on eduksi että sangi pelataan etelän kädestä.

Trad 3 NT. What else?

Sorri 4 ♦. En ymmärrä ilmeisesti mitä 3 herttaa tarkoittaa.

a) Kerro lisää! (4 ♦ kertoo) b) antaa pidon? c) kysyy pitoa? d) cue, jos niin miksi?

Arle ehkä tietää:

Arle 4 ♦. Neljä ruutua käsittääkseni on täyspeliavaus. Partnerin käsi on:

♠ K ♥ A x ♦ K J x x x x ♣ Q x x x.

Guthwert'in partnerilla on sportmalli Maran esittämästä kädestä.

Guthwert 5 ♦. P nostaa kuuteen ruutuun seuraavalla kädellä:

♠ x ♥ A x ♦ K J x x x x ♣ A Q x x.

Immonen tähtää korkeammalle:

Immonen 4 ♥. Haluan mennä täyspeliin asti, mutta meillä voi olla slammikin. 4 herttaa tässä tilanteessa osoittaa loogisesti lyhyyskontrollin, koska aidolla herttapi-dolla olisin voinut tarjota 3 sangia. Samalla 4 herttaa on slammivihje ja antaa hyvän kuvan käteni luonteesta. Keskin-kertaisen partnerin kanssa olisi luultavasti viisainta tarjota vain mutkattomasti 5 ruutua.

Lukijakommentit voidaan typistää seuraavasti: Tarjoan 3 NT/4♦/5♦ koska partneri ei tarjonnut 3 NT. 3 NT-15, 5 ♦-14, 4 ♦-11, 3 ♠-2, 4 ♠-2.

Keskiarvo 5,5.

SUOMEN STANDARDI

Suomen Standardi on 19 sivuinen moniste, jossa tarjousjärjestelmä esitetään runsain esimerkein havainnollistettuna. Järjestelmä perustuu Culbertson'iin ja Acol'iin, mutta myös muutamia uusia ideoita on esitetty. Monisteen hinta on 3 mk ja sen voi tilata osoitteesta:

Ismo Koponen
Kasarmikatu 8 D 54
00140 HELSINKI 14

— 27 —

Kuntopuntarin ratkaisut

Christer Englund

Ratkaisut:

1. 3 $\diamond$ — 3 p., 4 $\spadesuit$ — 1 p. Partnerin kädestä tiedämme sen verran, että hänellä on hyvä avauskäsi ja mitä todennäköisimmin ainakin 9 korttia mustissa väreissä. Niinpä kätemme arvo on noussut, koska se aivan ilmeisesti sisältää varkaustikki-voimaa. Tästä huolimatta eivät korttimme ole niin hyvät, että ne oikeuttaisivat suoraan tarjoamaan täyspelin. Tarjoamalla kolme ruutua ilmoitamme kiinnostuksestamme täyspeliin sekä ruutuvoimasta. Partneri ratkaiskoon tason.
2. 3 $\spadesuit$ — 2 p., 2 $\heartsuit$ — 1 p. Toistaiseksi partnerimme ei ole luvannut muuta, kuin 13 korttia ja 4-kortin padan, joka sekini voi pahimmassa tapauksessa olla vain 3-kortin väri. Tämän takia osoittaa jo yksinkertainen korotus hyvän avauskäden. Kaksinkertainen korotus kertoo partnerille, että tästä väristä ei tarvitse kantaa huolta ja jo kahdellakin pelitikkillä sopii korottaa. Toinen vaihtoehto ei ole niin selkeä ja suoraviivainen. Lisäksi se antaa vahvemman käden sarjassa 1 $\heartsuit$ — D — pas — 1 $\spadesuit$ — pas — 2 $\heartsuit$ — pas — 2 $\spadesuit$ — pas — 3 $\spadesuit$ (8,5 — 9 pelitikkä).
3. 4 $\spadesuit$ — 5 p., 3 $\spadesuit$ — 2 p., 4 NT — 1 p. Etsittäessä ratkaisua ongelmaan on ensin analysoitava tilanne: mikäli partnerilla on kolmesta ässästä koostuvat 5 pikatikkä, isoslammi on vuorenselvä; toisaalta alaväreissä saattaa hyvinkin olla 2 pikame-nevää, jolloin on osattava pysähtyä ajoisa. Tästä syystä on ratkaisu jätettävä partnerin harteille, ja sitä varten olisi keksittävä tarjous, joka parhaiten kuvaa kätemme. Standardin mukaan oikeaoppinen tarjous on 3 $\spadesuit$, joka osoittaa 5—4 tai 4—5 yläväreissä sekä slammikiinnostusta. Jatkossa on kuitenkin olemassa suuri vaara, että tarjoussarja puuroutuu, ennen kuin tarpeellinen määrä keskinäistä tietoa on ehditty välittää. Tarjoamalla 4 $\spadesuit$ annam-

- me saman informaation, kuin 3 $\spadesuit$:lla, mutta lisäksi "läpikäyvän" pataväriin. Jos partneri nyt tekee cue-tarjouksen, tarjoamme kiltisti valttiväriä alimmalla tasolla, koska alavärikontrollit puuttuvat. Nyt partnerin on helppo ratkaista taso, sillä olemmehan sentään tehneet vahvan slammivihjeen ylittämällä varmuustason 4 $\heartsuit$. Huomaa, että yksivärikädellä olisi tarjottu 1 NT:iin suoraan 3 $\spadesuit$, joten tarjous takaa herttatuen. Ässäkyselyn puutteet ovat varmasti jo edellä käyneet ilmi, joten se siitä.
4. 3 $\spadesuit$ — 1 p. Tarjotessaan negatiivisen vastauksen jälkeen ylempää väriä osoittaa partneri vähintään 9 pelitikkä. Niinpä siedettävän patavärimme osoittaminen lankeaa luonnostaan.
 5. 5 $\spadesuit$ — 4 p. Se ei pelaa, joka pelkää. On hyvinkin mahdollista, että vatustajat ovat tarjonneet täyspelinsä uhrausmielessä saadakseen meidät savustettua liian korkealle. Toisaalta he tuskin aikovat maksaa 200 pistettä enempää sitoumuksesta, joka sitä paitsi voi olla höyhenkevyt kotipeli. Huomionarvoinen seikka on se, että 5 $\spadesuit$:lla voimme toki menettää IMP:tä, mutta emme koskaan niin paljon kuin passaamalla tai kahdentamalla.
 6. $\spadesuit$ 8 — 3 p. Aivan ilmeistä on, että padat ovat jakautuneet suurimmalta osaltaan L:n ja P:n kesken. Partnerimme odottaa vain kieli lipoen tilaisuutta päästä haaruksimaan patakombinaatiota. Siispä suokaamme hänelle se ilo.
 7. hertta — 3 p. Tilanne on päivän selvä: tikit on otettava pinnasta, sillä toista tilaisuutta ei tule. Pulma on siinä, onko pieti saatavissa ruudussa vai hertassa. Ratkaisun avain on empatiassa: Partneri tietää, että meillä on ainakin 3-kortin hertta, koska emme ottaneet K:ta yli ässällämme. Siis 5-kortin hertalla hän olisi tiennyt, että

siitä ei voi kahta tikkiä enempää saada. Tästä syystä hän olisikin pelannut hakun sijasta Q:n ja yrittänyt saada pietin ruudusta.

8. hertta — 2 p. Tässä tilanteessa palautan mieliin Lavinthal-merkinannon: annettaessa varkaustikkiä pyytää pieni kortti partneria palauttamaan alempaa kysymykseen tulevista väreistä ja suuri kortti ylempää. Siis kummaksi $\diamond$ 4 on tulkittava? Ilmeistä on, että partnerilla on 5-kortin ruutu, koska hänellä on korkeintaan singelton padassa (1-4-4-4-jaolla hän olisi avannut singeltonin alapuolelta 1 $\heartsuit$). Siis hänellä oli alkujaan $\diamond$ A K 10 4 3. Ruutukymppiä hän ei voinut palauttaa, koska se olisi maksanut tikin. Siis $\diamond$ 4 on tulkittava herttapyynnöksi. Herttakääntö onkin välttämätön, koska pelinviejällä sattui olemaan käsi: $\spadesuit$ A K 10 9 6 3 $\heartsuit$ A 8 5 $\diamond$ J 6 $\clubsuit$ K J. Hänellä on käytettävänä kaksikin tapaa pelata peli kotiin muilla käännöillä. Aikasi kuluksi voit miettiä näitä.

9. $\diamond$ K — 5 p. Pelinviejän käsi voidaan hahmotella. Summa summarum partnerilla ei voi olla kumpaakaan ässää. Ainoa mahdollinen kiinniottokortti on ruudussa, edellyttäen että sakkaamme vaarallisen K:n pois tieltä. Tämä pelitapa ei voi koskaan menettää mitään, mutta se vääjäämättömästi kaataa sitoumuksen, kun E:llä on: $\spadesuit$ A Q x $\heartsuit$ Q J x $\diamond$ A J x x $\clubsuit$ K x x tai $\spadesuit$ A x x x $\heartsuit$ Q J x $\diamond$ A Q x $\clubsuit$ K x x. Pelinviejä voi helposti käsitellä ruutuväriin siten, että partneri ei pääse kiinni, jos jätämme $\diamond$ K:n sakkaamatta.

10. $\diamond$ Q — 1p. Partneri on saattanut tukea 4-kortin värillä, jolloin pieti on saatavissa vain ruudusta. Mikäli $\diamond$ A sattuu olemaan E:llä, ei hän voi hävittää mahdollista menevää pataansa minnekään, ellei hänellä myöskin ole $\clubsuit$ A. Tässä tapauksessa sitoumus oli alunperin vuorenselvä.

11. Leikkaa herttaa, pelaa $\diamond$ K Q ja ota $\diamond$ 10 yli — 2 p. Tässä kriittisessä tilanteessa on pakko turvautua herttaleikkauk-

seen — meni syteen tai saveen. Jotta peli yleensä olisi pelattavissa kotiin, on ruudun oltava 3—2. Tämän lisäksi saatamme tarvita kaksi kiinniottokorttia pöytään, kun E:llä on 4-kortin tai pitempi hertta. Jos ruutu on 4—1, on tosin olemassa vielä se mikroskooppinen mahdollisuus, että pata on 7—2 ja ristiässä vaarattomalla vastustajalla ($\heartsuit$ K:n ohella...).

12. Laista risti, eliminoi se, valttaa ja anna $\spadesuit$ 9:n juosta. — 5 p. E on selvästi vaarallinen vastustaja, jota ei saa päästää kiinni. Pöydän ristikuvalle voimme sakata kädestämme vain yhden padan, joten tilanne alkaa käydä epämiellyttäväksi, jos E kääntää tikin otettuaan pataa. Tilanne on aivan toinen, mikäli emme peitä $\clubsuit$ J:ä. E ei voi ottaa yli, koska peli on heti kotona. Tämän jälkeen saadaan helposti aikaan seuraava lopputilanne:

$\spadesuit$ 9 3		$\spadesuit$ A Q 8
$\heartsuit$ 8 6 5 4		$\heartsuit$ 10
$\diamond$ 4 2		$\diamond$ K 8 7 5
$\clubsuit$ —		$\clubsuit$ —

Pöydästä pelataan $\spadesuit$ 9, ja saamme luopua vielä kahdesta tikistä. Mikäli E peittää J:llä tai 10:llä, pelaamme Q:n, ja P on tikin saatuaan avuton. Hänellä on valittavanaan 3 epämiellyttävää vaihtoehtoa: ristiä kaksoisrenonssiin, pataa haarukkaan ja ruutua ässän alta...

13. Mene $\spadesuit$ Q:lla pöytään ja pelaa $\clubsuit$ 10 — 4 p.

Mikäli ryhdyt käsittelemään pataväriä vain todetaksesi, että se ei menekään läpi, olet täysin toivottomassa tilanteessa. Paras pelitapa selviää itsestään, kun pohditaan ruutuväriin kasvatusta. Etelää emme missään tapauksessa saa päästää kiinni kääntämään herttaa. Siis ruutukuvien on oltava jakautuneina, mutta tämä ehto ei vielä ole riittävä, koska joudumme uhraamaan yhden patatikin voidaksemme kahdesti suorittaa ruutuleikkauksen. Tarvitsemme lisäksi kaksi ristikikkä. Tämän takia on ennen ruutuväriin kajoamista leikattava ristiä 10:llä (yhteyksien takia ainoa oikea kortti). Mikäli se tekee tikin,

pelaamme pienen ruudun (ei 8:a) ja leikkaamme. P ei voi kääntää herttaa, joten sanokaamme, että hän kääntää pataa. Nyt pelaamme pöydästä $\diamond$ 8:n ja kädestä huolellisesti säästämämme 7:n, jos E ei peitä. Näin pelaten saamme leikattua E:n ruudut siinäkin tapauksessa, kun P otti tikin singeltonkuvalla. Olettakaamme, että risti-leikkaukset epäonnistuu. Tällöin voimme vielä yrittää saada 5 patatikkaa: otamme $\clubsuit$ K:n ja $\clubsuit$ Q:lla pääsemme pöytään hakemaan padat.

14. Valttaa, ota $\clubsuit$ A ja jatka Q:lla, sakaa ruutu kädestä — 1 p. Näin pelaten varmistamme, että saamme 7 valttitikkaa, 1 ruututikin ja 2 ristitikkaa. Mikäli valtti on 3—0, valtataan vain kaksi kertaa ja säästetään pöydän $\spadesuit$ J kiinniottokortiksi voidaksemme sakata yhden menevistä her-toistamme $\clubsuit$ J:lle.

15. $\heartsuit$ Q, laista ruutu ja herttajatkolla laista pata — 3 p. Ristin kasvatusta ei erityisemmin houkuttelee, joten on valittava toinen tie. Yhteysvaikeudet aiheuttavat kuitenkin meille päänsäryä. Käden herttojan emme voi ottaa, ennen kuin ruutuväri on kasvatettu, sikäli kun se on tar-

peellista. Varautukaamme siis pahimman varalle laistamalla ruutua molemmista käsistä. Mikäli puolustus nyt kääntää herttaa, voimme vielä laistaa padankin! Peli on tämän jälkeen kotona, mikäli joko ruutu ei istu huonommin kuin 4—2 tai pata 3—3. Puolustus ei voi saada, kun kaksi ristiä, ruudun ja padan. Jos puolustus kääntää kolmanteen tikkiin ruutua vain jälkimmäisen kahdesta edellä esitetystä ehdosta ollessa voimassa, se on totisesti pietinsä arvoinen.

Arvostelu

Tarjoustehtävät

alkeet hallitseva	1—5 p.
kokenut kerhopelaaja	6—10 p.
hyvä tarjoaja	11—15 p.

Puolustustehtävät

alkeet hallitseva	1—5 p.
kokenut kerhopelaaja	6—10 p.
hyvä puolustaja	11—15 p.

Pelinvientitehtävät

alkeet hallitseva	1—5 p.
kokenut kerhopelaaja	6—10 p.
hyvä pelinviejä	11—15 p.

MP-parikilpailut Valkeakoskella

Sunnuntaina 14. 1. 1973 klo 12
Kaupunginhotellissa
Pelimaksu 10 mk/pelaaja
Ilmoittautuminen pelipaikalla
Tervetuloa

THE BRIDGE PLAYERS

Kilpailurintamalta

Ismo Koponen

1972 ELOKUU

27, Naantali, pari-MP, 14 pöytää

N-S

1. K Kivelä — M Seppänen	852	2 MP
2. P Immonen — F Winqvist	840	50 vp
3. I Ojala — R Saaemoksa	769	30 vp
4. T Anttonen — R Nykänen	793	20 vp
5. J Leikola — O Puurtinen	783	

E-W

1. L London — P Mäkelä	581	2 MP
2. J Pesonen — S Stubb	644	50 vp
3. J Tyrkkö — P Uskali	673	30 vp
4. P Paukkonen — T Rantanen	691	20 vp
5. O Laakso — O Rannikko	699	

SYYSKUU

16, BRIDGE 55, pari-MP, 8 pöytää

1. T Anttonen — J Kajaste	509	2 MP
2. H Arko — E Auramaa	478	50 vp
3. P Immonen — F Winqvist	465	30 vp
4. S Lindblad — K Walden	436	20 vp
5.—6. K Koskikallio — R Scholin	426	
M Keränen — U Silvennoinen	426	

16, Joensuu, joukkue- ja pari-MP

Joukkuekilpailu, 8 joukkuetta

1. A Koikkalainen — K Koivula — P Nupponen — G Suokko	2 MP
2. I Ahokas — E Särkinen — F Henriksson — R Kekkonen	50 vp

Parikilpailu, 11 pöytää

1. P Koskinen — A Luukka	490	2 MP
2. A Horttanainen — E Turunen	484	1 MP
3. M Huttunen — E Lundström	484	50 vp
4. M Hanski — A Rinttilä	474	30 vp
5. K Koivula — A Koikkalainen	472	20 vp
6. Nevelainen — Syvänen	472	20 vp

23—24, Aulangon joukkue- ja pari-MP

Joukkuekilpailu, 10 joukkuetta

1. S Lindblad — M Sihvola J Oksanen — U Silvennoinen	43	1 MP
2. F Palmberg — R Sundström J Tyrkkö — P Uskali	42	50 vp
3. R Ylönen — K Kivlejo S Honkavuori — R Honkavuori	37	

Parikilpailu, 28 pöytää

N-S

1. J Pesonen — S Stubb	1660	2 MP
2. T Repo — V Repo	1650	1 MP
3. A Häärä — T Lehtonen	1588	60 vp
4. T Anttonen — R Westerholm	1550	40 vvp
5. H Veijola — R Lehto	1536	30 vp
6. J Kaitera — K Linden	1531	20 vp
7. K Kiemi — E Juurioja	1525	

E-W

1. O Puurtinen — I Ojala	1163	2 MP
2. O Saarenpää — E Nuortti	1166	1 MP
3. A Luukka — K Rissanen	1189	60 vp
4. M Sihvola — S Lindblad	1193	40 vp
5. M Metsälä — P Raatikainen	1199	30 vp
6. M Nieminen — K Ludsten	1213	20 vp
7. M Larjuskin — G Suokko	1236	

Erillinen huomautus osoitteenmuutoksista!

Mainitse aina erikseen, että osoitteesi on muuttunut. Huomautus voi kyllä olla tilillepanokortin huomautusosassa, tarjouksilpailuvastauksen paperilla jne.

30—1. 10., Roman F Skoroupon
muistokilpailu, 17 pöytää

- | | | |
|-----------------------------|------|-------|
| 1. J Ehrnrooth — V Jokinen | 1861 | 3 MP |
| 2. M Arle — J Linden | 1843 | 1 MP |
| 3. O Laajaranta — R Scholin | 1774 | 75 vp |
| 4. P Immonen — F Winqvist | 1734 | 60 vp |
| 5. K Nortola — C Englund | 1730 | 50 vp |
| 6. J Okanen — K Rautiainen | 1727 | 40 vp |
| 7. K Sorri — K Sorri | 1681 | 30 vp |
| 9. K Kivilehto — S Linden | 1667 | 25 vp |
| 9. E Eriksson — G Eriksson | 1630 | 20 vp |

LOKAKUU

7—8. Oulun Bridgeklubi, joukkue- ja
pari-MP

Joukkuekilpailu, 8 joukkuetta

- | | | |
|----------------------------|----|-------|
| 1. E Smeds — O Vuorisalo | 79 | 1 MP |
| V Isoniemi — J Illikainen | | |
| 2. I Anttonen — H Granholm | 62 | 50 vp |
| G Bergroth — S Rusten | | |
| 3. V Jänkälä — | | |
| A Vuolunporras | 58 | |
| A Pasanen — J Seppänen | | |

Parikilpailu, 9 pöytää

- | | | |
|-----------------------------------|-----|-------|
| 1. V Isoniemi — J Illikainen | 508 | 2 MP |
| 2. I Anttolainen — H Granholm | | |
| | 504 | 50 vp |
| 3. E Smeds — O Vuorisalo | 493 | 30 vp |
| 4. A Pasanen — J Seppänen | 452 | 20 vp |
| 5. V Jänkälä — | | |
| A Vuolunporras | 444 | |
| 8. Lohja, pari-MP, 22-1/2, pöytää | | |

N-S

- | | | |
|-----------------------------|------|-------|
| 1. H Arko — J Pesonen | 1273 | 2 MP |
| 2. H Forsblom — J Kajaste | 1117 | 1 MP |
| 3. K Linden — S Linden | 1106 | 50 vp |
| 4. J Oksanen — T Sundström | 1094 | 30 vp |
| 5. M Keränen — | | |
| U Silvennoinen | 1087 | 20 vp |
| 6. E Eriksson — | | |
| T Westerlund | 1079 | |
| 1. S Lindblad — K Walden | 743 | 2 MP |
| 2. M Sihvola — R Seppänen | 777 | 1 MP |
| 3. O Puurtinen — | | |
| R Saarenoksa | 789 | 50 vp |
| 4. E Laurila — R Seppälä | 861 | 30 vp |
| 5. E Lehtinen — R Sirkkala | 871 | 20 vp |
| 6. G Feodoroff — P Puusaari | 883 | |

14—15. Tampere, joukkue- ja pari-MP

Joukkuekilpailu, 16 joukkuetta

- | | | |
|----------------------------|----|-------|
| 1. A Talo — P Pulkkinen | | |
| M Larjuskin — G Suokko | 57 | 2 MP |
| 2. G Björkman — B Wilkman | | |
| E Dunder — K Wikström | 53 | 75 vp |
| 3. O Puurtinen — J Leikola | | |
| R Ahonen — K Lagerbohm | 44 | 50 vp |
| 4. M Nieminen — J Rainio | | |
| J Laine — S Laine | 42 | 25 vp |
| 5. E Juurioja — K Keima | | |
| K Koistinen — A Virkkala | 41 | |

Parikilpailu, 28 pöytää

N-S

- | | | |
|---------------------------|------|-------|
| 1. S Honkavuori — | | |
| S Honkavuori | 1657 | 2 MP |
| 2. G Suokko — M Larjuskin | 1643 | 1 MP |
| 3. L Carpelan — D Zevi | 1573 | 40 vp |
| 4. H Haarala — P Syrjänen | 1557 | 40 vp |
| 5. S Cederberg — M Bonn | 1519 | 30 vp |
| 6. J Oksanen — | | |
| U Silvennoinen | 1516 | 20 vp |
| 7. T Repo — V Repo | 1506 | |

E-W

- | | | |
|---------------------------|------|-------|
| 1. K Jalonen — K Sundsten | 1083 | 2 MP |
| 1. K Jalomen — K Sundsren | 1083 | 2 MP |
| 2. M Tenkanen — | | |
| K Tenkanen | 1120 | 1 MP |
| 3. G Björkman — B Wilkman | 1180 | 60 vp |
| 4. M Saarenoksa — | | |
| R Saarenoksa | 1211 | 40 vp |
| 5. O Laajaranta M Sihvola | 1213 | 30 vp |
| 6. JSipilä — T Teräs | 1249 | 20 vp |
| 7. J Grundström — | | |
| P Kuumola | 1274 | |

22. Salo, Pari-MP, 1 1/2 pöytää

N-S

- | | | |
|-----------------------------|-----|-------|
| 1. G Asplund — E Lindholm | 836 | 2 MP |
| 2. J Kaitera — M Saarenoksa | 814 | 75 vp |
| 3. B Winberg — H Winberg | 778 | 50 vp |
| 4. M Sihvola — J Oksanen | 770 | 25 vp |
| 5. M Hemminki — | | |
| M Salminen | 764 | |

E-W

- | | | |
|---------------------------|-----|-------|
| 1. P Immonen — F Winqvist | 657 | 2 MP |
| 2. P Backman — M Pekki | 685 | 75 vp |
| 3. A Koikkalainen — | | |
| G Suokko | 690 | 50 vp |
| 4. O Eröma — A Nikander | 701 | 25 vp |

Kuopion Bridgekerho r.y. järjestää avoimet MP kilpailut 20—21. 1. 73

Kuopion Liikemiesklubilla os. Kuninkaankatu 22 Kuopio

Lauantaina 20. 1. klo 14.00 MP-joukkuekilpailu,

Sunnuntaina 21. 1. klo 11.00 MP-parikilpailu.

Pelimaksu molemmissa kilpailuissa 10,—/pelaaja.

Ilmoittautuminen pelipaikalla.

Bridgeterveisin

KUOPION BRIDGEKERHO RY

Kilpailukutsu

Pieksämäen Bridgekerho ry.
järjestää
avoimet MP-kilpailut 10—11. 2. 1973

Pieksämäen Kaupunginhotellissa

Lauantaina 10. 2. MP-joukkuekilpailu alkaen klo 13.00

Sunnuntaina 11. 2. MP-parikilpailu alkaen klo 11.00

Ilmoittautuminen pelipaikalla.

Kilpailumaksu kummassakin kilpailussa 10,—/pelaaja.

Tervetuloa

Pieksämäen Bridgekerho r.y.

Taas Tampereelle

10.—11. 2. 73.

JOUKKUE-MP lauantaina klo 13

PARI-MP sunnuntaina klo 11

KAUPPASEURASSA

Tammerbridge ry

Lahden MP-kilpailut

4. 2. -73

Hotelli Valtakulmassa

klo 11.00

TERVETULOA

Suomen Bridgeliitto - Finlands Bridgeförbund ry.

Tämä sivu on lisätty skannausvaiheessa koska takakannen sivulla oli oleellista tietoa.

Den här sidan har tillfogats då tidningen skannats emedan bakpärmen har relevant information.

Lehden saajan nimi ja osoite näkyvät yleensä.

Tidningens prenumerant och adress syns även ibland.