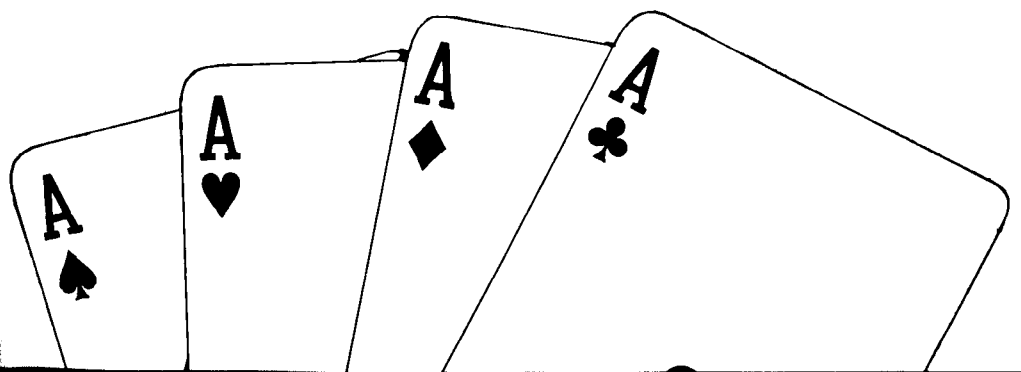
BRIDGE

N:o 1 6.2-78 10. vuosikerta

BRIDGE

N:o 2 15.3-78 10. vuosikerta

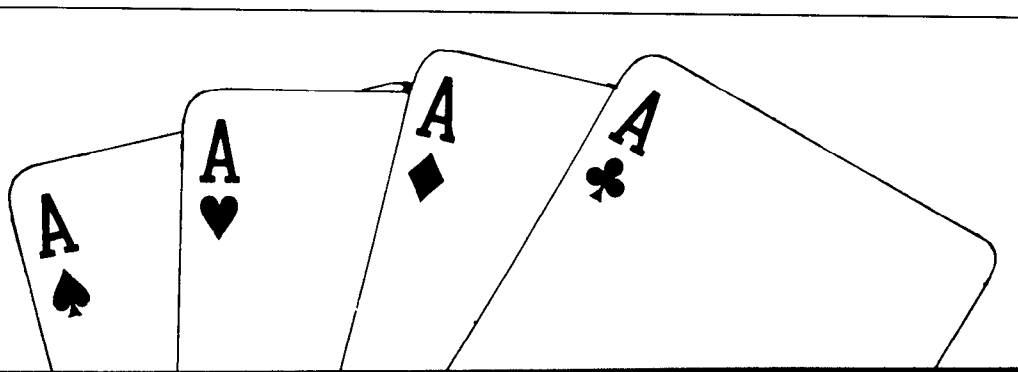


BRIDGE

N:o 3 24.4-78 10. vuosikerta

BRIDGE

N:o 4 15.6-78 10. vuosikerta



BRIDGE

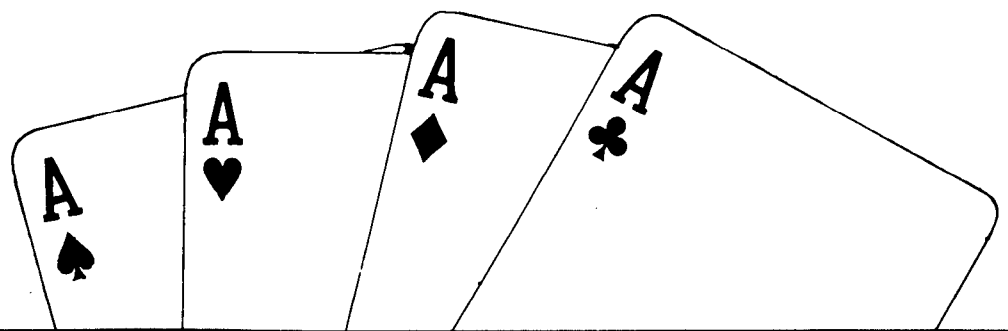
N:o 5 24.8-78 10. vuosikerta

BRIDGE

NUMERO 7 – MARRASKUU 1978 – 10. VUOSIKERTA

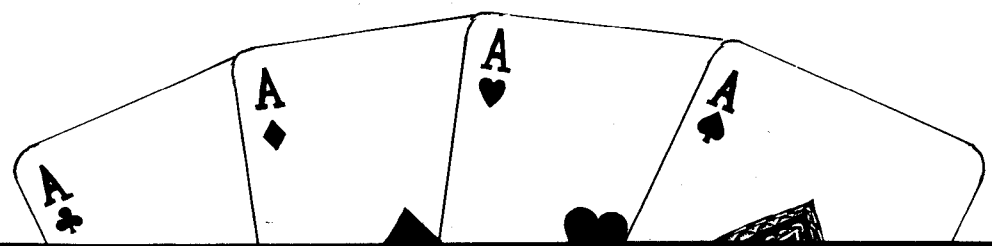
BRIDGE

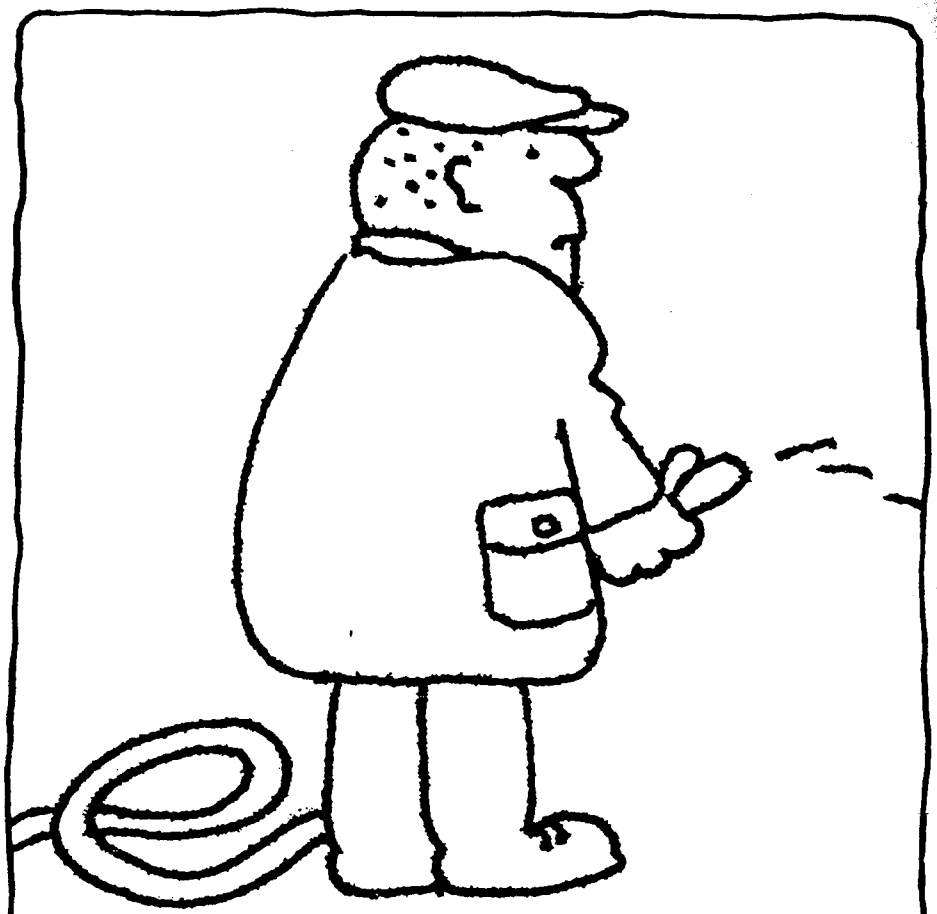
NUMERO 6-10. VUOSIKERTA-LOKAKUU 1978



BRIDGE

NUMERO 8 – JOULUKUU 1978 – 10. VUOSIKERTA





Ei niin pientä putkea
ettei reikää.
Ei ainakaan muoviputkea.

Inget rör utan hål.
Speciellt inte plaströr.

Oy Polyputki Ab
Helsinki - Helsingfors

Bridge-lehti

N:o 1 - 6.helmik. 1978 - 10. vuosikerta

Kustantaja:	Suomen Bridgeliitto ry. — Finlands Bridgeförbund rf.
Päätoimittaja:	Jouko Paganus
Postiosoite:	Peltotie 3, 01800 Klaukkala, k.puh. 90-879 6049, t.puh. 90-407 244
Toimitussihteeri:	Heinz Guthwert
Postiosoite:	Messeniuksenk. 3 a 27, 00250 Helsinki 25, puh. 90-416 700
Tilinumerot:	Postisiirtotili 57719-3, pankkitili: HOP-Arkadiank. 19-3020-5-3103-7
Tilaushinta:	1978: 40.— (8 numeroa)
Ilmoitushinnat:	Takakansi 600,—, sisäkannet 500,—, 1/1 400,—, 1/2 300,—, 1/4 200,—
Kirjapaino:	Oy Finncanastor Ab, FC-Offset Mannerheimint. 56 00260 Helsinki 26

Tässä numerossa:

Liiton asioita 4

SM-joukkuekilpailun uusittu kilpailumuoto 5

Nuorisopalsta
Roger Davis 9

Pari-olympialaiset 11

MM-kilpailut Manilassa
H. Guthwert 12

Curlingstone 17

Tasainen valiobarometri
Ismo Koponen 18

Kaksintaistelu
H. Guthwert 21

Tarjouspaneeli
H. Sokka 26

Bridge ja todennäköisyyslaskenta
Kaj Backas 28

SM-liigan karsinta
H. Guthwert 31

Kilpailutuloksia ulkomailta 34

MP-kilpailutuloksia 37

MP-kilpailukalenteri 41

Helsinki 1978-01-17

Suomalaisen Bridge-lehden ilmestymisestä saattaa monilla lukijoilla olla tällä hetkellä vähän ristiriitaisia käsityksiä. Eräät ovat jo ehkä ajatelleet lehden toimituksen loppuneen kokonaan ja toiset taas ovat huhupuheena kuulleet lehden toimituksen siirtyneen toisiin käsiin.

Tarinan ensimmäinen vaihe alkoi, kun minä Jouko Paganus lokakuun alkupuolella lupauduin tekemään Bridge-lehden talousarvion vuodelle 1978. Tällöin tulin ajatelleeksi, että voisihan sitä toimitustyötäkin tehdä, kunhan en joudu yksin hoitamaan kaikkea. Talousarviossa esitin päätoimittajan avustajaksi Heinz Guthwertia. Tilausten kirjanpidon ja postituksen hoito olisi jätetty liiton kanslialle.

Asia hautui SBL:n hallinnon rattaissa mielestäni vähän liiankin pitkään. Kuitenkin joulukuun alkupuolella minua pyydettiin tekemään tarkennettu talousarvio, josta sitten päästiin yksimielisyyteen SBL:n valmisteluvaliokunnan jatkokokouksessa 1978-12-17. Ja niin me nyt Heinzin kanssa toimitamme tätä lehteä.

Ensimmäisen numeron toimittamisella alkoi olla kiire. Oli tavallaan aloitettava kokonaan alusta, sillä yhteydenpito entiseen päätoimittajaan ei ole sujunut parhaalla mahdollisella tavalla. Lehden kirjapainon sijaintiin olen erittäin tyytyväinen, sillä se sijaitsee aivan Helsingin keskustassa 500 m työpaikaltani. Kirjapaino myös postittaa lehden suoraan tilaajille. Nämä ovat hyvin tärkeitä asioita, jotta lehti saadaan aina ajallaan tilaajille. Toivonkin lukijoiden luottamuksen lehteen palaavan sen säännöllisen ilmestymisen myötä. Lehteä ei voi kuitenkaan luoda tyhjästä. Te arvoisat lukijat pystytte myös vaikuttamaan lehden sisältöön. Ellette ehdi tai jaksa kirjoittaa pitkiä artikkeleita, niin ilmaiskaa ainakin mielipiteenne ja kertokaa vähän mitä siellä kerhoilloissa tapahtuu.

Olen saanut lehdelle jo jonkin verran vakinaisia avustajia. Tarjouspaneeli käynnistetään jälleen usean vuoden tauon jälkeen. Paneeliartikkelit hoitaa Hannu Sokka panelistien ja toimituksen avustaessa. Tarjouskilpailun järjestäjänä toimii Heinz Guthwert. Uutena mielenkiintoisena artikkelisarjana tulee ilmestymään työtoverini Kaj Backaksen kirjoittama "Bridge ja todennäköisyyslaskenta". Paneelia ja tarjouskilpailua varten tarvitaan aina hyviä tehtäviä. Toivonkin aktiivisuutta lukijavastausten ja tehtävien muodossa, näin saatte lehden ikäänkuin lähemmäksi itseänne.

Bridge-lehti 1/78 tulee kaikille sen erikseen vuodeksi 1978 tilanneille ja lisäksi suurelle osalle vuoden 1976 tilaajia. Jos et tunne tilanneesi lehteä ja kuitenkin sen saat on varminta maksaa se 1.3. mennessä, jos haluat lehden edelleen tulevan. Lehden pankkisiirtotilin numero löytyy edelliseltä sivulta. Tilausmaksu on 40 mk. Niille, jotka eivät tilausmaksua ole 1.3. mennessä suorittaneet täytyy kai sitten toimittaa pankkisiirtolomake. Helpottakaa nyt kuitenkin sen verran toimituksen työtä, että otatte pankista puhtaan pankkisiirtolomakkeen, johon kirjoitatte siististi nimenne ja osoitteenne, Bridge-lehden tilinumeron ja tekstin "Tilausmaksu v. 78".

Seuraava lehti ilmestyy maaliskuun 15. päivänä ja siihen tarkoitetun aineiston on oltava perillä viimeistään 1978-02-28.

Jouko Paganus

Ilikan palsta

Hei vaan ja hyvää tätä vuotta.

Niin, vuosihan tätä hommaa on jo hoidettu ja historioitsijat joskus päättäkööthyvästikö vai huonosti?

Lehtemme toimittaminen on nyt uusissa käsissä, joten toivotetaanpas pojille onnea ja menestystä, että sisältö olisi entistä ehompi ja numerot ilmestyisivätkin ajallaan.

Tällä kerralla aion kertoilla Teille uudesta ideastamme sarjassa "Bridge tunnetuksi".

Tulemme saamaan käyttöömme Tampereen Vapaa-ajan Messuilla pienen osaston, jossa on tarkoituksena pelata bridgeä koko näyttelyn ajan, sekä kertoilla kaikille halukkaille kuulijoille SBL:n, kerhojen, ym. toiminnasta. Tilat ovat kuitenkin niin pienet, että mitään MP-kilpailuja emme saa sinne mahtumaan, vaan kenties parin pöydän avulla joukkue-otteluita ja pieniä henkilökohtaisia kilpailuja.

Siispä pankaa mieleenne ajankohta 9.—18.6.1978, ja ilmoittakaa hyvissä ajoin Anjalle tai minulle jos voitte silloin jonakin päivänä olla käytettävissä "Korttimannekiinina" hyvän asiamme edistämiseksi.

Ja näettehän siinä myös Messut samalla.

Niihin aikoihin onkin kotimaisella bridgerintamalla muuten hiljaista aikaa, sillä Hangon viikkokin on vasta heinäkuun lopussa.

Samaten jos jollakulla on tiedossaan muita sopivia tilaisuuksia minne voisimme harrastustamme "tuputtaa", niin vihjaiskaapas.

Motto: Menestyminen alkaa silloin kun vaihtaa rannekellon herätyskelloon.

Molskis

Ilikka

Kanslia

Hyvää jatkoa alkaneelle vuodelle ja kosolti mestaripisteitä itsekullekin. Tilaisuuksia niiden hankkimiseen on niin kosolti, että saattaisi olla tarpeen painattaa selityskirjelmä pelaajien perheille. Kannatetaanko?

Toivotamme Nokian BK:n tervetulleeksi joukkoomme. Kerhon sihteerinä toimii Matti Suominen, os. Ilkantie 15, 37100 NOKIA, puh. kotiin 931-409 289, työhön 931-409 292.

Bridge-"55":n yhdysmiesnainen on muuttanut. Jemina Kaiteran uusi osoite on Koskelantie 52 A 3, 00610 Helsinki 61. Puh. kotiin 90-757 0318.

Myös Helsingin Kuurojen Yhdistyksen bridgekerho on liittynyt liittoon. Yhdysmiehenä on Roy Widberg, Somerontie 2 C 29, 00550 Helsinki 55. Kerho pelaa torstaisin klo 18.00 os. Liisankatu 27 A. Mainittakoon, että kuurojen PM-kilpailut pelataan tänä vuonna Suomessa. Pidetäänpä peukkuja kotikunnaan edustajille.

Kouvolasta kantautui suruviesti. Sikäläisen kerhon monivuotinen sihteeri Eino Maaranen on kuollut. Yhdyshenkilönä toimii tästedes Pekka Pulkkinen, os. Kallantie 5 A 7, 45130 Kouvola 13.

Tehkääpä korjaukset kerhokalenteriin toimihenkilöt! Seuraavassa lehdessä esiinnynkin sitten vain MP-listan muodossa.

Soitellaan. **Anja Korpiranta**

Suomen Bridgeliitto ry
Neljäs linja 4 C 45
00530 HELSINKI 53
Puh. 718 528

Hyvä bridgeväki!

Tämä bridgelehti on lyhyessä ajassa kuudennen päätoimittajan ja hänen toimitussihteerinsä aikaansaama. Ne Teistä, jotka ovat tilanneet tämän lehden ovat tehneet sen joko vannoutuneina ja optimistisina bridgen ystävinä tai siinä toivossa, että jostain saisi tietoja bridgekilpailuista ajoissa ja lisäksi myös tuloksia. Ja ne Teistä, joille tämä ensimmäinen numero on tullut näytteeksi vanhojen tilausluetteloiden perusteella silmäilette kädessänne olevaa lehteä epäröiden, että kannattaako tehdä tilaus! Ei ole mikään ihme, että epäilette, sillä aikaisemmat monet esimerkit ovat olleet hyvinkin kielteisiä huippuna viime vuosi, jolloin monelle tilausmaksunsa suorittaneelle ei ole tullut edes yhtä numeroa. Lehden päätoimittajat ovat toimineet itsenäisinä yrittäjinä joskin liitolla on vastuu siitä, että sen jäsenistö saa tietoonsa liiton tekemät päätökset ja kilpailumääräykset. Hyvä tietoyhteys liiton toimintaan olisi aikaisempina vuosina pitänyt olla, sillä kaksi vuotta päätoimittajana oli liiton toiminnanjohtaja ja viime vuonna hallituksen jäsen. Usein on vain käynyt niin, etteivät liiton hallituksen ja sen eri toimikuntien päättämät asiat tulleet asiallisesti oikeina lehden kautta pelaajien tiedoksi aiheuttaen siten, usein aivan tarpeettomasti, virheellisiä huhuja ja vääriä tulkintoja toimenpiteistä. Hyvän lehtimiestavan mukaan on mahdollisissa erimielisyyksissä annettava molemmille osapuolille samanlaiset mahdollisuudet tuoda näkökantansa julki.

Tästä syystä on varmaan monelle bridgenpelaajalle jäänyt epäselviksi ne monet liiton toimenpiteet, joita parin kolmen viime vuoden aikana on tehty ja aikaansaatu. Uskon, että nyt olemme saaneet bridgelehdelle niin idearikkaat ja innostuneet toimittajat, että saamme aina ajallaan ne tiedot, joita me olemme vuosikausia odottaneet. Ja kun me tiedämme mitä kaikkea myös bridgeliitossa on päätetty, niin me voimme ottaa asioihin kantaa oikeassa hengessä yhteisen asiamme eteenpäin viemiseksi.

Hyvää bridgevuotta Teille kaikille!

Pertti Louhimies

Tiedotus BRIDGE-lehden tilaajille

Olette varmaan ihmetelleet lehtemme ilmestymisen epäsäännöllisyyttä v. 1977. Päätoimittaja Sundstén kertoi SBL:n hallituksen kokouksessa 15.9. antamassaan raportissa syiden olleen vaikeudet kirjapainojen kanssa. Tilaisuudessa laadittiin puuttuville neljälle numerolle ilmestymisaikataulu, joka julkaistiin lehti no 5/77:ssä. No 6/77 tuli vielä sekin suurinpiirtein aikataulun puitteissa, mutta kaksi viimeistä eivät ole ilmestyneet vieläkään.

Selitystä on ollut mahdoton saada, koskei Kaj Sundstén ole ollut enempää toiminnanjohtajan kuin hallituksen jäsentenkään tavoitettavissa. Tästä johtuen päätti SBL:n hallitus seuraavista toimenpiteistä:

jatkuu s. 34

Suomen joukkuemestaruuskilpailujen uusittu kilpailumuoto

Vuoden 1977 alussa Suomen Bridgeliiton hallitus päätti, että vuonna 1978 kilpaillaan Suomen joukkuemestaruuksista SBL:n valmisteluvaliokunnan tekemän sarjajärjestelmän puitteissa. Itseoikeutettuja SM-liigaan olivat vuoden 1977 SM-finaalin 4 parasta joukkuetta eli joukkueet: Sorri, Kiiskinen, Tyrkkö ja Björkman. Koska kilpailumääräysten mukaan loput joukkueet SM-liigaan ja I divisioonaan määräytyivät viime vuoden SM-joukkuekilpailun ja arvolistan 30.6.1977 mukaan, niin joulukuun 17—18 päivinä suoritettiin karsinta SM-liigan ja I divisioonan paikoista. Viime vuoden tulosten perusteella seitsemän joukkuetta kahdeksasta, ainoastaan Hanskin joukkue ei tullut mukaan, ja 13 joukkuetta arvolistan perusteella suorittivat jaettuina neljään viiden joukkueen ryhmään kyseisen karsinnan pelaamalla keskenään 32:n jaon ottelut. Jokaisen neljän ryhmän kaksi parasta joukkuetta pääsi SM-liigaan ja kunkin ryhmän kolmen viimeisen joukkueen muodostaessa I divisioonan. Karsintakilpailun tulokset ovat toisaalla lehdessä.

SM-liiga ja I divisioona pelataan saman aikaisesti kolmen viikonlopun aikana 18 ja 19 helmikuuta, 4 ja 5 maaliskuuta ja 1 ja 2 huhtikuuta. Jokaisen joukkueen kapteenille on lähetetty yksilöity ottelujärjestys. Vaikka sarjamääräykset on jo kerran julkaistu viime vuoden bridgelehdessä, niin ainakin muutamia kohtia on vielä syytä saattaa kaikkien pelaajien tietoon.

5 § Joukkue saa käyttää varamiestä, joka ei kuulu mihinkään toiseen samaan kilpailuun osallistuvaan joukkueeseen eikä ole toiminut myöskään tällaisen joukkueen varamiehenä.

6 § Ilmoittautuessaan kilpailuun joukkue sitoutuu noudattamaan kilpailua koskevia määräyksiä. Kilpailusta luopuneen joukkueen pelaamat ottelut mitätöidään ja joukkueen on suoritettava SBL:lle luopumismaksu, jonka suuruus on joukkueelta pelaamatta jääneiden otteluiden kilpailumaksu kaksinkertaisena. Luopuneen joukkueen jäseniä rangaistaan kilpailukiellolla, jonka pituuden määrää SBL:n työvaliokunta.

8 § Yleisenä periaatteena eri sarjaportaissa sarjasta luopumisen johdosta vapautuneen paikan täyttämisessä on:

a) sarjaan nousseen joukkueen luopuessa tai kieltäytyessä noususta saa paikan ensisijaisesti ko. nousijan lohkossa seuraavaksi sijoittunut joukkue.

b) sarjassa säilyneen joukkueen luopuessa sarjapaikastaan saa paikan vastaavasti ko. lohkossa pelannut paras "putoaja".

c) ylemmästä sarjasta pudonneen joukkueen luopuessa sarjapaikastaan saa vapautuneen paikan ensisijaisesti sen lohkon paras putoaja, johon luopunut joukkue olisi pudonnut.

9 § Osallistumismaksut vahvistaa SBL:n vuosikokous. Tänä vuonna ko. maksut ovat: SM-liiga 600,— markkaa per joukkue, I divisioona 400,— per joukkue ja II divisioona 100,— per joukkue.

10 § Matkakorvaussumma on 25 % koko sarjakilpailusta SBL:lle tilitetyistä kilpailumaksuista. Matkakorvaukseen on oikeus joukkueella, jonka kotipaikan ja kilpailupaikkakunnan välinen lyhyin välimatka maanteitse ylittää 200 km.

SM-liigasta putoaa kolme viimeistä joukkuetta I divisioonaan. I divisioonasta nousee kolme ensimmäistä jouk-

kuetta SM-liigaan. I divisioonasta putoaa kuusi viimeistä joukkuetta II divisioonaan. Voi olla, että jos toiseen divisioonaan ilmoittautuu tänä ensimmäisenä vuonna vain kolme- neljäkymmentä joukkuetta, niin liitto voi määrätä, että I divisioonasta putoaa vain neljä joukkuetta ja vastaavasti nousijoita on sama määrä. Tämä asia ratkeaa kyllä ennen ensimmäistä pelikierrosta heti sen jälkeen kun ilmoittautumisaika II divisioonaan on umpeutunut.

Toinen divisioona pelataan uusitun piirijaon puitteissa, joten pelaajat eivät joudu kovin pitkiä matkoja kulkemaan ja koska parhaat pelaajat esiintyvät ylemmissä divisioonissa, niin ei vähemmän pelanneille pelaajille tule heti vastaan maamme parhaimmistoa. Ja kuten kaikkien pitäisi tietää, niin toisessa divisioonassa pelataan myös Suomen B-joukkuemestaruudesta.

Näyttää olevan kuten kaikissa uudistustoimissa ja uusituissa kilpailumuodoissa, että bridgeväki on passiivista ja tekee joko hiljaista tai näkyvää vastarintaa, jotta tasoa ei mitenkään saataisi nousemaan ja että olisimme vain jatkuvasti heikonpuoleinen parikilpailuja pelaava bridgemaa Euroopan pohjoiskolkassa.

Toivon kuitenkin, että aktiivinen bridgeväki tuntee vastuunsa ja tekee osaltaan parhaansa, jotta tämä uusittu joukkuekilpailumuoto saisi laajan kannatuksen ja siten aikanaan myös kohottaisi bridgen tasoa maassamme.

SM-liigan ja I divisioonan ottelujärjestys ja pelipaikkakunnat

		SM-liiga	I div.
I kierros 18.2.78	**Helsinki**	11 Leikola-Walden 2	9 Linden-Englund 4
		7 Arko-Lauranto 6	2 Koskinen-Törttö 11
		8 Sorri-Holmgren 5	5 Saarenoksa-Davis 8
	Turku	4 Tyrkkö-Uskali 9	1 Nieminen-Eriksson 12
		12 Björkman-Kiiskinen 1	3 Heino-Rustén 10
	Hämeenlinna	10 Honkavuori-Virmiala 3	6 Tuominen-Kiema 7
I ja III kierros 19.2.78	**Helsinki**	Walden-Honkavuori	Linden-Tuominen
		Lauranto-Kiiskinen	Englund-Kiema
		Arko-Björkman	Koskinen-Heino
		Sorri-Uskali	Törttö-Rustén
		Holmgren-Tyrkkö	Davis-Nieminen
		Virmiala-Leikola	Saarenoksa-Eriksson
		Leikola-Kiiskinen	Kiema-Saarenoksa
		Tyrkkö-Arko	Rustén-Linden
		Björkman-Walden	Heino-Englund
		Honkavuori-Sorri	Eriksson-Törttö
		Uskali-Lauranto	Koskinen-Nieminen
		Holmgren-Virmiala	Tuominen-Davis

			SM-liiga	I div.
IV ja V kierros 4.3.78	**Tampere**		Kiiskinen-Tyrkkö	Nieminen-Rustén
			Virmiala-Uskali	Kiema-Heino
			Björkman-Honkavuori	Tuominen-Eriksson
			Honkavuori-Tyrkkö	Nieminen-Kiema
			Uskali-Kiiskinen	Eriksson-Rustén
			Björkman-Virmiala	Heino-Tuominen
	Helsinki		Walden-Holmgren	Englund-Davis
			Lauranto-Sorri	Linden-Koskinen
			Arko-Leikola	Saarenoksa-Törttö
			Arko-Walden	Linden-Saarenoksa
			Sorri-Leikola	Törttö-Davis
			Holmgren-Lauranto	Koskinen-Englund
VI ja VII kierros 5.3.78	**Tampere**		Kiiskinen-Honkavuori	Rustén-Kiema
			Uskali-Björkman	Tuominen-Nieminen
			Tyrkkö-Virmiala	Heino-Eriksson
			Virmiala-Kiiskinen	Kiema-Eriksson
			Honkavuori-Uskali	Nieminen-Heino
			Björkman-Tyrkkö	Rustén-Tuominen
	Helsinki		Holmgren-Arko	Davis-Koskinen
			Leikola-Lauranto	Törttö-Linden
			Walden-Sorri	Englund-Saarenoksa
VII kierros	**Helsinki**		Leikola-Holmgren	Saarenoksa-Koskinen
			Lauranto-Walden	Englund-Törttö
			Sorri-Arko	Linden-Davis
VIII ja IX kierros 1.4.78	**Turku**	**Karjaa**	Tyrkkö-Leikola	Englund-Eriksson
			Uskali-Walden	Linden-Nieminen
			Walden-Tyrkkö	Eriksson-Linden
			Leikola-Uskali	Nieminen-Englund
	Hämeenlinna		Arko-Honkavuori	Kiema-Davis
			Holmgren-Kiiskinen	Rustén-Koskinen
			Kiiskinen-Arko	Davis-Rustén
			Honkavuori-Holmgren	Koskinen-Kiema
	Kerava	**Lahti**	Lauranto-Björkman	Saarenoksa-Tuominen
			Sorri-Virmiala	Törttö-Heino
			Björkman-Heino	Tuominen-Törttö
			Virmiala-Lauranto	Heino-Saarenoksa

		SM-liiga	I div.
X ja XI kierros 2.4.78	**Helsinki**	Uskali Holmgren	Englund-Rustén
		Sorri-Tyrkkö	Saarenoksa-Nieminen
		Arko-Virmiala	Törttö-Kiema
		Lauranto-Honkavuori	Linden-Heino
		Walden-Kiiskinen	Davis-Eriksson
		Leikola-Björkman	Koskinen-Tuominen
		Honkavuori-Leikola	Rustén-Saarenoksa
		Virmiala-Walden	Nieminen-Törttö
		Tyrkkö-Lauranto	Kiema-Linden
		Arko-Uskali	Heino-Davis
		Kiiskinen-Sorri	Eriksson-Koskinen
		Holmgren-Björkman	Tuominen-Englund

Helsingissä on pelipaikkana Nissenin kahvio, Eteläranta. Lauantaisin alkavat kilpailut klo 16.00 ja sunnuntaisin klo 11.00.
Tampereella on pelipaikkana Suomalainen klubi. 18.2.78 kilpailuista ilmoittaa I Korhonen joukkueille 4.3.78 aloitetaan klo 12.00, seuraavan päivän alkamisajasta sovitaan joukkueiden kesken pelipaikalla.
Hämeenlinnan, Keravan, Lahden, Karjaan ja **Turun** pelipaikat ja ajat tullaan ilmoittamaan myöhemmin. Joukkueet voivat ottaa yhteyttä kansliaan.

Pertti Louhimies

KILPAILUKUTSU

Tapiolan Trikki ry järjestää MP-kilpailut Helsingissä 25—26.2.1978

Lauantaina	**MP-parikilpailu**	**klo 11.00**
Sunnuntaina	**MP-joukkuekilpailu**	**klo 11.00**
Pelipaikka	**Elannon pitosali**	
	Hämeentie 11	
Kilpailunjohto	**Pentti Törttö**	

Nuorisopalsta

Roger Davis



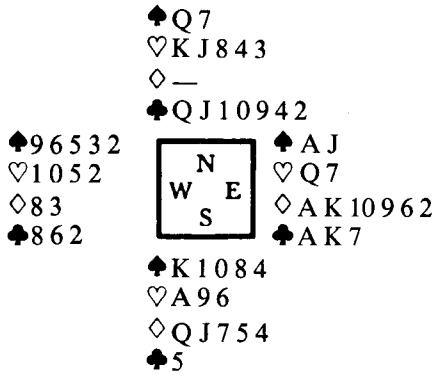
HUOMIO AIKUINEN LUKIJA! Vaikka tämän sepityksen nimi onkin "nuorisopalsta", niin ei se suinkaan tarkoita, ettei tässä olisi asiaa sinullekin. Päinvastoin tämän palstan asiat minun ymmärtääkseni kuuluvat kaikille, jotka ovat kiinnostuneet bridgen edistämisestä Suomessa.
Jo kauan on puhuttu Suomen maassa — lähinnä bridge-piireissä — siitä, kuinka tärkeää liiton elinvoimaisuudelle on nuorisotyö, ja että sitä korostaen taataan sekä jäsenmäärän kasvu että paremmat mahdollisuudet menestymiseen kansainvälisellä tasolla.
Mutta kuinka ollakaan, nuorisotoimintaa on kauan korostettu, mutta perin vähän sen hyväksi TEHTY. Muutos olisi toivottava, ja kenties muutosta on tullutkin — ainakin näyttöä on.
Tällekin toimintakaudelle on valittu nuorisotyönohjaaja, ja toivonpa vain, että valinta on osunut. Tämä hivenen arveluttaa, koska valittu henkilö on melko hyvin tunnettu puhetaidostaan, muttei kyllä valitettavasti ole mikään maineikas toiminnan mies. Valittu henkilö olen nimittäin minä. Toivon hartaasti, että te, varsinkin nuoret, pönkitätte minua jatkuvaan positiiviseen toimintaan.
Ja sitten asiaan — nimittäin, toimitus on esittänyt toivomuksen, että tämä ei olisi mikään pakina, vaan että yritettäisiin välittää asiatietoa. Niin, hoidetaanpas tässä ensin ilmoitusluonteiset asiat, sitten yritän kertoa vähän jo tapahtuneesta toiminnasta, josta moni on jo jäänyt paitsi!
Tätä kirjoitettaessa juniorien SM-parikilpailu on vielä edessä, mutta on jo takana lehden ilmestyessä. Toivottavasti nuoret ovat innostuneet tästä uudesta tilaisuudesta niin, että siitä tulisi vuotuinen tapahtuma.
Tänä vuonna pelataan maailmalla kaksi juniorimestaruuskilpailua, joista ainakin toiseen ottaa Suomestakin juniorijoukkue osaa.
Toinen kyseisistä kilpailuista on kesäkuussa pelattava Pohjoismaiden mestaruus Islannissa, johon todennäköisesti ei osallistuta, ellei kisaa siirretä esimerkiksi Ruotsiin. Elokuun lopulla juniorimme ottelevat Euroopan mestaruudesta Skotlannissa. Joukkue onkin jo melkein valmiiksi nimetty, mutta jos joku edustustehtävistä kiinnostunut, josta en ole tietoinen, lukee tämän, tai lukija tuntee semmoisen, niin ilmoitettakoon siitä heti liiton kansliaan taikka suoraan minulle. Nuorten kannattaa muutenkin pistää numeroni merkille — toivoisin mahdollisimman paljon henkilökohtaista vuorovaikutusta kaikkien Suomen nuorten bridge-pelaajien kanssa. Numerot ovat siis työhön 90-175 300 ja kotiin 90-657 711.
On tarkoitus yllpitää nuorisovalmennusrengasta, joka on erikseen maajoukkueluokasta, mutta pelaa samoissa tilaisuuksissa ja mahdollisimman

pitkälle hyötyy myös siltä taholta tulevasta valmennuksesta. Kaikki, jotka ovat kiinnostuneet näistä taitojenkohennusmahdollisuuksista, ottakaa yhteys. Nuorilla on esimerkiksi mahdollisuus tarjota samat jaot, jotka maajoukkueluokassa tarjotaan ja arvostellaan.

Kipein ongelma junioritaholla tällä hetkellä on pelaajamäärän vähyys. Ei kuitenkaan katsota tarkoituksenmukaiseksi jo tässä vaiheessa ruveta keskittymään tähän ongelmaan, vaan yritetään ensin luoda organisaatio- ja toimintarunko, jonka ympärille tulevaisuuden nuorisotyö rakentuu. Tästä huolimatta, pidän luonnollisestikin silmällä mahdollisuuksia levittää kursseilla tietoutta bridgestä nuorison keskuuteen — muistaen kuitenkin, että opiskeleville nuorille ei bridge saa ylittää opiskelun tärkeyttä! Tällä hetkellä vedän alkeiskurssia (Pirkko Savolaisen avulla) Etelä-Suomen osakunnassa, ja kevään kuluessa on tarkoitus viedä läpi alkeiskurssit sekä suomalaisessa että ruotsalaisessa kauppakorkeakoulussa.

Hangon bridgeviikolla, 22.—30.7. 1978, on tarkoitus pitää nuorten leiri, johon asiaan palataan ajankohdan lähestyessä.

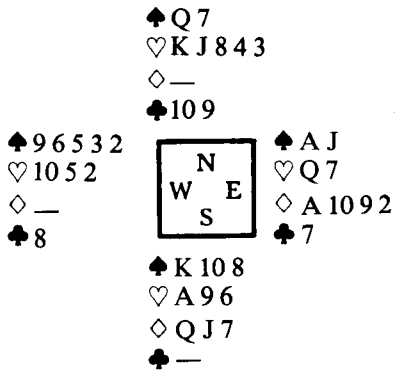
Joulun ja uudenvuoden välillä pidettiin Helsingissä leiriä nuorille. Valitan, että tietous tästä leiristä ei levinnyt niin pitkälle kuin olin toivonut. Mukana oli kuitenkin 10 nuorta. Paljon jakoja (laskin n. 300) tuli pelattua, joskin niistä keskusteleminen jälkeenpäin jäi huomattavasti vähemmälle kuin oli tarkoitus. Opetustilaisuuksiakaan ei toteutunut kuin yksi, mutta tämä yksi oli sitä merkittävämpi, koska saimme luennoitsijaksi tämän lehden päätoimittajan. Jouko Paganus esitti ajatuksia safetykäsittelystä (leiri korosti muutenkin joukkuekilpailuperiaatteita). Sen jälkeen ''Bacchus'' osallistui kanssamme pieneen henkilökohtaiseen kisaan jonka voitti Kari Engelbarth, Petri Ukkosen tullessa toiseksi. Aikaisemmin viikolla oli mukana ohjaamassa myös Rauno Lehto. Tiistai-iltana pidetyn henkilökohtaisen kilpailun voitti Kalervo Koistinen, jolloin Tapio Kajaste jäi toiseksi. Leirin aikana selvästi parhaiten pelannut pari oli Kari Engelbarth — Markku Pekkinen, ja tämä pari onkin mukana hahmotellussa juniorimaajoukkueessa. Esittäisin yhden jaon, joka mielestäni oli leirin spektakulaarisimpia.



S	W	N	E
			pas
1 C	pas	4 C	D
RD	pas	pas	pas

Tarjoussarjan ymmärtää paremmin, kun kuulee että E-W pelasivat REGRES (Strong Pass), jossa pas ilmoittaa vähintään 13 ap. N-S taas kokeili puolustukseksi tätä vastaan, että passin jälkeen väritarjous on (a) pisin väri ja alle avauskäden tai (b) lyhyin väri ja avauskäsi. Tarjoussarjan kauneudesta voidaan olla monta mieltä, mutteihän bridge olisi mielenkiintoistakaan jos ei olisi VAIN IHMISIÄ, jotka sitä pelaavat!

W lähti ruutu-8:lla, joka varastettiin pöytään. Seurasi iso risti, jonka E otti ja jatkoi ruutukuninkaalla. Tämäkin varastettiin pöytään ja pelattiin iso risti, E oli kiinni. Nyt E otti pitkän aikalisän, jonka aikana minä ehdin jo todeta pelin kotiinpelatuksi, tilanteessa:



Mutta kun E jatkoi ruutu-10:llä ja W pelasi valttinsa, niin E-W:lle jäikin vielä kaksi tikkiä, tuloksena —1 ja 400!

Leirin suurimpia anteja oli ryhmän yhteishengen alullepano. Hätäisistä järjestelyistä huolimatta voidaan pitää positiivisena jo pelkästään sitä, että leiri on pidetty. Pelkät puheet ovat takana ja kokemusta on saatu, jotta Hangon leiristä voidaan nyt odottaa varsin onnistunutta — se riippuu lähinnä siitä, että nuoret kaikkialta Suomesta ottavat siihen osaa. Odotettavasti Suomen Bridgeliitto osallistuu silloin nuorten matkakustannuksiin. Varatkaa siis, nuoret, aikaa tähän tilaisuuteen!

Kuten sanottu, toivon tulevani Sinuksi kaikkien Suomen bridge-nuorten kanssa — jollen minä kohta soita sinulle, soita sinä minulle! Juniori muuten on tänä vuonna sellainen, joka on syntynyt vuonna 1953 tai sen jälkeen.

Palataan nuoriso-asioihin seuraavassa lehdessä

Pari-olympialaiset,

17—30.6

Hyatt Regency Hotel, New Orleans, Louisiana, U.S.A.

Kilpailuohjelma:
17—23.6.
Avoin- ja naisten sarja. Kilpailumaksu: US $ 70,—/per pel.
24—25.6
Mixed-parikilpailu. Kilpailumaksu: US $ 25,—/per pel.
26—30.6
Avoin sarja- joukkuekilpailu: 9 istuntoa. Kilpailumaksu: US $ 200,—/per joukkue.
26—29.6
VENICE CUP: Naisten uusi MM-joukkuekilpailu, johon on kelpuutettu 5 joukkuetta: Vyöhyke 1 (Eurooppa), Vyöhyke 2 (P-Amerikka), Vyöhyke 3 (E-Amerikka), Vyöhyke 6 (Kauko-Itä), Vyöhyke 7 (Oseaania).

Tiedustelut, ilmoittautuminen ja kilpailumaksu lähetettävä ennen 1. toukokuuta 1978 osoitteella: American Contrakt Bridge League, 2200 Demokrat Road, Memphis, Tenn. 38116, U.S.A. — Mr. R.L. GOLDBERG, Executive Secretery.

Suomi saa osallistua 6 joukkueella, 3 parilla — naisten sarjassa, 18 mixed-parilla, ja 4 parilla avoimessa sarjassa.

□ □ □ □

9.2.
Ensimmäinen peli-ilta FIRMA-LIIGASSA, jatkuen yhdeksänä torstaina. Kiirastorstaina ei pelata. Pelipaikka kahvila Nissen, Eteläranta 10 ja ottelut alkavat: III div. klo 18.00, II div. klo 18.15, I div. klo 18.30. Kahdessa korkeimmassa divisioonassa pelaa kahdeksan joukkuetta ja III divisioonaan pääsevät kaikki halukkaat.

MM-kilpailut Manilassa

Heinz Guthwert

USA:n voitto Italiasta Monte Carlossa 1976 oli käännekohtakansainvälisessä kilpailubridgessä. Kauan kilpailuareenoita hallinneen legendaarisen BLUE-TEAMin kausi oli päättynyt. Voittaja USA oli itseoikeutettu puolustamaan titteliään Manilassa. Joukkueen kolmesta parista kaksi oli hajonnut; EISENBERG ja SOLOWAY olivat jättäneet joukkueen. Jäljelle jääneet *Ross, Paulsen, Hamilton* ja *Rubin* täydensivät joukkuetta parilla van der *Porten-Passell.*

Pohjois-Amerikan vyöhykkeen karsinnoissa Houstonissa voitti joukkue *Stern (Eisenberg-Kantar, Soloway-Swanson, Hamman-Wolff)* luovutuksella vastustajansa *Rosenkranzin* joukkueen, kun pari *Katz-Cohen* pakotettiin keskeyttämään kilpailu — vaiheessa, jolloin *Rosenkranzilla* oli 40 IMP:n johto.

Joukkueeseen jäi täten ainoastaan 3 pelaajaa ja kun siltä evättiin oikeus täydentää joukkuetta, kilpailu keskeytyi ja joukkue *Stern* julistettiin voittajaksi. Tieto USA:sta kertoo, että herrat *Katz-Cohen* ovat haastaneet USA:n Bridgeliiton oikeuteen ja vaativat korvauksia 48 milj. dollaria.

Ennen *Bermuda-Bowlin* alkua pidettiin Pohjois-Amerikan joukkuetta suosikkeina, sillä olihan joukkueessa peräti neljä maailmanmestaria, joista Hamman-Wolff lisäksi hallitsevat parimaailmanmestarit. Joukkue on tarkalleen sama, joka hävisi niukasti Italialle MM-finaalin Bermudassa vuonna 1975.

Euroopan vyöhykettä edusti tuore euroopanmestari Ruotsin joukkue. Etelä-Amerikan finaalissa yllätti Argentiina voittamalla Brasilian, ja pääsi siten pitkän auton jälkeen Bermuda-Bowliin. Aasian vyöhykkeen voitti *Taiwan* ja *Oceanian Austraalia.* Yllämainitut joukkueet pelasivat kaksinkertaisen alkusarjan, josta kaksi parasta selviytyi finaaliin.

Alkukarsinnan voitti ylivoimaisesti MM-joukkue kun taas Pohjois-Amerikalle alku kangerteli. Ruotsin nuori joukkue taisteli sinnikkäästi finaaliin pääsystä. Ensimmäisen kierroksen jälkeen oli Ruotsi vain kuuden pisteen päässä Pohjois-Amerikasta, mutta toisella kierroksella ote herpaantui — Ruotsi pystyi ainoastaan voittamaan Pohjois-Amerikan ja Taiwanin niukasti — ja sai siten tyytyä pronssimitaleihin.

Finaaliin selviytyi siis kaksi amerikkalaisjoukkuetta. Tämän johdosta Maailman Bridgeliiton kokouksessa Manilassa päätettiin, että tulevaisuudessa kutakin vyöhykettä edustaa Bermuda-Bowlissa vain yksi joukkue. Näin tämä kahden amerikkalaisjoukkueen välillä pelattu loppuottelu jää ainutkertaiseksi MM-kisojen historiassa.

Loppuottelu

Finaaliin saivat MM-tittelin puolustajat 31 IMP:n edun, joka on puolet alkusarjan kahden keskinäisen ottelun yhteistuloksesta.

Finaalissa vallitsi sähköinen tunnelma, kun entiset partnerit kohtasivat toisensa tällä kertaa vastustajina. Taktisista syistä jätti haastajien kapteeni *Roger Stern* aluksi ankkuriparinsa Wolff-Hamman sivuun ja peluutti Eisenbergiä Hamiltonia vastaan avoimessa huoneessa ja sijoitti hänet istumaan entisen partnerinsa jälkeen. Samoin istui Soloway suljetussa huoneessa Rubinin jälkeen.

1. jaossa oli molemmilla W:llä mahdollisuus saada pieti vastustajan 3 sangiin; molemmat puolustivat sen kuitenkin kotiin.

Jako 1. Jakaja E, N/S vaarassa

	♠ K Q 3 2 ♡ A K 5 4 ◇ 8 6 5 ♣ Q 2	
♠ A 7 6 ♡ 10 6 3 ◇ K J 7 2 ♣ J 10 3	N W E S	♠ 10 8 5 ♡ Q 8 2 ◇ 10 4 3 ♣ A 8 7 5
	♠ J 9 4 ♡ J 9 7 ◇ A Q 9 ♣ K 9 6 4	

Molemmissa pöydissä avasi N yhdellä ruudulla johon S tarjosi 2 sangia ja N nosti kolmeen. Molemmissa pöydissä lähti W C J:llä.

Avoimessa huoneessa pelasi Swanson risti 2 pöydästä, van der Porten rohkaisi kahdeksikolla ja peliviejältä tuli 4. *Rubin* (W) jatkoi hertta 3 ja E voitti rouvalla. Nyt oli puolustuksen kriittinen hetki, jatkaako risti ässällä ja pienellä ristillä, vai ruudulla. Van der Portenilla oli yksi johtolanka, jonka perusteella hänen olisi pitänyt löytää oikea ratkaisu ongelmaansa. Partneri ei ollut jatkanut ristiä, hänellä oli siis korkeintaan ristissä J10x. Ruutujatkolla puolustus olisi vaivatta saanut 3 pietiä. E ei osannut analysoida tilannetta oikein, vaan otti risti ässän ja jatkoi väriä. Peliviejä *Swanson* oli tilanteen tasalla ja pisti kuninkaan. Kun siihen tipahti sotamies, oli hänellä padan ollessa tasan 9 tikkiä.

Toisessa pöydässä Passell otti tikin risti kuninkaalla ja jatkoi pataa. Voitettuaan tikin ässällä katsoi *Kantar* (W) parhaaksi jatkaa ruudulla. Peliviejä kiitti ja otti 9 tikkiä.

Jaossa 2 kuuli *Rubin* tarjoussarjan väärin, ja vasta viiden tasolla saatiin koneisto pysähtymään. Vastustaja käytti tilaisuutta hyväkseen kahdentamalla 5 pataa, johon tuli 4 pietiä. Kun toisessa pöydässä pelattiin osamerkintä ristissä kotiin maksoi jako 13 IMP.

Jaossa 8 yritti *Eisenberg* hämätä vastustajia kahdentamalla kaksi ruutua, tämän Passell vastakahdensi ja niin jouduttiin 3/3 valttiin. Peliviejä Hamiltonilla ei siitä huolimatta ollut vaikeuksia saada sitoumusta kotiin, siihen olisi jopa tullut ylitikki. Kun toisessa pöydässä pelattiin normaali 3 NT + 5, niin koko huvittelu maksoi ainoastaan 2 IMP.

Jaossa 9 tittelinpuolustajat hankkivat 9 IMP, kun *Rubinin* 3C ehkäisy kahdennettiin ja meni kotiin yhdellä ylitikillä. Seuraavassa jaossa voittivat haastajat 13 IMP kun *Eisenberg-Kantar* tarjosi maski isoslammin ja vastustajat tyytyivät pikkuslammiin.

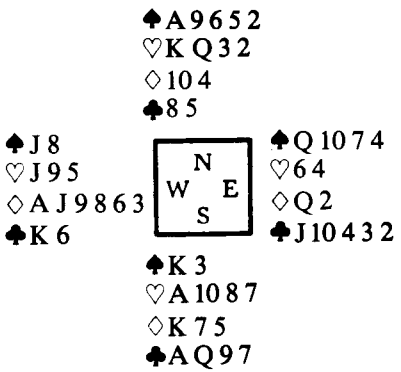
Tilanne 16 jaon jälkeen:
Tittelipuolustajat 66—Haastajat 43

Puoliajalla *Soloway-Swansonin* tilalle vaihdettiin *Hamman-Wolff.*
Vasta jaossa 25 alkoi tapahtua.

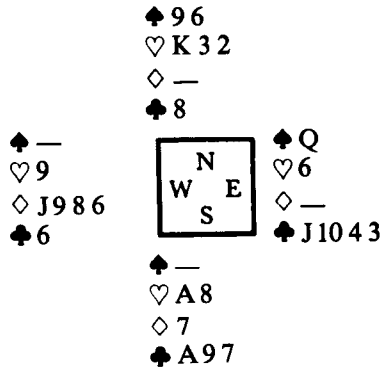
Jako 25 Jakaja S, E/W vaarassa

	♠ A 9 6 5 2 ♡ K Q 3 2 ◇ 10 4 ♣ 8 5	
	N W E S	
	♠ K 3 ♡ A 10 8 7 ◇ K 7 5 ♣ A Q 9 7	

Molemmissa pöydissä oli S peliviejänä neljässä hertassa ja lähtökortti hertta 5. Ennenkuin jatkat lukemista, tee pelivientisuunnitelma!



Kantar otti tikin herttarouvalla ja jatkoi ristillä leikaten rouvalla. *Rubin* otti tikin kuninkaalla ja jatkoi ruutuässällä ja pienellä ruudulla. Nyt oli *Kantarilla* mahdollisuus saada sitoumus kotiin. Jos hän pelaisi herttaässän, kaksi korkeaa pataa ja varastaisi kolmannen padan käteen, a) W varastaisi yli viimeisellä valtillaan ja palauttaisi ruutua, peliviejällä on tallella pöydässä kaksi valttia ja kädessä yksi, joten hän pystyy kasvattamaan pöydän viidennen padan; b) W jättää varastamatta — silloin otetaan pois vastustajan viimeinen valtti, ja annetaan puolustukselle yksi patatikki. *Kantar* ei pelannut näin, vaan jatkoi välittömästi kolme kertaa pataa. Rubin varasti kolmannen yli sotamiehellä ja palautti ruutua, jolloin tilanne oli seuraava:

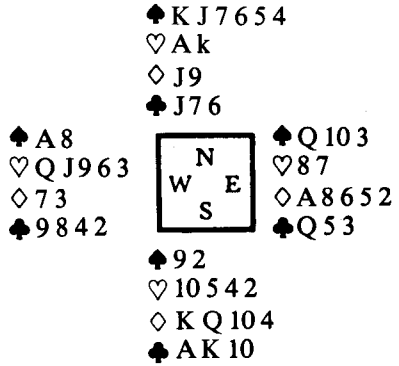


Kantar oli jo menettänyt 3 tikkiä. Jos hän varastaisi herttakuninkaalla, ei hänellä olisi mahdollisuutta kasvattaa pöydän viidettä pataa 10. tikiksi. *Kantarin* oli siis pakko saada tikki pienellä valtilla, E varasti yli ja otti samalla piedin.
Toisessa pöydässä Hamilton otti 1. tikin käteen herttakympillä ja jatkoi kahdella korkealla padalla sekä varasti kolmannen pienellä valtilla. Jos W jättäisi varastamatta, olisi peli *Hamiltonin* hallinnassa. Hän menisi pöytään herttakuninkaalla ja varastaisi toisen kerran pataa tällä kertaa *ässällä*. Myöhemmin hän pääsisi pöytään joko ruutu- tai ristivarkaudella ja ottaisi pois vastustajan viimeisen valtin. Pelipöydässä W varasti yli ja jatkoi viimeisellä valtillaan. Nyt varmisti Hamilton kotipelinsä ottamalla tikin pöytään jatkaen ristillä — tarkoituksena peittää E:n pelaama kortti. E pelasi 10, Hamilton peitti rouvalla ja W voitti tikin kuninkaalla — joutuen antamaan peliviejälle 10. tikin joko ruudussa tai ristissä. Tosiaan hienosti pelattu. Tittelinpuolustajat voittivat jaossa 12 IMP.
Seuraavissa jaoissa kasvattivat tittelinpuolustajat tasaisesti johtoaan ja voittivat 16. jaoissa 44 IMP (47—3).
Tilanne 32 jaon jälkeen: Tittelinpuolustajat 112 — Haastajat 46

Toinen istunto

Jaossa 36 tarjosivat *Paulsen-Ross* "seinäseisovan" isoslammin, *Kantar* ja *Eisenberg* sekosivat tarjoussarjassaan ja jäivät pikkuslammiin.
Tässä vaiheessa oli tittelinpuolustajien johto suurimmillaan s.o. 83 IMP. Jaossa 55 onnistui *Hamman* hankkimaan joukkueelleen 12 IMP. Molemmissa pöydissä oli S peliviejänä 3 sangissa W:n lähtiessä pienellä hertalla.

Jako 55 Jakaja S, kaikki vaarassa



Näin tarjottiin avoimessa huoneessa:

S	N
Hamman	Wolff
1 H	1 S
1 NT	2 C(1)
2 D	3 NT

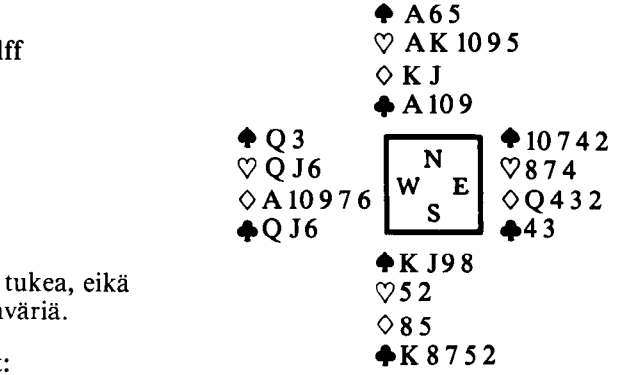
(1)kierrosvaat.
(2) kertoi min. av. ilm. pat. tukea, eikä uudelleen tarjottavaa herttaväriä.

Suljetun huoneen tarjoukset:

S	N
Rubin	van der Porten
1H	1 S
1 NT	3 NT

Hiukan ihmetyttää, ettei kummassakaan pöydässä päästy 4 pataan.
Herttaässän jälkeen molemmat peliviejät olivat kiinni pöydässä. Ongelmana oli arvata oliko W:llä "entryna" ruutuvai pataässä. Molemmat jatkoivat pöydästä ruudulla. Hamman pelasi ruutu 9 ja E unohti ottaa ässällä. Peliviejä otti tikin kuninkaalla jatkaen pataa. Kun W pelasi pientä sai Hamman kuninkaalla tikin. Nyt lyötiin ruutuässä ulos, ja näin peliviejä sai 1S + 2H + 3D + 3C eli 9 tikkiä. Toisessa pöydässä jatkoi *Rubin* ruutu sotamiehellä ja tarkka *Soloway* kaappasi ruutuässän ja jatkoi herttaa. Kun pataässä oli W:llä ja herttaväri kasvatettu tuli peliin yksi pieti — 12 IMP.
Heikot avaukset ovat nykyään muodissa. Tulos sensijaan voi välillä olla vähemmän onnistunut — silloin kun vastustaja saa loppusitoumuksen — on peliviejän helppo sijoittaa puolustuksen kortit. Tässä esimerkki jolloin N/S joutui 4/3 valtilla 4 pataan, jos vastustajat sensijaan olisivat olleet hiljaa, olisi pari joutunut normaaliin 3 sangiin kuten vastustajat toisessa pöydässä.

Jako 61 Jakaja W, kaikki vaarassa



Raamassa passasi *van der Porten* W:n korteilla. *Soloway* (N) avasi 1H partneri tarjosi 1S ja *Soloway* hyppäsi 2 NT ja *Swanson* nosti 3 NT. E lähti pienellä ruudulla, jonka W otti ässällä ja jatkoi väriä. KOrtit istuivat kiltisti, joten peliviejällä oli mahdollisuus ottaa 12 tikkiä. *Soloway* pelasi ensin H AK ja C AK. Kun kumpikaan väri ei järjestynyt maskasi hän pataa sotamiehellä saaden 3 pietiä.

Toisen pöydän tarjoukset:

W	N	E	S
Wolff	Paulsen	Hamman	Ross
1D	D	pas	2S
pas	3D	D	pas
pas	RD	pas	3S
pas	4S		

Wolff puolestaan avasi 1D:lla, ja kun hänen partnerinsa Hamman kävi kahdentamassa 3D, päätti *Paulsen* (N) tarjota 4S täysin tietäen, että pari oli 4/3 valtissa.
Wolff lähti ruutu ässällä ja jatkoi väriä. 4/3 valtilla on tärkeätä kasvattaa sivuväri ennenkuin valtit on pelattu pois. Niin pelasi myös *Ross,* joka välittömästi jatkoi pienellä ristillä molemmista käsistä. *Wolff* voitti tikin ja jatkoi edelleen ruutua, jonka peliviejä varasti pöytään ja jatkoi S AK. Perusteluna W:n avaustarjous.
65 jaon jälkeen oli tilanne: Tittelinpuolustajat 180 — Haastajat 136

Lopun alku

Kun peliä jatkettiin seuraavana päivänä jäljellä oli enää 32 jakoa ja haastajat olivat 44 IMP häviöllä.
Silloin päätti heidän kapteeninsa *Roger Stern* vaihtaa taktiikkaa. *Eisenberg-Kantar* otettiin ulos ja yhdistelmä *Hamman-Wolff,* Soloway-Swanson pelasi loput jaot.
Jaossa 66 onnistui Wolffin taktinen kahdennus, joka tuotti haastajille 9 IMP.
Seuraavassa jaossa oli rva Fortuna jo kääntänyt selkänsä tittelinpuolustajille. Molemmissa pöydissä pelattiin 4 S. Eksperttien mielestä oli *Passellin* pelivienti hyvä; siinä oli ainoastaan yksi vika — se epäonnistui. *Soloway* valitsi toisen peliviennin ja sai peräti ylitikin sitomukseen. Se tuotti haastajille 11 IMP.
Jaossa 69 jättivät tittelinpuolustajat täyspelin tarjoamatta kun toisessa pöydässä Hamman hyvän peliviennin jälkeen sai täyspelin kotiin. Jälleen tuli haastajille 10 IMP.
Haastajat olivat kolmessa jaossa hankkineet 29 IMP.
Ottelun luonne oli muuttunut.

Jako 70 Jakaja W, E/W vaarassa

	♠A 9 8 ♡J 5 ◇9 7 6 3 2 ♣7 6 2	
♠KQJ1043 ♡A Q 9 7 ◇10 ♣10 8	N W E S	♠6 5 2 ♡4 ◇A K J 9 4 ♣K J 5 3
	♠7 ♡K 10 8 6 3 2 ◇Q 5 ♣A Q 9 4	

W	N	E	S
Paulsen	Swanson	Ross	Soloway
1S	pas	2D	2H
D			

Ross, joka ei voinut tietää partnerin vahvasta pataväristä kuvitteli kahdennuksen kannattavan ja passasi.
Kahdennus olisi voinut kannattaa, mutta puolustus ontui pahasti. Peliviejä *Soloway* käytti hyväkseen kaikki vastustajan tekemät virheet. Voidaan sanoa, että tässä jaossa lopullisesti ratkesi mestaruus. Syy *Paulsenin* tekemiin virheisiin on ilmeinen. Alkusarjasta saakka olivat tittelinpuolustajat johtaneet kilpailua selvästi. Nyt oli mestaruus luisumassa heidän käsistään — vastustajan saatua henkisen ylivoiteen. Itseluottamus oli horjumassa. Hermopaine oli niin kova, että niinkin rutinoidut pelaajat puolustivat — lue Paulsen — kuin vasta-alkajat.
Paulsen (W) lähti pata kuninkaalla, jonka peliviejä otti ässällä ja jatkoi ristiä leikaten rouvalla. Sitten seurasi risti ässä ja lisää ristiä. Ross voitti tikin kuninkaalla Paulsenin sakatessa typerästi singeli ruutunsa. Tuli valttijatko *Paulsenin* rouvalle. Tässä vaiheessa olisi *Paulsen* voinut varmistaa piedin palauttamalla pienen valtin. Hän jatkoi kuitenkin pata rouvalla, jonka *Soloway* varasti käteen. Peliviejä jatkoi ristin pöydän hertta sotamiehelle ja varasti toisen padan käteensä. Hertta kuninkaan jälkeen oli *Paulsenilla* viimeinen mahdollisuus pietittää laestamalla. *Paulsen* erehtyi ottamaan hertta ässän joutuen antamaan pelinviejän 10—8 valttikombinaatiolle 7 ja 8 tikin.
Toisessa pöydässä pelattiin 4 pataa, ja Hamiltonin erinomaisen puolustuksen ansiosta onnistuivat tittelinpuolustajat saamaan yhden pietin.
Haastajat olivat voittaneet 16 jaossa 60 IMP (80—20).
Tilanne 80 jaon jälkeen: Haastajat 217—Tittelinpuolustajat 200
Ottelu oli ratkennut. Rutinoidut *Hamman-Wolff* ja *Soloway-Swanson* eivät antaneet voiton luisua käsistään viimeisissä 16 jaossa, joissa he lisäsivät johtoaan 13 IMP:llä.

Lopputulos:

Haastajat 245 — Tittelinpuolustajat 215

Curlingstone

My Bols Tips: Ei ainoastaan peliviennistä
Seuraava jako on tarkoitettu vain niille, joiden 1C-avaus on vähintään 17 ap. Kyseisellä kerhokilpailujaolla on merkitystä sikäli, että arvokas kausikilpailuvoitto on juuri ratkeamassa. Illan viimeinen jako toiselle aspirantille (S) on seuraava: S 7542, H AK 93, D 652, C 54.

Tarjoussarja:

S	N
—	1 C 17 + ap
1S[1]	1NT 18—20 tas
2C[2]	2NT vain ristiv.
?	

1) 3 kontrollia, sitoutuu täyspeliin
2) kysyy 4 kortin värejä alhaaltapäin

Nyt kaikki mukaan! Kätesi on (W): S 8 6 4 3, H K Q 6 4, D K 8 6, C 10 4. Pikkiurobberissa vastustajat luonnollista tarjoten:

S	N
1C	1D
2C	3S
4D	4NT
5H	6C

Jos haluat tietää 3S:n merkityksen, arvelee S sen olevan värin tai mahdollisesti varmistustarjouksen (cue). 4NT on neljän ässän Blackwoodia. Lähtökorttisi?
Ei edes pelinviejä aina pysty täyttämään sitoumuksiaan, miten sitten tarjoaja. Jos passasit 2NT:iin, voitit kausikilpailun, kun partnerisi käsi oli S A Q 5, H 6 5 2, D K J 9, C A K J 10 ja ainoa "käyttäytyvä" väri oli ruutu.
Luonnollinen lähtökortti on kai herttakuningas, mutta kun kyseessä on lehtijako, on kai keksittävä muuta. Onnitteluni ja ihailuni Sinulle, joka valitsit ruutulähdön moisen tarjoussarjan jälkeen.

Koko jako:

	♠A K Q J ♡x ◇Q 9 xxx ♣K J x	
♠8 xxx ♡K Q xx ◇K xxx ♣10 x	N W E S	♠10 xxx ♡J 10 xxxx ◇A J ♣x
	♠x ♡A x ◇10 xx ♣A Q 9 8 xxx	

Se Bols Tips päättyi muuten otsakkeeseen.

Uusi tamperelaisylpeys — Hotelli Rosendahl — Pyynikinharjun kupeessa Pyhäjärven rannalla odottaa bridgeväkeä helmikuun 11—12. päivinä vuonna 1978.

○ MP-parikilpailu lauantaina 11.1.78 klo 11.00
○ MP-joukkuekilpailu sunnuntaina 12.2.78 klo 11.00

Kilpailupaikkana on graniittiseinäinen peliluola — yökerho Joselin.

○ Hotelli Rosendahl
Tampere 931/112 233

Tammer-Bridge ry.
Aarne Heino 931/34 502

Isoja ja pieniä taloja bridgeväelle suunnittelee

Vee Hoo

Arkkitehtitoimisto Vahtera&Heino Tampere 931/34502

Tasainen valiobarometri

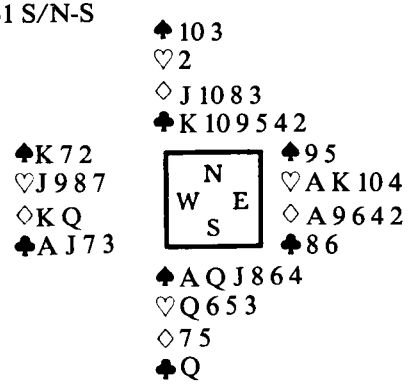
Ismo Koponen

Hyvältä idealta vaikutti valiobarometrin ja henkilökohtaisen kilpailun järjestäminen samaan viikonvaihteeseen, sillä joulukuussa pelatut kilvat saivat entistä laajemman kannatuksen. Aikaisempina vuosina osallistujat ovat olleet etupäässä Helsingistä muutaman harvan tullessa jostakin Etelä-Suomen kerhosta. Nyt valiobarometriin osallistui pelaajia aina Vaasaa ja Joensuuta myöten.

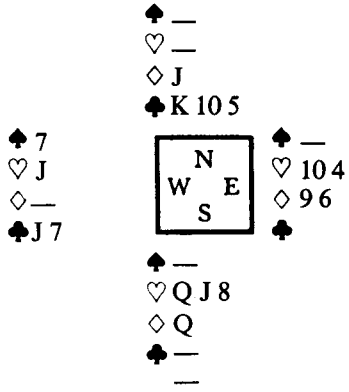
Kilpaan hyväksyttiin rangilistan perusteella 24 paria, jotka pelasivat 46 jakoa. Jo alusta lähtien kärkeen liimautuivat Jussi Salokoski ja Christer Englund, eikä tahtia haitannut sekään, että Christer joutui poistumaan pelipaikalta muutamaa kierrosta ennen loppua. Hänen tilalleen tullut Pirkko Savolainen hoiteli korttinsa hyvin ja onnistui pitämään voittajaparin kärjessä. Kamppailu voitosta oli kuitenkin koko ajan tiukka ja vain 12 pistettä jäivät Gunnar Suokko ja Pekka Pulkkinen. Pronssin jakoivat samalla pistemäärällä Martin Arle-Lorenzo Runeberg ja Cid Holm-Johan Linden.
Jussi Salokoski on aina tunnettu mainiosta kortinkäsittelystään ja hän vastasikin eräästä kilvan parhaista suorituksista neljän hertan peliviennillään.

S	W	N	E
	Salokoski		Englund
1S	D	2C	3C
pas	3H	pas	4H
pas	pas	pas	

31 S/N-S

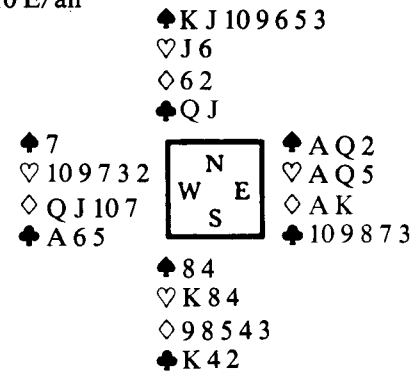


Englundin 3C oli yleinen vaatimus ja osoitti pituutta tarjoamattomissa väreissä, joten parilla ei ollut mitään vaikeuksia herttapelin löytämisessä. Valtin vinositsin vuoksi peliviejän on oltava kuitenkin tarkkana ja juuri tämän tyyppisissä jaoissa huippupelaajan tekniikka pääsee esille.
P aloitti padalla etelän ässälle ja tämä puolestaan pelasi ristin Salokosken ässälle. Kädestä otettiin ruutukuvat ja niitä seurasivat herttaässä ja -kuningas. Avauksen perusteella herttarouva on etelällä. Nyt paljastui valtin vinositsi mutta se ei haitannut Jussia. Hän määräsi pöydästä ruutuässän, etelä uhrasi sille valttikuutosen ja Jussi varasti yli yhdeksiköllä. Kädestä otettiin patakuningas ja sen jälkeen oli aika lyödä pohjoinen kiinni ristillä. Seuraavat kortit olivat tässä vaiheessa jäljellä:



Pelinviejä on menettänyt kaksi tikkiä, eikä menetä enää muuta kuin valttirouvan, sillä pohjoisen alavärikääntö kasvattaa hänelle tikin pelatussa värissä.
Menevä menevälle -tekniikka toi Cid Holmille tärkeän ylitikin, vaikkakaan se nyt ei tuonyt liiemmälti pisteitä.

10 E/all



S	W	N	E
Leino	Holm	Rantanen	Linden
			1C
pas	1H	2S	4H
pas	pas	pas	

Holm-Linden käytti tässä kilpailussa luonnollista tarjousjärjestelmää, jossa 2NT avaus ilmoitti 20—21 p. Niinpä idän korteilla 2NT:n avaus saattaisi olla hieman parempi, mutta sitoumukseen se tuskin vaikuttaa.
Rantanen aloitti ristirouvalla, jonka pelinviejä otti heti ässällään. Hän leikkasi pataa rouvalla, otti pöydän ruutukuvat ja pataässän, jolle hän sakasi ristin. Nyt pöydästä pelattiin patakakkonen, jolle Holm sakasi viimeisen ristinsä puolustuksen yhteyksien katkaisemiseksi. Pohjoisen kääntämän padan pelinviejä varasti kakkosella ja sitä seurasi epäonnistunut herttaleikkaus rouvalla. Etelä jatkoi ruudun ja pohjoisen valttisotilaan pöytä varasti yli ässällä. Holmin vahvat valtit ja ruutu huolehtivatkin sitten lopuista tikeistä.

Oltuaan kiinni padalla pohjoisen ristikääntö olisi asettanut pelinviejän puntariin, sillä saadakseen ylitikin hänen olisi tuolloin ollut pakko arvata hertta oikein. Hän olisi varastanut luonnollisesti ristin, mutta jos hän olisi leikannut sen jälkeen herttaa rouvalla, etelän jatkama kolmas risti olisi kasvattanut puolustukselle valttisotilaan. Pelinviejä voi tässäkin tapauksessa saada ylitikin, jos hän osaa ottaa ensin herttaässän ja jatkaa sen jälkeen herttarouvan.

Ylitikki herttapelissä ei kuitenkaan tuonut pisteitä, sillä monesti sangipelit luiskahtelivat kotiin viidessä. Jussi Salokoski sai 3 NT:ssaan patalähdön ja jatkoi toiseen tikkiin herttaviitosen. Etelälle tuli nyt kiire säästää partnerin yhteyskortteja ja hän otti kuninkaan, jonka jälkeen kaikki olikin ohi; pelinviejä sai 11 tikkiä. Myös Martin Arle oli 3NT:ssa, mutta hän ei antanut puolustukselle mahdollisuutta. Pataaloituksen jälkeen hän otti herttaässän ja jatkoi saman maan rouvan pudottaen puolustuksen kuvat ja saaden myös 11 tikkiä.

Puolustuksen nukahtaminen kasvatti seuraavassa Harri Arkon ja Eero Auramaan pistetiliä.

27 E/—

	♠A 3 ♡A J 6 ◇A 10 7 2 ♣J 10 8 6	
♠J 9 ♡9 5 3 2 ◇K Q J 8 5 ♣K Q	N W E S	♠Q 8 4 ♡K Q 10 ◇6 4 ♣A 9 5 4 3
	♠K 10 7 6 5 2 ♡8 7 4 ◇9 3 ♣7 2	

S	W	N	E
Auramaa		Arko	
			pas
pas	1D	1NT	D
2S	pas	pas	D
pas	pas	pas	

Pohjoisen 1NT on kovanpuoleinen välitarjous, vaikka pari käyttääkin 15—16 p:n sangia, mutta sitoumukseen se tuskin tässäkään jaossa vaikuttaa. L aloitti ristikuninkaalla ja nyt I teki puolustuksen ensimmäisen joskin pienemmän virheen pelaamalla viitosen. Pari käyttää käännettyjä merkinantoja ja itä nähtävästi toivoi herttajatkoa. Samalla voi kuitenkin kysyä, miksei itä pelannut ristiyhdeksikköä, jolloin lännelle ei olisi jäänyt erehtymisen mahdollisuutta. Pöydän perusteellahan yhdeksikön pelaamisesta ei ole minkäänlaista haittaa.

Länsi tekikin nyt puolustuksen ratkaisevan erehdyksen ottamalla toisen ristikuvan ja jatkamalla ruutukuninkaan. Pelinviejän tehtävä olikin nyt helppo, hän otti tikin ässällä, pelasi kaksi kierrosta pataa päätyen pöytään ja leikkasi renonssia vastaan idältä ristiässän. Kasvaneelle ristille hän sakasi hertan menettäen vain viisi tikkiä. Huolimatta puolustuksen merkinantosysteemistä lännen olisi pitänyt lyödä toiseen tikkiin herttaa, onhan pöydän ristiväri liian vaarallisen näköinen. Ristitikeilläkään ei ole kiire, sillä ei ole todennäköistä, että etelä pääsisi sakaamaan ristimeneviä hertalle. Tämähän käy laatuun vain silloin kun etelällä on herttakuningas singelton tai kuningaskymppi dubbelton, ja se taas ei ole luultavaa tarjoussarjan ja partnerin ensimmäiseen tikkiin pelaaman ristiviitosen vuoksi.

P.S. Jaossa No. 31 Salokosken piti pelata vain kerran herttaa ja varastaa ruutu hakku, jolloin ei tarvita hänen loppupeliään.

Toimitus

SIEMENS

Siemens tuntee sähkön

W:n kortit

1. Jakaja W, E/W vaarassa, parikilpailu
♠ Q 7 6
♡ J 9
◇ A K Q 6 2
♣ K 9 5
2. Jakaja E, kaikki, IMP
♠ A K 8 2
♡ J 8 6
◇ K Q 7 3
♣ J 8
3. Jakaja N, N/S, IMP
♠ K Q 7 6 4
♡ A K Q
◇ A
♣ A 9 7 4
4. Jakaja E, kaikki, parikilpailu
♠ 10 7 4
♡ A 9
◇ A K Q J 8 3
♣ J 2
5. Jakaja, W, E/W, IMP
♠ A K
♡ A K 10 9 6
◇ K
♣ K J 7 5 3
6. Jakaja W, E/W, IMP
♠ K Q J 7 3
♡ J 7
◇ A 5
♣ K 7 5 2
7. Jakaja W, kaikki, IMP
♠ K
♡ Q 6 5 4 3
◇ A J 10 8
♣ K 8 7
8. Jakaja W, E/W, IMP
♠ K J
♡ Q 9 7
◇ K Q 10 9 6 3
♣ A K

E:n kortit

1. Jakaja W, E/W, parikilpailu
♠ 9 6
♡ K Q 8 5
◇ J
♣ A Q 10 7 6 2
2. Jakaja E, kaikki, IMP
♠ Q 10 7
♡ A K 7
◇ A 9 8 6 2
♣ Q 6
3. Jakaja, E, N/S, IMP
♠ A 8
♡ J 7 6 5 3
◇ J 7 6 4 3
♣ Q
4. Jakaja E, kaikki parikilpailu
♠ J 3
♡ K Q 10 8 7 5
◇ —
♣ A K Q 10 3
5. Jakaja W, E/W, IMP
♠ J 7 2
♡ Q 7
◇ A Q J 8 7
♣ A 8 6
6. Jakaja W, E/W, IMP
♠ A 10
♡ A Q 8 3 2
◇ K 9
♣ A J 9 3
7. Jakaja W, ei kukaan, IMP
♠ A Q J 10 2
♡ J 10 2
◇ 2
♣ A Q J 9
8. Jakaja W, E/W, IMP
♠ 7 6 5
♡ A J 5 4
◇ A J 7 4
♣ 9 4

OIKEAT OLESKELU-PUITTEET — ne löydät Kantakievareista ja Kantakrouveista



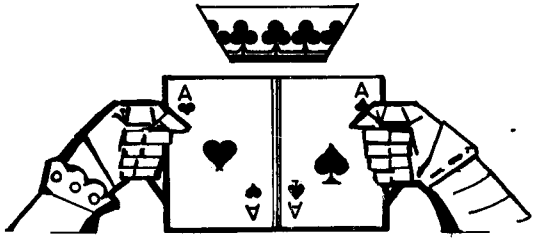
Niihin on mukava poiketa matkoilla, viettää loma- ja vapaa-aikaa mukavasti, järjestää perhejuhlat, ottaa irti oppi koulutustilaisuuksissa ja tehdä rauhassa oikeita ratkaisuja neuvotteluissa.

Palvelu tietysti tilaisuuden ja tarpeitten mukaan.

Tule testaamaan talo! Voit syödä hyvää, hyvin ja saunassa löylyttää itsesi korkeimman omakätisesti.

Tiedustele esim. edullisia viikonloppupakettejamme joko suoraan tai keskusvaraamostamme puh. 90-647 933/Merja Ruohela ja Aulikki Kutvonen.

KANTARAVINTOLAT OY
edullinen hotelli- ja ravintolaketju



Kaksintaistelu

Heinz Guthwert

Bridge-lehden jokaisessa numerossa tulee kaksi huippuparia kohtaamaan toisensa tarjouskilpailun merkeissä. Kilpailu käsittää 8 tarjoustehtävää, ja jokaisesta tehtävästä on mahdollista saada 0—10 pistettä. Jaot ovat keskiaukeamalla; revi ne irti ja tarjoa ne vakiopartnerisi kanssa ennenkuin luet eteenpäin.

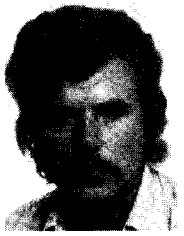
Ensimmäisessä KAKSINTAISTELUSSA kohtaavat toisensa nykyiset parimestarit *Jouko Paganus-Alpo Järvinen* edellisvuoden parimestarit *Martti Mäkelän ja Juhani Tyrkön.*



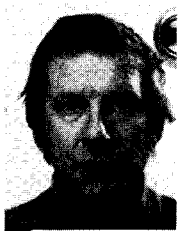
Jouko Paganus



Alpo Järvinen



Martti Mäkelä

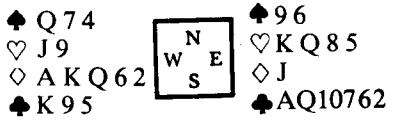


Juhani Tyrkkö

Paganus-Järvisen tarjousjärjestelmä on PRECISION kyselytarjouksineen.
1C = 16 Ap
1D = 11—15, min. xx
1H/S = 5 K.
1NT = 13—15, ei ylävärit 4—4 (2C ylävärikysely 8—11, 2D ylävärikysely ja tpv)
2C = 11—15, 5C + 4yv. tai 6 C
2D = Flanery, 11—15, 4—4 tai 4—5 ylävärit
2H/S = 10 ap, 6K

Tyrkkö-Mäkelä pelaa "EINARIA", joka on eräs Blue-Clubin muunnos.
1C—17 (kontrollivastaukset, 1D väh. 6 ap kork. 2 kontr. 1H neg.) 1S = 3 kontr. 1NT = 4 kontr.
1 NT = 15—17 (2C kysyy yläv. ei tpv 2D tpv)
2D, 2H, 2S = Roomalaiset (väh. 5 K väri + 4C)
Pari ei käytä Canape-periaatetta, jossa toisella kierroksella tarjottu väri on tavallisesti pitempi kuin ensimmäinen väri.

1. Jakaja W, E/W vaarassa, parikilpailu



W	E
Paganus	Järvinen
1D	2C
3NT	

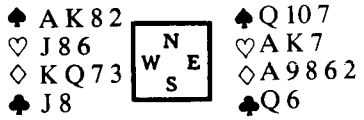
Mäkelä	Tyrkkö
1NT	2D
3D	4C
4D	4H
5C	

Aloitamme jaolla, jossa ei ole mitään täyspeliä, vaikka käsissä on yhteensä 29 pistettä.
Varsin ymmärrettävää on, ettei kumpikaan pari pystynyt jäämään alle täyspelin. Paganuksen 3NT osoitti 15 pistettä ja hyvän viiden kortin ruutuvärin. Täyspelistä on 3 NT(W) paras.
Turkulaiset käyttivät monta tarjouskierrosta 5 ristiin. 1NT oli 15—17; 2D kysyi yläväriä ja voimaa, 3D näytti 15 p ja 5 kortin ruutuvärin, 4C oli luonnollinen, 4D, 4H cuetarjouksia, tai ainakin pitäisi olla, 5C kielsi patakontrollin.

4C	10	4NT (E)	5
3NT (W)	8	4D/5C	2
3NT (E)	7		
3D/4NT (W)	6		

Tilanne:
Järvinen-Paganus 8
Mäkelä-Tyrkkö 2

2. Jakaja E, kaikki, IMP



W	E
Paganus	Järvinen
—	1NT
2D	3D
3S	4D
5D	5H
5S	6D

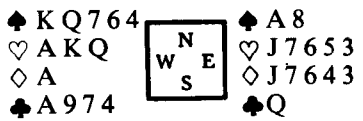
W	E
Mäkelä	Tyrkkö
—	1NT
2D	3D
4D	4H
4S	4NT
5D	

Järvisen 1NT oli 13—15; 2D tpv. 3D osoitti 5 K värin 3S oli luonnollinen, johon Järvinen olisi voinut tarjota 4S — se olisi ollut selkeää, Paganus jostakin kummallisesta syystä ei luottanut partneriin, ja jätti tarjoamatta 4S. Omasta mielestäni Järvisen paras tarjous olisi ollut 4H. Järviselle innostus vielä riitti tarjota 5H, vaikka olisi pitänyt ymmärtää, ettei partnerilla ollut ristikontrollia, sillä Paganus olisi matkalla silloin tarjonnut, joko 4NT tai 5C.
Tyrkön 1NT osoitti 15—17, 2D oli tpv. 3D jälleen 5 k v.
Mäkelä olisi myös voinut tarjota 3S, hän valitsi kuitenkin 4D, johon seurasi cuetarjoukset — 4H ja 4S. Sitten tyydyttiin täyspeliin, kun molemmat tiesivät, ristikontrollin puuttuvan.

4S	10
5D	7
3NT	3

Tilanne:
Järvinen-Paganus 8
Mäkelä-Tyrkkö 9

3. Jakaja N, N/S, IMP



W	E
Paganus	Järvinen
1C	1H
1NT	2C
2H	2S
2NT	4D
4NT	5D
6H	

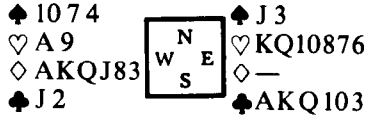
Mäkelä	Tyrkkö
	pas
1C	1H
1S	2H
4C	4S
5D	5NT
6H	

Paganuksen 1C oli taas vahva, 1H viiden kortin väri ja väh. 8 p, 1NT kysyi kontrolleja, ja 2C kertoi 0—2 kontrollia (A = 2 kontr., K = 1 kontr.), 2H kysyi hertan laatua, 2S kielsi huippukuvat värissä (A K Q), 2NT kysyi lisää informatiota, 4D kertoi 5 kortin väristä. Mielestäni 3D olisi riittänyt, sillä väri oli niin heikko. 4NT kysyi ässiä — mitähän Paganus olisi tarjonnut jos partnerilta olisi puuttunut se ässä?
Mäkelän 1C oli vahva — 17 —, 1H-neg., 1S väri, 2H väh. 5K. seurasi cuetarjoukset 4C, 4D, 5D ja 5NT — epäaito kontrolli — ristissä, Mäkelä tyytyi tietysti pikkuslammiin.

6H	10
4NT/5H	7
4S	6
6NT	5
7H	4
5S/5NT	3
6S	1

Tilanne:
Järvinen-Paganus 18
Mäkelä-Tyrkkö 19

4. Jakaja E, kaikki, parikilpailu



W	E
Paganus	Järvinen
—	1H
2D	3C
4D	5C
5D	

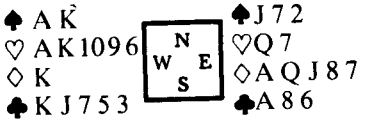
Mäkelä	Tyrkkö
—	1C
2C	2H
3D	4C
4D	4H
5H	6H

Jako, jossa molemmat parit epäonnistuivat pahemman kerran. Järvinen ei halunnut avata 1 C:llä, koska 2-värikäsillä on vastustajien ehkäistessä vaara, että toinen väri jää tarjoamatta. Paganuksen hyppy, 4D sai sekaannuksen aikaan — systeemin mukaan se oli aivan oikea, mutta Järvinen luuli sitä cuetarjoukseksi, joka hyväksyi ristin valtiksi. Hyvä 4H jäi tarjoamatta. Paganuksella oli vielä mahdollisuus passata 5C, mutta hän katsoi aiheelliseksi tarjota ruutuaan kolmannen kerran — ja niin pari sai ansaitun rangaistuksen.
Tyrkön mielestä käsi oli 1 C:n arvoinen, 2C osoitti 5 kontrollia, 2H oli väri, niin myös 3D, 4C toinen väri ja 4D osoitti lisää pituutta värissä. 4H oli ehdotus loppusitomukseksi, 5H oli inviitti ja kielsi samalla risti- ja patakontrollit, siitä huolimatta Tyrkkö nosti 6H!

4H	10
5H	8
5C	6
3NT	5
6H	3
6H	3
6C	2
6D/5D	1

Tilanne:
Järvinen-Paganus 19
Mäkelä-Tyrkkö 22

5. Jakaja W, E/W, IMP



W	E
Paganus	Järvinen
1C	2D
2H	2NT
3C	3H
4C	4D
4H	4NT
5NT	6D
6NT	

Mäkelä	Tyrkkö
1C	1NT
2H	3D
4C	4D
4NT	5NT
6C	7H

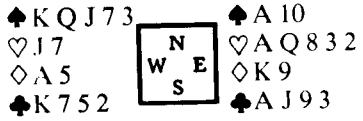
Paganuksen 1C oli taas vahva, 2D oli positiivinen, 8 pist. ja väh. 5 kortin väri, 2H kysyi hertassa, ja vastaus 2NT kielsi herttatuen (Qxx), mutta osoitti väh. 4 kontrollia, 3C oli väri, ja 3H = xxx tai kuvan toinen hertassa. 4C kysyi kontrollien tarkkaa määrää — 4D osoitti neljä kontrollia, 4H kysyi tarkemmin hertassa, ja 4NT osoitti kuvan toisensa, 5NT pyysi lisää, ja 6D

osoitti lisää voimaa ruudussa. Nyt Paganuksen olisi pitänyt tarjota 6S isoslammi-inviittinä, jolloin Järvinen olisi varmasti tehnyt isoslammin.
Mäkelän oli 1C 17 —, vastaus 1NT = 4 kontrollia, 2H oli luonnollinen, 3D väri, 4C toinen väri, 4D lisää ruudussa, 4NT = huilaava tarjous, 5NT = lisää kiinnostusta, 6C = partneri ole hyvä ja valitse — ja partneri valitsi isoslammin, mutta väärän.

7NT	10
7D	8
6H/6NT	7
6D/7H	6
6C	5
7C	3
tp.	2

Tilanne:
Järvinen-Paganus 26
Mäkelä-Tyrkkö 28

6. Jakaja W, E/W vaarassa, IMP



W	E
Paganus	Järvinen
1S	2H
3C	4C
4S	6NT

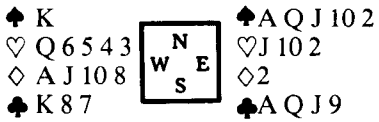
W	E
Mäkelä	Tyrkkö
2S	2NT
3C	3D
3H	6C

Paganus-Järvisen ensimmäiset tarjoukset olivat luonnollisia, 4C oli tpv., 4S osoitti hyvän värin. Järvinen tarjosi 6NT suojaan — suojellakseen haarukoitaan. Hän tiesi, että partnerilla oli semibalansoitu käsi.
Mäkelän 2S osoitti 5S ja 4C, 2NT oli tpv, 3C osoitti 5-2-2-4, 3D kysyi voimaa ja ilmeisesti tuntien partnerinsa, Mäkelä osoitti minimin 3H, tämä riitti Tyrkölle joka hyppäsi suoraan kuuteen ristiin.
(Mitähän Jussi olisi tarjonnut maksimiin?)

6S	10
6NT	8
6C	7
tp.	5
7S	4
7C/7NT	2

Tilanne:
Järvinen-Paganus 34
Mäkelä-Tyrkkö 35

7. Jakaja W, kaikki, IMP



W	E
Paganus	Järvinen
1H	2S
3D	3H
3NT	4C
4D	5H
5S	6H

Mäkelä	Tyrkkö
1H	2S
2NT	3C
3D	3H
3NT	4H
5H	6H

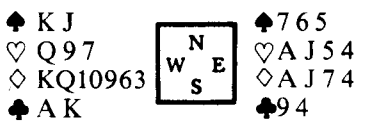
Eihän sitä koneistoa kumpikaan saanut pysähtymään. Molemmat W varoittivat tarjoamalla 3NT. Järvinen osoitti slammikiinnostusta tarjoamalla 4C — johon Paganus näytti ruutukontrollin matkalla 4H. Kun Järvinen nyt tarjosi 5H, katsoi Paganus aiheelliseksi näyttää pata K.

Syynä slammin joutumiseen voidaan pitää liian lyhyt aika herrat pelanneet yhteen.
Toisessa tarjoussarjassa ihmetyttää Mäkelän 5H. Kun partneri 3NT tyytyi 4H — olisi voinut esittää cuetarjouksen — oli se osoitus ettei voima riittänyt slammiin.

4H/4S/4NT	10
5H	8
5C/5S	6
5NT	3
6S	1

Tilanne:
Paganus-Järvinen 34
Mäkelä-Tyrkkö 35

8. Jakaja W, E/W vaarassa, IMP



W	E
Paganus	Järvinen
1C	1NT
2C	2H
2NT	3D
3NT	

Mäkelä	Tyrkkö
1C	1NT
2D	3D
4C	4H
5D	

Paganuksen 1C = 16 —, 1NT 8 — ei 5 k väriä, 2C yläväri kysely, 2H — 4 kortin väri, (voi olla 4 kortin pataväri, molemmissa tapauksissa vain 0—3 kontrollia). 2NT kysyi toista väriä, ja 3D osoitti 4 K väriä, jolloin kontrollien määrä rajoittumaton. Järvinen tiesi, että Paganuksella oli hiukan enemmän kuin minimikäsi, muuten olisi hän tarjonnut suoraan 3NT. Hän katsoi,

ettei voima riittänyt ja tyytyi täyspeliin. Turkulaisten tarjoussarjassa piti Mäkelän partnerin 3 D jälkeen päättää, hänhän tiesi partnerin kontrollien lukumäärän, mennä eteenpäin vai tyytyä 3NT. 4C ja 4H olivat cuetarjouksia.
Jälleen kerran osoittautui, että artifisielliä tarjousmenetelmiä käyttäen, tullaan usein loppusitomukseen väärä käsi peliviejänä.
Esim. 1D—1H, 2NT, tai 1D—3D, niin päästään 3NT W:n pelaamana.

3NT(W)	10
3NT(E)	8
4NT(W)/5D	7
4H/4NT(E)	5
6D	2

Lopputilanne:
Paganus-Järvinen 42
Mäkelä-Tyrkkö 42

Ottelu päättyi tasapeliin, ja niin saavat parit ensi numerossa ratkaista paremmuutensa.

Tarjouspaneeli

Hannu Sokka

Lehden uuden toimituksen myötä palaa lukijoiden tarjouskilpailu jälleen vakituiseksi palstaksi. Kilpailu noudattaa ulkomaisten lehtien vastaavaa palstaa. Lukijoiden parhaat sekä yhden lehden, että koko vuoden osalta palkitaan kirjapalkinnoin. Vuosikilpailu käsittää kuusi parasta tulosta kahdeksasta mahdollisesta. 1. osakilpailun palkintokirjana on Jannerstenilta äskettäin ilmestynyt ''Med all säkerhet''. Tehtävistä jaettavat pisteet määräytyvät suureksi osaksi paneelivastausten perusteella, mutta myös toimitus voi niihin vaikuttaa ratkaisevastikin.
Näin ensimmäisellä palstalla haluan toivottaa sekä panelistimme että lukijavastaajat tervetulleiksi mukaan tarjouskilpailuun.
Panelisteina toimivat: *Lorenzo Runeberg, Juhani Tyrkkö, Juhani Leikola ja Alpo Järvinen Suomesta. Peter Schaltz, Knut Boesgaard, Peter Lund ja Thomas Berg Tanskasta. Roy Kristianssen ja Leif-Erik Stabell Norjasta.*

Jotta tarjoustilanteet olisivat mahdollisimman hyvin yksilöity, oletetaan käytettävän luonnollista ACOL-pohjaista tarjousjärjestelmää ellei tehtävässä erikseen ole mainittu jostain muusta konventiosta.
Seuraavassa esitän suppean yhteenvedon käytettävästä tarjousjärjestelmästä. Olen pyrkinyt mahdollisimman hyvin noudattamaan Suomessa yleisimmin käytettävää tarjoustyyliä. Se, miten siinä olen onnistunut, jätettäköön omaan arvoonsa, mutta täytyyhän tarjouspaneelia varten tietty standardi luoda. Lukijavastausten mukana pyydetäänkin samalla mielipiteitä ja ehdotuksia ''Paneelistandardin kehittämiseksi''.

Paneelistandardi

AVAUSTARJOUKSET:
1 NT = 15 + — 18—; Stayman
Hyppy 3 ristiin heikko
2 NT = 21—22; Baron, Flint
2 C = vahva; kontrollivast.
(2D = 0—1)
2 D, H, S ovat heikkoja
4 kortin yläväri avaukset

VASTAUKSET JA JATKOTARJOUKSET

Hyppy avausvärissä on limit-tarjous eli ei vaat.
2 NT = Stenberg eli tuki ja tpv.
Hyppy uudessa värissä tpv. ja tehdään vain hyvällä värillä tai tuella partnerin väriin.
4 kortin ylävärit tarjottavia laatuun katsomatta.
Vastaajan hypyt toisella kierroksella vaatimuksia vain uudessa värissä tehtynä.
Neljäs väri on aina kierrosvaatimus.
3 NT avaus tai avaajan toisena tarjouksena perustuu pitkään alaväriin.
Hyppy 2NT:iin on 19—20.

SLAMMIKONVENTIOT

4 Ässän Blackwood; 4 NT sangin jälkeen luonnollinen.
Gerber suoraan 1NT tai 2 NT-avaukseen.
Cue-tarjoukset
5 NT kysyy valttikuvia

KILPAILEVAT JA PUOLUSTUSTILANTEET

Responsiiviset kahdennukset (1H D 2H D)
3 H asti
Vastustajan ilmaisukahdennukseen RD on väh. 10ap. ja 2 NT on vaat. vähintään 3-tasolle av.värissä.
Hyppäävä (2H, 2S) välitarjous on 6k: ja 11—14 ap.
Michael's cue
Lehden myöhemmissä numeroissa tulen esittämään tarkemman yhteenvedon paneelistandardista.

Tarjoustehtävät 1/78
Kaikissa tehtävissä olet etelän korteissa ja kilpailumuoto on annettu tehtävän yhteydessä.

1. W/N—S, IMP

S	W	N	E
	pas	1 H	pas
1 S	pas	2 D	pas
2 NT	pas	3 D	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
S *Q 10 8 5 2*, H *A 7*, D *Q 7 6*, C *Q 10 6*

2. S/all, IMP

S	W	N	E
1 D	pas	1 H	pas
2 H	pas	2 S	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
S *K 5 3*, H *K J 7 3*, D *A Q 10 7 3*, C *8*

3. N/all, IMP

S	W	N	E
		1 S	pas
2 H	pas	2 S	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
S *K J 9 7*, H *A K Q 8 7*, D *8 2*, C *5 3*

4. S/N-S, IMP

S	W	N	E
1 D	pas	1 H	pas
1 S	pas	3 D	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
S *A 7 5 4*, H *A 7*, D *A 8 4 3*, C *A 3 2*

5. W/N-S, IMP

S	W	N	E
	3 D[1)]	pas	3 H[2)]
?			

1) 3 H tai 3 S aukaisu, 2) pyytää passaamaan herttavärillä.

Mitä tarjoat etelänä:
S *Q 5*, H *K 10 2*, D *A J 3*, C *A K J 10 4*

6. E/all, IMP

S	W	N	E
			1 C
1 H	2 D	2 S	3 D
?			

Mitä tarjoat etelänä:
S *9 7 4 2*, H *A K 9 7 4 3*, D *A 10 2*, C —

Lukijavastausten tulee olla perillä viimeistään 26.2.1978

Bridge ja todennäköisyyslaskenta

Kaj Backas

Bridgekirjallisuudessa tavataan usein seuraavanlainen suositus: jos sinulla on yhdessä värissä 11 korttia, joista Kx puuttuu, sinun pitää topata eikä leikata, koska edellisen onnistumistodennäköisyys on 52 % ja jälkimmäisen ainoastaan 50 %. Tämä kahden prosentin ero onnistumistodennäköisyydessä on tietenkin niin pieni, että voit tarpeen vaatiessa pelata toisinpäin jos tarjoussarja, lähtökortti tai vastustajien merkinannot viittaavat siihen suuntaan. Tämä merkillinen 52 % sai alkuaan tämän artikkelisarjan kirjoittajan kiinnostumaan todennäköisyyslaskennasta bridgessä. Onhan se näennäisesti ristiriidassa tavallisen todennäköisyyslaskennan kanssa, joka määrittelisi että kaksi korttia voidaan jakaa kahteen ryhmään seuraavilla neljällä tavalla: Kx-0, K-x, x-K ja 0-Kx. Numero nolla tarkoittaa edellisessä ei yhtään korttia. Kaikki tavat olisivat nyt yhtä todennäköisiä, jolloin todennäköisyys sille, että väri istuu tasan olisi 50 %. Virhepäätelmä johtuu siitä, että vastustajilla on paitsi kaksi kiinnostavaa korttia myös 24 ei kiinnostavaa korttia.

Seuraava artikkelisarja tulee käsittelemään bridgen todennäköisyyslaskentaa sen eri muodoissa. Suurimman osan todennäköisyysprosenteista olen itse joskus laskenut taskulaskimen avulla, mutta tätä sarjaa varten olen tarkastanut luvut lähdekirjallisuudesta. Nämä kirjat ovat:

1. Borel, Chèron: The Mathematical Theory of Bridge (434 sivua)
2. Frost: Bridge Odds Complete (96 sivua)
3. Frey, Truscott: The Official Encyclopedia of Bridge, Third Edition 1976 (858 sivua)

Teos numero yksi on varsin seikkaperäinen, pelkästään sen taulukko-osa täyttää noin 70 sivua. Kirja julkaistiin ensimmäisen kerran — ranskankielisenä — jo vuonna 1940, ja sen toinen painos ilmestyi 1955. Sitä ei kuitenkaan käännetty englanniksi hyvin pitkään aikaan, vaikkakin se on hyvin tärkeä ja uraauurtava teos. Alec Traub'in käännös ilmestyi vasta vuonna 1974.

Voidaan ainoastaan arvata kuinka vaivalloista on ollut laskea todennäköisyydet käsikäyttöisellä laskukoneella. Kirjoittajat mainitsevat kirjan esipuheessa, että heillä on ollut käytettävissä melkein täydellinen pascal'in kolmio, jonka rivimäärä on 52, Tämä merkitsee noin 700 erisuuruista lukua, joista suurin on 495918532948104.

Toisen teoksen suurin ansio on, että se sisältää Telfer'in taulukot, eli todennäköisyydet sille, että sinulla on tietty määrä pisteitä kädessäsi, kun käytät arvosteluperustana Milton Work'in kehittämää menetelmää; ässä = 4, kuningas = 3, rouva = 2 ja sotamies = 1. Todennäköisyyslaskennan kehityksessä on tämä melko nuori saavutus, joka julkaistiin ensimmäisen kerran vasta 50-luvun loppupuolella.

Kirja numero kolme on sitten bridgen suuri tietosanakirja eikä näinollen kaivanne lisää selvityksiä sen sisällöstä. Kuriositeettina mainittakoon kuitenkin, että se sisältää taulukon suositeltavasta tavasta käsitellä tiettyä värikombinaatiota, silloin kun sinulla on varaa menettää tietty määrä tikkejä siinä värissä. Näitä erilaisia taulukoituja käsiä on 656 kappaletta.

Eräitä määritelmiä

Arvokorteiksi tulen lukemaan tässä

sarjassa ässä, kuningas, rouva ja sotamies. Kirjaimella H merkitsen arvokortin yleensä, silloin kun ei sen laatua tarvitse määritellä. On syytä korostaa että englanninkielinen sana HONOR tarkoittaa paitsi edellä lueteltuja kortteja myös kymppiä.

Todennäköisyydet tulen antamaan prosenttilukumuodossa ja vaihtoehtoisesti kokonaislukujen osamäärinä. Silloin kun käytetty kaava on helposti esitettävissä suljetussa muodossa, tulen myös antamaan sen.

Jotta todennäköisyyslaskennan kaavat yleensä voitaisiin esittää lyhyessä muodossa on tunnettava matemaattinen funktio kertoma. Luvun n kertoma merkitään n!. Kertoman merkitystapa voidaan helpoimmin selittää esimerkin muodossa.

$5! = 1\times2\times3\times4\times5 = 120$ ja

$8! = 1\times2\times3\times4\times5\times6\times7\times8 = 40\,320$

Edellisestä huomaa, että kertoman avulla voidaan yksinkertaisessa muodossa esittää hyvinkin suuret luvut. Kertoman määritelmästä seuraa myös suoraan palautuskaava

$$(n+1)! = (n+1)\times n!$$

Jos edelliseen kaavaan sijoitetaan $n=0$, saadaan

$$0! = 1$$

koska aivan ilmeisesti pätee $1! = 1$. Tämä määritelmä että nollan kertoma on yhtä kuin yksi on hyvin käyttökelpoinen ja tämä tulee esiin hyvin monessa kaavassa.

Jos tietty tapahtuma voi sattua n_1 eri tavalla ja jos tämä on tapahtunut niin toinen tapahtuma voi sattua n_2 tavalla, saadaan että tapojen määrä jossa tapaukset sattuvat määritellyssä järjestyksessä on n, jossa

$n = n_1 \times n_2 = n_1 n_2$

Vastedes tulen kaavoissa, joissa erehtymisenvaaraa ei ole, jättämään kertomerkit pois, kuten yllä on esitetty. Määriteltyä järjestystä ei tarvitse noudattaa, jos tapahtumat ovat *toisistaan riippumattomia.* Esimerkki kaavan käytöstä: Vuonna 1977 oli halukkaita ehdokkaita bridgelehden päätoimittajaksi kaksi ja Suomen tasavallan presidentiksi viisi. Virat on mahdollista täyttää 2×5, eli kymmenellä eri tavalla.

Permutaatio eli vaihtelu on lukumäärä, jolla voidaan muodostaa erilaisia jonoja, kun otetaan r alkiota n erilaisten alkioitten joukosta. Jonojen alkioitten sisäiseen järjestykseen kiinnitetään huomiota. Permutaatioiden lukumäärä saadaan kaavasta

$${}_nP_r = n!/(n-r)!$$

Erityisesti on huomattava että kun $n=r$, eli permutoidaan koko alkioitten joukko

$${}_nP_n = n!$$

eli n eri alkiota voidaan järjestää n! eri tavalla. Tämä on itsestään selvä koska ensimmäinen alkio voidaan ottaa n tavalla, toinen alkio(n—1)eri tavalla ja niin eteenpäin että viimeinen alkio voidaan ottaa ainoastaan yhdellä tavalla. Koska tapaukset ovat toisistaan riippumattomia saadaan koko lukumääräksi n kertoma.

Sana alkio on korvattava sanalla kortti, kun siirrytään pelikorttipermutaatioihin. On kuitenkin syytä korostaa että permutaatio korttipeleissä on verrattain harvinaista, koska korttien tulojärjestys jaossa ei ole tärkeä. Sensijaan tulee permutaatio esiin värijakautumissa vähän toisessa muodossa. Eli n alkion permutaatio, jossa n alkioiden joukossa on osajoukkueita n_1, n_2 jne. joiden osa-alkiot ovat samanarvoisia saadaan kaavasta

$${}_nP_{n_1,n_2..} = \frac{n!}{(n_1)!(n_2)!\ldots(n_j)!}$$

jossa

$n = n_1 + n_2 + \ldots\ldots + n_j$

Tätä selventämään otetaan taas esimerkki: Kädessäsi on 5S, 4H, 3D ja 1C. Montako värisekvenssiä pystytään järjestämään? Monellako eri tavalla voidaan järjestää kortit jos värit pidetään erillään?

$$13P5,4,3,1 = \frac{13!}{5!4!3!1!} = 360\,360$$

Eli saadaan 360360 erilaista värisekvenssiä. Toinen tehtävä ratkaistaan sillä lailla, että ensin lasketaan monellako tavalla padat, hertat, ruudut ja risti voidaan permutoida. Nämä luvut kerrotaan ja kerrotaan vielä permutaatioiden määrällä, joka saadaan väreistä.

$N = 5!\ 4!\ 3!\ 1!\ 4! = 414720$

Jos singelton risti muutetaan padaksi saadaan vastaavasti

$$13P6,4,3,0 = \frac{13!}{6!4!3!0!} = 60\,060$$

$N = 6!\ 4!\ 3!\ 0!\ 3! = 622080$

Kombinaatio eli yhdistely on periaatteessa samanlainen kuin permutaatio, mutta nyt ei kiinnitetä huomiota alkioitten keskinäiseen järjestykseen. Koska r alkiota voidaan permutoida r! tavalla ja r alkiota voidaan permutoida n:stä alkiosta ${}_nP_r$ tavalla saadaan kombinaatioiden määräksi ${}_nC_r$

$${}_nC_r = {}_nP_r/r! = \frac{n!}{n!(n-r)!}$$

Monellako eri tavalla voidaan valita 13 korttia yhdestä korttipakasta?

${}_{52}C_{13} = 635\,013\,559\,600$

Edellisessä olemme laskeneet tapauksien määrät, miten tämä nyt liittyy todennäköisyyksiin? Todennäköisyys p on *suotuisten tapausten summa jaettuna kaikkien tapausten määrällä.*
Korttipakasta otetaan 5 korttia. Mitkä ovat todennäköisyydet sille että niissä on

a. kolme ässää
b. kaksi ässää, kaksi kuningasta ja patarouva
c. A + K + C + J + 10 mistä väreistä tahansa
d. kolme pataa ja kaksi korttia samasta väristä
e. vähintään 1 arvopiste
f. neljä ässää ja herttakuusi

$$p_a = \frac{{}_4C_3\ {}_{48}C_2}{{}_{52}C_5} = \frac{94}{54\,145} = 0{,}17\ \%$$

$$p_b = \frac{{}_4C_2\ {}_4C_2\ {}_1C_1}{{}_{52}C_5} = \frac{3}{214\,580} = 0{,}001\ \%$$

$$p_c = \frac{{}_4C_1\ {}_4C_1\ {}_4C_1\ {}_4C_1\ {}_4C_1}{{}_{52}C_5} = \frac{64}{162\,435} = 0{,}04\ \%$$

$$p_d = \frac{{}_{13}C_3\ {}_3C_1\ {}_{13}C_2}{{}_{52}C_5} = \frac{429}{16\,660} = 2{,}58\ \%$$

p_e lasketaan siten että ensin lasketaan todennäköisyys sille, että käsi sisältää nolla pistettä p_{e0}. Todennäköisyys että käsi sisältää vähintään 1 arvopisteen on silloin $1 - p_{e0}$.

$$p_e = 1 - \frac{{}_{36}C_5}{{}_{52}C_5} = 1 - \frac{66}{455} = \frac{389}{455} = 85{,}49\ \%$$

$$p_f = \frac{{}_4C_4\ {}_1C_1}{{}_{52}C_5} = \frac{1}{2\,598\,960} = 0{,}000038\ \% = 0{,}(4)38\ \%$$

Ylläolevaa merkintätapaa tulen jatkossakin käyttämään silloin kun todennäköisyys on niin pieni, että desimaalipilkun jälkeisten nollien kirjoittaminen estää käyttämästä normaaleja sarakkeita.
Olen nyt käynyt läpi todennäköisyyslaskennan perusteita, ehkä joidenkin mielestä liiankin yksityiskohtaisesti, mutta toivon että tämän jälkeen olisi helpompi seurata miten eri jakautumien todennäköisyydet lasketaan.

SM-liigan karsinta

Heinz Guthwert

Helsingissä karsittiin 17—18. joulukuuta 1977 SM-liigaan. 20 joukkuetta, jotka oli jaettu neljään ryhmään, karsivat kahdeksasta paikasta korkeimpaan sarjaa. Loput 12 joukkuetta pelaavat 1. divisioonassa.

I päivä
I ryhmässä voitti ARKO molemmat ottelunsa selvästi, ja oli ensimmäisen päivän jälkeen johdossa. 34 p:llä. USKALI oli pisteen päässä, ja muut joukkueet jo selvästi jäljessä, lähinnä KIEMA Jyväskylästä 21 p. II ryhmässä voitti LEIKOLA molemmat ottelunsa johtaen 31 pisteellä. ENGLUND kaatui 17—3 ja HEINO 14—6. Toisena oli VIRMIALA Keravalta 25 pisteellä ja kolmantena ENGLUND 23 pisteellä. KOSKINEN epäonnistui, 0 pistettä. III ryhmässä johti HOLMGREN Porvoosta 34 pisteellä, toisena DAVIS 26 pisteellä. Sitten seurasi HONKAVUORI 20 pisteellä, ja pisteen päässä NIEMINEN Turusta.

Pienenä yllätyksenä voidaan pitää TÖRTÖN viimeistä sijaa 1 pisteellä.
IV ryhmässä oli LAURANTO johdossa 32 pisteellä, sitten seurasivat LINDEN 21 pistettä ja WALDEN 19 pistettä.

II päivä
I ryhmässä löi USKALI kärkiottelussa Arkon 20—(—2), ja toisessa ottelussa kaatui Eriksson 17—3. Sillä heltisi ylivoimainen voitto — 70 pistettä — ja korkein pistemäärä koko karsinnassa. Toisesta paikasta käytiin kova taistelu, Arko oli pelannut kaikki ottelunsa, ja Kiema-Saarenoksa oli vielä kesken. Arkolla oli 44 pistettä, ja säilyttäisi toisen sijansa, jos Kiema voittaisi korkeintaan 15—5. Joukkueet olisivat silloin tasapisteissä, ja keskinäisen ottelun oli Arko voittanut. Kun IMP:t oli laskettu, todettiin Kieman voittaneen vain 13—7, ja niin se sai tyytyä kolmanteen sijaan 2 pistettä Arkolle hävinneenä.
II ryhmässä voitti VIRMIALA Englundin 17—3 ja hävisi Leikolalle 3—17, voitto ryhmässä heltisi 45 pisteellä. Koskinen yllätti voittamalla Leikolan peräti 20—(—4), mutta Leikola sijoittui silti toiseksi 44 pisteellä.
Joukkue Heino joutui hyvistä otteluistaan huolimatta tyytymään kolmanteen sijaan. Yllätyksenä ryhmässä oli Englundin viimeinen sija.
III ryhmässä voitti HOLMGREN myös toisen päivän ottelut ja samalla ryhmän selvästi 63 pisteellä. Toisesta sijasta taistelivat sinnikkäästi Honkavuori ja Nieminen Turusta. Ensinmainittu onnistui pitämään kilpailijansa 2

pistettä takanaan. Daviksen pistesaalis jäi laihaksi, ja niin sen oli tyydyttävä kolmanteen sijaan. Törtön loppupistemäärä 10 ihmetyttää.
IV ryhmässä kiri WALDEN ryhmän voittoon 56 p voittamalla Laurannon 17—3 ja Tuomisen 20—(4), toiseksi sijoittui Lauranto 47 pisteellä. Linden jäi kolmanneksi 45 pisteellä.

Ottelutulokset:

I päivä

II päivä

I ryhmä

Arko-Saarenoksa 17—3
Saarenoksa-Uskali 1—19
Uskali-Kiema 14-6
Kiema-Eriksson 15-5
Eriksson-Arko 3-17

Arko-Uskali (—2)—20
Uskali-Eriksson 17-3
Eriksson-Saarenoksa 14-6
Saarenoksa-Kiema 7-13
Kiema-Arko 8-12

II ryhmä

Koskinen-Virmiala 0—20
Virmiala-Heino 5-15
Heino-Leikola 6-14
Leikola-Englund 17-3
Englund-Koskinen 20-0

Koskinen-Heino 15-5
Heino-Englund 12-8
Englund-Virmiala 3-17
Virmiala-Leikola
Leikola-Koskinen (—4)—20

III ryhmä

Davis-Honkavuori 6—14
Honkavuori-Holmgren 6—14
Holmgren-Nieminen 20—0
Nieminen-Törttö 19-1
Törttö-Nieminen 0—20

Davis-Holmgren 4—16
Holmgren-Törttö 17—3
Törttö-Honkavuori 3—17
Honkavuori-Nieminen 10—10
Nieminen-Davis 16—4

IV ryhmä

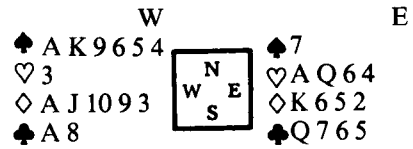
Rusten-Lauranto 2—18
Lauranto-Tuominen 14—6
Tuominen-Linden 6-14
Linden-Walden 7—13
Walden-Rusten 6—14

Rusten-Tuominen 17—3
Tuominen-Walden (—2) —20
Walden-Lauranto 17—3
Lauranto-Linden 12—8
Linden-Rusten 16—4

IBPA:n järjestämä tarjouskilpailu 9.3. 1978 Helsingissä Etelärannan Nissenillä alkaen klo 18.00. Muut halukkaat voivat kysyä lisätietoja kansliasta.

Ottelussa Honkavuori-Törttö (17—3) löytyi tämä jako:

Jakaja N, E/W vaarassa



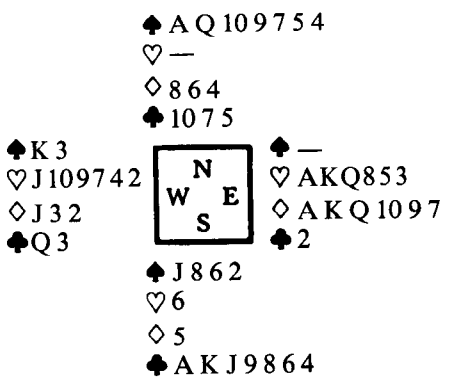
W	N	E	S
1C(1)	1NT(2)	D(3)	pas
2S	pas	3C	pas
3D	pas	3H	pas
4C	pas	5C	pas
6D			

(1) Precision, väh. 16-
(2) Comic- 1 tai 2 värikäsi
(3) Responsive

3C ei kuulu Precision-sarjaan. E:llä oli ainoastaan neljän kortin väri, 2NT olisi ollut oikea tarjous, joka kieltää 5 kortin värit.
6 D vastaan N lähti hertta sotamiehellä, ja nyt oli R. Iltasella "helppo ratkaisu"; jos maski käy järjestäytyy slammi todennäköisesti, jos se epäonnistuu, sakataan hertta ässälle ristimenevä. Näin analysoi peliviejä — ja pelasi rouvan — S voitti tikin kuninkaalla ja jatkoi herttaa. Pelinviejä sakasi ristin ja pelasi ruutu ässän ja kuninkaan. Kun valttirouva oli kolmantena, tuli peliin yksi pieti.
Parempi pelivienti olisi mielestäni:
1) hertta ässä 2) hertta varkaus 3) pata ässä 4) patavarkaus 5) hertta varkaus — Kuningas tippui, jos ei K näkynyt, varastetaan toinen pata, ja nyt pelataan ruutu kuningas ja pieni ruutu, kun E tunnustaa toiseen ruutuun, onkin ongelma — topata vai maskata. Sekä omat että pöydän jako on niin epäbaanlsoitu, että vaikuttaa kuin ruudutkin olisi 3/1. Matemaatikot olkaa hyvät ja laskekaa prosentit.

Seuraava jako esiintyi ottelussa Leikola-Englund (17—3)

Jakaja E, N/S vaarassa



N	E	S	W
Leikola	Linden	Mäkinen	Arle
	2C	3C	pas
3S	4C	4S	5H
5S	6H	pas	pas
6S	pas	pas	D

Kun vastustaja teki 6H, uhrautui Leikola-Mäkinen 6S, Linden (E) lähti ruutu ässällä ja jatkoi hertalla. Leikola varasti ja meni pöytään ruutuvarkaudella. Tarjoussarjan perusteella, päätti Leikola maskata valtissa, ja kun se onnistui, hankki hän joukkueelleen suuren voiton jaossa. Toisessa pöydässä tarjosi Koivisto-Puurtinen isoslammin, johon tuli yksi pieti. Kun Salokoski osasi olla lähtemättä pata ässällä.

Viimevuotisten Bridge-lehden toimitusvaikeuksien takia artikkelisarja EM-kilpailuista Helsingörissä loppui kesken. Nyt se lienee jo niin vanhaa asiaa, että unohdetaan jakojen osalta koko asia.

JP

EBL-simultaanikilpailu Suomalaispari kuudentena

Vuoden 1977 Euroopan bridgeliiton simultaanikilpailu pelattiin 20. marraskuuta, kilpailuun osallistui 1315 paria. Suomessa pelattiin kahdella paikkakunnalla. Helsingissä 16. marraskuuta, 14 pöytää, 44 jakoa

E/W
1. T. Rantanen-T. Tyynelä 390, 2MP 64.3 %
2. A Järvinen-J. Paganus 478, 75 vp
3-4. R. Ahonen-M. Keränen 481, 35 vp
O. Jalonen-M. Nieminen 481, 35 vp

N/S
1. H. Alkio-J. Kaitera 649, 2 MP 59.4 %
2. J. Pesonen-S. Stubb 632, 75 vp
3. P. Pulkkinen-Ch. Rouvinen 564, 50 vp
4. R. Davis-P. Ukkonen 560, 25 vp

Jyväskylä 17. marraskuuta, 9 pöytää, 36 jakoa
N/S
1-2. E.&P. Juurioja 327, 1.25 MP
E. Ek-J. Näremäki 327, 1.25 MP
3. T. Moilanen-G. Ström 303, 20 vp
E/W
1. P. Hytönen-K. Peitsenheimo 232, 2 MP 59.7 %
2. H. & K. Koistinen 243, 50 vp
3. H. Julin-U. Welin 267, 20 vp

Euroopan tulokset
N/S
1. Suisa-Milioner, Itäv. 73.48 %
2. M. Achterberg-M Bebasset Sv. 72.64 &
3. C.G. Mathers-W. Batey Is. Brit. 70.05 &
4. P. Strandmark-G. Paulsen Ruotsi 63.59 %
5. D. Bardach-G. Ellenberg Isr. 6351 &
23. P. Manhardt-J. Voglsang Itäv. 61.2 &
41. Hochzeit-Schwarz Isr. 59.5 &
47. Schaufel-Frydrich Isr. 59.14 %
101. P & E. Juurioja SF 56.06 %
183. J. Renqvist-Kleyn Suomi/Holl. 53.6 %
184. T. Moilanen-G. Ström Suomi 53.58 %

E/W
1. neidit Callum-Mc Gugh Is.brit. 66.454 %
2. Schering-McGowan 65.451 %
3. Brunzell-Sanzen Ruotsi 65.165 %
4. Brechner-Adjiman Itäv. 65.163 %
5. Graus-Woolner Brd 64.25 %
6. *Rantanen-Tyynelä* SF 64.24 %
63. O. Jalonen-M. Nieminen SF 57.75 %
65. Lev-Romic Isr. 57.66 %
70. A.&K. Koistinen SF 57.26 %
72. P. Hytönen-K. Peitsenheimo SF 57.12 %
89. R. Ahonen-M. Keränen SF 56.63 %
115. K. Leppänen-J. Turunen SF 55.54 %

Listassa on selviä virheitä. Joidenkin parien tulokset ovat väärin, ja jotkut parit jopa kokonaan poissa listalta.

□ □ □

jatkoa s. 4

— Kaj Sundsténin työsopimus irtisanottiin 1.1.1978 alkaen
— lehden päätoimittajaksi valittiin Jouko Paganus avustajanaan Heinz Guthwert
— liitto kustantaa ja postittaa no:t 7 ja 8 kaksoisnumerona tilaajille
— Kaj Sundstén määrättiin SBL:n sääntöjen 6 §:n nojalla yhden vuoden kilpailukieltoon 26.1.1978 lähtien
— asian selvittelemistä jatketaan

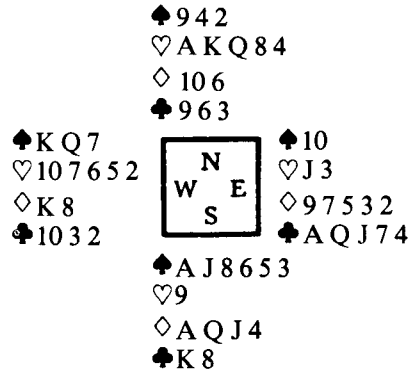
Ilkka Korhonen

Ruotsalaisvoitto Caransa-cupissa

Seitsemäs *Caransa-Philip Morris International* joukkuekilpailu pelattiin Amsterdamissa 26—27. marraskuuta. Kilpailu on saanut nimensä tunnetusta hollantilaisesta kiinteistövälittäjästä Moriz Caransasta, joka kuusi vuotta sitten päätti järjestää joukkuekilpailun johon kutsuttiin nimekkäitä ulkomaalaisia joukkueita, ja annettiin mahdollisuus kaikille hollantilaisille joukkueille osallistua. Tänä vuonna osallistui ennätysmäärä joukkueita, ja nimekkäimmät heistä olivat Ruotsin Euroopanmestarit. Heitä sponsoroi tunnettu Amsteridamilainen Algemene Bank Nederland. Myös *Lancian* joukkue, jossa pelasivat *Benito Garozzo-Georgio Belladonna, Arturo Franco-Antonio Wivaldi.* Ruotsalaiset saivat lennokkaan alun ja voittivat kilpailun huikealla prosentilla 87 %.
Toisen sijan jakoi kolme joukkuetta; Mai (Flint-Rose, Sheehan-Romine), Englannista- Kaiser (Slavenburg-Mulder ja Jaap Kokkes) Hollannista- Lanzia Italiasta.
Tulokset: 1. *Algemene Bank Nederland* (Ruotsi), 209; 2. *Mai Basic Four,* 164; 3. *Kaiser,* 164; 4. *Lanzia* 164; 5. *Yallouze* (Ranska), 156; 6. *Kreijn* (Hollanti), 155; 7. *Hausler,* (BRD) 155.
Voittanut ruotsalaisjoukkue sai jakaa keskenään 4000 guldenia.

Nuoret hollantilaiset juniorit esittivät seuraavassa jaossa Dormerin joukkuetta vastaan hienoa tekniikkaansa, sekä pelivienti että puolustus olivat korkeata luokkaa seuraavassa jaossa:

Jakaja S, ei kukaan

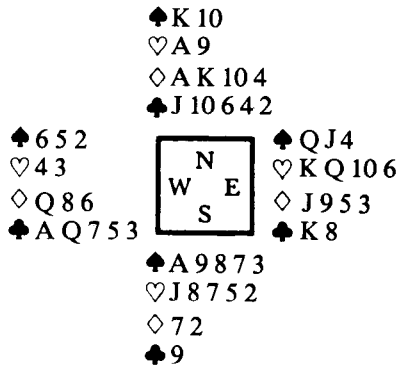


4S sitomusta vastaan, lähti Dormer C2:lla, jonka Rimington otti ässällä, ja palautti ristin. Otettuaan tikin risti kuninkaalla jatkoi peliviejä hertalla, ja kun toiseen herttaan tuli J, jatkoi peliviejä padalla ja peitti kympin J:llä. Dormer, joka näki että tulisi myöhemmin joutumaan kiinni, päätti jatkaa hertalla ja siihen peliviejä pelasi kahdeksikon ja sakasi viimeisen ruutumenevänsä hertta rouvalle. Toisessa pöydässä tuli sama lähtö, mutta jatko — *hertta sotamies* ja nyt ei Hoffman pystynyt enää pelaamaan sitoumusta kotiin. Voittepa itse kokeilla.
Hollantilaista Vino Bishtiä pidetään maansa ykköspelaajana. Tässä hänen tyylinäytteensä 4H, jonka hän ainoana onnistui saamaan kotiin.

TILATKAA BRIDGE-LEHTI

Jos lehden levikki saadaan nousemaan yli 700:n voidaan lehden sivumäärää lisätä, niin että se keskimäärin on 40 sivua.

Jakaja N, ei kukaan



N avasi 1 NT, ja Bischt joutui peliviejäksi 4 H:n sitoumukseen.
W lähti ristі ässällä, ja Bisht varasti ristijatkon. Seurasi S AK ja varkaus pöytään. Kun peliviejä nyt jatkoi ristillä pöydästä oli E myyty mies, pelipöydässä varasti hän rouvalla ja palautti herttaa. Bisht pelasi jälleen ristin ja varasti käteen, meni pöytään ruudulla ja pelasi jälleen ristin, sitten ruudulla pöytään, ja kun sieltä pelattiin ruutua, ei E voinut estää peliviejää saamasta kymmenettä tikkiä singeli hertta sotamiehellä.

Peter Manhardt Euroopan-cupin johdossa

PHILIP MORRIS-European-cupin ensimmäinen osakilpailu pelattiin Tylösandissa. Kilvan voitti malmölaispari *Mats Nilsland-Göran Ofsen* 3000 p. Paras ulkomaalaispari oli *Jouko Renqvist-N. Englander* (SF/Holl) seitsemäntenä 2774 p.
Brysselissä pelattiin toinen osakilpailu, jossa voittajaksi selviytyi mixed-pari rva Fritzi Gordon-Leon Tintner (Englanti/Ranska) 4169 p.
Kolmas osakilpailu pelattiin Haagissa, jossa hollantilaiset juniorit Salis-Kaplein veivät voiton 5008 p. 2. Kreijns-v. Besouw (Holl) 4951, 3. *Jouko Renqvist-N. Englander* 4940 p.
Kööpenhaminassa pelattiin neljäs osakilpailu, ja siinä yllätti tanskalais-junioripari Norman Hansen-Finn Tollerup voittamalla kilvan 16.053 p.
2. Lars Kjellberg-Bert Sjödin 15.914, ...4. P. Manhardt-P.O. Sundelin (Itäv. /Ruotsi) 15.497
Viime vuoden viimeinen osakilpailu pelattiin Budapestissa. Kilvan voitti itävaltalaispari Manhardt-Voglsang.

Tilanne viiden pelatun kilpailun jälkeen:

		EC-pist.
1.	Peter Manhardt, Itävalta	66
2.	Piet van Besouw, Hollanti	52
	Hans Kreijns, Hollanti	52
4.	Mats Nilsland, Ruotsi	51
	Göran Ofsen, Ruotsi	51
6.	Karl Rohan, Itävalta	46
7.	Leon Tintner, Ranska	44
8.	*Jouko Renqvist Suomi*	35

Viisi jäljelläolevaa kilpailua vuonna 1978
18. helmik.—1. maalisk.: PHILIP MORRIS CUP & 12. ISRAEL FESTIVAL, Herzlia.
10.—12. maalisk.: PHILIP MORRIS CUP, Crans Sur Sierre, Sveitsissä.
24.—26. maalisk.: PHILIP MORRIS CUP, Lontoo.
13.—14. toukok.: PHILIP MORRIS CUP, Düsseldorf.
3.—4. Kesäk.: PHILIP MORRIS CUP, Biarritz, Ranska.

Kilpailutuloksia

Helsingin liiga

1. div.

1. EINARIT (*J. Tyrkkö,* J. Arve M. Lindgren, Mi. Nieminen, J. ja S. Laine) 122 p. 60 vp
2. REVOLT (*J. Paganus,* A. Järvinen, G. Feodoroff, P. Puusaari, F. Winqvist, P. Uskali, T. Anttonen, C. Englund 121 p. 40 vp
3. TOP OF NOTHING (*S. Linden,* G. Alenius, U. Lundström, A-L. Sundström, M. Saarenoksa, P. Nupponen, B. Laakso 102 p 20 vp
4. HAKUT (K. Walden) 95 p.
5. RATATAA (R. Backman) 94 p.
6. KÖYHÄT (R. Iltanen) 91 p.
7. ETIÄISET I (R. Leppänen) 88 p
8. SEULA (T. Rantanen) 77 p.
9. KUPPI (O. Laajaranta)55 p.
10. DELTA (R. Saarenoksa) 40 p.

2. div.

1. SPUTNICKS (*G. Eriksson,* P-E. Forsman, G. Rehn, T. Westerlund, K. Westerholm) 149 p. 40 vp
2. MASKI (*R. Raunto,* T. Toikka, J. Rytkönen, T. Arppe, O. Arppe) 143 p. 20 vp
3. MUSTAT ÄSSÄT (J. Kajaste) 114 p.
4. GAMMA (K. Sorri) 81 p.
5. JÄMÄT (J. Kaitera) 79 p.
6. MAHDOTTOMAT (T. Keso) 78 p
7. MAVERIC (T. Bärlund) 69 p.
8. PIETIPOJAT (R. Katajanheimo) 61 p.
9. TEAM (J. Hämäläinen) 53 p.
10. PIENET PANGIT (T. Meinander) 44 p.

3. div.

1. I.M.P. (C. ja S. Degerth, H. Didrichsen, J. Fabritius, J. Rikberg, L. Johansson) 99 p. 40 pv
2. SPURK (R. Davis, P. Ukkonen, K. Engelbarth, U. Syngelmä, S. Räsänen, K. Harjunen) 89 p. 20 vp
3. DIDOT (K. Backas) 74 p.
4. ETIÄISET II (P. Kilpikoski) 61 p.
5. PII (M. Soinio) 42 p.
6. KUB II (E. Tiittanen) 30 p.

B-55 mixed-kilpailu 28.12.1977

N-S
1. P. Savolainen-J. Linden 619, 1MP
2. G. Alenius-R. Davis 618, 60 vp
3. E. & B. Roos 607, 40 vp
4. T. Keso-R. Iltanen 599, 20 vp

E-W
1. E. Parviainen-J. Turunen 415, 1 MP
2. A. & K. Koistinen 417, 60 vp
3. S. Linden-S-O. Lindblad 425, 40 vp
4. G. Oliver-H. Didrichsen 428, 20 vp

MP-parikilpailu, barometri Turussa 7.1.1978, 27 pöytää

1. S-O. Lindblad-J. Linden 1261, 3 MP
2. K. Engelbarth-K. Jalonen 1241, 2 MP
3. Mi. Nieminen-P. Immonen 1226, 1 MP
4. A. ja K. Leppänen 1208, 75 vp
4. A. ja K. Leppänen 1208, 75 vp
5. P. Pulkkinen-O. Tuominen 1195, 60 vp
6. J. Oksanen-J. Kajaste 1185, 50 vp
7. J. Holmgren-R. Kuurila 1167, 40 vp
8. H. Arko-E. Auramaa 1151, 30 vp
9. A. Häärä-J. Nevalainen 1140, 20 vp
10. J. Grundström-T. Lehtonen 1128, 10 vp

MP-joukkuekilpailu, 16 joukkuetta, 8.1.1978 Turussa

1. *J. Kajaste*-J. Oksanen-K. Vartiala A. Talo 49, 2MP
2. *P. Uskali*-F. Winqvist-M. Lindgren K. Wikström 45, 75 vp
3. *J. Karvinen*-P. Lunden-S. Niemi K. Häggblom 44, 50 vp
4. S. ja *K. Linden*-P. Savolainen J. Kaitera 42, 25 vp

MP-parikilpailu Vaasassa 7.1.1978, 24 paria

1. K-E. Jansson-K. Rusten 616, 2MP
2. S. Smeds-H. Kuni 595, 1MP
3. I. Korhonen-A. Heino 593, 60 vp
4. E. Pasanen-E. Kiiskinen 579, 40 vp

B-55 MP-parikilpailu 14.1.1978, 28 1/2 pöytää

N/S
1. K. Hyvönen-R. Iltanen 1327, 2 MP
2. M. Pekkinen-Ma Nieminen 1316, 1 MP
3. G. Suokko-P. Pulkkinen 1287, 75 vp
4. R. Ahonen-R. Leppänen 1274, 60 vp
5. J. Mäkinen-J. Leikola 1245, 40 vp
6. T. Arppe-T. Kajaste 1242, 25 vp

E/W
1. C. Holm-J. Linden 818, 2 MP
2. H. Arko-E. Auramaa 877, 1 MP
3. P. Uskali-A. Järvinen 930, 75 vp
4. H. Forsblom-Juhani Pesonen 932, 60 vp
5. K. Vartiala-A. Talo 949, 40 vp
6. P. Lehtomäki-P. Louhimies 1078, 25 vp

B-55 MP-joukkuekilpailu ''Gröna hissen'', 15.1.1978, 21 joukkuetta

1. *C. Englund*-J. Salokoski-C. Holm J. Linden 54, 2 MP
2. *H. Arko*-E. Auramaa-G. Suokko P. Pulkkinen 49, 1 MP
3. *M. Lauranto*-J. Turunen S-O. Lindblad-E. Möttönen 44, 75 vp
4. *R. Raunto*-T. Toikka-T. Arppe-T. Kajaste 44, 60 vp
5. *K. Rautiainen*-Juhani Pesonen-E. Rahikainen-O. Rantanen 43, 40 vp
6. *K. Walden*-J. Oksanen-Jukka Pesonen-S. Stubb 42, 25 vp

Koski-Bridge, 21.1.1978, 22 1/2pöytää

N-S
1. R. Iltanen-Ma. Nieminen 1262, 2 MP
2. O. Tuominen-E. Salmela 1156, 1 MP
3. R. ja S. Honkavuori 1154, 75 vp
4. M. Keränen-K. Leppänen 1063, 60 vp
5. S-O. Lindblad-J. Turunen 1058, 40 vp

E-W
1. S. Karisalo-A. Klemola 786, 2 MP
2. K. Paajanen-J. Tuominen 790, 1 MP
3. K. Schwartz-M. Toivonen 795, 75 vp
4. G. Björkman-K. Wikström 801, 40 vp

MP-joukkuekilpailu, Koski-Bridge, 22.1.1978, 9 joukk.

1. R. ja S. ja T. Honkavuori-Rauno Lehto 63, 1 MP
2. Matti, Yrjö, Kalervo Tenkanen-K. Gröhn 49, 60 vp
3. A. ja E. Hakulinen, T. ja R. Ceder 42, 40 vp

21.1.1978 Kuopio BK, MP-joukkuekilpailu, 13 joukkuetta

1. *T. Maaniitty*-O. Parviainen,-E. Smeds-O. Vuorisalo 49,2 MP
2. *M. Hanski*-A. Rinttilä-P. Jänkälä -A. Vuoluparras 38, 75 vp
3. *P. Pulkkinen*-K. Koivula-J. Lääperi-M. Lauranto 35, 50 vp
4. *M. Oikarainen*-M. Pulli, P. Tikkanen-S. Vesterinen = *E. Ervasti* -V. Ervasti, R. ja A. Mustaparta = *P. Könönen*-V. Ervasti, M. Holmberg-M. Niemi 33,8 vp

22.1.1978 Kuopio BK, MP-parikilpailu, 20 paria

N-S
1. M. Hanski-A. Rinttilä 1277, 2 MP
2. T. Kajonen-E. Kuntonen 1183, 75 vp
3. J. Holmberg-R. Kuurila 1178, 50 vp
4. J. Luoma-aho-R. Thureson 1162, 25 vp

E-W
1. K. Koivula-P. Pulkkinen 748, 2 MP
2. T. Friman-L. Uimonen 815, 75 vp
3. I. Ahokas-K. Karhemaa 88, 50 vp
4. S. Hakkarainen-T. Parkkinen 929, 25 vp

Naisten parimestaruuskilpailu, 28—29.1.1978, 32 paria

1. ja SUOMEN MESTARIT -Liisa Matomäki-Cristina Rouvinen 1704— 3 MP
2. Marja Saarenoksa-Pirkko Savolainen 1634— 2 MP
3. Tuula Honkavuori-Raili Lehto 1570— 1 MP
4. Marjukka Autio-Tuula Keso 1552—50 vp
5. Kristina Fagerlund-Kaija Schwartz 1536—30 vp
6. Greti Alenius-Ulla Lundström 1520—20 vp

Juniori parimestaruuskilpailu, 28.1.1978, 10 paria, 45 jakoa

1. ja SUOMEN MESTARIT — Kari Ukkonen-Tina Lehto 220—1 MP
2. Kari ja Kalervo Koistinen 211—50 vp

3. Kari Engelbarth-Markku Pekkinen 202
4. T. Horttanainen-M. Salmela 182
5. Tiina Laari-T. Haapalainen 173
6. A. Honkavuori-E. Lehtonen 167
7. K. Hintikka-E. Luonela 165
8. M. Honkavuori-H. Huhtanen 164
9. A. Kelaharju-E. Salmenkivi 161
10. J. Virtamo-Tapio Kivilehto 155

Maajoukkueluokan karsinta, 28—29.1.1978, Butler, 85 jakoa

1. R. Honkavuori-R. Lehto +100 IMP—2 MP (10.)
2. J. Paganus-A. Järvinen +56 IMP—2 MP
3. K. Koskikallio-R. Scholin +47 IMP—1 MP (18.)
4. J. Angervo-T. Fräki +39 IMP—1 MP (21.)
5. K. Nortola-C. Englund + 25 IMP—1 MP (14.)
6. T. Tyynelä-T. Rantanen +23 IMP (4.)
7. H. Forsblom-O. Laajaranta + 17 IMP (22.)
8. P.J. Koskinen-K. Poutiainen + 10 IMP (19.)
9. R. Saarenoksa-H. Sokka + 7 IMP (15.)
10. J. Salokoski-K. Walden + 4 IMP (17.)
11. J. Tyrkkö-S. Laine — 6 IMP
12. P. Pulkkinen-G. Suokko —14 IMP (13.)
13. G. Feodoroff-P. Puusaari — 16 IMP (9.)
14. J. Pesonen-S. Stubb —42 IMP (6.)
15. S. Castren-S. Tolmala — 43 IMP (20.)
16. C. Holm-J. Linden — 65 IMP (20.)
17. H. Arko-E. Auramaa — 71 IMP (2.)
18. J. ja T. Kajaste — 71 IMP (8.)

Tuloksen jälkeen suluissa oleva luku ilmoittaa parin sijoituksen maajoukkueluokan 60 jaon tarjouskilpailussa. Tarjouskilpailuun osallistuivat edellisten lisäksi:
J. Leikola-J. Mäkinen (1), P. Uskali-F. Winqvist (3), J. Tyrkkö-M. Mäkelä (5), S. Laine-M. Lindgren (7), Malkamäki-P. Törttö (12), K. Hyvönen-I. Ojala (16).

□ □ □

Bridge-lehden ilmestymisajankohdat

No	
1	78-02-06
2	78-03-15
3	78-04-24
4	78-06-05
5	78-07-31
6	78-09-18
7	78-10-30
8	78-12-15

Lehteen tuleva aineisto tulee olla toimituksella vähintään 2 viikkoa ennen ilmestymispäivää.

Mauri Roine
5.1.1978

Muistot vuosien takaa katosivat järkytyksen tavoin yht'äkkisen tapahtuman myötä.
Runsaan vuosisadan neljänneksen olit aina valpas lähtemään bridgen seuraan. Sinun iässäsi ja kuntosi tuntien vaikutti joskus uskalletultakin pyytää apuasi ja samalla käyttää jalomielisyyttäsi hyväksemme.
Omatuntoon jäi piilemään ajatus joka nyt on sanottava.
Ihmisen iän pituudessa on rajoitettu aika. Sinä Mauri et myöskään ollut valmistautunut näin äkilliseen lähtöön — emme mekään. Surussamme on yksi lohdutuksen sana — kärsimys. Se on aitoa ja oleellista lähtevälle — mutta ei sinulle Mauri. Sinun paikkaasi on vaikea täyttää.

Lahden Bridgekerho ry

MP-kilpailukalenteri v. 1978 (alkuvuosi)

11—12.2.1978 Tampere,
hot. Rosendahl, Pyynikki
la MP-parikilpailu klo 11.00
su MP-joukkue klo11.00

11—12.2.1978 Pieksämäki,
rav. Savonsolmu
la MP-joukkuekilpailu klo 13.00
su MP-parikilpailu klo 11.00

18—19.2.1978 SM-liiga ja I div. Helsinki, Hämeenlinna, Tampere, Turku

25—26.2.1978 Tapiolan Trikki,
Elannon Pitosali, Hämeentie 11
la MP-parikilpailu klo 11.00
su MP-joukkue klo 11.00
(Mahd. vain 26.2.78 MP-pari)

4—5.3.1978 SM-liiga ja I div.
Helsinki, Tampere

11—12.3.1978 Edustusjoukkueiden MP-kilpailuja mahdollisimman monella paikkakunnalla.

18—19.3.1978 Lahti, hot. Valtakulma
la MP-parikilpailu klo 11.00
su MP-joukkue klo 11.00

24—26.3.1978 Jyväskylä,
Pääsiäisbridge, hot. Jyväshovi
pe MP-mixed klo 14.00
sivuparikilp. klo 15.00
la MP-pari klo 11.00
su MP-joukkue klo 11.00

1—2.4.1978 SM-liiga ja I div.
Helsinki, Kerava, Hämeenlinna
Kaksi viimeistä kierrosta molempien osalta Helsingissä, Eteläranta

Gunnar Anulf siirtynyt ajasta ikuisuuteen

Pitkäaikaisen sairauden jälkeen on Gunnar Anulf kuollut.
Kaikki ne jotka kohtasivat Gunnarin, tunsivat hänen ystävällisyytensä.
Bridgenpelaajana hän saavutti 2 Ruotsin parimestaruutta ja 3 joukkuemestaruutta. Hän edusti Ruotsia monta kertaa Pohjoismaisissa mestaruukilpailuissa — voittaen mestaruuden useamman kerran, ja otti myös osaa MM-kilpailun finaaliin, ja oli yhtenä jäsenenä Euroopanmestaruuden voittaneessa joukkueessa vuonna 1952.
Viimeisinä vuosina Gunnar toimi Ruotsin maajoukkuevalmentajana ja hänen taidokkaan johtonsa myötä Ruotsi nousi jälleen bridgen suurmahdiksi — Euroopanmestaruus viime vuonna kruunasi hänen uurastuksensa, ja sai näin edustaa vanhaa mannerta MM-kilpailussa, jossa tuli kunniakas kolmas sija. Joidenkuiden mielestä Gunnar oli liian kiltti — se lienee hänen ainoa virheensä. Ihmisenä ja loisteliaana bridgenpelaajana Gunnar säilyy mielessämme.

Toimitus

BRIDGE-PALSTA
VIIKONVAIHTEEN
ILTA-SANOMISSA
JOKA VIIKKO

Osta oma
ILTA-SANOMAT

Bridge-lehti

N:o 2-15.3-78-10.vuosikerta

Kustantaja:	Suomen Bridgeliitto ry. — Finlands Bridgeförbund rf.
Päätoimittaja:	Jouko Paganus
Postiosoite:	Peltotie 3, 01800 Klaukkala, k.puh. 90-879 6049, t.puh. 90-407 244
Toimitussihteeri:	Heinz Guthwert
Postiosoite:	Messeniuksenk. 3 a 27, 00250 Helsinki 25, puh. 90-416 700
Tilinumerot:	Postisiirtotili 57719-3, pankkitili: HOP-Arkadiank. 19-3020-5-3103-7
Tilaushinta:	1978: 40.— (8 numeroa)
Ilmoitushinnat:	Takakansi 600,—, sisäkannet 500,—, 1/1 400,—, 1/2 300,—, 1/4 200,—
Kirjapaino:	Oy Finncanastor Ab, FC-Offset Mannerheimint. 56 00260 Helsinki 26

Tässä numerossa:

Liiton asioita 6

MP-luettelo 10

Bridgenytt 14

Kengurubridgeä 16
Pauli Puusaari

Curlingstone 19

Maajoukkueluokan tarjouskilpailu 20
Juhani Leikola

Tarjouspaneeli 26
Hannu Sokka

Bridge ja todennäköisyyslaskenta 2
Kaj Backas 32

SM-liigan ja I div. tilanne 38

Kaksintaistelu 42
Heinz Guthwert

Kilpailukalenteri 47

The Sunday Times pairs 48

Kilpailutuloksia 50

Tuplaveto 53

Hempan havaintoja
SM-parikilpailusta 55

Ruotsi-Italia EM-kisoissa 66

Helsinki 1978-03-09

...61, 62, eikö vieläkään lopu... 70, 71, 72. No nyt loppui, kun lopetettiin. Se on tuo sivunumerointikin tarkkaa puuhaa, sillä viimeksi postilaitos veloitti ylimääräisen satasen kun keskiaukeaman sivunumerointi puuttui.

Tämän kertainen suuri sivumäärä johtuu siitä, että tämä on oikeastaan kolmoisnumero. Viime vuoden kaksi viimeistä numeroa eivät siis ilmesty koskaan, vaan käyttökelpoinen vanha materiaali on julkaistu tässä numerossa. Vanhaa aineistoa on noin 20 sivua. SBL:n tiedotus asiasta on sivulla 7.

Lehden painoasussa (otsikointi; tulosluettelot jne.) saattaa olla vielä epäjohdonmukaisuuksia. Tähän pyritään jatkossa kiinnittämään enemmän huomiota, joten suonette anteeksi tässä vaiheessa jopa pienet painovirheetkin kunhan saatte lehtenne ajallaan. Lehden aikataulussa (kts. No 1) mainittu päivä muuten tarkoittaa suunniteltua postituspäivää. Täytyy vain toivoa, että 1. numeron postituksessa tapahtuneet kommellukset eivät toistu. Tällöin n. 20 tilaajaa ei ilmeisesti saanut lehteään vaan minun piti se jäljestäpäin toimittaa. Muistakaa muuten ilmoittaa osoitteenmuutoksenne toimitukselle. Tämä numero pitäisi oikeastaan postittaa kaikille nykyisille ja viime vuoden tilaajille. Asiassa on se huono puoli, että emme tiedä, ketkä olivat viimevuotisia tilaajia. Uhkailin viime kerralla, että jos lehteä ei ole tilattu tai maksettu 1.3. mennessä saattaa 1 numero jäädä näytenumeroksi. Koska viimevuotisiakin lukijoita yritetään palvella tällä numerolla ajattelin antaa aikaa tilausmaksun maksamiseen 15.4. asti ja sen jälkeen postittaa lehden tilanneille Matti Myöhäisille tililleпanokortin. Tilinumerot löytyvät edelliseltä sivulta. Säästätte toimituksen aikaa ja bridge-lehden varoja, kun maksatte ilman "karhumakirjettä". Kiitokset niille 120 tilaajalle, jotka ovat jo tilausmaksunsa suorittaneet. Tilaajia on tällä hetkellä n. 600 kpl, kun lasketaan mukaan n. 120 kpl sellaisia, jotka eivät ole vielä tilaustaan vahvistaneet (v. -76 tilaajia).

Tarjouspaneeli sai yllättävän laimean vastaanoton lukijoiden keskuudessa 1. kierroksella. Toivon kuitenkin lukijoiden heräävän ja lähettävän vastauksensa toimitukseen, koska useimmat kuitenkin mielessään miettivät ratkaisut valmiiksi. Lukijakirjeitä sain sentään yhden kappaleen nimimerkillä Lennu. Kiitos Sinulle Lennu, mutta toimituksen olisi hyvä kuitenkin tietää nimimerkillä kirjoittavien oikea nimi.

Seuraavan numeron ilmestyessä 24.4. tiedetäänkin sitten jo ketkä ovat Suomen joukkuemestareita tänä vuonna ja kuka lähtee edustamaan Suomea Reykjavikin PM-kilpailuihin kesäkuussa. Valitan, että maajoukkueluokan toiminnasta ei ole kerrottu tässä. Tarkoituksena on kuitenkin seuraavissa numeroissa kertoa siitä mitä on tehty ja mitä tullaan tekemään ennen Sveitsissä v. 1979 pidettäviä EM-kilpailuja.

JP

Ilikan palsta

Tuli tuo hallitus viisaudessaan valinneeksi allekirjoittaneen SBL:n pääkilpailunjohtajaksi, jotenka virkani puolesta — öhöm — jne... Samaten, koska tässä lehdessä toisaalla käsitellään erästä kilpailusääntöjen rikkomistapausta, lienee paikallaan muistuttaa teitä kaikkia muutamista bridgelain kohdista:

— 9 § ...Kilpailunjohtaja on kutsuttava paikalle heti, kun jostakin epäsäännöllisyydestä on huomautettu...

— Sovinnaisuussäännöt: ... On sopimatonta luopua vaatimasta rangaistusta vastustajan rikkomuksesta, vaikka tuntuisikin siltä, että siitä ei ole aiheutunut vahinkoa...

Käytännössä näitten §:ien yhteinen sanoma tarkoittaa sitä, että KAIKISSA TAPAUKSISSA tulee rikkomukset ilmoittaa ja käsitellä hetti, eikä suinkaan vasta kahden viikon päästä kantakapakassa sen seitsemännen oluttuopin jälkeen.

— Sovinnaisuussäännöt / Etiketin noudattaminen: ...Pelaajan tulee kaikissa tilanteissa suhtautua kohteliaasti partneriinsa ja vastustajiinsa... Kohteliaisuuden vuoksi pelaajan tulisi pidättäytyä: ...mm. kutsumasta kilpailunjohtajaa paikalle tavalla joka osoittaa epäkunnioitusta häntä tai pelaajia kohtaan...

Tarkoittaa sitä, ettei partneri ole sika, etteivät vastustajat Saatanan satakuntalaisia, eikä kilpailunjohtaja Nuija.

— 16 § ...Jos pelaaja sattumalta saa luvattomia tietoja parhaillaan pelattavasta tai vielä pelaamatta olevasta jaosta, on mieluimmin sen, joka on luvattoman tiedon saanut, kilpailunjohtajalle siitä heti ilmoitettava...

Tämän säännöksen noudattaminen lienee bridgessäkin eräs vaikeimmista (omantunnon)tehtävistä: Kukapa meistä ei joskus olisi nähnyt esim. joitakin vastustajien korteista, mutta moniko on kutsunut silloin kilpailunjohtajan paikalle?

Tilanne onkin useissa kilpailuissa perin hankala, koska jaot siirtyvät viereiseen pöytään, jolloin on melkein mahdotonta olla saamatta etukäteen joskus jonkinlaista tietoa. Kuulee kovaäänisen huomautuksen, loppusitoumuksen ja -tuloksen, ...pitikö leikata vai vetää latvasta?, jne.

Tilannetta helpottaisi tuntuvasti mm, jos kilpailunjohtajat näkisivät sen verran vaivaa, että sijoittaisivat pöytien numerot lomittain, ts. numerointi kiertää kahdesti salin ympäri.

Mahtaisikohan tulla parannusta, jos Bridge-lehteen perustettaisiin pilkkaeli iva-taulu, jossa olisi kaikkien luettavissa viime aikoina "törmäilleitten" nimet LIHAVALLA painettuina?

On muuten aivan väärä se käsitys, että ainoastaan kilpailunjohtajien on tunnettava lain sisältö ja henki. Ja lakikirjasiahan on SBL:lta saatavissa ihan pilkkahintaan.

Koko tämän tarinan voisikin kiteyttää vanhaan sanontaan: — Tarvitsemme pelaajia, joilla on vähemmän luuta päässään ja enemmän selkärangassaan. -

Molskis

Ilikka

Finis Bridgeklubben Spader

Landets äldsta bridgeklubb, Bridgeklubben Spader, har skattat åt förgängelsen. Klubben har redan en längre tid fört en tynande tillvaro, existerat endast till namnet. Jag lyckades övertala klubbens ledning att arrangera en MP tävling hösten 1976 med skapligt antal deltagare men tyvärr med minus kassaresultat. Därefter var det totalt stopp.

Bridgeklubben Spader räknar sina anor ända till 1933 då densamma officiellt startades cirka tre år innan Finlands Bridgeförbund konstituerades. Eldsjälen bakom företaget var diplomingenjören Ejnar Sjöholm. Han hade året innan samlat omkring sig en skara personer, vilkas stora intresse var det nya bridgespelet, Klubbens första ordförande var tandläkaren Åke Nylander. Under efterkrigstiden fördes ordförandeklubban under många år av apotekaren Jalander. För att öka deltagarantalet i klubbens tävlingar ävensom för att stimulera intresset för bridge brukade han en gång i månaden donera som pris ett par buteljer av god kvalitet. Det måste erkännas att dessa tävlingar drog folk. Men efter Jalanders frånfälle minskades kretsen kring gamla Spader. Major Hjelt försökte efter bästa förmåga lotsa klubben framåt, men då den ena "gamlingen" efterden andra gick bort krympte bordens antal till ett minimum. Den nygrundade "55":an drog till sig mer och mer spelare. Officiellt upphörde klubben med sin verksamhet i början av januari detta år. Dess kontanta medel donerades till Bridge-Klubben inom Arbetets Vänner.

Bridgeklubben Spader räknade i sina led många av våra stora kanoner. På damsidan var det främst paret Greti Alenius — Ulla Lundström, Inger Fagerman och Dolores Runeberg, medan på herrsidan hade klubbens sådana storheter som Henrik Furuhjelm, Bjarne Laakso, Nils Lindholm, Per Lundström, Lorenzo och Ulla Runeberg, bröderna Kalevi och Keijo Sorri samt Stig Sourander. Alla mångfaldiga par- och lagmästare. Samtliga har också representerat Finland otaliga gånger i såväl EM som NM sammanhang.

Ännu finns kvar i rullorna två av 30-talets klubbar: H B K och Mariehamns Bridgeklubb.



Jouko Kajaste

Sett och hört

Denna tidning har som ni säkert läst i det förra numret bytt redaktion. Den förra chefredaktören vanskötte sina uppgifter, så att förra årets två sista nummer aldrig publicerades. I samråd med publiceringskommiten har redaktionen beslutat,att publicera en del av det material som erhållits från tryckeriet i Åbo. För att klara budgeten i fordras ca. 700 abonenter, enär det ännu är långt dit, hoppas vi,att alla dom som ännu ej beställt tidningen, hörsammar vår uppmaning. Till alla er som har möjlighet att annonsera i tidningen — kom ihåg — mera annonser flera sidor i tidningen.

Bridge 7—8/1977

Viime lehdessä lupasimme toimittaa ko. lehden lukijoille. Se olikin ns. osatotuus. Aineisto kokonaisuudessaan löytyi kyllä kirjapainosta, mutta osa siitä oli niin vanhentunutta tietoa, että sen julkaiseminen sellaisenaan ei olisi enää ollut mielekästä. Raha ratkaisee, joten taloudellisista syistä on käyttökelpoinen materiaali painettu lisäsivuina tähän lehteen. Myöskin uutta aineistoa on tässä numerossa julkaistu vähän tavallista enemmän.

Miellyttäviä lukuhetkiä toivoo Hallitus

Jouko Kajaste 50 vuotta

Muistan vielä hyvin kun Jouko 1940 luvun lopussa ilmestyi bridgeareenalle. Hän oli silloin vielä noviisi, mutta hän halusi päästä eteenpäin. Ja niin hänen nimensä vähitellen rupesi esiintymään palkintolistojen kärkipäässä. Mutta 50-luku oli kova. Silloin hallitsivat Suomen Bridgeä Runebergit, Lindholm, Sorrin veljekset, Laakso ja Sourander. 60-luvulla tuli sitten Joukon vuoro. Hän voitti joukkuemestaruuden vuosina 1966, 1968, 1971 ja 1977. Parimestariksi hän tuli 1963. Hän on edustanut Suomea EM-kisoissa Baden-Badenissa 1963 ja Estorialissa 1971. Edellisissä kilpailuissa Suomen joukkue Laakso-Nupponen, Sorri-Sorri ja Guthwert-Kajaste niittivät laakereita ja voittoja niin runsaasti että joukkueemme sijoittui neljänneksi ennen sellaisia bridgen suurvaltoja kuin Ranska, Sveitsi ja Ruotsi. Tämä on meidän bridgepelaajien mainehikkain saavutus kautta aikojen. Jouko on myös ollut mukana Pohjoismaitten mestaruuskilpailuissa Oslossa 1964 ja Göteborgissa 1968. Liiton kultainen ansiomerkki 100 MP:stä luovutettiin hänelle 1966 ja viime vuonna hän oli saavuttanut tuon maagisen 250 MP:een rajan jolloin Joukolle luovutettiin hopeinen kynttilänjalka. Suomen bridgeväki haluaa onnitella Joukoa näin post festum merkkipäivän johdosta.

Harald Nordberg

JOUKKUEKILPAILUN SUOMEN CUP-KILPAILUN MÄÄRÄYKSET

1§ Suomen cup-kilpailun ylimpänä valvojana toimii SBL:n työvaliokunta. Valiokunta nimeää cup-kilpailulle kilpailun valvojan.

2§ Otteluissa noudatettavat säännöt: ottelutilaisuuksissa on noudatettava voimassa olevaa kansainvälistä kilpailubridgen lakia ja näitä kilpailumääräyksiä.

3§ Edustusoikeus: edustus- ja kilpailukelpoisia ovat SBL:n jäsenkerhojen jäsenet.

4§ Joukkue: joukkueen muodostaa 4—6 pelaajaa, joista yksi on nimetty kapteeniksi. Mikäli joukkueeseen on ilmoittautumisen yhteydessä nimetty vähemmän kuin 6 pelaajaa voidaan joukkuetta täydentää kilpailun valvojan luvalla.

5§ Varapelaajan käyttö: joukkue saa käyttää enintään neljää varapelaajaa, jotka eivät ole kuuluneet mihinkään samaan kilpailuun osallistuneeseen joukkueeseen eivätkä ole olleet tällaisessa joukkueessa varapelaajana.

6§ Luovutukset: ilmoittautuessaan kilpailuun joukkue sitoutuu noudattamaan kilpailua koskevia määräyksiä. Kilpailusta luopuneen joukkueen pelaajien kilpailussa saavuttamat MP:t ja vp:t mitätöidään. Ilman työvaliokunnan lupaa kilpailusta luopuneen joukkueen pelaajia rangaistaan käyttäytymisvaroituksella.

7§ Osallistumismaksut: ilmoittautumismaksun ja ottelukohtaisen kilpailumaksun vahvistaa SBL:n vuosikokous. Ilmoittautumisen yhteydessä joukkue suorittaa ilmoittautumismaksun ja ensimmäisen ottelun kilpailumaksun. Ilmoittaessaan pelatun ottelun tuloksen kilpailun valvojalle suorittaa voittanut joukkue seuraavan ottelun kilpailumaksun.

8§ Ottelu ja pistelasku: ottelussa pelataan 32 jakoa. Pisteet lasketaan kansainvälisen IMP-taulukon mukaan. Ottelun voittaa joukkue, joka on saanut enemmän IMP-pisteitä. Mikäli pisteet ovat tasan pelataan 4:n jaon jatko-otteluita kunnes voittaja on selvillä.

9§ Ottelujärjestys, -päivät ja -paikat: Ottelut järjestetään arpomalla maantieteelliset näkökohdat ja muun kilpailutoiminnan huomioonottaen paitsi neljännesfinaaliotteluista (8 joukkuetta) lähtien puhtaasti arpomalla. Kullekin ottelukierrokselle määrätään viimeinen ottelupäivä, johon mennessä kierroksen ottelut on pelattava. Kilpailun valvoja määrää kullekin ottelulle ottelupaikan ottaen huomioon tasapuolisuuden matkustamisessa. Ottelevat joukkueet voivat sopia ottelun pelattavaksi muuallakin kahta viimeistä kierrosta lukuunottamatta. Siirretyistä otteluista on ilmoitettava kilpailun valvojalle.
Ottelun järjestäjällä on työvaliokunnan suostumuksella mahdollisuus periä järjestämiskulujen peittämiseksi ylimääräinen kilpailumaksu ottelevilta joukkueilta.

10§ Otteluiden valvonta: jokaisessa cup-kilpailun ottelussa on oltava valvoja, joka toimii kilpailunjohtajana. Mikäli ei ole mahdollista käyttää ulkopuolista kilpailunjohtajaa määrää kilpailun valvoja hänet ottelevista joukkueista.

11§ Mestari- ja voittopisteet: cup-ottelun voittaneen joukkueen pelaajille (ei varapelaajille) jaetaan pisteitä seuraavasti:

— alkukierroksen otteluista 10 vp pelattua ottelupuolikasta (16 jakoa) kohti (joukkueelle yht. 80vp.)
— neljännesfinaaliottelusta 50vp pelattua ottelupuolikasta kohti (yht. 400vp)
— semifinaaliottelusta 1 MP pelattua ottelupuolikasta kohti (yht. 8 MP)
— loppuottelussa vähintään 16 jakoa pelannut voittajajoukkueen pelaaja saa 4 MP

12§ Palkinnot: palkintojen yhteisarvo on 65% cup-kilpailusta SBL:lle tilitetyistä ilmoittautumis- ja kilpailumaksuista. Palkinnot jaetaan siten, että:

— cup-kilpailun voittaneen joukkueen palkinnon arvo on n. 70% palkintojen yhteisarvosta
— toiseksi sijoittuneen joukkueen palkinnon arvo on 20% palkintojen yhteisarvosta
— parhaiten menestyneelle joukkueelle, jonka pelaajien ja varapelaajien yhteenlaskettu MP-määrä kilpailun alkaessa voimassa olevan MP-luettelon mukaan oli alle 30 MP:tä jaetaan palkinto arvoltaan 10% palkintojen yhteisarvosta

Parhaiten menestyneenä pidetään joukkuetta, joka on saavuttanut eniten voittoja. Yhtä monta voittoa saavuttaneista joukkueista parhaiten menestynyttä ratkaistaessa huomioidaan ensisijaisesti kaikkien cup-otteluiden IMP-erotus, toiseksi IMP-suhde ja viimeksi yhteenlaskettu mestaripistemäärä.

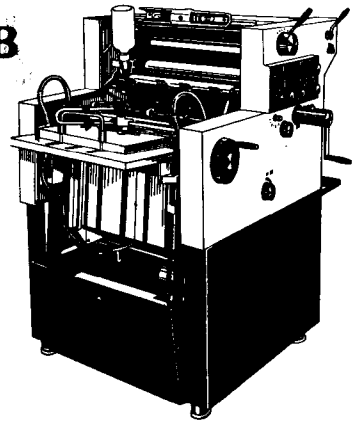
SBL:n vuosikokouksen vahvistama kilpailumaksu on 200 mk / joukkue.

"Bridgen viäntäjät"

HOVIPAINAJANNE

ON

OY FINNCANASTOR AB
MANNERHEIMINTIE 56
00260 HELSINKI 26



Ota yhteys
Turusen Jussiin
puh. 490 019

Mestaripisteluettelo 31.12.1977

Runeberg,Lorenzo	367,88
Suokko,Gunnar	351,51
Sorri,Kalevi	332,09
Sorri,Keijo	297,41
Kajaste,Jouko	262,14
Laakso,Bjarne	259,32
Runeberg,Ulla	229,87
Scholin,Rainer	225,10
Nupponen,Paavo	224,51
Koskikallio,Kalevi	216,39
Sulin,Rolf	205,42
Tyrkkö,Juhani	203,78
Linden,Siv	198,74
Jokinen,Veikko	182,43
Koivula,Kari	173,22
Nortola,Kai	172,21
Björkman,Göran	162,92
Linden,Johan	159,12
Jalonen,Onni	156,99
Immonen,Pentti	154,17
Hanski,Matti	152,58
Wilkman,Börje	152,11
Nyman,Kate	150,41
Jalava,Matti	149,10
Pesonen,Jukka	148,70
Lindgren,Gunnar	147,95
Forsblom,Helmer	147,80
Uskali,Pekka	147,26
Auramaa,Eero	143,58
Arko,Harri	143,71
Oksanen,Jaakko	141,83
Guthwert,Heinz	140,39
Englund,Christer	137,42
Pasanen,Aarne	137,01
Alenius,Greti	134,43
Walden,Kaarle	130,96
Arle,Martin	130,72
Tuominen,Ilkka	130,13
Winqvist,Frej	124,45
Lundström,Ulla	117,99
Paganus,Jouko	112,63
Syrjälä,Osmo	112,63
Lindholm,Nils	112,00
Holm,Cid	111,81
Lindblad,Sven-Olof	110,86
Stubb,Sakari	110,51
Turunen,Erkki	106,81
Lönnqvist,Stig	102,76
Salokoski,Juhani	100,69
Linden,Kurt	100,25
Järvinen,Alpo	100,17
Koikkalainen,Aulis	96,13
Horttanainen,Aarne	95,95
Heitto,Pertti	92,34
Stromer,Issu	92,01
Rinttilä,Antti	89,17
Saarenoksa,Raimo	89,08
Sundström,Raimo	87,76
Sundström,Anna-Lisa	86,85
Honkavuori,Raimo	86,49
Pulkkinen,Pekka	85,79
Kilpinen,Kyllikki	85,18
Puurtinen,Olli	85,04
Pasanen,Erkki	84,03
Keränen,Matti	83,49
Lohivesi,Ahti	81,00
London,Leibele	80,44
Skurnik,Harry	80,21
Dunder,Erkki	79,78
Wikström,Kaj	79,48
Mäkelä,Martti	79,39
Palmberg,Frey	79,37
Larjuskin,Mikko	79,16
Vuorisalo,Olavi	79,16
Olin,Singa	78,02
Anttonen,Tapani	77,49
Järvinen,Pentti	77,28
Sihvola,Matti	75,69
Smeds,Erik	75,55
Sundstén,Kaj	74,71
Talo,Altti	74,39
Sokka,Hannu	72,28
Luukka,Arvi	71,79
Kiiskinen,Esko	71,13
Seppänen,Jorma	70,59
Rautiainen,Kauko	70,58
Taucher,Björn	70,56
Feodoroff,Gaij	69,88
Tyynelä,Tuomo	68,94
Kurko,Jarmo	68,32
Leinonen,Jorma	68,25
Bergroth,Gustav	68,00
Väinölä,Esko	67,17
Kajonen,Isto	66,96
Puusaari,Pekka	64,73
Vuorinen,Ensio	63,62
Kaitera,Jemina	62,67
Holmberg,Boris	60,88
Koskinen,Pentti	60,31
Rantanen,Tapio	59,64
Laajaranta,Olli	59,31

Lundström,Per-Olof	59,00
Silvennoinen,Uoti	58,84
Molander,Harry	58,83
Granholm,Hans	57,94
Eriksson,Gösta	56,83
Nykänen,Reijo	55,85
Matomäki,Martti	54,63
Kajonen,Taisto	54,52
Stenroos,Per-Olof	50,96
Standertskjöld,Inge	50,53
Turunen,Juhani	49,86
Vuorinen,Hilkka	49,56
Matomäki,Liisa	49,21
Lehtonen,Tauno	49,25
Seppänen,Reijo	49,19
Koistinen,Kari	48,62
Honkavuori,Tuula	48,55
Honkavuori,Seppo	48,49
Forsell,Folke	48,18
Toivonen,Martti	48,09
Saarenoksa,Marja	46,78
Nupponen,Pekka	46,69
Heino,Aarne	46,37
Månsson,Eeva	45,92
Abrahamsen,Valter	45,59
Vartiala,Kalle	43,86
Sundström,Björn	43,29
Laine,Seppo	43,10
Rustén,Sven	42,86
Lauranto,Matti	42,50
Lehto,Rauno	42,38
Nieminen,Mikko	41,00
Lindgren,Mauri	40,70
Möttönen,Erkki	39,97
Leikola,Juhani	38,60
Ahokas,Ilkka	38,16
Friman,Tom	38,11
Berglund,Kurt	38,06
Isoniemi,Väinö	37,87
Castrén,Seppo	37,47
Tuominen,Olavi	37,39
Mönkkönen,Martti	37,16
Lääperi,Jarkko	36,59
Mäkinen,Jukka	35,62
Leppänen,Kari	34,31
Anttolainen,Ilkka	34,02
Pekkinen,Markku	33,38
Aimala,Pirkko	32,97
Iltanen,Raimo	32,15
Jalonen,Kalevi	31,58
Seligson,Isac	30,08
Veijola,Heikki	31,54
Westerholm,Kurt	31,48
Kvarnström,Anders	31,38
Häkkinen,Matti	31,22
Soikkeli,Pekka	31,20
Koivisto,Matti	31,13
Jänkälä,Veikko	30,90
Koponen,Ismo	30,84
Holmgren,Johan	30,03
Vihma,Pekka	30,00
Törttö,Pentti	29,98
Nyman,Ebbe	29,74
Leino,Matti	29,37
Maaniitty,Torsten	29,08
Virmiala,Matti	28,40
Mäkelä,Pertti	28,04
Tolmala,Sakari	27,73
Korhonen,Ilkka	27,61
Puhlin,Paul	27,55
Malkamäki,Erkki	27,55
Seligson,Boris	27,22
Rahikainen,Erkki	27,00
Repo,Veli	26,79
Repo,Taru	26,63
Laine,Juhani	26,19
Kajaste,Tapio	26,03
Lehto,Raili	25,71
Heinonen,Tapio	25,36
Pesonen,Juhani	25,30
Raatikainen,Pentti	25,28
Rehn,Göran	25,27
Ojala,Ilkka	25,23
Laasonen,Veikko	25,19
Puranen,Jaakko	25,08
Katermaa,Lalli	24,75
Salmela,Esa	24,73
Rantanen,Osmo	24,71
Koistinen,Armi	24,67
Särkinen,Eero	24,48
Juuri-Oja,Erkki	24,32
Juuri-Oja,Pirjo	24,17
Fagerlund,Kristina	24,15
Carpelan,Kaija	23,23
Jorkama,Asko	23,26
Alkio,Hannes	23,21
Smeds,Sven	22,82
Feodoroff,Nikolai	22,67
Kokkonen,Viljo	22,51
Kuurila,Risto	22,48
Remsu,Heikki	22,39
Vainio,Hannu	22,38

Tolvanen,Jorma	22,17
Paasikoski,Arvi	22,02
Saarela,Sisko	21,78
Heikinheimo,Hannu	21,16
Jansson,Karl-Erik	21,16
Backman,Ronald	21,05
Nyberg,Annikki	20,98
Rouvinen,Christina	20,86
Winberg,Bruno	20,76
Tolvanen,Olavi	20,29
Arvonen,Lauri	20,22
Kiema,Kauko	20,06
Eriksson,Lasse	19,86
Luoma-aho,Jorma	19,86
Parviainen,Osmo	19,83
Koivumäki,Pentti	19,72
Stauffer,Heikki	19,64
Metsälä,Reino	19,62
Uimonen,Ilkka	19,40
Stoor,Mikael	19,30
Sipilä,Jorma	19,25
Ilmarila,Kaarina	19,21
Thureson,Raimo	19,19
Niemi,Tauno	19,19
Löppönen,Taisto	19,16
Leppänen,Anja	19,09
Savolainen,Pirkko	19,08
Luukka,Saara	19,05
Zewi,David	19,01
Jalonen,Olli	18,97
Mörsky,Kauko	18,94
Mikkola,Anssi	18,69
Dyhr,Ulf	18,64
Kuula,Anita	18,50
Vuolunparras,Aatos	18,48
Hirvonen,Ari	18,47
Westerholm,Raoul	18,40
Koskinen,Pentti J.	18,35
Peitsenheimo,Kari	18,18
Jaakkola,Simo	18,01
Hyvönen,Kari	17,91
Davis,Roger	17,78
Pohjanvalta,Kalevi	17,60
Heino,Sirkka	17,44
Kuni,Holger	17,35
Paukkonen,Pertti	17,22
Hakkarainen,Seppo	17,20
Autio,Marjukka	17,19
Kokko,Martti	17,06
Kivilehto,Kauko	17,02
Standertskjöld,Saga	17,00
Packalén,Britt-Marie	16,79
Ånäs,Levi	16,73
Salminen,Alpo	16,69
Metsälä,Martti	16,61
Nordqvist,Albin	16,61
Schick,Mauritz	16,48
Nyman,Seppo	16,42
Tenkanen,Kalervo	16,14
Norrgård,Maija	16,11
Iholin,Helmi	16,05
Strang,Vilhelm	15,97
Tikkanen,Toivo	15,87
Kuntonen,Eero	15,63
Lehto,Tiina	15,62
Neimo,Leo	15,23
Salvén,Erik	15,20
Stenvall,Tor	14,92
Westerholm,Eivor	14,88
Varpelaide,Kari	14,78
Fräki,Tapani	14,64
Mattbäck,Ethel	14,59
Seppänen,Markku	14,47
Rajamäki,Matti	14,45
Kovanko,Valdemar	14,43
Metsälä,Seija	14,32
Lindqvist,Erik	14,24
Lagus,Siri	14,20
Ahonen,Raimo	13,95
Koivula,Helena	13,90
Markkula,Olavi	13,88
Westerholm,Bjarne	13,87
Lincoln,Ira	13,84
Grundström,Jaakko	13,69
Bonn,Martin	13,63
Renqvist,Jan	13,45
Manninen,Eino	13,38
Haarala,Hely	13,22
Nordberg,Harald	13,18
Leppänen,Raimo	13,15
Siivola,Matti	13,11
Säynevirta,Erkki	12,87
Arvola,Ville	12,70
Sysikaski,Pentti	12,66
Koivula,Niilo	12,59
Alamaula,Tauno	12,45
Näremäki,Jaakko	12,43
Oliwer,Gunvor	12,41
Haarala,Touko	12,29
Siekkeli,Seppo	12,29
Vogt,Paul	12,28
Aas,Knut	12,26
Rekola,Ismo	12,21
Utter,Lasse	12,16

Salmi,Aimo	12,05
Wikström,Allan	12,13
Syrjänen,Paavo	12,10
Schwartz,Kaija	12,08
Hänninen,Heikki	12,07
Vuolio,Sampo	12,07
Seppä,Alpo	12,04
Wikström,Svea	11,96
Kunnari,Eero	11,93
Ryynänen,Martti	11,91
Liljeström,Erik	11,77
Wendt,Carita	11,65
Henriksson,Frans	11,63
Lundell,Per-Erik	11,63
Rönkkö,Tauno	11,60
Leskinen,Juha	11,38
Björk,Thea	11,37
Länsimies,Liisa	11,23
Lagerbohm,Kurt	11,19
Keso,Tuula	11,15
Vihavainen,Usko	11,10
Saarinen,Unto	11,07
Schwartz,Pauli	10,97

jatkuu....

Merkit: 150 MP
Matti Hanski Kuopio
Pentti Immonen Turku
Johan Linden Helsinki
Kari Koivula Lahti

100 MP
Cid Holm Helsinki
Alpo Järvinen Turku
Jouko Paganus Helsinki
Juhani Salokoski Helsinki

50 MP

Gösta Eriksson Karjaa
Hans Granholm Kokkola
Taisto Kajonen Pieksämäki
Tapio Rantanen Helsinki
Ensio Vuorinen Vaasa

Kunniamaininta 150 MP:tä saavuttaneille, muille ansiomerkki SM-parikilpailun palkintojenjakotilaisuudessa 1978.

ONNEKSI OLKOON - HYVIN TOIMITTU!

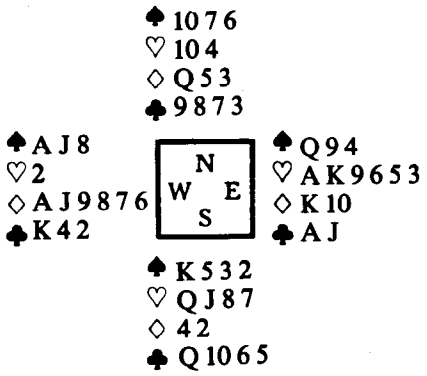
Westerholm,Torsten	10,94
Arppe,Timo	10,86
Herve,Maire	10,82
Järvenkylä,Elja	10,80
Pohjanvalta,Pekka	10,75
Bjurström,Rikard	10,73
Roosenqvist,Eivor	10,71
Vuorelma,Pentti	10,56
Illikainen,Jaakko	10,53
Herve,Kauko	10,53
Blom,Seppo	10,50
Laurila,Erkki	10,50
Parviainen,Eeva	10,50
Saarenpää,Oiva	10,43
Järventaus,Kyllikki	10,40
Kontu,Risto	10,35
Puhlin,Anna-Rita	10,30
Paukkonen,Erkki	10,27
Bjurström,Nils-Erik	10,22
Kainulainen,Sirkka	10,17
Cederberg,Sven-Olof	10,09
Järvi,Timo	10,05

25 MP
Tom Friman Helsinki
Tapio Heinonen Porvoo
Johan Holmgren Porvoo
Raimo Iltanen Helsinki
Kalevi Jalonen Helsinki
Tapio Kajaste Helsinki
Ilkka Korhonen Tampere
Veikko Laasonen Joensuu
Matti Lauranto Helsinki
Juhani Laine Turku
Raili Lehto Hämeenlinna
Jarkko Lääperi Lappeenranta
Torsten Maaniitty Kuopio
Erkki Malkamäki Helsinki
Jukka Mäkinen Helsinki
Ilkka Ojala Helsinki
Markku Pekkinen Kerava
Juhani Pesonen Kerava
Erkki Rahikainen Kerava
Göran Rehn Karjaa
Sakari Tolmala Helsinki
Pentti Törttö Helsinki
Matti Virmiala Kerava

Bridgenytt

Finland sänder inte juniorer till NM på Island. Däremot har förbundsstyrelsen beslutat,att sända ett lag till junior-EM i Scotland i augusti.
Våra damers deltagande till NM var länge osäkert. Glädjande nog,så finns det tillräckligt intresserade av att resa dit. För att klara dom stora reseutgifterna har damsektionen startat en kampanj, vilken redan i detta nu inbringat ett relativt stort belopp.
Den nystartade landslagsklassen för herrar är i full gång. På grund av att SM-ligan spelas på våren, har uttagningskommitteen knappt om tid. Nomineringen av laget sker i månadsskiftet mars-april. Vid uttagningarna till landslagsklassen deltogo 22 par i en budgivningstävling, och var standarden olovligt svag. Kvalen fortsatte den 28—29 januari med en Butler-tävling. För att få en bättre inblick, har jag tagit fram några givar, hur det går till hos oss.

45. W giv, ingen i zonen



Så här bjöd Angervo-Fräki:

W	E
1 D	2 H
3 D	3 H
3 NT	4 ND
4 S (1	4 NT (2
5 C	6 D

1) cuebid
2) culbertson 4-5 NT konv.

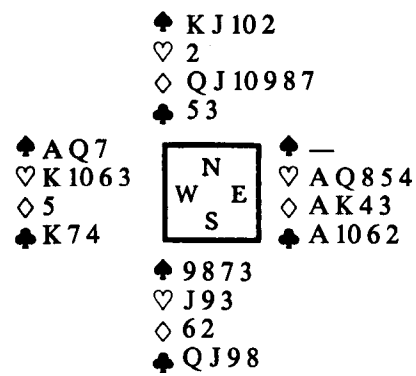
Utspel: S 7

När man ser alla kort, är det säkert ingen svårighet att klara slammen. Det går till och med att klara hemgången med klöverutspel som är det besvärligaste för spelföraren.
Angervo lät utspelet gå till handens 8 (S lade lågt). Sedan spelade han 2 ronder hjärter med spadersak (ej safety), två höga klöver och klöverstöld. Det blev sedan endast ett rumfstick över till försvaret.
Vid två bord fick spelföraren en straff efter hjärter utspel.
Det gick till på följande sätt: Första sticket togs med hjärter äss, sedan hjärter till lågstöld, ruter till 10 och ruter kung. Nu hände något märkligt med bägge spelförarna, bägge spelade härter kung, stöld av N, som fortsatte med klöver. Nu gick det ej mera att klara hemgången. Det enda som behövdes efter två ronder trumf, var att stjäla ännu en hjärter. Fyra par nöjde sig med utgång -3 NT, för vilket man fick endast -1.



Endast ett par bjöd slammen-och i spader. Klöveräss och fortsättning i klöver betade slammen. N/S tjänade på detta + 11.
Resten av paren nöjde sig med 4 spader. Den upplagda klöverslammen hittade däremot ingen.

19. W giv. E/W i zonen



Så här såg protokoller ut:

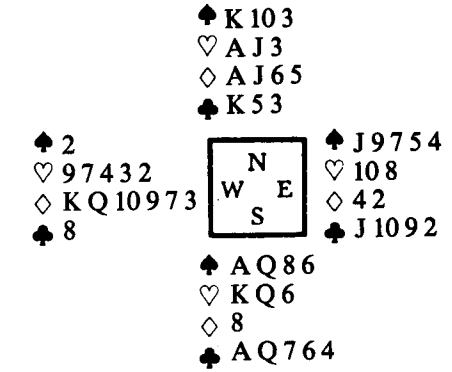
1 gång	N	2D ×	—1	= —100	= + 12
1 ”	W	6H ×	—1	= + 100	= + 13
1 ”	E	7H ×	—1	= + 100	= + 13
1 ”	W	5C	—2	= + 200	= + 14
1 ”	N	3D ×	—5	= —900	= — 5
4 ”	E	6H	+ 6	= -1430	= —12

Mot storslammen startade S med klöver dam. Spelföraren tog utspelet med klöverässet, och fortsatte med AK i ruter samt spelade en tredje rond ruter, då S sakade en spader. Inne på bordet tog spelföraren för hjärterkung. För att klara kontraktet, måste spelföraren stjäla på bordet två lågfärgskort, och för detta behövde han två lågstölder i spader på handen. När S fått saka en spader lyckades detta ej, och hjärteknekten tog straffen. En bättre spelplan hade varit: första klöversticket tas på handen, in på bordet på klöverkung, lågstöld i spader, AK i ruter med klöversak, ruterstöld, spaderäss-klöversak, spaderstöld, ruterstöld,spaderstöld med damen, klöverstöld med 10. Därefter tar kung och äss dom två sista sticken.

HG

Så går det till

På följande brick spelades i allmänhet 6 klöver med jämn hemgång. Så snällt som korten sitter för spelföraren, fast trumfen satt 4-1, var det ingen svårighet att ta 12 spel. Poängen här, är klara hemgången mot 4 -korts klöverfärg hos W och en eller två spader.



Utspelet ruterkung tas med ässet, sedan stjäles en ruter, A Q i trumf, och om alla följer är saken klar, det rör sig endast om överspel. I detta fall när det är E som har klöverlängden, klarar man sig också med att stjäla en spader på bordet. In på bordet på hjärterkenkt och ruter-E tjänar ingenting med att stjäla-spelföraren sakar då sin fjärde spaderhacka-bästa försvar är att saka en hjärter. Fortsättning spader till bordets kung, när nu bordets sista

jatkuu s. 18

Kengurubridgeä

Pauli Puusaari

Waltzing Matilda ei varmasti ollut pop-sävel bridgemaailmassa 1977. australian ainoa kansainvälinen menestys tuli Kaukoidän mestaruuksista naisten sarjassa, eikä se tason tuntien anna kovinkaan mairittelevaa kuvaa itäisen pallonpuoliskon lady-bridgestä. Miehet taas ottelivat kolmen viikon kuurin Manilassa tullen viidenneksi eli viimeistä edelliseksi MM-kisassa ja neljänneksi Kaukoidän mestaruuksissa. Viime vuosien epätasaisuus niin edustusjoukkueemme tulostasossa kuin myös joukkuehengessä on nyttemmin johtanut jo vuosia odotettuun karsintasysteemin uudistukseen, jota parempaa ei ainakaan allekirjoittanut pysty ajattelemaan.

Australian maajoukkuehan on jo kymmenen vuoden ajan koottu käytännöllisesti katsoen parikilpailumenetelmin. Viimeisin villitys oli eräänlainen keräilyerä-Butler; 32 parin semifinaaliin (3 päivää, kaksi 16 parin ryhmää) pääsi 7 valtion osa-Butlereista 2—4 paria kustakin osallistuvien parien lukumäärästä riippuen, yhteensä 22 paria. Loput 10 paria karsittiin avoimella kilpailulla 4 päivää ennen varsinaista loppukilpailua, josta kolmen päivän jälkeen puolet tipahti pois ja loput pelasivat neljän päivän yksinkertaisen sarjan. KAKSI parasta selviytyi maajoukkueeseen, sillä kolmantena parina on nyt neljän vuoden ajan ollut itseoikeutettuna Mr Bridge Tim Seres valitsemansa partnerin kanssa. Täten kun ajattelee, että esim. Sydneyn starttiluvut (parit) ovat olleet jatkuvasti yli 150:n ja Butlerin sattumanvaraisuus otetaan huomioon, joukkueeseen selviytyminen on ollut enemmän tai vähemmän onnenkauppaa. Niinpä sitten tuloksena ovatkin olleet mitä kummallisimmat maajoukkuekokoonpanot, joiden yhteishengestä ei ole voinut olla puhettakaan. Onhan mahdotonta järjestää yhteisharjoittelua joukkueelle, jonka yksi pari on Perthistä, toinen Sydneystä ja kolmas Canberrasta ja Melbournesta.

Mr. Seres luopui etuoikeudestaan tämän vuoden jälkeen eikä ihmekään, sillä ensimmäisen kerran n. 20 vuoteen hän ei saanut yhtään Australian mestaruustitteliä. Ja kun sitten karsintasysteemiä jouduttiin uusimaan, se tehtiinkin varsin asiallisesti.

Viisi vuotta sitten pelattiin Sydneyssä Australian ensimmäinen avoin joukkuemestaruus. Se toinen joukkuemestaruushan on perinteisesti pelattu osavaltioiden välisenä vuodesta 1932 lähtien. Avoin mestaruus on Sydneyn jälkeen pelattu Canberrassa lukuunottamatta vuotta 1976, jolloin Melbourne oli isäntänä. Tällöin osanottajaluvut romahtivat kuitenkin katastrofaalisesti johtuen väärästä ajankohdasta ja etäisyydestä Sydneyyn.

Tähän saakka avoimessa kisassa on pelattu ''vain'' melkoisesta rahapalkinnosta sekä tittelistä huimine MP-määrineen, mutta nyt vihdoinkin mestaruus saa arvonsa mukaisen tunnustuksen, sillä voittajajoukkueella on erinomainen mahdollisuus edustaa Austraaliaa seuraavan kauden maajoukkueena. Uuden systeemin mukaisesti ko. joukkueella on nimittäin oikeus haastaa aikaisemman systeemin mukaisesti valittu kolmen parin muodostama joukkue 160 jaon loppuotteluun, jonka voittaja tulee olemaan virallinen maajoukkue.

Vaikka en tätä kirjoittaessani olekaan tietoinen mahdollisista joukkuekokoonpanoista Australian avoimessa tammikuun lopulla, uskallan ennustaa, että maajoukkue valitaan siellä eikä Brisbanen Butlerissa syyskuussa. Samalla voin ennustaa, että Australia saa useita uusia naamoja kansainvälisten pöytien ääreen, kuin myös vahvimman kokoonpanon vuosiin. Vahvimpina uusina niminä haluaisin mainita Ron Klingerin, Paul Lavings'in sekä Andrew Reinerin, jotka kaikki kuuluvat alle-35 prikaatiin. Australian Bridgen päätoimittaja Klinger varsinkin on tulossa huipulle hurjasti kiihdyttäen. Hänhän sai jo Monacossa erikoispalkinnon hyvästä puolustuksestaan, ja sittemmin v. 1977 hän otti peräti viisi Australian mestaruutta muutenkin hyvän vuoden päätteeksi.

Ammattilaisuus on ollut hyvin ajankohtainen puheenaihe täälläkin, vaikkakaan se ei ainakaan lähivuosina voine saavuttaa esim. USA:n mittasuhteita. Osa täkäläisen liiton johtohenkilöitä on lähtenyt Don Quiote-maiseen sotaan tiettyä bridge-eliittiämme vastaan, joka avoimesti pelaa niin partnereina kuin joukkuejäsenenäkin heikompitasoisten mutta mukavasti maksavien pelaajien kanssa, joiden päätavoitteena toistaiseksi ovat olleet mestaripisteet sekä ''nimi lehdessä''. Argumentiksi edellämainittujen napamiesten mielestä on muodostunut se epäilemättä tulentarka hetki, jolloin ko. ''palooka'' rahan voimalla pääseee esim. maajoukkueeseen. Kun rivimiehet tuskin vielä ovat huomanneet savuakaan syttymäisillään olevassa tulessa, palkannauttijat heittivät kintaan kehään ja bensaa nuotioon perustamalla Ammattilaisten Bridgeliiton, joka avoimesti tarjoaa palveluksiaan halukkaille. Tämä aiheuttanee varsinaisen konfliktin Australian Bridgeliiton sekä ammattilaisten välillä ja tulee olemaan hyvin mielenkiintoista nähdä, kuinka ''urheiluhenki'' menestyy ammattilaisuutta vastaan. Itse en näe mitään mahdollisuutta ko. systeemin kieltämiseen, sillä kuten olen aikaisemmin maininnut, raha on liikkunut bridgessä täällä jo vuosikausia, eikä ainakaan toistaiseksi kukaan täällä pysty elämään yksinomaan bridgeprostituutiolla. Mutta kukapa tietää, kuinka hyvin pojat tulevat menestymään, kun rikkaat LOL:t (little old lady) huomaavat uudet mahdollisuutensa mestaripisteiden kokoamiseen shekkivihkonsa voimalla.

Ymmärtääkseni ammattilaisjoukkoon kuuluu monia huippupelaajia, joten mahdolliset ABL:n sanktiot tuskin tulevat kysymykseen. Ja vaikka tulisivatkin, kipinä on sytytetty ja se johtaa varmasti sala-ammattilaisuuteen, jos avoin jollain tavalla pystytään pysäyttämään. Valitettavasti en voi kertoa asiasta mitään varmempaa, sillä ainoa tietolähteeni on ollut tätä kirjoitettaessa n. viikon vanha birdgeartikkeli eräässä sunnuntailehdessä. Tiesin kyllä etukäteen, että ammattilaisliitto oli suunnitteilla, sillä kautta rantain sain jokin aika sitten kunnian olla jäsenehdokkaana. Ehkä typerästi kuitenkin kieltäydyin jäsenyydestä. Olen nimittäin aikaisemmin pelannut jonkin verran rahasta, eikä se sovi luonteeseeni, kuten suomalaiset ex-partnerini varmaan tietävätkin...

Oma bridgeni parin viimeisen vuoden aikana on ollut lähinnä mixed-partnerini koulutusta. Nanette-vaimoni onkin nousemassa ylempään keskiluokkaan varsin vakuuttavasti, ja lokakuussa hän syntymäpäiväni kunniaksi lahjoitti minulle partnerinani ensimmäisen MP-kilpailuvoiton vuosiin. Taso ei nyt kuitenkaan ollut lähimainkaan samaa luokkaa kuin joulukuinen Australian Bridgen kaksipäiväinen MP-joukkis, johon menimme yhdessä parin Ron Hutchison - Cohn Carey kanssa lähinnä huvittelumielessä, koska mukana oli käytännöllisesti katsoen koko Sydneyn kerma, 32 joukkuetta. 8 ottelun (à 4 jaksoa) vihreä hissi peluutti meillä kaikki kärkijoukkueet, mutta ihme ja kumma, emme hävinneet yhtään ottelua. Voitot olivat kuitenkin niukkoja ja jäimme kolmanneksi, mutta hyvä niin kin!

Juuri menneenä keskiviikkoiltana Nan poimi ensimmäiseksi kädekseen S J 10 9 6, H A K Q, D A K xx, C xx avaten maksimillaan (15—17) 1NT ja löytäen mielikuvitusrikkaan Stayman/Blackwood sarjan jälkeen itsensä 6 padasta. Kuinka pelaisit parikilpailussa N:n lähdettyä H 10:llä.

♠ J 10 9 6 ♡ A k Q ◇ A k 6 4 ♣ 7 4	N W E S	♠ K Q 5 4 3 ♡ J 3 ◇ J ♣ A q J 9 2

Miltä näyttää? Oletko hyvässä sitoumuksessa ja mitä luulisit muiden pelaavan?
Kahta asiaa ei voi välttää: a) ensimmäinen tikki on voitettava käteen ja b) valttiässä on varma menevä. Oletettavasti suurin osa pareista on tarjonnut slammin joten lähtökohdat lienevät samat kautta linjan. Voitko välttää ristileikkauksen? Eliminointi on mahdollista, kun ruudut ovat 4-4 ja etelällä on pataässä singelton. Mahdollisuudet tähän ovat jossain 5 % vaiheilla, joten unohdettakoon se. Ristileikkaus on siis otettava, joten olemme 50 %:n slammissa.
Mitä pelasit toiseen tikkiin, pienen padanko? Jos teit näin, sait niukalti alle keskipelin ja unohdit ajatella nokkaasi pidemmälle. N:n kortit olivat S A, H 10 9 8 7 5 4 2, D 8 7 5, C 10 5. N nappasi pataässän armotta (loistopuolustus!) palauttaen herttaa, jonka S varasti. Kun vielä ristikuningas oli väärin sait kaksi pietiä. Nan pelasi samoin ja puolittain itkien noteerasin ennestään tyhjään pöytäkirjaan —2 ja mieleeni puhtaan nollan. Yritin opettaa vaimoa mainitsemalla, että ruutuhönöörit toiseen ja kolmanteen tikkiin sakaamalla pöydästä herttaa on 110 % safety-play. Taas kerran erehdyin. Bridgenpelaajien tavat ovat jollain lailla parantumattomat. Voitko uskoa, että jako (keskinkertainen taso) pelattiin 19 kertaa. 18 kertaa tulos oli kaksi pietiä 6 pataan ja vain kerran yksi pieti. Ja se tuli 6 sangiin ilman ruutulähtöä...
Hyvää birdgevuotta 1978 ja kuninkaat vasemmalle slammeissa.

jatkoa sivulta 15

ruter spelas, är E tvungen att stjäla den, E fortsätter med spader, som S låter gå till bordets 10. Observera att spelföraren har full count på E:s fördelning. Inne på bordet tas ut försvarets sista trumf.
Analysen är gjord av Juhani Leikola. Spelsättet är ej 100 %, ty om W till 4-korts klöverfärg även äger 5-korts ruterfärg, hämtar han straffen med den femte rutern.

Curlingstone: Vaihtelevaa yhteispeliä

Pari Einaria oli äskettäin huiskimassa maajoukkueluokan harjoituspeleissä. Oheisilla korteilla he kehittivät oheisen tarjoussarjan, joka kaivannee jonkin selittävän sanan.

	♠ J x ♡ A 10 x ◇ A x ♣ K 10 xxxx	
N ♠ 2 C ♡ 3 C ◇ 3 H ♣ —!??	N W E S	♠ A K 10 x ♡ K Q xx ◇ D J xxx ♣ —
	♠ S ♡ 2 NT ◇ 3 D ♣ 4 S?	

Avaus ja alkutarjoukset olivat ns. Imprecision Clubia, siis: 2 C (12-16 p, väh. 5 ristiä), 2 NT ylivienti 3 C:iin, 3 C käskystä, 3 D 5 kortin ruutu, tpv eikä kiellä ylävärejä. Tämän jälkeen alkoi sekoilu: 3 H kertoo neljän kortin hertan ja 4 S renonnsicuen herttavalttina. Tässä vaiheessa N oli tietenkin sitä mieltä, että pietitaso on jo saavutettu eikä viitsinyt enää pungertaa. Sillä lailla.

Tässä jaossa taas yhteistyö sujui näppärästi pelinviejän ja avaajan välillä.

Olisikohan tarjousjärjestelmässä ollut vahva risti ja 5 kortin ylävärit Precisionin tapaan, sitä ei C. pelinviejänä tullut katsoneeksi, sillä hänelle ei

	♠ A Q J x ♡ 5 x ◇ xx ♣ 9 xxxx	
♠ K x ♡ Q 10 7 6 ◇ A xx ♣ A xxx	N W E S	♠ 8 xxxx ♡ A 9 ◇ J 10 xx ♣ Q J xx
	♠ 10 9 x ♡ K J 8 xx ◇ K Q xx ♣ K	

W	N	E	S
1 D	—	—	1 H
—	—	—	

Lähtökortti Cx

juuri ole apua mistään, mitä pelinvientiin tulee. Tuskallisen harkinnan jälkeen W päätyi pikkuristiin lähtökorttina ja C K sai tikin. Ovelaan ruutuvouvaan tuli ässä ja nyt kokeiltiin C A huonolla menestyksellä. Tämän jälkeen patamaski ja lisää pataa A:lle, ruutua K:lle ja ruutukuppi. Ristikupilla pääsi kivasti käteen yrittämään uutta ruutuvarkautta, mutta W:n hermo petti. Hän pelasi viimeisen ristinsä ja E:n oli tunnustettava väriä, joten H 5 sai tikin. Nyt pataa W:n valtille, jonka jälkeen nuori Curlingstone saattoi vielä vaatia tikin valtin K-J kombinaatiollaan. Tikkejä tuli peräti yhdeksän. (pienenä kuriositeettina mainittakoon, että k.o. joukkiksessa toisessa pöydässä pelattiin 1 NT/E kotiin kahdessa.)
Näistä kahdesta jaosta ei suinkaan pidä päätellä, että C. aikoisi ehdottomasti ruveta yhteispeliin vain vastustajien kanssa.

Maajoukkueluokan tarjouskilpailu 18.1.78

Juhani Leikola

Uusitun maajoukkueluokan osakar-18.1.78 Helsingissä sekä eräillä muilla paikkakunnilla tarjouskilpailu. Sen tarkoituksena oli toimia osakarsintana sekä korostaa edustustehtäviin pyrkiville pareille tehokkaan tajoamisen tärkeyttä. Samalla saatiin materiaalia suomalaisen tarjoustekniikan tämänhetkisestä tasosta.

Tuloksissa ei ole erityisesti hurraamista. Vaikka tarjottavat jaot oli nimenomaan valittu välttäen tarjouskilpailulle tyypillistä knoppiluonteisuutta vain muutama pari ylti edes kohtuulliseen tulokseen. Yhtään erinomaista tulosta ei ollut. Yllättävän paljon löytyi puutteita oman systeemin hallitsemisessa. Käsitteet tarjoussarjan tempo ja negatiivinen informaatio ovat melkoisen outoja asioita käytännön tarjoamisessa. On käsittämätöntä miten ''KUU:ssa'' (lue kapakassa) tarjottaessa ja analysoitaessa löytyvät värien, ässien ja kuninkaiden lisäksi rouvat ja sotamiehet, kun taas tässä kilpailussa jo värien löytyminen toisinaan oli hankalaa.

Suomalaisessa asennoitumisessa ja henkisessä ''kantissa'' on varmasti eräs pääsyy heikkoon menestykseen kaikissa ei-tutuissa tilanteissa. Kyllä me ruotsalaisille euroopanmestareille pyristelemme varsin tehokkaasti vastaan kotikuppilamme takahuoneessa, mutta heti kun maailmalla pitää pelata ''Akaata'' vastaa tai pitää tarjota oikein kilpailumielessä, olemme kipsissä.

Oli niitä hyviäkin tuloksia ja kauniita sarjoja, joten ei ole syytä vaipua (pysyä?) apatiaan, vaan on syytä harjoitella hyviä vastustajia kohdaten ja hankkia valmiuksia pelata huonoissa, oudoissa ja rasittavissa olosuhteissa.

Jako 4 W/kaikki

	W		E
	♠ A K J 4		♠ 10 8 7 3
	♡ 8 7 5 2		♡ K 9 4 3
	◇ K J		◇ A Q 6
	♣ K J 2		♣ A Q

N / W E / S

Jaossa on ideana havaita ylävärien heikkous ja päätyä sangitäyspeliin. Hankaloittavana tekijänä on fitti molemmissa yläväreissä sekä suuri yhteinen voima. Jaossa tarjottiin

3 NT	4 kpl	10 pistettä
4 NT	0 ''	8 ''
4 S	5 ''	7 ''
4 H	4 ''	5 ''
5 H, S, NT	0 ''	1 ''
6 S	3 ''	0 ''
6 NT	1 ''	0 ''
6 H	5 ''	0 ''

Varsinkin kuuteen herttaan päätymistä on pidettävä varsin karkeana virheenä erittäin kehnolla valtilla.

Oikeaan loppusitoumukseen päädyttiin esim. sarjalla

Leikola	Mäkinen
1 C 1)	1 NT 2)
2 C 3)	2 NT 4)
3 C 5)	3 H 6)
3 S 7)	3 NT 8)
Pass!	

1) 16-ap min
2) min 8-ap, tasainen
3) kysyy ylävärejä
4) 4-4 ylävärit, vähintään 4 kontrollia
5) kysyy kontrollien lukumäärää
6) 5 kontrollia (A = 2, K + 1)
7) kysyy padan laatua
8) 4 hakkua

Jako no 23 S/kaikki

	W		E
	♠ 9 7 5 4		♠ A K
	♡ A Q 8 7		♡ K 10 6 3 2
	◇ A 7 5		◇ 9
	♣ J 8		♣ K Q 7 3 2

N / W E / S

Suhteellisen helppo jako tarjota millä tahansa terveellä systeemillä. Kaikki avainkortit on helppo saada selville.

Tulokset

6 H	9 kpl	10 pistettä
5 H	2 ''	5 ''
4 H	11 ''	5 ''
5 C	0 ''	3 ''
6 C	0 ''	2 ''

Esimerkkinä varsin luonnollinen ja mutkaton sarja

Hyvönen	Ojala
	1 H 1)
3 H 2)	3 S 3)
4 D 3)	5 H
6 H	pass

1) 12-16 ap väh. 4-korttia
2) limit korotus
3) cue (ensimmäinen varmistus)

Yksinkertainen ja tehokas sarja. Kahden kontrollitarjouksen jälkeen etelän ainoa ongelma on valttivärin kestävyys. Se selvitettiin hyvällä 5. hertan tarjouksella. Tällaisen helpon slammin missaaminen veltolla tarjoamisella on arvokilpailussa selvää ''pyyheliina kehään'' asennetta, mikä johtaa vääjäämättä jatkuviin tappioihin.

	W		E
	♠ A 8		♠ 7 5
	♡ A 10 8		♡ J 3
	◇ J 4 2		◇ K Q 9 7 3
	♣ K 10 8 7 5		♣ A Q 9 6

N / W E / S

Vaihteeksi varsin vaativa jako. Alipisteillä tarjottava erinomaiseen fittiin perustuva alaväritäyspeli. Jaossa on ensin löydyttävä alavärifitit ja sen jälkeen on etelän korteilla tajuttava, etteivät molemmat ylävärit voi pitää sangitäyspelissä ja pohjoisen on nostettava täyspeliin yläväriässillä. Parikilpailun kyllästämässä suomalaisessa bridge-maailmassa on tulosta pidettävä varsin kohtuullisena ellei hyvänä.

Tulokset

5 C	4 kpl	10 pistettä
5 D	1 ''	8 ''
4 D	0 ''	5 ''
4 C	1 ''	5 ''
3 D	1 ''	5 ''
3 C	4 ''	5 ''
2 D	1 ''	5 ''
2 C	2 ''	5 ''
3 NT	7 ''	4 ''
2 NT	0 ''	3 ''
round pass	1 ''	0 ''

Esim.

Holm	Linden
1 C	1 D
1 NT	3 C 1)
3 D	4 C 2)
5 C 3)	

1) tuki ja inviitti
2) ei voimaa kummassakaan ylävärissä
3) älä sure, minulla on molemmat ässät

Erinomainen luonnollinen sarja. Kuin oppikirjasta "Bridgen alkeita myös eksperteille". Fitti löytyi, voima löytyi, yläväripitoja 3. sangiin ei löytynyt ja yläväriässät oikeuttivat nostoon.

Jako 27 S/—

W		E
♠7642	N	♠Q984
♡KJ6	W E	♡A9874
◇AQ3	S	◇K8
♣AK9		♣86

Taas hankala jako. Molemmassa yläväriss ä on pituutta riittävästi valtiksi. Jaon ideana on löytää voiman keskittyminen alaväreihin sekä patamenevien lukuisuus.

Tulokset

3 NT	1 kpl	10 pistettä
2 NT	0"	7 "
3 H	0"	7 "
3 S	0"	6 "
4 H	7"	4 "
4 S	14"	2 "

Ainoana parina oikeaan sitoumukseen päätyivät Nortola-Englund sarjalla

Englund	Nortola
1 C	1 H
2 NT tasainen 16-17 ap	3 NT
pass	

Kumpikaan ei tarjonnut heikkoa pataväriä. Englundin avaus osoitti periaatteessa 4-kortin ristin ja 2 NT kielsi 4-kortin padan! Nortola olisi voinut 3-NT:n sijasta tarjota 3 S, jos hän olisi kiinnostunut yläväripreferenssistä paremmilla yläväreillä. Pahin kompastuskivi jaossa oli usein esiintyvä yhden sangin avaus. Sen jälkeen ei voine välttyä yläväritäyspelistä. Kaikkien muiden avausten jälkeen on mahdollista päätyä sangipeliin, jos pohjoinen ei tarjoa pataansa.

Jako 29 N/kaikki

W		E
♠A3	N	♠KQ987
♡KQ8	W E	♡AJ102
◇J9742	S	◇A3
♣KQ4		♣A2

Mainio jako. Paras sitoumus on 7 H 4-3 valtilla, mutta oleellisena ideana on kuitenkin väripeliin päätyminen. 7 H:n löytymistä vaikeuttaa värin löytämisen hankaluus. Pohjoisen tukiessa aikaisessa vaiheessa herttaa saa hän helposti pöpöjä housuihinsa tutkittaessa herttaisoslammia kolmen kortin valttitukensa takia.

Tulokset

7 H	1 kpl	10 pistettä
6 H	3"	7 "
6 S	2"	6 "
6 NT	14"	5 "
7 NT	0"	4 "
3 NT	2"	2 "
5 H, S	0"	2 "

Feoderoff	Puusari
1 D 1)	1 S
1 NT 2)	3 H 3)
3 NT	5 NT 4)
7 H 5)	

1) 5-korttia 12-19 ap
2) luonnollinen 12-15 ap
3) neljä korttia riittää, vaatimus
4) 5-4-2-2, alavärikontrollit ja erittvahvaa kiinnostusta (iso)slammiin. Kaipaa ylävärivahvistuksia. Ei vaatimus
5) ei alavärimeneviä, kolme yläväriku-vaa, parempia ei ainakaan voi olla

N	S
Walden	Salokoski
1 D	1 S
1 NT	2 H 1)
3 H	4 C
4 H	4 NT 3)
5 C 4)	5 D 4)
6 H	pass

1) vaatimus
2) ei ruutu-cueta
3) cue kiinnostunut partnerin mahd. ristikontrollista
4) cue

Sarja alkoi hyvin (edellyttäen, että partneri varmasti tietää kahden hertan olevan vaatimuksen). Waldenin kolmen hertan tarjous loi erinomaiset edellytykset isoslammin löytymiselle. Mutta hätäinen kuuden hertan tarjous päätti lupaavan yrityksen. Sen sijaan tulisi tarjota 5 S ja seuraavaksi, mikäli partneri tekee minkä tahansa positiivisen tarjouksen, on pakko tehdä isoslämmi: Pohjoinen näkee, että alavärimeneviä ei voi olla (4-tikkiä/4-korttia) ja yläväriku vien täytyy riittää. Jos etelän pataväri on K Q J xx on hänen asiansa muuttaa sangipeliin (samat tikit molemmissa).

Jako 36 W/kaikki

W		E
♠AQ875	N	♠K4
♡A2	W E	♡K983
◇J	S	◇82
♣AK1052		♣Q9764

W avaa 3 ruutua.
3. ruudun avaus saattaa pohjoisen hankalaan tilanteeseen: hänen värinsä ovat hieman liian honteloita ylitarjoukseen ja toisaalta käsi on kaukana ihanteellisesta ilmaisukahdennuksesta (oli se sitten D tai 4 C). Tässä jaossa tuloshaitari venyi varsin laajaksi.

6 C	4 kpl	10 pistettä
5 C	6"	5 "
4 S	3"	4 "
5 S	1"	3 "
3 D	1"	2 "
6 S	1"	1 "
3 S	1"	0 "
4 H	3"	0 "
6 H	1"	0 "
4 C	1"	0 "

Esim.

Feodoroff	Puusaari
4 D 1)	4 NT 2)
5 C 3)	6 C 4)
pass	

1) 2-värikäsi
2) voimaa ja tuki vähintään toiseen väriin
3) alin väri ja minimi käsi
4) ei kortteja enempään

Usein esiintyin seuraava sarja, jossa etelä tarjosi veltosi

4 D	4 H
4 S 1)	5 C 2)
pass	

1) pata- ja ristivärit
2) ??? pitää jaksaa tarjota 6 C

Ilmeisesti kaksi ruutumenevää näytti pelottavilta, partnerihan ei suoranaisesti ollut luvannut ruutukontrollia. On kuitenkin varsin todennäköistä, että hänellä on korkeintaan yksi ruutu. Jos hänellä on 5-5-x-x jako (tiedämme mustan kaksivärikäden) on N:llä ja E:llä yhteensä voin 4 ruutua ja 7 herttaa (W:llä on noin 7 ruutua ja 2 korttia muita maita.)
Tällöin on N:lla mahdollista olla
3 ruutua 4 kertaa
2 ruutua 42 kertaa
2 ruutu 84 kertaa
0 ruutua 35 kertaa
eli todennäköisyys sille, että hänellä on korkeintaan singelton ruutu on 119 / 165 eli 72 %. Lisäksi, jos partnerilla on 2 tai 3 ruutua, voi hänellä olla ruutuässä tai kuningas.

Jako 44 W/N-S

	W		E
	♠K976		♠AQ4
	♡AK106	N W E S	♡83
	◇AJ		◇63
	♣J96		♣KQ10753

Mainio joukkuekilpailujako, jossa pitää löytää ruutuvärin heikkous sekä slammissa että kolmessa sangissa.

Tulokset

5 C	2 kpl	10 pistettä
4 S	2 ”	5 ”
3 NT	15 ”	3 ”
6 C	0 ”	1 ”
4 NT	2 ”	0 ”
3 C	1 ”	0 ”

Leikola	Mäkinen
1 C 1)	2 C 2)
2 D 3)	3 C 4)
3 H 5)	3 S 5)
4 C 6)	4 S 7)
4 NT 7)	5 C
pas	

1) 16 ap.
2) 8 ap. r-korttia
3) rele
4) 6-k. ei 4 k. yläv.
5) voimaa värissä
6) tuki
7) cue

Hyvä sarja, missä kolmen taso käytettiin sangipitojen tutkimiseen. Pohjoisen oli helppo nähdä ruutupidon riittämättömyys (paitsi jos partnerilla on ruudussa 10xx), jollei risti juokse. Ristin mennessä läpi on ainakin 11 tikkiä ristipelissä, joten neljän tasolla tutkittiin slammimahdollisuuksia.

Jako 54 E/E-W

	W		E
	♠AQ92		♠KJ4
	♡J53	N W E S	♡92
	◇S10765		◇AKJ8
	♣Q		♣K1074

Jaon pointtina on löytää ruutufitti, tutkia kolmen sangin mahdollisuuksia ja herttapidon puuttuessa löytää 4-3 patafitillä neljä pataa.

Tulokset

4 S	4 kpl	10 pistettä
4 D	0 ”	7 ”
2 D	1 ”	7 ”
3 S	0 ”	6 ”
5 D	6 ”	3 ”
3 NT	11 ”	2 ”

Rantanen	Tyynelä
	1 NT 1)
2 C 2)	2 D 3)
3 D 4)	3 S 5)
4 S 6)	pass

1) 13-15 ap.
2) 8-11 ap kysyy yläv.
3) ei ylävärejä
4) väri, inviitti
5) ruutufitti, patavoimaa
6) koitetaan 4-3 padalla

Hyvä sarja, Ruutufitin turvin tutkittiin kolmea sangia ja herttapidon puuttuessa päädyttiin neljään pataan.

Tyrkkö	Mäkelä
	1 D 1)
1 S	2 S
4 S 2)	pass

1) 12-16 ap
2) ruutufitillä täyteenpeliin

Varsin luonnollinen ja suoraviivainen sarja ilman turhia kommervenkkejä. Kaikkiaan tarjottiin 60 jakoa, joista kustakin oli 10 pistettä maksimi. Kaikkien osallistujien pisteiden keskiarvo 357.1 pistettä eli 59.5 %. Keskimääräinen poikkeama tästä oli 37.7 pistettä. Lopputulokset kärjen osalta ovat

1.	Leikola-Mäkinen	414 pist.	69.0 %
2.	Arko-Auramaa	410 pist.	68.3 %
3.	Uskali-Winqvist	405 pist.	67.5 %
4.	Rantanen-Tyynelä	398 pist.	66.3 %
5.	Mäkelä-Tyrkkö	391 pist.	65.2 %
6.	Pesonen-Stubb	380 pist.	63.3 %

Arvoisa Toimitus

Vilpittömät kiitokseni todella tärkeästä sarjasta bridgen todennäköisyyksistä. Kokeilin viime kerhoillassa osaksi hyvällä osaksi huonolla menestyksellä laskea käteni prosentuaalisen todennäköisyyden annetun kaavan mukaan. Hyvällä sikäli, että juuri ennen kuin pelinjohtaja kailotti vaihtoa seuraavalle kierrokselle olin saanut aikaan melko mukavan näköisen prosenttiluvun, joka varmasti olisi auttanut minua suuresti pelinviennissä; huonolla sikäli, että laskuihin oli lipsahtanut yksi Permutaatio, eli ruutu herttojen sekaan. Olin juuri ryhtymässä tarkistamaan, miten tämä vaikutti lopputulokseen, kun partnerini sai suostuteltua minut jättämään nämä todennäköisyyslaskelmat siksi kunnes olen tarkemmin konsultoinut niistä oman alkioni kanssa, joka viime syksynä astui peruskoulun ensimmäiselle luokalle.

Tämmöisistä pienistä alkuhankaluuksista huolimatta odotan jännittyneenä kirjoittajan iskevän jäntevät kouransa todella käytännön asioihin ja loihtivan kaavat esimerkiksi miten todennäköistä on:

— että vastustaja, joka miettii, miettii siksi että
  a. hänellä on miettimistä (sisältää myös muut kohteet kuin bridgen)
  b. hän haluaa näyttää siltä, että hänellä on miettimistä
  c. hän on unohtanut, mikä on valtti
— että vastustajalla, joka vaarattomassa avaa 1S on
  a. pataa
  b. avauskäsi
  kun hänen nimensä on a. Sihvola, b. Runeberg
— että vastustaja, jonka systeemilapussa lukee lähtökorttien kohdalla 11-sääntö, todella osaa laskea niin pitkälle. Lievää apua tässä tapauksessa voisi olla katsoa vastustajien sangi-systeemiä, koska on yleisesti tunnettua, että vahvan sangin pelaajat luulevat osaavansa laskea kuuteentoista ja heikon sangin pelaajat tietävät, etteivät osaa.
— että partneri on jo tullessaan kaljassa jne.

kiitos, Lennu

P.S. Pöydässämme löytyi viime kerhoillassa seuraava tarjoussarja:

S	W	N	E
pass	2C (1	pass	2H (2
pass	4NT (3	pass	5D (4
pass	5NT	pass	?

1. tpv
2. kaksi kontrollia (K = 1 A = 2)
3. Blackwood
4. yksi ässä

Kätesi on 9xx, J, Jxx, A 10xxxx
Saisiko lännen käden kaavan muotoon, vai onko tämä enemmän Sokan paneelin hommia?

Sama

TARJOUSPANEELI

Hannu Sokka

Tarkoitus oli aloittaa tämä vuosi melko helpohkolla sarjalla, jotta mahdollisimman suuri joukko lukijoita saataisiin aktivoitua mukaan. Olivatko tehtävät sitten liian helppoja vai lukijat liian laiskoja, sillä lukijakilpailusta tuntuu tulevan täysi katastrofi. Ainoastaan vähän toistakymmentä lukijaa otti kisan heti omakseen ensimmäisestä numerosta alkaen. Mukaan ehtivät kyllä vielä kaikki, sillä vuosikilpailuunhan lasketaan kuusi parasta suoritusta kahdeksasta mahdollisesta. Tarkoitus on, että vastaukset tulevat päätoimittajan osoitteella, mutta kaikin mokomin ne voi antaa myös suoraan meikäläiselle (Telakkakatu 3 A 3, HKI 15).

RATKAISUT LEHDEN 1/78 TEHTÄVIIN

1. W/NS, IMP

S	W	N	E
	pas	1 H	pas
1 S	pas	2 D	pas
2 NT	pas	3 D	pas

Mitä tarjoat etelänä:
Q 10 8 6 2, A 7, Q 7 6, Q 10 6
Pisteet: pas = 10, 3 H = 6, 4 D = 2, 4 H = 1, 3 NT = 1
Tehtävän ideana on pitäisikö luovuttaa välittömästi ja pelata parasta osamerkintää vai tehdä vielä yksi yritys täyspeliin. Panelistit ovat yleensä sitä mieltä, että partnerin 3 D on tulkittava heikoksi, joten täyspeli näyttää epätodennäköiseltä. Muutama suomalainen uskoo kuitenkin vielä 4 H:n mahdollisuuksiin.
SCHALTZ: pas
Partnerin 3 D on luonnollinen. Turha enää seikkailla.
BERG: pas
3 D ei ole vaatimus ja kädessä on liian vähän kontrolleja jatkaa tarjoamista.
LUND: pas
Vaihtoehto 3 H, joka partnerin on käsitettävä täyspeli-inviittinä. Jos hänellä on keskitetty voima väreissään, hän tietää, että minulla on honööri toisena hertassa ja auttaa jotain ruudussa.
STABELL: pas
Vaikkakin ihannekorteilla partnerilla 4 H voi olla pelissä, luovun. Jos tarjoamme 4 D (joka on mielestäni konstruktiivisempi kuin 3 H) ei partneri pysty arvostelemaan, minkä arvoisia hänen mustat arvokorttinsa ovat.
JÄRVINEN: 3 H
Hyvillä korteilla partnerin tulisi nostaa 4 H:an.
LEIKOLA: 3 H
Jos partnerilla on 6-5 punaiset, on meillä hyvät mahdollisuudet saada 10 tikkiä 4 H:ssa. 5-5 jaolla 9 tikkiä lienee maksimi. 3 H on positiivinen tarjous ja odotan partnerin nostavan 6-5 jaolla kohtuullisilla väreillä täyspeliin.

2. S/all, IMP

S	W	N	E
1 D	pas	1 H	pas
2 H	pas	2 S	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
K 53, K J 7 3, A Q 10 7 3, 8
Pisteet: 4 C = 10, 3 S = 9, 4 H = 4, 3 C = 1

Partneri on tehnyt inviitin, joten täyspeli pitäisi olla selviö. Tällaisilla korteilla heikkojen avausten käyttäjä jopa harkitsee hyppyä 3 H:an toisella kierroksella. Mutta jos inviitti olikin slammi-inviitti on ehdottoman tärkeää kertoa partnerille erittäin hyvät kortit, paljon kontrolleja ja varsinkin singelton risti.
BERG: 4 H
Partnerin 2 S lienee trial-tarjous, jonka otan ilomielin vastaan.
LUND: 3 S
Näyttää käden jakautuman paremmin kuin 4 H, sillä 4 padalla ja 3 hertalla olisin ensimmäisellä kierroksella tarjonnut 1 S. Partneri tietää siis, että minulla on 4 herttaa ja nyt osoitan lisäarvoja sekä honöörin kolmantena (neljäntenä) padassa. Käteni on liian hyvä 4 H:an, muttei ole epäilystä, etteikö hertta olisi valttia.
STABELL: 4 C
Vaihtoehto 3 S. Vaikeata. Voisiko ajatella tarjota 2 H yhden padan sijasta esim. korteilla: xxxx, K Q 10, A Q xxx, Q? Siinä tapauksessa pitäisi yllä oleva käsi olla 3 S. Molempien tapauksien pitäisi kertoa, että S haluaa täyspeliin ja hänellä on suurinpiirtein 3-4-5-1.
4 H saa varmasti monta ääntä, mutta sille olisi annettava 0 ääntä, sillä slammikiinnostuneella kädellä partneri ei silloin tiedä mitä tehdä. 3 S tai 4 C kertovat partnerille, että tarjous sai käden kasvamaan.
RUNEBERG: 4 C
Varovainen slammi-inviitti. Jos partneri tarjoaa 4 D, jatkan slammimahdollisuuksien tutkimista.
TYRKKÖ: 3 S
Mielenkiintoinen tilanne standardissa. Tarjoukseni on varmasti positiivinen. Neljännen värin käyttö ja 4 D:n cue eivät mielestäni auta. Oma suosikkitarjoukseni oli 4 C lyhyyscuena, mutta einarointi ei liene sallittua tässä(kään) yhteydessä.

3. N/all, IMP

S	W	N	E
		1 S	pas
2 H	pas	2 S	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
K J 9 7, A K Q 8 7, 8 2, 5 3
Pisteet: 4 S = 10, 5 S = 2
Lähes täydellisen yksimielistä, mutta onko muita vaihtoehtoja. Ei kai tässä nyt sentään väärää cuetakaan uskalla tehdä, sillä siitä se katastrofi ainakin tulee. Vain turkulaiset pitävät 3 S:a vaatimuksena 2 yli 1:n tarjouksen jälkeen.
LUND: 4 S
Hivenen konservatiivista, mutta mitäpä muutakaan.
SCHALTZ: 4 S
Eikö 2 NT Stenberg olisi ollut paikallaan?
JÄRVINEN: 4 S
Slammi ei ole kaukana.
LEIKOLA: 4 S
Viiden taso voi olla jo liian korkea jos ryhtyy temppuilemaan. Partneri tuskin pystyy peittämään kaikki alavärimeneväni.
RUNEBERG: 4 S
En keksi parempaa.
BOESGAARD: 4 S
No comments.

4. S/NS, IMP

S	W	N	E
1 D	pas	1 H	pas
1 S	pas	3 D	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
A 7 5 4, A 7, A 8 4 3, A 3 2
Pisteet: 3 NT = 10, 5 D = 7, 4 C = 5, 3 H = 3

Siinä sitä ollaan, täyspeli lienee korteissa, jopa slammi, mutta mikä niistä olisi valittava. Arvausta kaikki tyynni. 3 NT vaikuttaa todennäköisesti oikealta, mutta sekin tulee väärään käteen, sillä ainoat haarukat, jos niitä ylipäätään on, ovat partnerin kädessä.

BERG: 5 D

Minulla on maksimi tähänastisiin tarjouksiin. Slammihaaveista luovuin jo etukäteen, koska partnerin 3 D ei ole vaatimus.

KRISTIANSSEN: 4 C

Cuetarjous, kaikilla ensimmäisillä kontrolleilla. Vaikuttaa, kuin slammi olisi pelikelpoinen.

STABELL: 3 NT

Lopuksi meidän on kuitenkin tarjottava sangia. Todennäköinen käsi partnerilla Jxx, K Q xx, K Q xx, xx, Jos me tarjoamme 3 H, ei hän koskaan passaa 3 NT (3 H-3 S-3 NT), vaan sensijaan muuttaa 4 H:an luullen olevansa 4-3 valtissa.

JÄRVINEN: 3 NT

3 "plankkia naulaa" on aina paha.

LEIKOLA: 3 H

Ehdoton vaatimus. Säilyttää kaikki mahdollisuudet avoimina. 4 H, 5 D, 6 D ovat mahdollisia loppusitoumuksia. 3 NT voi tuskin koskaan olla oikein.

SCHALTZ: 3 NT

Miksi ei avattu 1 NT?

5. W/NS, IMP

S	W	N	E
	3 D 1)	pas	3 H 2)
?			

1) 3 H tai 3 S aukaisu, 2) pyytää passaamaan herttavärillä.

Mitä tarjoat etelänä:

Q 5, K 10 2, A J 3, A K J 10 4

Pisteet: 3NT = 10, D = 9, pas = 1

Vastustaja ehkäisee inhoittavasti, tietäisipä edes lännen valttivärin. Voimaa on niin paljon, että jotain pitäisi tehdä, mutta mitä. Tällaisia kortteja ei voi kuvata yhdellä tarjouksella, jotta oikea loppusitoumus varmasti löytyisi. Ja entäpä jos partneri on lähes tyhjä, niin kaikki hyökkäykset ovat itsemurhia, mutta yrittää pitänee. Turkulaiset ovat taas poikkeus, he luottavat partnerin balansointihaluun, mutta ovatko he ajatelleet, ettei partnerille ole varmaankaan montaa pisteen murua jaettu, onhan meillä jo melkein puolet pakasta. Jako tosiaan turhan tasainen.

BERG: 3 NT

Toivon, että onni suosii rohkeaa. Silloin tällöin on otettava chansia.

KRISTIANSSEN: 3 NT

Ei ole vaihtoehtoa.

LUND: JD

Kaikki voi olla oikein, mutta monesta pahasta valitsen kahdennuksen. Se on voimaa osoittava ja ainakin kertoo kiinnostusta kahdentaa herttasitoumusta. En lupaa pystyväni pelaamaan toisessa ylävärissä.

STABELL: D

Ilman sopimusta. Partneri voi päätellä onko kahdennukseni

a) herttaväri, esim. 1-6-3-3

b) ilmaisu, esim. 1-4-4-4 tai 4-1-4-4-, sillä W tarjoaa 3 S tai passaa. Ensi silmäyksellä vaikuttaa kuin olisimme katastrofin partaalla, jos partneri käsittää kahdennuksen kuten a), mutei tässä tapauksessa. Jos partnerilla on ainoastaan 4 kortin herttaväri ja tarjoaa 4H, niin väri on 3-3:

— W:llä on tuskin 4 kortin herttaväriä sivulla.

— E:llä ei myöskään ole 4 kortin herttaväriä, sillä siinä tapauksessa hän olisi edullisessa vyöhykkeessä tarjonnut 3 S. Kaikki on näin ollen järjestyksessä pelata 4 H 4-3 valtilla, jos W:llä on pataväri. Tarjoussarjassa 3 S-pas-pas tarjoan 3 NT, jonka partneri muuttaa 4 H:an ilman patastopparia. Hänhän tietää myös, että hertta on 3-3.

JÄRVINEN: pas

On syytä edetä varovasti.

LEIKOLA: 3 NT

Erittäin vaikea paikka. Voivat ottaa 7 pataa kannelta. Toisaalta, jos avaus perustui herttaan, on 3 NT paras kontrahti. Jos kahdennan, joudumme melkq varmasti pietiväripeliin.

RUNEBERG: D

Partneri saa ratkaista omien korttien perusteella.

TYRKKÖ: pas

Partnerin eventuellin balansoinnin paikka.

SCHALTZ: D

En ole joutunut avauksen uhriksi.

6. E/all, IMP

S	W	N	E
			1 C
1 H	2 D	2 S	3 D
?			

Mitä tarjoat etelänä:

9 7 4 2, A K 9 7 4 3, A 10 2, —

Pisteet: 5 S = 10, 5 C = 7, 4 C = 5, 4 S = 4, 4 D = 2, 6 S = 1, 4 H = 1

Tässä jaossa on kyllä liikaa pisteitä. Jokaisella täytyy olla melkoinen jakokäsi, joten halvalla ei pelaa kukaan. Kysymys on nyt vain, miten saada pelata patapeliä oikealla tasolla, jonka ratkaisee partnerin patakonstellaatio, sillä ellei partnerilla ole singelton (renonssi) ruutu, voisi ruutusorsan varastamisen sijasta pistää sämpylän väliin ja syöttää mielensä mukaan joko partnerille tai vihollisille.

BERG: 4 C

Aloita isoslammitarkistukset rauhallisesti halvimmalla cuetarjouksella. En jää alle pikkuslammin.

KRISTIANSSEN: 5 S

Patalaatua partnerilta (väh. A). Seiska voi olla korteissa, mutta mahdoton löytää.

SCHALTZ: 5 C

Tuki + renonssi.

BOESGAARD: 5 C

Renonssi.

JÄRVINEN: 5 S

Kaikki tarjoilevat kovasti, mutta kyllä on uskallettava.

RUNEBERG: 5 S

Jos pataväri on tyydyttävä, voimme yrittää slammia.

LUND: 5 S

Kysyy partnerin huippukuvia valtissa ja takaa kontrollit kaikissa muissa väreissä. Läpimenevällä patavärillä on partnerin tarjottava isoslammi, mutta olen erittäin tyytyväinen pikkuslammiinkiin puolustuksessa. Jos partnerilla on A K xxxx, niin valtti on 3-0.

NÄIN ÄÄNESTIVÄT PANELISTIT

	1	2	3	4	5	6	
Knut Boesgaard	**pas**	**4 C**	**4 S**	**3 NT**	**3 NT**	**5 C**	**57**
Thomas Berg	**pas**	**4 H**	**4 S**	**5 D**	**3 NT**	**4 C**	**46**
Roy Kristianssen	**pas**	**4 H**	**4 S**	**4 C**	**3 NT**	**5 S**	**49**
Peter Lund	**pas**	**3 S**	**4 S**	**4 C**	**D**	**5 S**	**53**
Peter Schaltz	**pas**	**4 C**	**4 S**	**3 NT**	**D**	**5 C**	**56**
Leif-Erik Stabell	**pas**	**4 C**	**4 S**	**3 NT**	**D**	**4 C**	**54**
Alpo Järvinen	**3 H**	**4 C**	**4 S**	**3 NT**	**pas**	**5 S**	**48**
Juhani Leikola	**3 H**	**3 S**	**4 S**	**3 H**	**3 NT**	**4 D**	**40**
Lorenzo Runeberg	**3 H**	**4 C**	**4 S**	**3 NT**	**D**	**5 S**	**55**
Juhani Tyrkkö	**pas**	**3 S**	**3 S**	**5 D**	**pas**	**5 S**	**38**



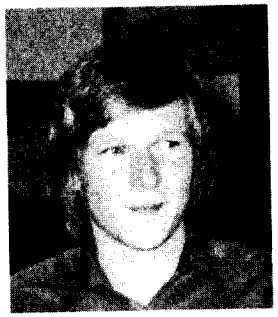
Thomas Berg



Knud-Aage Boesgaard



Roy Kristianssen



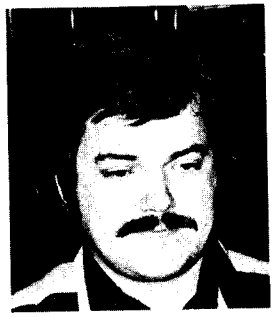
Leif-Erik Stabell



Lorenzo Runeberg



Alpo Järvinen



Juhani Tyrkkö



Juhani Leikola

LUKIJAKILPAILUN PARHAAT

T Meinander	53
K Poutiainen	49
J Linden	45
J Leskinen	45
A Salmi	43
B Roos	42
O Puurtinen	40
P Törttö	39
J Hentula	38

Tarjouspaneeli

Hannu Sokka

Tarjoustehtävät 2/78

1. N/NS, IMP

S	W	N	E
—	—	1 H	pas
1 S	pas	3 H	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠ A K 7 4
♡ 9
◇ A J 3 2
♣ A 7 5 4

2. W/all, IMP

S	W	N	E
—	pas	1 C	pas
1 S	pas	2 C	pas
-?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠ K Q 5 3
♡ 6 5 4 2
◇ K
♣ A K 7 5

3. S/EW, IMP

S	W	N	E
1 D	pas	1 S	pas
2 D	pas	2 H	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠ K 8
♡ Q 10 6
◇ A K 9 7 4 2
♣ 9 5

4. E/—, PARI

S	W	N	E
—	—	—	3 S
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠ J 5 3
♡ 10 7
◇ A Q J 3
♣ A K J 8

5. W/NS, PARI

S	W	N	E
—	1 C	1 D	3 C
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠ A J 8 4
♡ K 9 8 2
◇ K 5
♣ J 10 4

6. S/NS, IMP

S	W	N	E
1 H	1 S	2 S	3 C
3 D	D	4 C	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠ J 5 4
♡ K Q 10 7 6
◇ A 9 7 5
♣ A

Lukijavastausten oltava perillä viimeistään 7.4.1978. Kommentit ja tehtäväehdotukset ovat erittäin tervetulleita. Ja nyt tällä kerralla jo kaikki lukijat mukaan.

Bridge ja todennäköisyyslaskenta, osa 2.

Kaj Backas

Edellisen numeron artikkelin loppuosassa oli esitetty kuusi esimerkkiä todennäköisyyksistä. Jätin tahallani silloin selostamatta millä tavalla päädytään annettuihin kombinaatioihin. Odotin tietenkin että kaikki lukijat ovat miettineet asiaa, ja päässeet selville laskennan periaatteesta. Jotta ei kenellekään jäisi epäselväksi miten päädytään annettuihin osamääriin, selostan vielä ratkaisut.

Todennäköisyysprosentti saadaan siten että suotuisten tapausten määrä kerrotaan sadalla ja tulos jaetaan kaikkien tapausten lukumäärällä.

Kaikissa esimerkeissä oli kysymys viidestä kortista, jotka voidaan ottaa korttipakasta, jossa on 52 korttia $_{52}C_5$ eli 2 598 960 eri tavalla. Ässien lukumäärä on neljä, ja niistä voidaan ottaa kolme $_4C_3$ eli 4 eri tavalla. Ei kiinnostavien korttien lukumäärä on silloin 52—4 ja niistä voidaan ottaa kaksi korttia $_{48}C_2$ eli 1128 eri tavalla. Koska ilmeisesti tapaukset ovat toisistaan riippumattomia, saadaan kaikkien suotuisten tapausten lukumäärä kertomalla luvut 4 ja 1128. Todennäköisyys p_a on silloin $4 \times 1128 / 2598960$ eli supistettuna 94 / 54145. Vastaavalla tavalla saadaan p_b, p_c ja p_f. Tapaus d on taas vähän erilainen. Kolme pataa voidaan ottaa padoista $_{13}C_3$ eli 286 eri tavalla, toinen väri voidaan valita jäljelläolevista väreistä $_3C_1$ eli 3 eri tavalla ja kaksi korttia voidaan ottaa siitä väristä $_{13}C_2$ eli 78 eri tavalla. Todennäköisyys on silloin $286 \times 3 \times 78 / 2598960$ eli supistettuna 429 / 16660. Esimerkin e ratkaisu seuraa heti siitä että arvokortteja on 16 kappaletta, ja kortteja, joilla ei ole pistearvoa, on 52—16=36 kappaletta.

Seuraavaksi on tarkoitus tarkastaa miten tietty väri jakautuu NSEW käsien välillä. Tähän liittyy taulukot 1, 2 ja 3. Kaikki annetut todennäköisyydet ovat a priori todennäköisyyksiä, eli etukäteen määriteltyjä ennen korttien jakamista, tai korttien jakamisen jälkeen, mutta ennen kuin olet nähnyt kortteja. Taulukoissa 2 ja 3 on lisävaatimuksia, tämä sulkee pois tietyt osat käsien tarkastelusta, koska ne eivät täytä annettuja ehtoja.

Värijakautuma

Taulukko 1 antaa esiintymistodennäköisyydet a priori (ennen korttien jakamista) kaikille eri 39 muotoisille bridgekäsille. Käsimuodot on järjestetty laskevan todennäköisyyden perusteella. Huomataan että viisi eniten esiintyvää muotoa käsittää noin 71 % kaikista käsistä. Taulukko antaa hyvän vihjeen siitä, mihin käsiin tarjousjärjestelmän pitäisi soveltua luontevasti ja yksinkertaisella tavalla. Vinot jakautumat esiintyvät aivan liian harvoin, että tarvitsee tietää etukäteen miten tarjotaan kättä à la Eau de Cologne, eli 4711.

Jotta saisit käsityksen a priori todennäköisyyksistä olen laskenut muutamia esimerkkejä. Kuten taulukossa 1 annan todennäköisyydet sekä suhteellisena lukuna että prosenttilukuna.

1. Ei viidenkortin yläväriä, ei singeltonia tai renonssia, eikä kahta dubbeltonia. Tähän ryhmään kuuluvat käsi 1 ja 5 sekä puolet kädestä 2.
2. Vähintään yksi viidenkortin väri. Tähän ryhmään kuuluvat kaikki kädet paitsi kädet 1, 5 ja 10.

TAULUKKO 1

Värijakautuma yhdessä kädessä tai yhden värin jakautuma neljässä kädessä. P on permutaatioiden määrä, jolla voidaan permutoida värit tai kädet. On huomattava, että todennäköisyys, että kädessä on jako 6-4-2-1 on 4,7 % edellyttää että värit eivät ole määriteltyjä; todennäköisyys että kädessä on 4S+6H+1D+2C on 4,7 % jaettuna P:llä eli noin 0,2 %.

käsi num.	jakautuma	P	suhteellinen luku K	todennäköisyys %
1.	4-4-3-2	12	34 213 221 900	21,551 175
2.	5-3-3-2	12	24 633 519 768	15,516 845
3.	5-4-3-1	24	20 527 933 140	12,930 708
4.	5-4-2-2	12	16 795 581 660	10,579 667
5.	4-3-3-3	4	16 726 464 040	10,536 130
6.	6-3-2-2	12	8 957 643 552	5,642 489
7.	6-4-2-1	24	7 464 702 960	4,702 075
8.	6-3-3-1	12	5 474 115 504	3.448 188
9.	5-5-2-1	12	5 038 674 498	3,173 900
10.	4-4-4-1	4	4 751 836 375	2,993 219
11.	7-3-2-1	24	2 985 881 184	1,880 830
12.	6-4-3-0	24	2 105 429 040	1,326 226
13.	5-4-4-0	12	1 973 839 725	1,243 337
14.	5-5-3-0	12	1 421 164 602	0,895 203
15.	6-5-1-1	12	1 119 705 444	0,705 311
16.	6-5-2-0	24	1 033 574 256	0,651 056
17.	7-2-2-2	4	814 331 232	0,512 954
18.	7-4-1-1	12	622 058 580	0,391 840
19.	7-4-2-0	24	574 207 920	0,361 698
20.	7-3-3-0	12	421 085 808	0,265 245
21.	8-2-2-1	12	305 374 212	0,192 358
22.	8-3-1-1	12	186 617 574	0,117 552
23.	8-3-2-0	24	172 262 376	0,108 509
24.	7-5-1-0	24	172 262 376	0,108 509
25.	6-6-1-0	12	114 841 584	0,072 340
26.	8-4-1-0	24	71 775 990	0,045 212
27.	9-2-1-1	12	28 275 390	0,017 811
28.	9-3-1-0	24	15 950 220	0,010 047
29.	9-2-2-0	12	13 050 180	0,008 220
30.	7-6-0-0	12	8 833 968	0,005 565
31.	8-5-0-0	12	4 969 107	0,003 130
32.	10-2-1-0	24	1 740 024	0,001 096
33.	9-4-0-0	12	1 533 675	0,000 966
34.	10-1-1-1	4	628 342	0,000 396
35.	10-3-0-0	12	245 388	0,000 155
36.	11-1-1-0	12	39 546	0,(4) 249
37.	11-2-1-0	24	18 252	0,(4) 115
38.	12-1-0-0	12	507	0,(6) 319
39.	13-0-0-0	4	1	0,(9) 630
		YHTEENLASKUTULOS:	158 753 389 900	100,000 000

Laskukaavat: $K = P_{13}C_k \; {}_{13}C_l \; {}_{13}C_m \; {}_{13}C_n / 4$

prosentti $= 400 \, K / {}_{52}C_{13}$

3. Vähintään yksi kuudenkortin väri. Tähän ryhmään kuuluvat kaikki det paitsi kädet 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 13 ja 14.
4. Vähintään yksi seitsemänkortin väri. Tähän ryhmään kuuluvat kädet 11 ja 17...24 sekä 26...39.
5. Jako 4-4-4+1D ja 4-4+0D+5C. Tähän kuuluu neljäsosa kädestä 10 ja kahdestoista osa kädestä 13.
6. Jako 4-3+1D+5C eli kahdestoista osa kädestä 3.
7. Vähintään viiden ja neljänkortin väri tai kuudenkortin väri. Tähän kuuluu kaikki kädet paitsi kädet 1, 2, 5 ja 10.

Ratkaisut:

1.	63 256 445 824	39,845 729 %
2.	103 061 867 585	64,919 475 %
3.	32 671 154 192	20,579 815 %
4.	6 228 879 476	3,923 620 %
5.	1 352 445 737,5	0,851 916 %
6.	1 710 661 095	1,077 559 %
7.	78 428 347 817	49,402 629 %

Osamäärien nimittäjä on
158 753 389 900

TAULUKKO 2
Yhden värin jakautuma partnerin ja vastustajien käsien välillä, edellyttäen että sinulla on värissä n korttia.

Laskukaavat:
$K = P\ {}_{13}C_k\ {}_{13}C_l\ \ {}_{13}C_m$ $P = 6, 3$ tai 1 $n = 13-k-l-m$
Prosentti $= 100\ K / {}_{39}C_{(k+1+m)}$ (Permutaatioiden lukumäärä)

Taulukossa oleva suhteellinen luku on saatu siten että tietylle n arvolle on luvut K jaettu, lukujen suurimmalla yhteisellä tekijällä.

N	jakautuma	suhteellinen luku	todennäköisyys %
0	6-4-3	701 809 680	25, 921 186
	5-4-4	657 946 575	24, 301 112
	5-5-3	473 721 534	17, 496 801
	6-5-2	344 524 752	12,724 946
	7-4-2	191 402 640	7,069 414
	7-3-3	140 361 936	5,184 237
	8-3-2	57 420 792	2,120 824
	7-5-1	57 420 792	2,120 824
	6-6-1	38 280 528	1,413 883
	8-4-1	23 925 330	0,883 677
	7-6-0	5 889 312	0,217 520
	9-3-1	5 316 740	0,196 373
	9-2-2	4 530 060	0,160 669
	8-5-0	3 312 738	0,122 355
	9-4-0	1 022 450	0,037 764
	10-2-1	580 008	0,021 422
	10-3-0	163 592	0,006 042
	11-1-1	13 182	0,000 487
	11-2-0	12 168	0,000 449
	12-1-0	338	0,(4) 125
	13-0-0	1	0,(7) 369
		2 707 475 148	100,000 000

JYVÄSKYLÄN VIII PÄÄSIÄISBRIDGE

Perjantaina 1978-03-24
14.00 MP-MIXED
15.00 SIVUPARIKILPAILU

Lauantaina 1978-03-25
11.00 JYVÄSHOVI CUP MP-PARIKILPAILU

Sunnuntaina 1978-03-26
10.00 MP-JOUKKUEKILPAILU

HUOMATTAVAN ARVOKKAAT PALKINNOT.

Kilpailumaksut 25 mk/pelaaja MP-kilpailuissa ja 20 mk/pelaaja sivuparikilpailussa.

Täydellinen kilpailukutsu on postitettu kaikille kerhoille.

Kilpailupaikka: Hotelli Jyväshovi, Kauppakatu 35 Jyväskylä 10.

Hotelli Jyväshovi tarjoaa bridgeväelle perheineen todella ystävällistä majoituspakettia: majoitus + aamupala + lounas = 70 mk/henkilö/vrk. Tehkää pakettivaraus puh. 941-213 322.

Jyväskylän Pääsiäisbridge tulee olemaan yhteishengessä rentouttava tapahtuma. Jätä siis arkihuolesi — älä perhettäsi — ja tule bridgekylään.

TAPAAMISIIN PÄÄSIÄISENÄ
Jyväskylän Bridgekerho

W:n kortit

1. Jakaja W, kaikki, parikilpailu
♠ J 7
♡ A 9 2
◇ A J 9 6 3
♣ A K 10
2. Jakaja E, ei kukaan, parikilpailu
♠ K 9
♡ A 6
◇ Q J 10 9 7 4 2
♣ A 8
3. Jakaja W, kaikki, IMP
♠ A 2
♡ Q J 10 8 2
◇ K
♣ A 9 7 5 2
4. Jakaja W, E/W, IMP
♠ —
♡ A K 5 4
◇ K Q 9 7
♣ K 10 9 5 2
5. Jakaja E, ei kukaan, IMP
♠ J 8 2
♡ 9 7 5
◇ 5 4 3 2
♣ A Q 4
6. Jakaja W, kaikki, parikilpailu
♠ A K 10 5
♡ A 10 2
◇ 6
♣ A K 10 9 5
7. Jakaja W, ei kukaan, IMP
♠ A K Q J 6
♡ Q 7 4
◇ 6
♣ K 10 6 3
8. Jakaja E, kaikki, IMP
♠ 9 5 2
♡ A J 3 2
◇ —
♣ A Q 10 6 5 3

E:n kortit

1. Jakaja W, kaikki, parikilpailu
♠ K Q 9 3
♡ J
◇ K 10 8
♣ Q J 9 7 5
2. Jakaja E, ei kukaan, parikilpailu
♠ Q 4
♡ K Q 7 4 2
◇ A 8
♣ Q 9 6 2
3. Jakaja W, kaikki, IMP
♠ K 7 6
♡ A K 4 3
◇ A J 3
♣ K 5 4
4. Jakaja W, E/W, IMP
♠ A Q J 10 9 7 4
♡ 3
◇ 6 5
♣ A J 8
5. Jakaja E, ei kukaan, IMP
♠ A Q 9 7
♡ A
◇ A K Q 10 6
♣ K 8 3
6. Jakaja W, kaikki, parikilpailu
♠ 6
♡ 9 6 4
◇ A K Q 10
♣ A 8 7 4 2
7. Jakaja W, ei kukaan, IMP
♠ 8
♡ 5 2
◇ K Q 9 5 4
♣ A Q J 8 5
8. Jakaja E, kaikki, IMP
♠ A K J 10
♡ 9 8 7 4
◇ A Q
♣ J 8

SM-liigan sarjatilanne

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	3k	7k
1 KIISKINEN			18	–5		18			20	19	2	14	34	86
2 WALDEN					17	10	9	9		17	2	16	35	80
3 VIRMIALA	2			13	4				–2	16	5	17	25	55
4 TYRKKÖ	20		7		20		16		1	20		12	37	96
5 HOLMGREN		3	16	–3		20	6	13			14		26	63
6 LAURANTO	2	10			–3		3	10	0		3		5	28
7 ARKO		11		4	14	17		9			14	3	24	72
8 SORRI		11			7	10	11		8	20	0		35	67
9 USKALI	0		20	19		20		12		19		9	51	99
10 HONKAVUORI	1	3	4	–5				–2	1			3	2	5
11 LEIKOLA	18	18	15		6	17	6	20					51	100
12 BJÖRKMAN	6	4	3	8			17		11	17			27	66

I div. sarjatilanne

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	3k	7k
1 NIEMINEN		0	13			17	12	13		1		–5	8	51
2 KOSKINEN	20		15	0	1			18	0		3		38	57
3 REINO	7	5		3		10	12			10		20	18	87
4 ENGLUND		20	17		17		12	20	20		10		49	116
5 SAARENOKSA		19		3			12	17	2		6	20	49	79
6 TUOMINEN	3		10				12	14	14	5		13	40	71
7 (KIEMA)	–		–	–	–	–				–		–	–	–
8 DAVIS	7	2		0	3	6			4		4		16	26
9 LINDEN		20		–3	18	6		16		20	4		23	81
10 RUSTEN	19		10			15	12		–3		11	11	18	75
11 TÖRTTÖ		17		10	14			16	16	9		8	34	90
12 ERIKSSON	20		0		0	7	12			9	12		32	60

II divisioonassa pelaa 21 joukkuetta 4 lohkossa. Tulokset seuraavassa numerossa.

N	jakautuma	suhteellinen luku	todennäköisyys %
1	5-4-3	121 467 060	40,377 233
	6-4-2	44 169 840	14,682 630
	6-3-3	32 391 216	10,767 262
	5-5-2	29 814 642	9,910 775
	4-4-4	28 117 375	9,346 582
	7-3-2	17 667 936	5,873 052
	6-5-1	13 250 952	4,404 789
	7-4-1	7 361 640	2,447 105
	8-3-1	2 208 492	0,734 132
	8-2-2	1 806 948	0,600 653
	7-5-0	1 019 304	0,338 830
	6-6-0	679 536	0,225 887
	8-4-0	424 710	0,141 179
	9-2-1	334 620	0,111 232
	9-3-0	94 380	0,031 373
	10-1-1	11 154	0,003 708
	10-2-0	10 296	0,003 423
	11-1-0	468	0,000 156
	12-0-0	3	0,(6) 997
		300 830 572	100,000 000
2	4-4-3	11 246 950	26, 170 429
	5-4-2	11 042 460	25, 694 603
	5-3-3	8 097 804	18, 842 709
	6-3-2	5 889 312	13, 703 788
	6-4-1	2 453 880	5,709 912
	5-5-1	1 656 369	3, 854 190
	7-3-1	981 552	2,283 965
	7-2-2	803 088	1,868 698
	6-5-0	339 768	0,790 603
	8-2-1	200 772	0,467 175
	7-4-0	188 760	0,439 224
	8-3-0	56 628	0,131 767
	9-1-1	9 295	0,021 628
	9-2-0	8 580	0,019 965
	10-1-0	572	0,001 331
	11-0-0	6	0,(4) 140
		42 975 796	100,000 000

N	jakautuma	suhteellinen luku	todennäköisyys %
3	4-3-3	408 980	27,597 907
	5-3-2	401 544	27, 096 126
	4-4-2	278 850	18, 816 754
	5-4-1	167 310	11,290 053
	6-3-1	89 232	6,021 361
	6-2-2	73 008	4,926 568
	7-2-1	24 336	1,642 189
	6-4-0	17 160	1,157 954
	5-5-0	11 583	0,781 619
	7-3-0	6 864	0,463 182
	8-1-1	1 521	0,102 637
	8-2-0	1 404	0,094 742
	9-1-0	130	0,008 772
	10-0-0	2	0,000 135
		1 481 924	100,000 000
4	4-3-2	669 240	45,160 211
	5-3-1	200 772	13,548 063
	5-2-2	164 268	11,084 779
	3-3-3	163 592	11,039 163
	4-4-1	139 425	9,408 377
	6-2-1	73 008	4,926 568
	5-4-0	38 610	2,605 397
	6-3-0	20 592	1,389 545
	7-1-1	6 084	0,410 547
	7-2-0	5 616	0,378 967
	8-1-0	702	0,047 371
	9-0-0	15	0,001 012
		1 481 924	100,000 000
	3-3-2	44 616	31,110 367
	4-3-1	37 180	25,925 306
	4-2-2	30 420	21,211 614
	5-2-1	18 252	12,726 968
	5-3-0	5 148	3,589 658
	4-4-0	3 575	2,492 818
	6-1-1	2 028	1,414 108
	6-2-0	1 872	1,305 330
	7-1-0	312	0,217 555
	8-0-0	9	0,006 276
		143 412	100,000 000

N	jakautuma	suhteellinen luku	todennäköisyys %
6	3-3-2	12 168	33,938 583
	4-2-1	10 140	28,282 152
	3-3-1	7 436	20,740 245
	4-3-0	2 860	7,977 017
	5-1-1	1 521	4,242 323
	5-2-0	1 404	3,915 990
	6-1-0	312	0,870 220
	7-0-0	12	0,033 470
		35 853	100,000 000
7	3-2-1	44 616	53,332 058
	2-2-2	12 168	14,545 107
	4-1-1	9 295	11,110 845
	4-2-0	8 580	10,256 165
	3-3-0	6 292	7,521 188
	5-1-0	2 574	3,076 850
	6-0-0	132	0,157 787
		83 657	100,000 000

N	jakautuma	suhteellinen luku	todennäköisyys %
8	2-2-1	6 084	41,211 136
	3-1-1	3 718	25,184 583
	3-2-0	3 432	23,247 307
	4-1-0	1 430	9,686 378
	5-0-0	99	0,670 595
		14 763	100,000 000
9	2-1-1	1 014	48,079 659
	3-1-0	572	27,121 859
	2-2-0	468	22,190 612
	4-0-0	55	2,607 871
		2 109	100,000 000
10	2-1-0	468	66,571 835
	1-1-1	169	24,039 829
	3-0-0	66	9,388 336
		703	100,000 000
	1-1-0	13	68,421 053
	2-0-0	6	31,578 947
		19	100,000 000

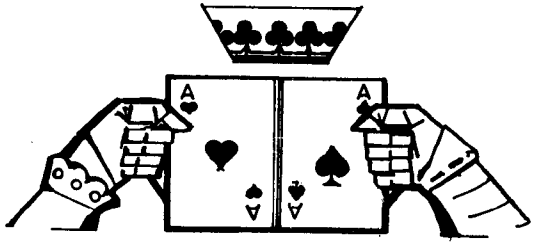
TAULUKKO 3
Yhden värin jakautuma vastustajien käsien välillä, edellyttäen että sinulla ja partnerillasi on yhteensä siinä värissä n korttia.

Laskukaavat:
$K = P \quad {}_{13}C_k \quad {}_{13}C_l \quad P = 2$ tai 1 (permutaatioiden lukumäärä)
$n = 13—k—l$
Prosentti $= 100\ K\ /\ {}_{26}C_{(k+l)}$

Taulukossa oleva suhteellinen luku on saatu siten että tietylle n arvolle on luvut K jaettu lukujen suurimmalla yhteisellä tekijällä.

N	jako	suht. luku	todennäköisyys %
0	7-6	2 944 656	56,624 733
	8-5	1 656 369	31,851 412
	9-4	511 225	9,830 683
	10-3	81 796	1,572 909
	11-2	6 084	0,116 993
	12-1	169	0,003 250
	13-0	1	0,(4) 192
		5 200 300	100,000 000
1	6-6	113 256	30,490 241
	7-5	169 884	45,735 361
	8-4	70 785	19,056 401
	9-3	15 730	4,234 756
	10-2	1 616	0,461 973
	11-1	78	0,020 999
	12-0	1	0,000 269
		371 450	100,000 000
2	6-5	169 884	57,169 202
	7-4	94 380	31,760 668
	8-3	28 314	9,528 200
	9-2	4 290	1,443 667
	10-1	286	0,096 244
	11-0	6	0,002 019
		279 160	100,000 000
3	5-5	11 583	31,183 201
	6-4	17 160	46,197 335
	7-3	6 864	18,478 934
	8-2	1 404	4,779 782
	9-1	130	0,349 980
	10-0	4	0,010 769
		37 145	100,000 000
4	5-4	6 435	58,901 602
	6-3	3 432	31,414 188
	7-2	936	8,567 506
	8-1	117	1,070 938
	9-0	5	0,045 767
		10 925	100,000 000

N	jakautuma	suhteellinen luku	todennäköisyys %
5	4-4	3 575	32,723 112
	5-3	5 148	47,121 281
	6-2	1 872	17,135 011
	7-1	312	2,855 835
	8-0	18	0,164 760
		10 925	100,000 000
6	4-3	715	62,173 913
	5-2	351	30,521 739
	6-1	78	6,782 609
	7-0	6	0,521 739
		1 150	100,000 000
7	3-3	286	35,527 950
	4-2	390	48,447 202
	5-1	117	14,534 161
	6-0	12	1,490 683
		805	100,000 000
8	3-2	156	67,826 087
	4-1	65	28,260 870
	5-0	9	3,913 043
		230	100,000 000
9	2-2	234	40,695 652
	3-1	286	49,739 130
	4-0	55	9,565 217
		575	100,000 000
10	2-1	39	78,000 000
	3-0	11	22,000 000
		50	100,000 000
11	1-1	13	52,000 000
	2-0	12	48,000 000
		25	100,000 000



Kaksintaistelu

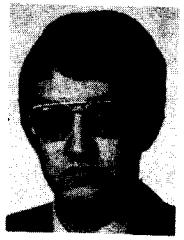
Heinz Guthwert

Bridge-lehden jokaisessa numerossa tulee kaksi huippuparia kohtaamaan toisensa tarjouskilpailun merkeissä. Kilpailu käsittää 8 tarjoustehtävää, ja jokaisesta tehtävästä on mahdollista saada 0—10 pistettä. Jaot ovat keskiaukeamalla; revi ne irti ja tarjoa ne vakiopartnerisi kanssa ennenkuin luet eteenpäin.

Ensimmäisessä KAKSINTAISTELUSSA kohtaavat toisensa nykyiset parimestarit *Jouko Paganus-Alpo Järvinen* edellisvuoden parimestarit *Martti Mäkelän ja Juhani Tyrkön.*



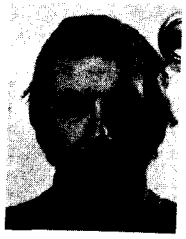
Jouko Paganus



Alpo Järvinen



Martti Mäkelä



Juhani Tyrkkö

Paganus-Järvisen tarjousjärjestelmä on PRECISION kyselytarjouksineen.
1C = 16 Ap
1D = 11—15, min. xx
1H/S = 5 K.
1NT = 13—15, ei yläväri t 4—4 (2C yläväri kysely 8—11, 2D yläväri kysely ja tpv)
2C = 11—15, 5C + 4yv. tai 6 C
2D = Flanery, 11—15, 4—4 tai 4—5 yläväri t
2H/S = 10 ap, 6K

Tyrkkö-Mäkelä pelaa ''EINARIA'', joka on eräs Blue-Clubin muunnos.
1C—17 (kontrollivastaukset, 1D väh. 6 ap kork. 2 kontr. 1H neg.) 1S = 3 kontr. 1NT = 4 kontr.
1 NT = 15—17 (2C kysyy yläv. ei tpv 2D tpv)
2D, 2H, 2S = Roomalaiset (väh. 5 K väri + 4C)
Pari ei käytä Canape-periaatetta, jossa toisella kierroksella tarjottu väri on tavallisesti pitempi kuin ensimmäinen väri.

1. Jakaja W, kaikki, parikilpailu

	♠ K Q 9 3 ♡ J ◇ K 10 8 ♣ Q J 9 7 5	
♠ J 7 ♡ A 9 2 ◇ A J 9 6 3 ♣ A K 10	N W E S	

W	E
Paganus	Järvinen
1 C	2 C
2 D	2 S
2 NT	3 C
3 D	3 NT

Mäkelä	Tyrkkö
1 NT	2 D
3 D	4 C
4 H	4 S
5 C	5 D
6 D	

Paganuksen 1 risti oli vahva, 2 ristiä viiden kortin väri ja positiivinen, 2 ruutua rele, ei siis välttämättä väri, 2 NT kysyi kontrolleja, 3 ristiä kertoi 0-2 kontrollia, Paganuksen 3 ruutua piti olla luonnollinen, Järvinen kuvitteli sen olevan kysely ruudussa. Siksi hän vastasi omistavansa 2. kontrollin tarjoamalla 3 NT, ja siihen sitten tarjoussarja päättyi. Paganuksen mielestä ei ollut syytä tarjota 4 ristiä. Jos esim. Järvisen punaisen värit vaihtavat paikkaansa, on 3 NT oikea loppusitomus.
☐ Mäkelä avasi 1 NT:lla, sillä hänen mielestään käsi ei ollut 1. ristin avauksen arvoinen, 2 ruutua kysyi yläväre jä ja oli tpv., 3 ruutua osoitti viiden kortin värin, 4 ristiä oli väri, 4 herttaa ja 4 pataa cuetarjouksia, viisi ristiä ja 5 ruutua ehdotuksia loppusitomukseen, 6 ruutua Mäkelä tarjosi hyvien huippukorttiensa ansiosta. Kuusi ristiä olisi ollut parempi ratkaisu; hänen piti tietää että partnerilla on täsmälleen singeli hertta ja kolmen kortin ruutu.
6 C 10; 6 C 8; 5 C 7; 5 J D 6; 4 NT 5; 5 NT, 4

Tilanne: Järvinen — Paganus 5; Mäkelä — Tyrkkö 8

2. Jakaje E, ei kukaan, parikilpailu

	♠ Q 4 ♡ K Q 7 4 2 ◇ A 8 ♣ Q 9 2	
♠ K 9 ♡ A 6 ◇ Q J 10 9 7 4 2 ♣ A 8	N W E S	

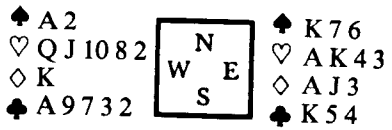
W	E
Paganus	Järvinen
—	1 H
2 D	2 H
3 C?!	3 S
4 H	5 C?!
5 H	6 D
6 H?	

Mäkelä	Tyrkkö
—	2 H
2 NT	3 C
4 NT	5 D

Parikilpailussa on ymmärrettävää, että pyritään yläväritäyspeliin. Tässä jaossa se ei kuitenkaan ole oikein.
Järvisen 1 hertta oli viiden kortin väri, 2 ruutua luonnollinen kaksi herttaa oli ''pakkotarjous'', vaikka henkilökohtaisesti olisin valinnut 2 NT. Paganuksella oli vaihtoehtona tarjota 2 pataa tai 3 ristiä; hänen olisi tietysti pitänyt valita kaksi pataa — partnerilla ei ole neljän kortin pataväriä, mutta neljän kortin ristiväri hänellä sensijaan voi olla, ja olihan hänellä se. Järvisen 3 pataa osoitti jonkinlaisen patapidon. Neljään herttaan ei Järvisellä olisi ollut mitään syytä tarjota — silti hän löysi vielä tarjouksen ? Näin Paganuksen 3 ristiä kostautui. Paganus olisi mielestäni kaikesta huolimatta voinut ehdottaa 5 ruutua, mutta hän valitsi 5 herttaa. Nyt Järvinen tarjosi vielä 6 ruutua, sekin jonkinlainen loppusitomus. Paganus sekosi — hänen herttatukensa sen kuin vain kasvoi tarjoussarjan edetessä.

Turkulaisilla oli lyhyt ja hyvä tarjoussarja.
Kaksi herttaa oli Roomalainen, 2 NT kysyi jakoa, 3 ristiä kertoi 2-5-2-4, 4 NT kysyi ässiä, 5 ruutua kertoi yhden ässän; ja niin päästiin parhaimpaan täyspelisitomukseen.
5 D 10; 4 D 8; 4 H 6; 6 D / 3 H, 5; 6 NT 4; 3 NT 2; 5 NT, 1
Tilanne: Järvinen — Paganus 5; Mäkelä — Tyrkkö 18

3. Jakaja W, kaikki, IMP

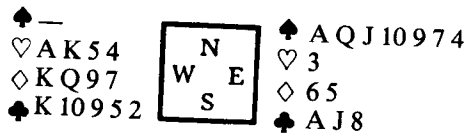


W	E
Paganus	Järvinen
1 H	2 NT
4 C	4 H
4 S	5 C
5 D	5 S
6 H	

Mäkelä	Tyrkkö
2 H	2 NT
3 NT	4 D
4 H	6 H

Molemmat parit päätyivät oikeaan loppusitomukseen; menetelmät vain olivat aivan erilaiset.
Paganuksen 1 hertta oli viiden kortin väri, 2 NT oli väh. 16 p. kieltäen viidenkortin värit, 4 ristiä kertoi hyvästä avauskädestä ja viidenkortin ristiväristä; nyt katsoi Järvinen, että 4 herttaa kysyi Paganuksen herttavärin laatua — näin olisikin ollut asianlaita kolmen tasolla. Neljä ruutua olisi ollut oikea tarjous. Paganus tarjosi 4 pataa cuena, Järvisen 5 ristiä taisi edelleen olla kysely, ja Paganuksen 5 ruutua cue. Paganuksen 5 ruudun jälkeen Järvinenkin siirtyi cue-tarjouksiin viidellä padalla. Kun Paganus ei tarjonnut 6 ristiä, oli Järvisen "helppo" jäädä kuuteen herttaan.
Tarjoussarjan edetessä saatiin mahdollisuus oikeisiin ratkaisuihin.
Mäkelän 2 herttaa oli Roomalainen, 2 NT kysyi jakoa, 3 NT kertoi 5-5 hertassa ja ristissä, 4 ruutua kysyi voimaa, 4 herttaa kertoi 12-14 p.; ja niin Tyrkkö tyytyi kuuteen herttaan.
Sopii ihmetellä kuinka isoslammi olisi löytynyt, jos Mäkelän ruutukuningas vaihdetaan ristirouvaksi.
6 H 10; 6 NT 8; 6 C 7; 7 H 5; 5 NT / 5 H 4; 5 C, 3
Tilanne: Järvinen — Paganus 15; Mäkelä — Tyrkkö 28

4. Jakaja W, E/W, IMP



W	E
Paganus	Järvinen
1 C	1 S
2 C	2 NT
3 C	3 H
3 S	4 S
5 C	5 S
6 C	

Mäkelä	Tyrkkö
1 D	2 S
3 C	4 C
4 H	5 C
6 C	

Molemmat parit tarjosivat slammin, jossa ei pidä olla. Paganus arvosteli kätensä 1. ristin arvoiseksi. Mielestäni avaamalla tämän kaltaisella kädellä 1. ristillä Paganus hankki itselleen vaikeuksia. Järvisen vastaus 1 pata oli positiivinen ja väh. viiden kortin väri, 2 ristiä alfa-kysely, 2 NT ilmoitti ristituen (väh. Q xx tai xxxx) ja väh. 4 kontrollia. Kolmeen ristiin loppuu

alfa-kyselun vastausskaala, joten siitä ylöspäin tarjoukset ovat poikkeuksellisia. Itse olisin tarjonnut kahteen ristiin 3 pataa, johon Paganus olisi tarjonnut 3 NT — ja nyt tarjotaan 4 ristiä, joka osoittaa ristituen. Kaksi sangia oli osoitus kaavamaisuudesta.
Kolme ristiä oli uudistettu kysely värissä, 3 herttaa osoitti kuvan kolmantena, 3 pataa kysyi padassa, 4 pataa osoitti kaksi kuvaa — A Q tai A K (Paganus tiesi nyt, ettei partnerilla ole molempia alaväriässiä). Viisi ristiä oli loppusitomukseksi tarkoitettu. Järvinen katsoi, että hänellä oli vielä syytä näyttää hyvä patavärinsä, joten pari joutui kuuteen ristiin.
On todettava, ettei parilla ole luottamusta toistensa tarjouksiin. Paganus sai maksimivastauksen kolmen padan kyselyyn ja tyytyi silti täyspeliin. Eiköhän hänellä ollut parempi kuva tilanteesta?

Mäkelän 1 ruutu oli Blue-Clubin mukainen, 2 pataa vahva ja väh. viiden kortin erittäin hyvä väri. Kolme ristiä viidenkortin väri, 4 ristiä tuki. Mielestäni 3 pataa olisi paremmin näyttänyt käden tyypin. Neljä herttaa oli cuetarjous ja osoitti slammikiinnostusta. Tyrkkö tyytyi kuitenkin täyspeliin. Mäkelä sensijaan katsoi nostoa aiheelliseksi.
4 S 10; 5 S 9; 5 C 7; 3 NT 5; 6 C, 3
Tilanne: Järvinen — Paganus 18; Mäkelä — Tyrkkö 31

5. Jakaja E, ei kukaan, IMP



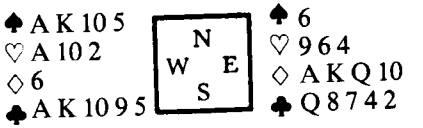
W	E
Paganus	Järvinen
—	1 C
1 D	1 S ?!
4 S!	5 S
6 S!	

Mäkelä	Tyrkkö
—	1 C
1 D	2 D
3 D	3 S
4 C	4 D
pas!!	

Järvisen 1 risti oli jälleen vahva, 1 ruutu negatiivinen, 1 pata hämmästyttävä alitarjous. Kun kädessä on näin paljon voimaa, olisi Järvisen ehdottomasti pitänyt esittää täyspelivaatimuksen — 2 pataa tai 3 ruutua; jopa 2 ruutua on parempi tarjous kuin 1 pata. Paganuksen 4 pataa oli hieman omalaatuinen tarjous, eiköhän 3 pataa olisi riittänyt? Viiteen pataan Paganuksen olisi pitänyt passata tai tarjota 6 ristiä; nyt Järvinen olisi vihoviimein voinut tarjota 6 ruutua — ja siihen passaaminen ei olisi ollut vaikeaa.
Loppusitoumuksena 6 pataa ei ole laisinkaan hassumpi; jos pata on tasan sitomus todennäköisesti menee kotiin.

Tyrkön 1 risti oli vahva, 1 ruutu positiivinen ja korkeintaan 2 kontrollia, 2 ruutua luonnollinen, 3 ruutua tuki, 3 pataa periaatteessa väri, mutta mahdollisesti cue, 4:n ruudun tarjous oli huono, Tyrkön mielestä hänen olisi pitänyt tarjota 4 herttaa = turha tarjous (HG), suora hyppy kuuteen ruutuun olisi ollut ainoa oikea tarjous. Ehkäpä pari tämän jälkeen huolehtii tulevaisuudessa, ettei vastaavanlaisissa tapauksissa satu tämänkaltaisia lipsahduksia. Ulkomailla armoa ei tunneta — eikä anneta.
6 D 10; 5 D / 4 NT 8; 6 S 6; 4 S 5; 6 NT / 7 D, 2
Tilanne: Järvinen — Paganus 24; Mäkelä — Tyrkkö 31

6. Jakaja W, kaikki, parikilpailu



W	E
Paganus	Järvinen
1 C	2 C
2 D	2 NT
3 C	3 H
3 S	4 D
4 H	4 S
4 NT	6 D!!
7 C	

Mäkelä	Tyrkkö
1 C	1 S
2 C	3 S
4 C	4 D
4 H	5 D
6 C!!	

Kerrankin vaihteeksi jako, jossa yhdellä parilla oli hyvä tarjoussarja. Toisella sensijaan loppu kangerteli.
Paganus-Järvisen 1 ristiä ja 2 ristiä Presicionia, 2 ruutua rele, 2 NT osoitti väh. viidenkortin ristin ja neljänkortin ruutuvärin (kuudella ristillä ja viidellä ruudulla tarjotaan 3 ruutua); 3 ristiä kysely ristissä, kolme herttaa kertoi kuva viidennestä, 3 pataa kysyi padassa ja 4 ruutua kertoi toisesta kontrollista, 4 herttaa kysyi hertassa ja 4 pataa kertoi xxx, 4 NT osoitti lisää kiinnostusta. Kuusi ruutua kertoi kaiken, ja näin Paganuksen oli helppo tarjota isoslammin.

Mäkelän 1 risti oli 17+, 1 pata 3 kontrollia, 2 ristiä väri, 3 paraa osoitti valttituen ja korkeintaan singelton padan, 4 ristiä oli lepotarjous, 4 ruutua cue, niin myös 4 herttaa ja 5 ruutua. Nyt olisi Mäkelän pitänyt osoittaa kiinnostuksensa isoslammiin; hän tiesi kontrollivastauksen perusteella, että partnerin kolme kontrollia olivat ruutu A K tai ruutu A ja hertta K viimemainitulla Tyrkkö väitti tarjoavansa neljään herttaan-viisi herttaa. Jos Mäkelä olisi tarjonnut 5 NT = isoslammiinviitti, ei Tyrköllä olisi ollut vaikeata löytää seiska.

7 C 10; 6 C 7; 6 NT 5; 5 NT 4; 5 C 2
Tilanne: Järvinen — Paganus 34; Mäkelä — Tyrkkö 38

7. Jakaja E, ei kukaan, IMP

	♠ A K Q J 6 ♡ Q 7 4 ◇ 6 ♣ K 10 6 3	
♠ 8 ♡ 5 2 ◇ K Q 9 5 4 ♣ A Q J 8 5	N W E S	

W	E
Paganus	Järvinen
1 S	2 D
3 C	4 C
4 S	5 C

Mäkelä	Tyrkkö
2 S	2 NT
3 H	4 C
4 H	5 C

Molemmat parit joutuivat pietitäyspeliin. Paganus — Järvinen tarjoussarja oli aivan luonnollinen. Neljä pataa osoitti hyvän viidenkortin tai kuudenkortin värin. Luottamus partneriin puuttui, ja Järvinen muutti viiteen ristiin.

Mäkelän 2 pataa oli Roomalainen, 2 NT kysyi taas jakoa, 3 herttaa osoitti tarkalleen 5-3-1-4, Tyrkön 4 ristiä ei ollut enää vaatimus, mutta Mäkelä luuli sen kysyvän min.-maksimin (4 ruutua olisi ollut kysely). Jussi tietysti muutti viiteen ristiin.

4 S 10; 4 C 8; 3 S 7; 3 NT 6; 4 NT 4; 6 C 3; 5 C 2
Tilanne: Järvinen — Paganus 36; Mäkelä — Tyrkkö 40

8. Jakaja E, kaikki, IMP

9 5 2	A K Q J 10
A J 3 2	9 8 7 4
—	A Q
A Q 10 6 5 3	J 8

W	E
Paganus	Järvinen
—	1 C
2 C	2 D
2 H	2 NT
3 H	3 NT
4 C	4 D
4 H	4 NT

Mäkelä	Tyrkkö
—	1 C
1 NT	2 S
3 C	3 H
5 D	6 C

Suurin ongelma tässä jaossa on välttyä herttaslammista. Molemmat parit onnistuivat, vaikka turkulaiset olivatkin jo matkalla sinne.
Järvisen 1 risti 16-, 2 ristiä oli positiivinen ja väh. viidenkortin väri. Tähän sitten loppuivatkin luonnolliset tarjoukset. Mitähän ihmeessä Järvinen ajatteli tarjotessaan kaavamaisesti 2 ruutua = reletarjous? Kaksi pataa olisi ollut parempi tarjous. Kaksi herttaa oli väri, 2 NT kysyi, 3 herttaa kertoi neljästä kontrollista, ja 3 NT oli ehdotus loppusitomukseksi. Neljä ristiä osoitti lisää kiinnostusta, 4 ruutua ja 4 herttaa cuetarjouksia. Neljä sangia osoitti Järvisen mielestä lisää kiinnostusta, mutta Paganus oli eri mieltä ja passasi. Jos Järvinen olisi halunnut tarjota positiivisesti, hänen olisi pitänyt tarjota 4 pataa.
Tyrkön 1 risti = 17+, 1 NT = 4 kontrollia, 2 S väri, 3 ristiä väri, 3 herttaa väri (erittäin huono tarjous), 5 ruutua oli valttituki ja ruuturenonssi, ja vasta nyt Tyrkkö pelästyi ja muutti kuuteen ristiin.
6 S 10; 6 NT 8; 5 S / 5 NT, 6; 6 C 5; 7 S / 7 NT, 4
Lopputilanne: Järvinen — Pagnus 42; Mäkelä — Tyrkkö 45

Uusinta päättyi siis turkulaisten voittoon kolmella pisteellä. He kohtaavat seuraavassa KAKSINTAISTELUSSA helsinkiläiset *Tapio Rantasen ja Tuomo Tyynelän,* jotka käyttävät Presicionia.

MP-kilpailukalenteri v. 1978 (alkuvuosi)

18—19.3. Lahti
hot. Valtakulma
la MP-pari klo 11.00
su MP-joukkue klo 11.00

24—26.3. Jyväskylä
Pääsiäisbridge, hot. Jyväshovi
pe MP-mixed klo 14.00
sivuparikilp. klo 15.00
la MP-pari klo 11.00
su MP-joukkue klo 11.00

1—2.4. SM-liiga ja I div.

14—16.4. Karhula
pe MP-mixed klo 18.00
la MP-pari klo 11.00
su MP-joukkue klo 11.00

22—23.4. Helsinki/AV
la MP-mixed klo 11.00
su MP-joukkue klo 11.00

29—30.4. Kuurojen PM-kilpailut

29.4. Vaasa
Merihot. klo 11.00
MP-pari Hot. Central klo 11.00

13—14.5. Rauma
13—14.5. Varkaus

♡ ♡ ♡

31.3. Helsinki
HM-baari klo 18.00
Edustusjoukkueiden MP-kilpailu

The Sunday Times pairs

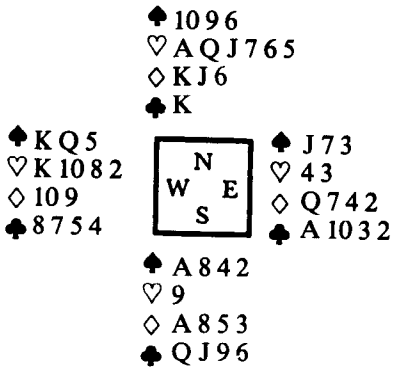
Maailman arvostetuin parikilpailu pelattiin Butlerina Lontoossa 26—29. tammikuuta, ja kilpailuun osallistui 18 paria.

Niukan voiton vei ruotsalaispari *Sven-Olov Flodqvist — Per-Olov Sundelin* 208 pisteellä. Toiseksi sijoittui brasilialaispari *Gabriel Chagas-Pedro Assumpcao* 205; ja kolmannen sijan valtasivat *Anders Brunzell — Jörgen Lindqvist* Ruotsista, 186. Supertähdet *Georgio Belladonna — Pietro Forquet* Italiasta sijoittuivat neljänneksi, 184; viidentenä israelilaiset *Stampf-Swarz,* 180; kuudentena Kanadan *Kahela-Charney* 178; seitsemäntenä *Boris Schapiro — Martin Hoffman* Is. Britanniasta, 175; kahdeksantena *Jaime Ortiz-Patino — Pietro Bernasconi* Sveitsistä, 173; yhdeksäntenä englantilaiset *Claude Rodrigue — Anthony Priday,* 173; ja kymmenentenä ranskalaiset *Jean-Michel Boulanger — Henri Svarc,* 170 p.

Flodqvist & Sundelin siirtyi kilpailun puolessavälin johtoon, ja he olivat ennen kahta viimeistä kierrosta 17 pistettä edellä brasilialaisparia, joka vimmatulla loppukirillä melkein onnistui kuromaan etumatkan kiinni. Allaoleva jako ratkaisi pelin ruotsalaisparin eduksi.

S	W	N	E
Assump-cao	Grano-vetter	Chagas	Stayman
pas			
	pas	1 H	pas
1 S	pas	2 H	pas
2 NT	pas	3 S	pas
3 NT	Kaikki passasivat		

S/NS



Granovetter lähti C8, ja Stayman voitti pöydän kuninkaan ässällä, ja palautti C2 Assumpcaon rouvalle. Seurasi H 9, jonka W peitti kympillä ja pöydän sotamies voitti tikin. Pelinviejä pelasi HA, johon S sakasi padan. Kolmanteen herttaan sakasivat E ja W padan. Mietittyään hetken Granovetter löysi tappavan käännön — S 5. kun ruutumaski epäonnistui oli sitomus tuomittu.

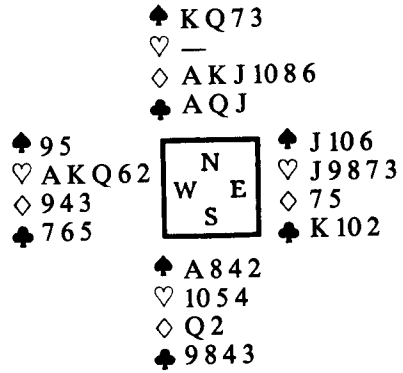
Martin Hoffman onnistui pelaamaan pelin kotiin D 10 lähdön jälkeen. Hoffman peitti DJ:llä ja voitti tikin ässällä E:n rouva.

Hertat pelattiin kuten edellisessä pöydässä, ja myös Stig Werdelin palautti S5. Hoffman laesti ensimmäisen padan, ja otti toisen padan. Seuraavaksi pelinviejä meni pöytään DK, ja kun siihen W:ltä tipahti 9, oli peli hänen hallinnassaan. Hoffman jatkoi CK, jonka Möller otti ässällä jatkaen D4. Pelinviejä tiesi, että Möller oli pelannut D7 alta, mutta hänellä ei ollut varaa antaa sen juosta pöydän 6, sillä hän olisi silloin joutunut pöytään kiinni. Hoffman voitti tikin 8, senjälkeen hän otti CQ ennen kuin jatkoi pienellä ruudulla. E voitti tikin ja joutui pelaamaan ristiä pelinviejän J-9 haarukkaan. Samanlainen lopputilanne syntyy, jos Möller laestaa ristikuninkaan. Pöydästä pelataan ruutua kahdeksikolle ja jatketaan pienellä ruudulla.

□ □ □ □

Kilpailun ollessa kuumimmillaan, sattuu silloin tällöin kaikenlaista. Seuraava jako ollen hyvänä esimerkkinä.

E/kaikki



E	S	W	N
Pencharz	Svarc	Brock	Boulan-ger
pas	pas	pas	1 C
pas	1 S	pas	3 C
pas	3 D	pas	3 S
pas	4 S	pas	5 H
pas	5 S	pas	6 H
pas	7 S	Kaikki passasivat	

Tarjoussarja vaikuttaa hiukan kummalliselta, joten lienee syytä selittää Boulangerin tarjouksien merkitys. 1 C oli vahva, 1 S luonnollinen, 3 C = vahva ruutuväri, 3 S = hyvä valttituki, 5 ja 6 herttaa cuetarjouksia.

Sitomus vaikuttaa toivottomalta. Svarc varasti herttalähdön pöytään ja jatkoi S K Q ja ruuturouvalla käteen. Hänellä oli aikomus maskata ristiä. Nyt pyysi E saada luvan nähdä koko tikin. Tästä päätteli Svarc, että E:llä oli viimeinen valtti ja ristikuningas, ja vaihtoi pelisuunnitelmansa. Seurasi ruutua ässälle ja kolme kierrosta ruutua, johon pelinviejä sakasi kolme ristiä. E jätti varastamatta ja Svarc jätti ottamatta kuudennen ruudun. Hän sensijaan otti ristiässän ja maskasi ristiä valttia vastaan, sitten herttavarkaudella pöytään ja viimeisen hertan pelinviejä sakasi korkealle ristille.

HG



Tjolpe Flodqvist ja Per Sundelin vastaanottamassa 1. palkintoa Sunday Times'n Duke Husseyltä.

MP-kilpailutuloksia

SM-parikilpailu 20.11.1977 lopputulokset

1. A. Järvinen-J. Paganus	2965, 12 MP
2. M. Mäkelä-J. Tyrkkö	2884, 8 MP
3. M. Hanski-K. Koivula	2843, 5 MP
3. S. Laine-K. Sundsten	2843, 5 MP
5. L. Liljeström-S. Mårtensson	2835, 2 MP
6. M. Arle-M. Koivisto	2801, 1 MP
7. R. Saarenoksa-H. Sokka	2799, 50 vp
8. G. Eriksson-G. Lindgren	2789, 20 vp
9. E. Malkamäki-P. Törttö	2774,
10. J. Laine-O. Manni	2766,
11. I. Anttolainen-H. Veijola	2762,
12. H. Molander-P. Mäkelä	2753,
13. K. Berglund-G. Rehn	2704,
14. K. Jansson-S. Rusten	2685,
15. P. Järvinen-M. Keränen	2668,
16. E. Smeds-O. Vuorisalo	2651,

Edustusjoukkueiden MP-kilpailut 26—27.11.1877

Howell, 26 paria

1—2. R. Iltanen-M. Pekkinen P. Törttö-J. Mäkinen	617 p. 1,5 MP
3. T. Friman-J. Turunen	566 p. 60 vp
4. A. Leppänen-T. Keso	559 p. 40 vp
5. Jukka Pesonen-S. Stubb	556 p. 40 vp
6. C. Englund-J. Salokoski	540 p.

Mitchell, 13 pöytää

N-S

1. A-L. Sundström- C. Holm	699 p. 2 MP
2. J. Holmgren-R. Kuurila	673 p. 75 vp
3. T. Triman-J. Turunen	659 p. 50 vp
4. A. Leppänen-L. Grönroos	656 p. 25 vp
5. R. Iltanen-J. Mäkinen	655 p.

E-W

1. C. Englund-J. Salokoski	504 p.
2. Juhani Pesonen-M. Pekkinen	552 p.
3. P. Savolainen-J. Linden	567 p.
4. K. Jalonen-K. Engelbarth	588 p.
5. U. ja L. Runeberg	598 p.

BABS 30-vuotisjuhlakilpailu 12.11.1977
MP-pari, 26 pöytää

N-S

1. U. Silvennoinen-E. Väinölä	1435 p. 2 MP
2. S. Linden-U. Runeberg	1395 p. 1 MP
3. A. Leppänen-L. Grönroos	1384 p. 75 vp
4. M. Arle-L. Runeberg	1359 p. 60 vp
5. Martti Nieminen-M. Pekkinen	1357 p. 40 vp
6. Rauno Lehto-S. Honkavuori	1353 p. 25 vp

E-W

1. S. Castrén-S. Tolmala	976 p.
2. R. Saarenoksa-H. Sokka	1024 p.
3. K. Engelbarth-K. Jalonen	1036 p.
4. E. Mustonen-M. Lauranto	1047 p.
5. O. Huhtamäki-H. Valkonen	1068 p.
6. H. Arko-E. Auramaa	1075 p.

Pori 12.11.1977
MP-pari, 13 pöytää

N-S

1. J. Halonen-A. Saarinen	588 p. 2 MP
2. L. Ala-Kivimäki-V. Kuula	579 p. 75 vp
3. P. Arvela-V. Kaarnakorpi	566 p. 50 vp
4. E-M. ja U. Syrjälä	546 p. 25 vp

E-W

1. J. Laine-J. Tyrkkö	492 p.
2. J. Holmgren-R. Kuurila	514 p.
3. N-E. ja R. Bjurström	539 p.
4. K. Gröhn-E. Nermes	560 p.

Toijala 4.12.1977
MP-pari, 33 pöytää

N-S

1. P. Pulkkinen-M. Kaistakorpi	1318 p. 3 MP
2. J. Arve-A. Järvinen	1305 p. 1,5 MP
3. E. Salmela-O. Tuominen	1266 p. 75 vp
4. R. Iltanen-Martti Nieminen	1257 p. 60 vp
5. K. Leppänen-Rauno Lehto	1251 p. 40 vp
6. A. ja E. Hakulinen	1246 p. 30 vp
7. A. Kuula-S. Saarela	1204 p. 20 vp
8. P.J. Koskinen-K. Poutiainen	1187 p. 10 vp

E-W

1. H. ja R. Bjurström	894 p.
2. R. Davis-J. Tolvanen	930 p.
3. M. Toivonen-R. Mujunen	931 p.
4. P. Immonen-Mikko Nieminen	944 p.
5. A. Häärä-J. Nevalainen	972 p.
6. M. Leino-T. Rantanen	985 p.
7. E. Luoto-K. Stenroos	998 p.
8. M. Pekkinen-Juhani Pesonen	1002 p.

8.12.1977 AV, Hki
24 pöytää, Mitchell

N-S

1. M.Pekkinen—H.Sokka 64,74%	1MP	2MP
2. R.Honkavuori— I.Korhonen 59,01%	75vp	1MP
3. T.Kajaste—J.Oksanen 56,41%	60vp	75vp
4. J.Salokoski— H.Wikholm 55,00%	40vp	60vp
5. A.Järvinen—J.Paganus 54,83		40vp
6. P.J.Koskinen—K.Poutiainen 54,78%		25vp

E-W

1. H.Arko—E.Auramaa 64,22%
2. T.Friman—K.Vartiala 58,81%
3. R.Iltanen—O.Jalonen 57,48%
4. M.Arle—L.Runeberg 56,39%
5. P.Puusaari—G.Feodoroff 55,83%
6. P.Savolainen—A.Korpiranta 55,80%

VALIOBAROMETRI

1. C.Englund—J.Salokoski	583p.	3MP
2. P.Pulkkinen—G.Suokko	571p.	2MP
C.Holm—J.Linden		
M.Arle—L.Runeberg	556p.	80vp
J.Mäkinen—H.Forsblom	553p.	40vp.
Jukka Pesonen—S.Stubb	542p.	20vp

HENKILÖKOHTAINEN

1. M.Lauranto	298p.	2MP
2. S-O.Lindblad	287p.	1MP
3. K.Walden	285p.	80vp
4. S.Linden	283p.	60vp
5. M.Keränen	282p.	40vp
6-7. R.Davis J.Mäkinen	272p.	10vp

Kokkola MP-joukkuekilpailu, 4.2.1978 14 joukkuetta

1. **A. Pasanen**-J. Seppänen O. Vuorisalo-E. Smeds	48 p. 2 MP
2. **E. Kiiskinen**-E. Vuorinen H. Kuni-S. Smeds	41 p. 75 vp
3. **G. Bergroth**-J. Tyrkkö E. Pasanen-H. Granholm	36 p. 50 vp
4. **L. Katermaa**-H. Remsu M. Ala-Louko-M. Karanta	35 p. 12,5 vp
M. Oikarinen-A. Rossi V. Ervasti-M. Pulli	35 p. 12,5 vp

Parikilpailu 5.2.1978
19 pöytää

1. A. Mikkola-R. Uotila	1199	59,5 2 MP
2. O. Kiema-L. Utter	1183	58,7 75 vp
3. S. Smeds-H. Kuni	1176	58,3 50 vp
4. J. Seppänen-A. Pasanen	1163	57,7 40 vp

E-W

1. O. Vuorisalo-E. Smeds	772	61,7 2 MP
2. M. Stoor-L. Ånäs	810	59,8 75 vp
3. E. Kiiskinen-E. Vuorinen	862	57,2 50 vp
4. H. Norrman-I. Slotte	907	55,0 40 vp

KUB MP-parikilpailu 4.2.1978
35 pöytää

N/S

1. J. Fabritius-S. Degerth	1076, 3 MP
2. A. Järvinen-M. Mäkelä	1070, 1.5 MP
3. P. Heitto-J. Kurko	1069, 75 vp
4. Ma. Nieminen-M. Pekkinen	1042, 62 vp
5. R. Ahonen-R. Westerholm	1018, 40 vp
6. L. Carlsson-R. Salonen	1000, 30 vp
7. M. Autio-T. Keso	988, 20 vp
8. O. Tuominen-H. Stuffer	976, 10 vp

E/W

1. C. Holm-J. Linden	686, 3 MP
2. M. Soinio-H. Koskinen	732, 1.5 MP
3. M. Arle-M. Koivisto	737, 75 vp
4. H. Arko-E. Auramaa	743, 60 vp
5. R. Iltanen-O. Jalonen	746, 40 vp
6. P. Savolainen-M. Saarenoksa	751, 30 vp
7. A. Jorkama-T. Heinonen	816, 20 vp
8. L. Runeberg-H. Didrichsen	830, 10 vp

KUB MP-joukkuekilpailu 5.2.1978, 24 joukkuetta

1. **P. Törttö**-E. Malkamäki-R. Iltanen-O. Jalonen	50, 2 MP
2. **H. Forsblom**-J. Kajaste-R. Saarenoksa-H. Sokka	49, 87 vp
3. **K. Jalonen**-Ma. Nieminen-J. Mäkinen-M. Pekkinen	49, 87 vp
4. **R&T. Honkavuori**-K&Y. Tenkanen	48, 50 vp
5. **K. Harjunen**-S. Räsänen-P. Ukkonen-R. Davis	48, 50 vp
6. **L&M. Matomäki**-V. Kunnari-E. Reittinen	45, 25 vp

Tampere 11-12.2.1978

Parikilpailu, 19 pöytää

N-S

1. K. Fagerlund-M. Toivonen	1197 p. 2 MP
2. T. Urne-V. Kuula	1154 p. 75 vp
3. H. Penttinen-O. Jaskari	1130 p. 50 vp
4. I. ja L. Alakivimäki	1086 p. 25 vp
5. R. Iltanen-P. Savolainen	1082 p.

E-W

1. J. Lääperi-J. Mäkinen	789 p.
2. M. Leino-Mi. Nieminen	871 p.
3. K. Koivula-P. Pulkkinen	879 p.
4. R. Davis-P. Ukkonen	905 p.
5. E. Dunder-K. Wikström	911 p.

Joukkuekilpailu 14 joukkuetta

1. **R. Davis**-P. Ukkonen-J. Mäkinen M. Pekkinen	41 p. 2 MP
2. R, S. ja T. **Honkavuori**-Rauno Lehto	40 p. 75 vp
3. **M. Autio**-T. Keso-R. Iltanen-P. Savolainen	38 p. 50 vp
4. **H. Sokka**-P. Törttö-Ma. Nieminen-Juhani Pesonen	35 p. 25 vp

Pieksämäki 11-12.2.1978

Joukkuekilpailu 13 joukkuetta

1. **M. Hanski**-A. Rinttilä T. Maaniitty-O. Parviainen	42 p. 2 MP
2. **P. ja E. Juuri-Oja**, A. ja Kari Koistinen	40 p. 75 vp
3. I. ja **T. Kajonen**-M. Norrgård-I. Uimonen	35 p. 50 vp
4. **T. Niemi**-C-G. Andersson-P. Turunen-P. Könönen	34 p. 25 vp

Parikilpailu, 18 pöytää

N-S

1. I. Uimonen-M. Holmberg	973 p. 2 MP
2. P. Järviluoto-E. Särkinen	904 p. 75 vp
3. O. Kopsa-O. Laaksonen	876 p. 50 vp
4—S. V. Laasonen-K. Vartiala p. ja E. Juuri-Oja	870 p. 13 vp

E-W

1. S. Metsälä-K. Hyvönen	637 p.
2. M. Häkkinen-T. Tikkanen	678 p.
3. A. ja Kari Koistinen	693 p.
4. I. ja T. Kajonen	696 p.
5. J. Luoma-aho-L. Utter	723 p.

Edustusjoukkueiden MP-parikilpailu, Howell, 18.2.1978, 23 paria

1. R. Iltanen-R. Davis	275, 2 MP
2. A. Heikkilä-P. Leskelä	261, 1 MP
3. Jukka Pesonen-S. Stubb	256, 60 vp
4. H. Sokka-K. Hyvönen	248, 40 vp

Tapiolan Trikki MP-parikilpailu, Howell, 25.2.1978, 23 paria

1. K. Jalonen-R. Saarenoksa	524, 2 MP
2. Jukka Pesonen-S. Stubb	510, 1 MP
3—4. M. Autio-T. Keso	489, 50 vp
S. Linden-G. Alenius	489, 50 vp

Tapiolan Trikki MP-joukkuekilpailu, 26.2.1978, 9 joukkuetta

1. **P. Savolainen**-M. Saarenoksa-M. Autio-t. Keso	57, 1 MP
2. **R. Davis**-E. Ukkonen-K. Harjunen-S. Räsänen	51, 60 vp
3. **M. Virmiala**-Ju. Pesonen-H. Arko-E. Auramaa	46, 40 vp

Edustusjoukkueiden MP-parikilpailu 3.3.1978, Howell, 17 paria

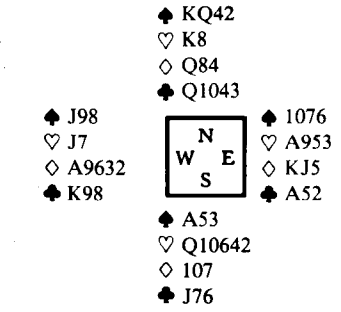
1. **E. Liljeström-S. Mårtensson**	**342, 2 MP**
2. **K. Hyvönen-J. Tolvanen**	**328, 1 MP**
3. **Pä Pulkkinen-G. Suokko**	**323, 60 vp**
4. **K ja S. Lindén**	**320, 40 vp**

Tästä eteenpäin on viimevuotista aineistoa. Myöskin joukkuekilpailun Suomen-cup kilpailun määräykset olivat vanhaa aineistoa samoinkuin osa kilpailutuloksia. Joukkuekilpailun Suomen-cup pelataan tietääkseni syksyllä.

JP

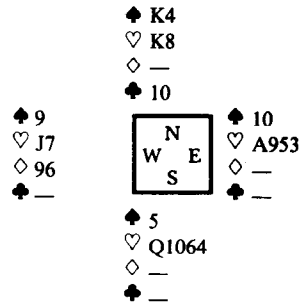
TUPLAVETO

Herra Ekspertti, Kotikaupungin bridgemaailman napa, saapui jälleen kerran kerhoiltaan, missä häntä jo odottivat vanhat tuttavamme Aapeli Epäonninen, Kalle Koheltaja ja Ville Viekas. Ekspertti haki pöytään kahvikupin ja särpiessään kahvia raapusti lautasliinalle jaon kertoen: "Intia voitti äskettäin Kauko-Idän mestaruuden"... "Intia, pelataanko sielläkin bridgeä", Kalle keskeytti. "Kyllä vaan ja paljon parempaa ainakin tästä jaosta päätelleen, mihin sinä koskaan pystyt", jatkoi Ekspertti häiriytyneenä keskeytyksestä. "Jako pelattiin Intian ja Thaimaan välisessä finaaliottelussa ja sitoumus oli vaatimaton kaksi herttaa."



I	E	I	E
		1 C	1 H
2 D	2 H	kaikki passaavat	

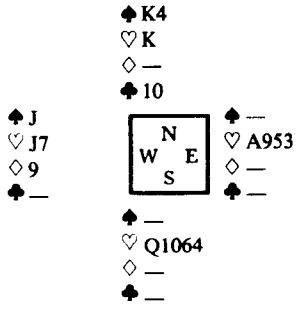
"Ristilähtö meni I:n ässälle ja tämä palautti ruudun. Puolustus pelasi vielä kaksi kierrosta ruutua, joista jälkimmäisen sen pelinviejänä ollut Intian Singha varasti. Hän meni patarouvalla pöytään ja pelasi ristihakun käden sotilaalle ja L:n kuninkaalle. L palautti padan E:n ässälle ja kun tämä oli ottanut ristirouvan, hän oli pöydässä kiinni ja seuraavat kortit olivat jäljellä."



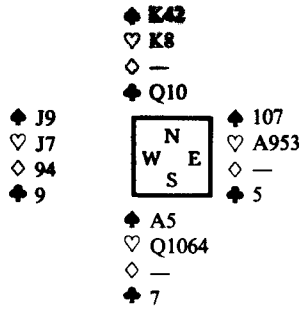
Raamakommentaattorin vielä ihmetellessä montako pietiä Singha saa sitoumukseensa, tämä määräsi pöydästä herttakahdeksikon. I laistoi ja E:n rouvan voitti tikin. Pelinviejä jatkoi toisen hertan L:n sotilaalle, P:n kuninkaalle ja I:n ässälle. I pelasi viimeisen patansa, mutta joutui valtticoupin uhriksi 12. tikissä. Kun Singha pelasi pöydästä ristin olivat idän hertat, 9 ja 5, etelän kympin ja kuutosen edessä.

"Nätisti pelattu vai kuinka" kysyi Herra Ekspertti ja jatkoi "puolustus oli kylläkin hieman veltto. Sen olisi pitänyt ottaa sitoumukseen pieti".

Aapeli tutkaili jakoa hetken ja kysyi: "Tarkoitatko kolmoisrenonssikääntöä, kun L on kiinni ristikuninkaalla, mutta eihän se auta". "Lyödäänkö vetoa", kysyi Ekspertti.
Aapelilla oli yleensä huonoja kokemuksia vedonlyönneistä Herra Ekspertin kanssa, mutta tutkiskeltuaan jakoa veilä hetken suostui, ja panokseksi sovittiin kymppi.
"Jos L palauttaa ruutua seitsemännessä tikissä kolmoisrenonssiin, E varastaa sen pöytään, I sakaa toista mustaa väriä, vaikkapa pataa ja E sakaa samaa maata" aloitti Aapeli analyysinsä. "Sen jälkeen pelinviejä tulee pataässällä käteen ja menee ristirouvalla pöytään ja seuraavat neljä korttia ovat jäljellä:"



"Pöydästä pelataan patakuningas, I varastaa hakulla ja E varastaa yli. Seuraavaksi pelataan valtti P:n kuninkaalle ja I:n ässälle. I:n jatkaman valtin E ottaa rouvalla ja L:n sotilas putoaa. Viimeisen tikin E saa näin ollen valttikympillään", päätti Aapeli analyysinsä. "Peli menee tietysti pukiksi, jos E tässä vaiheessa pelaa pöydästä H K:n, mutta kysehän oli parhaasta pelinviennistä", jatkoi Aapeli vaatimattomasti.
"Loistavaa, Aapeli, loistavaa. Kyse oli parhaasta pelinviennistä, mutta myös parhaasta puolustuksesta", sanoi Herra Ekspertti. "Katsohan nyt mitä tapahtuu, kun I varastaakin E:n pöydästä pelaaman patakuninkaan valttiässällä. E:n on varastettava ali ja I jatkaa valtin pöydän kuninkaalle. Nyt L:n herttasotilas tekee peliin pietin. Hänellä on jäljellä viimeinen ruutu ja tuo valttikuva, eikä E voi estää sitä saamasta tikkiä, kun hän joutuu pelaamaan pöydästä jompaa kumpaa mustaa väriä. Niin että alahan kaivaa kuvetta", lopetti Herra Ekspertti.
Aapeli ei ollut vielä ehtinyt saada seteliään esille, kun Ekspertti lausahti "No älähän nyt, minä annan sinulle mahdollisuuden voittaa kymppisi takaisin. Olit aivan oikeassa, peli menee aina kotiin parhaalla pelinviennillä. Lyödään uusi veto jos keksit pelinviennin, ollaan sujut".
Aapeli suostui, mutta hetken yritettyään, hänen oli luovuttava yrityksestä. Myöskään Villestä eikä Kallesta ollut apua joten Herra Ekspertti sai jälleen kerran tilaisuuden briljeerata. Hän piirsi lautasliinan kulmaan tilanteen, jolloin L oli kiinni ristikuninkaallaan.



L:n palauttama risti varastetaan valttikahdeksikolla ja sekä I että E sakaavat padan. Käteen tullaan pataässällä ja nyt pelinviejä jatkaa valtin kuninkaalle ja I:n ässälle. Jos I kääntää valtin, E pudottaa L:n sotilaan palaamalla rouvan, menee ristillä pöytään ja I joutuu samanlaisen valtticupin uhriksi kuin todellisessakin pelissä. Jos I palauttaa ristin valttiässän jälkeen, E ottaa sen pöydän rouvalla ja pelaa patakuninkaan. Nyt hänen ei tarvitse muuta kuin varastaa I:n yli lähinnä korkeammalla kortilla ja ottaa loput pelaamalla ensin herttarouva, päätti Hertta Ekspertti.
"Aapeli, minä olen todella pettynyt sinuun, eihän tämä niin vaikea ollut. Kilpailunjohtaja tuolla jo näkyykin kutsuvan katrastaan kokoon, joten lähdetäänpä "valumaan" sinne päin", lopetti Ekspertti tunkiessaan kahta vihreää kympin seteliä rintataskuunsa.

Kirjeenvaihtaja

HEMPAN HAVAINTOJA SM-KISOISTA

Tämänvuotisten SM-parikilpailujen loppukilpailupaikaksi oli totutusta käytännöstä poiketen valittu Helsingin ulkopuolella sijaitseva paikkakunta. Tuusulan kansallisopisto, jossa kilpailut pelattiin, olikin erittäin onnistunut pelipaikkana, koska tilaa on sekä pelaajille että katsojille riittävästi.
Kilpailun kulku tuli joustavaksi, kun ei tarvinnut puikkelehtia vaihtojen aikana ahtaissa tiloissa. Monet hermostuttavat tekijät jäivät pois ja pelaajat voivat paremmin keskittyä itse pääasiaan, pelaamiseen.
Näin suuressa kilpailussa, jossa kaiken lisäksi pelataan vain 2 jakoa per vastustaja, on tärkeätä saada keskittyä kunnolla molempiin jakoihin, sillä jokaisessa jaossa on jaettavana 0—50 pistettä ja yhden 50 pisteen topin merkitys koko kilpailua ajatellen on jokseenkin tarkkaan 1%. Vastaavasti tietysti 0-tulos painaa yhtä paljon. Kun kärkipään lopputulokset ovat 10 parhaan osalta 54—58%, on tästä helppo huomata kuinka paljon yksi ainoa jako merkitsee lopullisessa sijoittumisessa.
Niinpä pitkässä kilpailussa yleensä poikkeuksetta sijoitutaan kärkipäähän, kun pelataan jokainen jako maltillista harkintaa osoittaen. Tällaista rauhallista, harkitsevaa ja jokaiseen jakoon huolellisesti keskittyvää pelitapaa esittivät mestaruuden tällä kertaa voittaneet helsinkiläiset Altti Järvinen—Jouko Paganus, joiden pelaamista seurasin varsin intensiivisesti jo ensimmäisen päivän puolivälistä alkaen, jolloin pari oli noussut kärkipäähän. Kolmen parhaan joukossa pari olikin sen jälkeen koko ajan voittaen loppujen lopuksi varsin selvällä 81 pisteen erolla.
Samanlaista rauhallista ja maltillista peliä esittivät viime vuonna turkulaispari Martti Mäkelä—Juhani Tyrkkö voittaessaan mestaruuden ja sama linja puri tänäkin vuonna, kun pari sijoittui hopealle. Ensimmäisen päivän alku meni parilta varsin huonosti, mutta lujia kilpailuhermoja ja hyvää asiaan paneutumista osoittaen he nousivat sija sijalta ja olivatpa toisen päivän loppupuolella jo välillä johdossakin. Muutama pieni epäonnistuminen kuitenkin teki sen, että pari lopulta jäi hopealle.
Pronssisijalle nousivat kovan loppukirinsä ansiosta Matti Hanski—Kari Koivula, joiden pitkään jatkunut partnerius tuottaa hyviä sijoituksia vuodesta toiseen. Neljäntenä oli turkulaispari S.Laine—K.Sundsten, jotka näin täydensivät "Einarien" hyvää sijoittumista. Parin nousu toisena päivänä huonon ensimmäisen päivän jälkeiseltä 17. sijalta 4:ksi oli tulosta hyvästä, kovalinjaisesta pelistä, jossa onnikin hymyili sopivasti.
Viidenneksi tuli helsinkiläispari Liljeström—M»rtenson, joiden sijoittuminen näin korkealle oli monelle yllätys, mutta toisaalta pari on viime aikoina esittänyt tasaisen varmoja suorituksia ja yhteispeli on alkanut kulkea mallikkaasti.
Viimeinen pistesija meni Helsinkiin parin M.Arle—M.Koivisto myötä.
Kilpailujen johto selviytyi tehtävistään kiitettävästi, vaikka ensimmäisen päivän alku näytti pahalta, kun tietokonepääte ei suostunut raksuttamaan ja ensimmäiset 8—9 kierrosta jouduttiin pelaamaan ilman barometria. Kilpailujen johto ei ollut varautunut käsilaskentaan ja siinä olikin johdon suurin miinus.
Joidenkin pelaajien pelirytmiin saattoi vaikuttaa häiritsevästi se, ettei oltu selvillä sijoittumisesta ja katsojien kannalta tilanne oli täysin epäselvä. Onneksi kaikki kuitenkin saatiin toimimaan jo jaosta 20 lähtien ja sen jälkeen barometri pysyi hyvin rytmissä mukana.
Itselleni tietokoneen temppuilu aiheutti hieman sekavuutta, kun tarkoituksenani oli seurata alusta alkaen kulloinkin johdossa olevaa paria, mutta pääsinkin tähän rytmiin vasta kymmenen kierroksen jälkeen. Toisaalta alkupuolella kilpailua kärki muuttuu kierros kierrokselta ja vasta kun neljännes kilpailusta on pelattu, alkavat lopullisesti kärkeen sijoittuvat erottua omaksi 15 parin ryhmäkseen. Näiden kesken järjestys sitten vaihtelee vielä moneen kertaan.

Kun en päässyt toteuttamaan alusta alkaen teemaani "kärkiparin mukana jako jaolta", muutin linjaa ja seurasin ensin 7 kierrosta vuoden 1976 mestariparin työskentelyä.

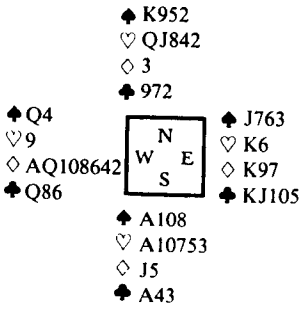
Eräs silmiinpistävä piirre koko kilpailun ajan seuratessani nimekkäitä pelaajia oli se, että kun tällaista nimivahvaa paria vastaan tuli joku tuntemattomampi pari, niin psyyke joutui koville ja seurauksena oli usein, että annettiin nimipelaajien pelata omaa sitoumustaan, vaikka itsellä oli kortteja omaan hyvään sitoumukseen tai sitten, mikä vieläkin anteeksiantamattomampaa, annettiin nimipelaajille 1—2 tikkiä ylimääräistä. Oltiin jotenkin kipsissä heti kun vaan vastustajina oli "nimiä".

Tämäpä onkin eräs tärkeä osa bridgeä! On uskallettava pelata ennakkoluulottomasti olipa vastassa kuka tahansa, sillä vain sellaisella pelitavalla voidaan nousta tuntemattomuudesta nimien joukkoon tasavertaisiksi kilpailjoiksi. En tahdo tällä aliarvioida hyvien pelaajien kykyjä ja taitoja, vaan ainoastaan todeta, että hyväksi voidaan tulla vain noudattamalla hyvien pelaajien vuosien varrella oppimia taitoja.

Ei riitä pelkästään kova tarjoaminen eikä edes vahva pelinvienti- ja puolustuspelitaito, vaan lisäksi tarvitaan mahtava annos tilanteenarvioimiskykyä, filosofiaa ja psykologiaa.

Mutta näistä aiheista ovat monet huomattavat asiantuntijat kirjoittaneet vaikka kuinka paljon, joten minun lienee parasta paneutua siihen mitä näin ja koin kahden päivän aikana kisoja seuratessani.

Jako 5/N/NS



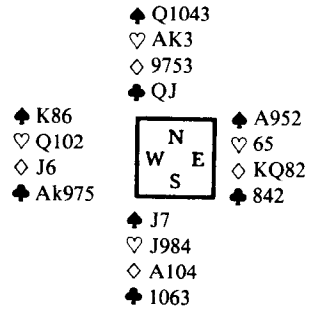
NS: Tyrkkö—Mäkelä
EW: Lindberg—Sundberg

N	E	S	W
—	—	1H	2D
2H	3D	3H	4D
4H	5D	D	—
—	—		

Tulos —2 eli 300 NS:lle.

4H/NS on jo pietitasolla, mutta itä ei ilmeisesti luottanut kuningas-sotilas-täyskäteensä, koska teki vielä 5D, jonka Mara kolmella ässällä 2ahdensi. Kyseessä ei ollut pokeri ja niin 3 ässää oli parempi kuin täyskäsi.

Jako 7/S/Kaikki

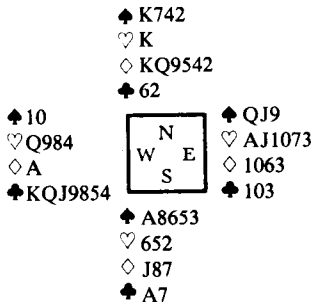


S	W	N	E
—	1C	—	1D
—	1NT	—	—
—			

Tulos —2.

Lähtökortti oli S3, Maralta J ja pelinviejä otti kuninkaalla. Seurasivat CA ja CK sekä c-hakku S:n 10:lle. Mara pelasi nyt herttaysin, johon pelinviejältä 10 ja Jussi otti K:lla ja jatkoi SQ:lla, joka sai pitää. Ruutua Maran ässällä ja häneltä hertta 4. Pelinviejä sijoitti nyt HA:n Maralle pelaten Q:n, jonka Jussi takitti. Hertta 3 Maran sotilaalle ja seuraavat tikit tulivat herttaseiskalle ja kasille. Näin puolustus oli saanut 8 tikkiä. Jos pelinviejä pelaa AKx:a N:llä, menee peli kotiin, koska S ei enää pääse kiinni nauttimaan herttatikkejään. Pelattu yhdellä pietillä 4 kertaa ja 13 kertaa kotipeli eri tasoilla. Viidesti pelattu patapeliä +2.

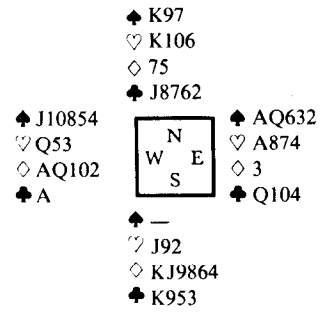
Jako 10/E/Kaikki



E	S	W	N
—	—	1C	2D
—!	2S	3C	3S
—	—	—	

Tulos +3 antaa kauniisti pisteitä istuville mestareille, kun EW:llä on pelattavissa jopa 5H, eikä herttaväriä edes tarjottu!! Mitä itä tarkoittaa passaamalla 2 ruutuun, kun partneri on avannut ja itsellä on positiivinen 8 pisteen käsi ja 5 kortin ylävärі? Tarjoamalla tällä kädellä 2H ei varmasti ajauduta suohon, sillä jos partnerilla ei ole herttoja, niin onpahan hänellä sitä enemmän ristejä ja patoja, kun vastustaja on luvannut 6 kortin tai pitemmän ruutuvärin ja idällä itsellään on niitä 3 korttia.

Jako 12/W/NS



NS: Tyrkkö—Mäkelä
EW: Rantanen—Tyynelä

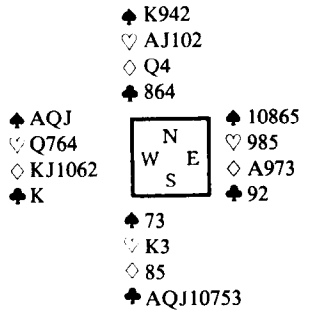
W	N	E	S
1S	—	4D	—
4S	—	—	—

Sitoumukseen tuli 1 pieti, kun Tyrkkö lähti kauniisti pataseiskalla K97:sta. Pelinviejä otti heti A:lla olettaen lähdön tapahtuneen kahdesta hakusta, jolloin K on etelällä singeltonina. Näin ei ollut ja tärkeä tikki vaihtoi omistajaa.

Pelinviejä jatkoi herttahakulla rouvalle ja N:n kuninkaalle. N otti patakuninkaalla ja jatkoi pataysillä pelinviejän käteen. Seuraavaksi CA, DA, ruutuvarkaus pöytään ja sieltä ristivarkaus käteen. Uusi ruutuvarkaus pöytään ja herttahakku, jonka etelä otti J:lla. Ruutukuningas teki sitoumukseen pietin.

Jos pelinviejä maskaa heti valttia lähdöstä, menee peli kotiin tasan tai jopa ylitikillä, jos vielä ottaa ruutumaskin, joka on täysin turvallinen otettavaksi vaarantamatta kotipeliä.

Jako 15/S/NS



NS: Uskali—Winqvist
EW: Alalouko—Karanta

S	W	N	E
3C	D	3NT	—
—	—		

Tulos —4.

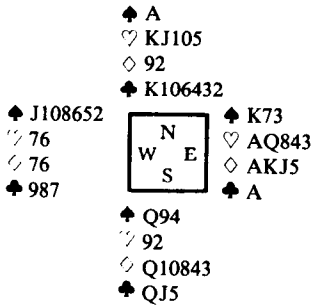
Pataviitoslähdön W otti A:llä ja jatkoi rouvalla pelinviejän kuninkaalle. Seurasi ristihakku ja maski sotilaalla W:n singelton-kuninkaalle. Esirippu laskeutui.

Puolustus jopa jätti ottamatta yhden pietin, kun ruutuväri blokeroitui ja ruutukakkonen jäi ilman tikkiä.

Pelinviejä saa helposti sitoumuksensa kotiin patalähdöllä, jos arvaa ristin oikein. Tikkejä on silloin 10, jopa 11- jos vielä riskeeraa herttasotilasmaskilla, kun 9 tikkiä on jo kasassa. Koko peli on kuitenkin kiinni ristikuninkaasta ja kysymyksessä on puhdas arvaustilanne.

Ruutulähdöllä pelissä on aina heti 2 pietiä.

Jako 25/N/EW



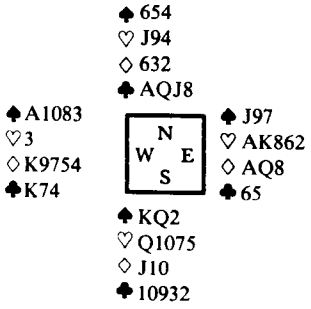
NS: Järvinen—Paganus
EW: Björkman—Wikström

N	E	S	W
2C	D	3C	— !
4C	D	—	4S
—	—	5C	—
—	D	—	—
—			

Tulos —2.

EW:llä on pelattavissa 4S kotiin. 5C on toisaalta puolustettavissa 3 pietiin, jos ei oteta heti aloituksessa hertta- ja ristiässiä, vaan aloitetaan ruutuässällä, jatketaan ruutukuninkaalla ja vielä kolmas ruutu, jolle partneri pelaa valttihakun ja pelinviejä ylivarastaa. Nyt seuraa ristiä ässälle ja jatkoksi vielä ruutua, jolle partnerilta taas ristiä ja ylivarastus. Nyt pelinviejän on pakko antaa 2 herttatikkiä pois ja peliin tulee 3 pietiä, joka sekään ei kuitenkaan riitä, kun itsellä on 4S kotona, mutta silloin ainakin on tehty kaikki mikä tehtävissä on.

Jako 30/E/—



NS: Järvinen—Paganus
EW: Mikkola—Uimonen

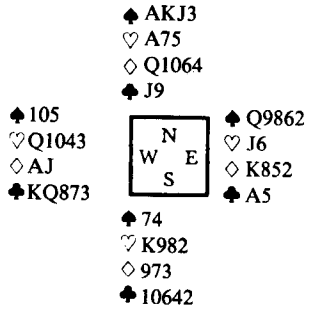
E	S	W	N
1H	—	1S	—
1NT	—	2D	—
2S	—	—	—

Jälleen valttipeli 4—3 valtilla, nyt kuitenkin vain 2 tasolla.

Valttilähtöön pöydästä pieni, S:ltä Q ja pelinviejältä A. Jatkoksi patahakku pöydän sotilaalle ja etelän K:lle.

Etelän pelaama ristikymppi peitettiin K:lla ja kun N otti ässällä ja rouvalla tikit, olikin aivan sama mitä kääntää, koska alusta alkaen pelinviejällä on käsassa 10 tikkiä, kun ruutu on 3—2. 4S/EW kerran +4, jolla täydet 50 pistettä.

Jako 31/S/NS



NS: Winqvist—Uskali
EW: Saarenoksa—Sokka

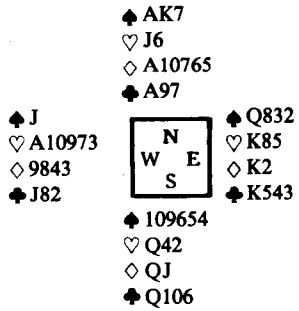
S	W	N	E
—	1H	D	1S
—	3H	—	3S
—	3NT	—	—
—			

1H = 8-lop ja 4k hertta

Kun Winqvist tiedusteli mitä 3H tarkoittaa, vastasi Saarenoksa: "ei kuulu systeemiin". Winqvist lähti patakallella. Nähtyään pöydän kortit, tuli jatkoksi ristisotilas pöydän ässälle.

Pelinviejä jatkoi ruutua maskaten sotilaalla N:n rouvalle. Uusi risti pelinviejän K:lle. Nyt pelattiin ruutuässä ja sitten pata-10 N:n ässälle. Seuranneen herttaviitosen otti Manolito K:lla ja jatkoi heti herttaa partnerinsa ässälle. Winqvist jatkoi patahakulla ja pelinviejä otti Q:lla ja sen jälleen peliin tulikin 3 pietiä.

Jako 32/W/EW



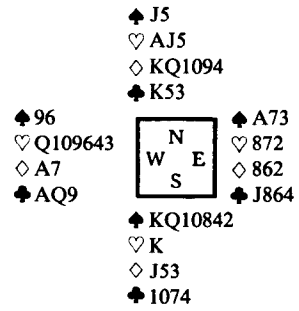
Samat kuin jaossa 31.

W	N	E	S
3D	1NT	—	—
—			

Winqvist sai onnekkaasti 11 tikkiä. Patalähdön jälkeen otti kuninkaalla ja pelasi heti perään pataässän ja sitten pienen padan idän rouvalle. Itä jatkoi herttahakulla, johon pöydästä pieni, länteltä 9 ja pelinviejän J sai tikin.

Nyt ruutuviitonen, johon itä pelasi kakkosen ja pöydän sotilas sai tikin. Pöydästä pelattiin kaksi kertaa pataa ja perään ruuturouva ässälle, jolloin K putosi. Ruutupaketti kasvoi, kun länsi oli jo aikaisessa vaiheessa sakannut ruutukolmosen pöydälle. Ristikalle sai puolustuksen toisen tikin. Katsojilla oli hauskaa, kun 7 tikin sangipeli oli käden käänteessä muuttunut 11 tikiksi.

Jako 45/N/Kaikki



N	E	S	W
1NT	—	4D	— ylivienti
4S	—	—	— S:lle

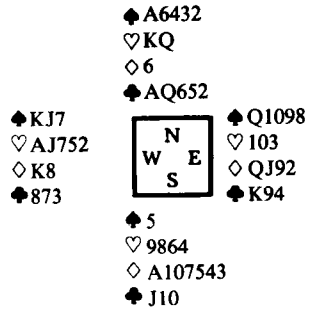
Onni hymyili Sundstenille hänen ollessaan pelinviejänä.

Ristilähtöhän kaataa sitoumuksen, kun puolustus ottaa ässällä ja jatkaa rouvalla tai ysillä, jolloin puolustus ehtii saada toisen ristitikin sekä pata- ja ruutuässät.

Sundsten sai lähtökortiksi patakolmosen ja ovelasti pelaten onnistui saamaan 11 tikkiä, kun ristiässälläkään ei puolustus ottanut aikanaan.

Lähtökortti otettiin pöytään kuninkaalla ja herttakuningas pelattiin pois. Sitten patakakkonen E:n ässälle. E jatkoi pataseiskalla pöydän rouvalle. Nyt D3-7-K-6. Herttaässä, jolle pöydästä risti. Nyt Sundsten pelasi ruutukympin!!!, jonka otti yli pöydän sotilaalla ja W:n ässä otti tikin. W ei tutkinut ristiväriä ässällä, vaan jatkoi herttarouvalla!, jonka pöytä varasti. Pöydästä ruutua käden rouvalle ja kasvaneille ruuduille heitettiin pöydän menevät ristit. Mitä menetettävää on, jos ottaa ristiässällä, kun maskia ei kuitenkaan ole värissä.

Jako 48/W/EW



NS: Tyrkkö—Mäkelä
EW: Björk—Pitkänen

W	N	E	S
1H	2C !	2S	3D
3S	D	—	—
—			

Pohjoisen korteilla tehdään kai yleensä ilmaisukahdennus W:n avattua 1H, koska Michaels' cuekin on huono näin vahvalla kädellä. Toinen mahdollisuus on tarjota rauhallisesti 1S, mutta silloin tuskin EW joutuu pelaamaan toivotonta 3S:n sitoumusta. Tyrkkö pohjoisen korteissa istuen ratkaisi ongelman helpolla tavalla tarjoamalla 2C ja näin vastustajat ajautuivat 3S:aan, johon tuli 4 pietiä eli 1100 NS:lle.

E:n 2S Tyrkön 2C-tarjouksen päälle on ehkä hieman kova, kun on vain 4 kortin väri ja muutenkin tasainen käsi. Ellei parilla ole käytössä Sputnik-tarjousta, on parasta passata ja kuulostella onko partnerilla toista väriä tai onko hertta riittävän pitkä ja tulla mukaan vasta seuraavalla kierroksella.

Jako 51/S/EW

	♠ K3 ♡ AQ863 ◇ Q1063 ♣ A7	
♠ 10852 ♡ J7 ◇ A872 ♣ K106	N W E S	♠ A64 ♡ K1094 ◇ K5 ♣ Q982
	♠ QJ97 ♡ 52 ◇ J94 ♣ J543	

NS: Kalervo ja Kauko Koistinen
EW: Järvinen—Paganus

S	W	N	E
—	—	1H	—
—	D	1NT !	—
—	—		

Vuoden 1975 B-mesteruuden voittaneet Koistisen veljekset joutuivat tässä jaossa tulevien mestarien pyöriteltäviksi. W:n kahdennuksen jälkeinen N:n tarjous 1NT tuntuu turhalta, koska parempi olisi antaa tarjousten kiertää partnerille, joka on jo kerran passannut ja joka näin saisi tilaisuuden kertoa kädestään, mikäli siinä jotain kertomista on. 1H kahdennettuna ei kuitenkaan voi olla kovin huono, vaikka siihen tulisikin yksi pieti.

Järvinen—Paganus puolustivat peliin 3 pietiä saaden itselleen merkinnän 150.

Jako 52/W/Kaikki

	♠ Q976 ♡ K52 ◇ 6 ♣ 109742	
♠ J42 ♡ 1093 ◇ KJ84 ♣ 863	N W E S	♠ 105 ♡ AQ86 ◇ 10753 ♣ KJ5
	♠ AK83 ♡ J74 ◇ AQ92 ♣ AQ	

Samat kuin jaossa 51.

W	N	E	S
—	—	—	2NT
—	3C	—	3D
—	3S	—	4S
—	—	—	

Veljekset Koistinen saivat takaisin äsken menettämiään pisteitä, kun Järvinen lähti herttaässällä ja antoi näin yhden ylimääräisen sisääntulokortin käden ristivärin kasvattamiseksi. Herttaässää seurasi ruutuviitonen, mutta se oli jo myöhäistä, kun pelinviejä otti ässällä ja yhteydet riittivät ristivärin kasvattamiseen.

Tuloksena 11 tikkiä. Valttilähtö on pelinviejän kannalta pahin, koska silloin on tikkejä vain 10, kun menossa on valinnaisesti 3 herttaa tai 2 herttaa ja 1 ruutu.

Jako 53/N/NS

	♠ 4 ♡ K8764 ◇ Q53 ♣ 8752	
♠ J1052 ♡ — ◇ KJ974 ♣ J1096	N W E S	♠ K76 ♡ AJ1052 ◇ A1082 ♣ 4
	♠ AQ983 ♡ Q93 ◇ 6 ♣ AKQ3	

Eräs kilpailujen värikkäimmistä jaoista, jossa tulokset vaihtelivat todella huomattavasti. "Aldo" Järvinen N:n korteissa sai parhaan tuloksen pelatessaan 4C kahdennettuna kotiin. Vastustaja lähti ruutuässällä, jatkoi herttaässällä ja antoi

itten herttakupin partnerilleen, mutta siihen uolustuksen tikit loppuivatkin.

unnar Suokko sai samaan sitoumukseen kaksi ietiä, mutta vielä huonommin kävi Pekka Usalille, kun lopputuloksena oli 3 pietiä. Pelissä n yksi pieti, jos puolustus ottaa herttaässän, anaa herttakupin, ottaa ruutuässän ja antaa toisen erttakupin.

uantaina pelattiin 60 jakoa ja kun yöllä kello 00 oli päästy ensimmäisen päivän päätökseen, tilanne kärjen osalta tasainen ja tiivis:

1	1775	25	Hel	E.Malkamäki-P.Törttö
2	1757	40	Hel	A.Järvinen-J.Paganus
3	1735	4	Hel	H.Molander-P.Mäkelä
4	1720	37	Tam	G.Björkman-K.Wikström
5	1681	52	Tur	M.Mäkelä-J.Tyrkkö
6	1678	33	Tam	E.Dunder-B.Holmberg
7	1644	23	Oul	E.Smeds-O.Vuorisalo
8	1641	18	Tur	J.Laine-O.Manni
9	1636	5	Tam	E.Laamanen-J.Oikkonen
10	1619	47	L-U	G.Eriksson-G.Lindgren

opputuloksissa 10 parhaan joukkoon selviytyistä puuttuivat tässä vaiheessa vielä parit anski—Koivula (18), Laine—Sundsten (17), ljeström—Mårtenson (15), Arle—Koivisto 0), Saarenoksa—Sokka (11) ja nttolainen—Veijola (19).

ko 66/E/NS

	♠ AKQ54 ♡ AJ102 ◇ K84 ♣ 3	
♠ 102 ♡ 54 ◇ J10765 ♣ 9542	N W E S	♠ 963 ♡ KQ9876 ◇ AQ2 ♣ K
	♠ J87 ♡ 3 ◇ 93 ♣ AQJ10876	

S: Järvinen—Paganus
W: Berglund—Rehn

	S	W	N
H	2C	—	2H
	3C	—	3NT
	—	—	

Järvinen sai kaikki 13 tikkiä, kun lähtökortti oli herttakuningas, jonka otti äs llä ja seuranneelle ristille tuli singelton-kuningas.

Ristislammi kaatuu ruutulähtöön, mutta pataslammia ei kaada mikään, ei edes ristikuningaslähtö, kun pöydässä on patasotilas sisääntulokorttina, ja pataväri on vastustajilla 3—2. Tarjottavahan pataslammikaan ei ole, koska mahdollisuudet kotipeliin ovat mitättömän pienet.

Merkillepantavaa koko kilpailuja ajatellen oli se, että tarjouskelpoisia slammeja oli vain pari kolme, kun niitä normaalisti näinkin suuressa kilpailussa on noin 10% jaoista eli kymmenkunta.

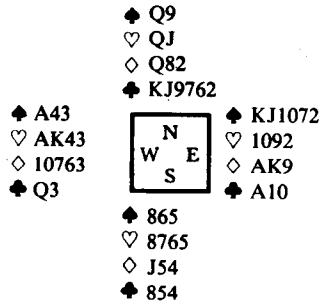
Eräs näistä harvoista slammeista oli jaossa 21, jossa siinäkin ruutuslammin todennäköisyys on vain noin 20% luokkaa, kun ruuturouvan on oltava välissä tai dubbelina ja lisäksi patatuplamaskin on käytävä.

	♠ 76 ♡ A853 ◇ Q7 ♣ A10954	
♠ AJ10 ♡ K74 ◇ J1063 ♣ K63	N W E S	♠ Q942 ♡ QJ106 ◇ AK984 ♣ —
	♠ K853 ♡ 92 ◇ 52 ♣ QJ872	

Tämän slammin tarjosi vain yksi pari, Uskali—Winqvist. Tarjoamisessa oli mielenkiintoinen vaihe silloin, kun Uskali oli tehnyt cuetarjouksen, johon Winqvistin olisi pitänyt tarjota cuena 4 pataa. Hän ei kuitenkaan tarjonnut pata-cueta, vaan suoraan 6 ruutua perustellen tarjoustaan sillä, että hänellä on niin huono valtti, J10xx, ja pelkää partnerin olevan matkalla seiskaan luottaen ruutuväriin ja pataässään. Winqvist ajatteli pelastaa tällä tarjouksella mitä vielä pelastettavissa oli.

Mäkelä—Tyrkön vastustajat jäivät pelaamaan EW:n korteilla 3D, joka meni kotiin kuudessa.

Jako 67/S/EW



NS:Järvinen—Paganus
EW: Matomäki—Matomäki

S	W	N	E
—	1H	—	1S
—	1NT	—	3D
—	3S	—	4S
—	—	—	

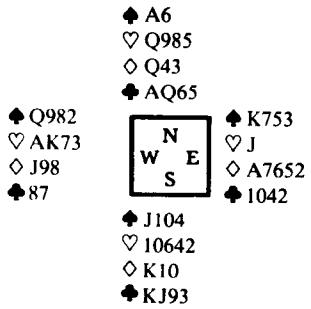
Puolustus sai kaksi tikkiä, ruuturouvalla ja ristikuninkaalla.

Lähtökortti oli pataviitonen. Tällä ja hertta- tai ruutulähdöllä peli on pelattavissa kuudessa ja vain ristilähtö kaataa slammin.

Pelataan kolme kertaa pataa, ruutuässä ja ruutukuningas, sekä ruutuyhdeksän, jonka N saa rouvalla. Jatkaapa N mitä tahansa, voi pelinviejä sakata ristikympin ruudulle ja kun herttakuvat ovat dubbelina, tulee kahdestoista tikki herttakympillä. Kympit ovat tämän jaon avainkortteja.

Vain kahdesti on saatu 12 tikkiä, slammia ei ole tarjottu, eikä pidäkään tarjota, koska kaatuu jo lähtöön.

Jako 69/N/NS



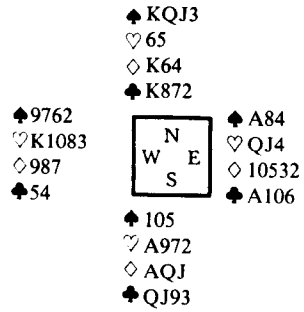
NS: Luoma-aho—Nupponen
EW: Järvinen—Paganus

N	E	S	W
1D	—	1H	—
2H	—	—	—

Mielenkiintoinen jako, kun valtti on pahasti vinossa ja voimaakin puuttuu kaikista muista väreistä paitsi rististä. Lähtökorttina olleen patakakkosen Järvinen otti kuninkaalla ja jatkoi ruutuviitosella, 10-J-Q. Pelinviejä pelasi nyt pöydästä herttaviitosen ja Järvinen sai singeltonsotilaallaan tikin. Hän otti nyt ruutuässän ja jatkoi ruutukuutosella, jonka pelinviejä varasti 10:llä. Nyt seurasi pitkä funtsi ja vihdoin herttaa Paganuksen kuninkaalle. Nyt oli Paganuksen vuoro miettiä ja mietinnän tuloksena hän otti herttaässän ja jatkoi pataa pöydän ässälle. Pöydästä herttarouva, joka sai pitää ja sitten pelattiin ristiä niin kauan, että valttikuningas otti ja pöydän viimeinen valtti jäi vartioimaan patajatkoa ja peli meni kotiin.

Jos Paganus ei ota herttaässää, vaan kääntää heti pataa pöydän ässälle, tulee peliin pieti, mutta nyt hän oletti, että partnerilla on ristikuningas. Pietipeli olisi antanut puolustukselle 27 pistettä, nyt tuli vain 4.

Jako 73/N/EW



NS: Tyrkkö Mäkelä
EW: Björkman—Wikström

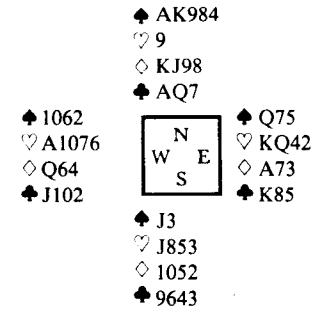
N	E	S	W
1S	—	2C	—
2NT	—	3NT	—
—	—		

Tarjoussarja päättyi Jussin toteamukseen: "kaikki muutkin yrittävät, miksei mekin".

Lähtökortti D2. Pöydän sotilas sai tikin. Meneviä näyttää olevan, kaksi mustaa ässää ja 3 tikkiä hertassa. Eipä kuitenkaan tullut herttaloitusta. Jotakin pitäisi pelata. Ristirouva idän ässälle. Idältä ruutujatko pöydän rouvalle. Nyt onkin aika pudottaa toinen musta ässä, kun ei vieläkään tullut herttakääntöä. 8 tikkiä on muuttunut 10 tikiksi ja Jussilla on varaa pelata lopuksi ranskalaiseen tapaan pieni hertta molemmista käsistä ja ottaa viimeinen tikki arvokkaasti herttaässällä.

Kaupunkiottelun Turku—Tampere I erä oli päättynyt turkulaisten voittoon 2—0.

Jako 74/E/Kaikki

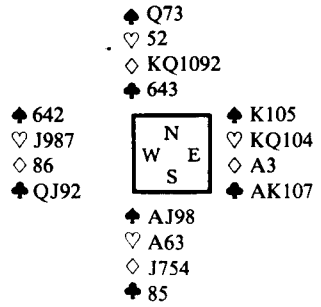


E	S	W	N
1H	—	2H	D
—	2S	—	—
—			

Kaupunkiottelun toinenkin erä päättyi turkulaisten voittoon 1—0, kun Mara pelasi kotiin sitoumuksen, jossa parhaalla puolustuksella (jos puolustus pelaa esimerkiksi aina kiinni ollessaan herttaa, eikä koske missään vaiheessa ristiväriin) on yksi pieti.

Lähtökortti oli ristisotilas pöydän ässälle. Sieltä ruutuhakku W:n rouvalle. W jatkoi ristiä, Mara pelasi rouvan ja E sai kuninkaalla, mutta samalla pelinviejän ysi on kasvanut kahdeksanneksi tikiksi.

Jako 82/N/—



NS: Tyrkkö—Mäkelä
EW: Mikkola—Uimonen
1NT/E

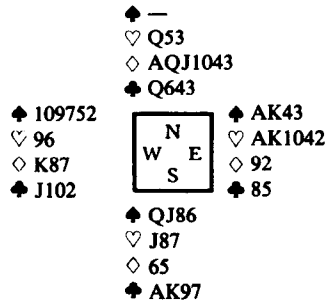
Mara lähti ruutunelosella, joka on puolustuksen kannalta paras mahdollinen. Pöydästä 6, partnerilta rouva ja pelinviejä otti ässällä.

Herttarouva sai pitää, hertta 4 pöydän kasille ja nyt pöydästä ristihakku. Ässällä kiinni ja 3 kertaa ristiä, jolloin peli oli jo kotona.

Pohjoinen heitti neljännelle ristille padan ja kun pelinviejä pelasi nyt pienen hertan etelän ässälle, heitti pohjoinen patarouvan. Etelä jatkoi padalla pelinviejän 10:lle. Herttakymppi pöydän sotilaalle ja sieltä patahakku, jolloin puolustus sai loput tikit. Pelinviejä oli kuitenkin saanut sitoumuksensa kotiin kahdella ylitikillä, vaikka pelissä on 3 pietiä, jos etelä ottaa herttaässällä, pelaa pohjoinen kiinni ruudulla, joka jatkaa patarouvalla jne., jolloin puolustus saa 4 patatikkiä, 4 ruututikkiä ja herttaässän. Kovin vaikea näytti jako olevan puolustuksen kannalta, koska vain 6 kertaa 26 mahdollisesta oli onnistuttu saamaan peliin pieti ja vain yhden ainoan kerran 2 pietiä, muttei kertaakaan 3 pietiä.

Jaon topin sai pari Laine—Sundsten pelatessaan NS:n korteilla 3D +3.

Jako 92/W/NS

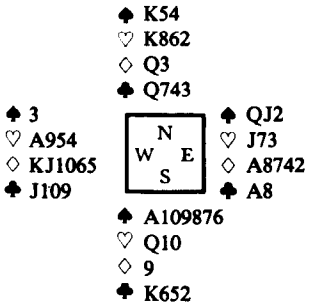


Järvinen—Paganus olivat vähällä joutua melkoiseen tuiverrukseen jaossa, jossa valttiväri on vastustajilla 4—0 kaksi kuvaa takana, ruutuässä väärin ja ristissäkin meneviä.
Pari joutui pelaamaan 3 padan kahdennettua sitoumusta, jossa ei ole pienintäkään toivoa selvitä alle 2 pietin parhaalla puolustuksella.
Rouva Fortuna tuli kuitenkin pelastajaksi, kun asetti lähtijän käteen ruutuässän ja jatkoksi ruuturouvan, jonka jälkeen (jo ruutuässän jälkeen) pelissä on vain 1 pieti.
Pari sai 36 pistettä, kun kaksi pietiä olisi tuottanut vain vaivaiset 10 pistettä.
Tarjoussarja oli

W	N	E	S
—	1D	D	RD
1S	2D	3S	D
—	—	—	

Kai pohjoisen pitäisi luottaa siihen, että partnerilla on muutakin kuin valttitikkejä, kun hän on vastakahdentanut osoittaen voimaa. Ruutukuppi voi tietenkin olla annettavissa partnerille, muta ei kahta, koska ei päästä enää itse kiinni ja vaarana on myös, että partneri joutuu varastamaan valttitikkinsä. Pohjoisen pitäisi voida lähteä mistä tahansa muusta kuin ruudusta, jossa hänellä voi olla kaksi tikkiä, jos K on pelinviejällä ja joutuu väliin. Ruutuässällä varmasti ehtii ottaa myöhemminkin.
Tunnettu tosiasia, että hyvillä pelaajilla käy vielä hyvä tuurikin, piti taas kerran paikkansa. Vai olisiko tässä kysymys osittain ainakin "nimistä", jotka olivat vastassa.

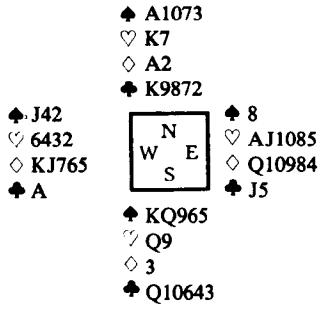
Jako 94/E/—



Kun nyt tuurista tuli puhe, niin jatketaan vielä yhden jaon verran. Paganus läntenä ja Järvinen itänä puolustavat 3 padan sitoumusta.
Sitoumus on kotona, jos pelinviejä pelaa ässädubbelia kummalla pelaajalla tahansa ristivärissä, joka on pelin arka väri.
Jos ristiväri on AJ10 tai AJ10x, ei ole mitään tehtävissä, vaan väristä menee kaksi tikkiä ja peliin tulee pieti. Pelinviejä oli sikäli hyvässä asemassa, että hänen ei edes itse tarvinnut koskea ristiväriin, kun Paganus kuudenteen tikkiin käänsi ristisotilaan. Puolustus on jo saanut tikit ruutu- ja herttaässällä ja lisäksi on tullut selväksi, että valttitikki menee. Siispä ristissä ei saa mennä kuin tikki. Pöydästä pieni, Järviseltä 8 ja pelinviejä pelasi kädestään hakun!!!, joten puolustus sai neljännen tikkinsä ja jonnekin jäi vielä ristiässä ottamaan pietitikin. Pelinviejän pitäisi tietenkin ottaa kuninkaalla ja jatkaa ristillä. Jos sotilas oli singelton, ei voi mitään. Jos se oli dubbelton, ei taaskaan ole mitään tehtävissä. Jos se oli kolmantena, on edes mahdollisuus arvata oikein. Jos sotilas oli alun perin A:n kera dubbelina, tulee väri selvitetyksi. Tämäntapaisia ja vastaavia huonoja pelinvientejä oli yllättävän paljon näissä SM-kisoissa, joka on käsittämätöntä, kun mukana pitäisi olla Suomen parhaita bridgepelaajia salin täydeltä.

Jako 95/S/NS

Tässä eräs kilpailujen swingeistä, jossa Glenn Millerkin olisi saattanut sekaantua pasuunaansa. NS:llä on 4S korteissa ja EW:llä hyvä ehkäisy 5H kahdella pietillä vaarattomassa.

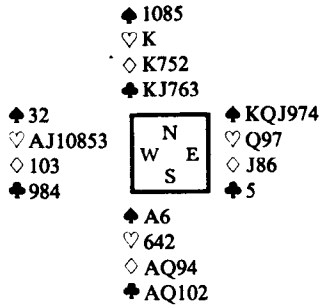


Laine—Sundsten NS:nä ja Rantanen—Tyynelä EW:nä oli tarjoussarja

S	W	N	E
—	—	2C	2H
3C	4H	4S	—
—	5H	D	—
5S	—	—	—

Sundstenin 2C osoittaa 12—16 pistettä ja vähintäin 5 kortin ristivärin. Rantasen 2H on luonnollinen välitarjous. Laineen 3C etelän korteilla on todellinen superalitarjous, kun kädessä on pelivoimaa runsaasti. Tyynelä oli hyvin mukana partnerinsa mietteissä ja tarjosi täyspelin hertassa, mutta Sundsten oli päättänyt taistella pelivoimaisella kädellään ollen matkalla 5C:iin, mutta eihän mikään estä tarjoamasta välillä 4 kortin pataa. Kaksi passia ja Tyynelältä 5H, Sundsten kahdensi ja kun Laineen vuoro oli tarjota, heräsi hän eloon ja teki 5S. Kaksi passia ja Rantasen vuoro miettiä ratkaisua. Lopulta pass ja lähtökortiksi D9. Pelinviejä otti ässällä, pelasi kolme kertaa valttia, jatkoi ristillä W:n ässälle ja kun puolustus sai enää herttaässänsä, oli peli kotona. Sitoumus on pietitettävissä, mutta se edellyttäisi ristilähtöä partnerin ässälle, herttaa takaisin ässälle ja sitten ristivarkaus W:lle. Vaikea on keksiä ristilähtöä, vaikka NS onkin luvannut värissä 9—11 korttia yhteensä.

Jako 100/W/Kaikki



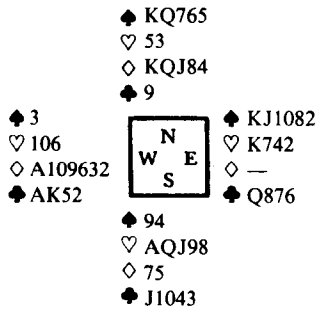
Arle avasi idän korteilla 2S, jonka Laine kahdensi. Koivisto mietti pitkään ja kysyi viimein mitä kahdennus tarkoittaa saaden Sundstenilta selvitykseksi sen tarkoittavan ilmaisua. Kun Koivisto passasi, arvasi Sundsten hänellä olevan pitkän herttavärin ja passasi uskoen, että alavärissä on tulossa tikkejä.
NS:llä on 5C kotipeli ja 3NT ilman herttalähtöä, joten kaksi pietiä on kannattava yritys, muttei enää 3. Menossa on 1—2 patatikkiä, 1 hertta-, 1 risti- ja 3 ruututikkiä, eli 1—2 pietiä. Hyvältä näyttää.
Laine aloitti herttakuutosella ja pelinviejä määräsi pöydästä kympin, jonka Sundsten otti kuninkaalla jatkaen ristiä Laineen kympille. Uusi hertta, pöydästä pieni ja Sundsten varasti patakympillä ja jatkoi pataviitosella Laineen ässälle. Vielä varkaustikki hertassa ja sitten ristiä, jonka pelinviejä varasti. Ruutua Laineen rouvalle ja häneltä patakuutonen pelinviejän seiskalle. Patarouva, patasotilas ja sitten ruutua ässälle. Puolustus sai vielä ruututikin ja kolmannen pietin eli 800.
Jos pelinviejä ottaa heti I tikin herttaässällä, tulee peliin kaksi pietiä, joka antaisi tulokseksi 27 pistettä, kun nyt tuli 1 ainokainen. Näin heiluu tikkiviisari.

PS. Kolmas ja neljäs sija vaihtoivat omistajia, kun tarkistuslaskennassa S.Laine—K.Sundsten nousivat kolmanneksi M.Hanski—K.Koivulan ohi.

Ruotsi—Italia

EM-turnauksesta on kirjoitettu paljonkin lehtemme palstoilla, mutta ehkäpä päätteeksi kannattaa seurata ratkaisuottelun Ruotsi—Italia kehittymistä jako jaolta. Ruotsalaiset pelasivat koko ottelun samalla kvartetilla Anders Morath, Hans Göthe, Per-Olof Sundelin ja Sven-Olov Flodqvist italialaisten vaihdellessa hieman kokoonpanoaan. Ensimmäisellä jaksolla avoimessa huoneessa pelasivat Benito Garozzo Arturo Francon kanssa ja suljetussa Giorgio Belladonna Antonio Vivaldin kera. Molemmat joukkueet pelasivat hyvin, vaikka lipsahduksia sattui molemmille osapuolille. Ruotsalaisten agressiivisempi tarjoaminen nähtävästi ratkaisi ottelun heidän edukseen, vaikka ensimmäisessä jaossa kävikin kalpaten.

1 P/—



Avoin huone

E	L	P	I
Sundelin	Franco	Flodqvist	Garozzo
		1 S	pas
1 NT	2 ◇	D	pas
3 ♡	pas	pas	pas

C A:n jälkeen L jatkoi padan ja puolustus otti vuorovarkauksilla kuusi ensimmäistä tikkiä ja lopussa vielä seitsemännen tikin H K:lla. Tuloksena oli 3 pietiä ja 150 pistettä I-L:lle.

E	L	P	I
Vivaldi	Morath	Belladonna	Göthe
		1 S	pas
1 NT	2 ◇	pas	pas
2 ♡	3 C	pas	4 C
pas	pas	pas	

Myös suljetussa huoneessa ruotsalaiset ryöstivät sitoumuksen, mutta tuloksena oli jälleen kolme pietiä. P aloitti hertalla ja kolmen herttakierroksen jälkeen pelinviejä vähitellen kuoli tikkien puutteeseen ja valtin vinositsiin. Ruotsi—Italia 0—7.

Jaossa 2 molemmat joukkueet pelasivat täsmälleen samanlaisen tarjoussarjan jälkeen 1 NT ja saivat myös kahdeksan tikkiä.

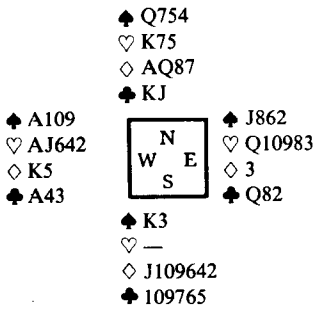
Seuraavassa jaossa Italialla olisi ollut mahdollisuus lisätä johtoaan tuntuvasti, mutta Garozzokaan ei uskonut mahdottomiin ja hän passasi partnerin täyspelivihjeeseen. Toisessa huoneessa ruotsalaiset eivät päässeet edes mukaan tarjouksiin Vivaldin avattua "ultraheikolla" 1 D:lla.

S K94 H 10874 D A6 C KJ82

Italialaiset nousivat kahteen herttaan, johon tuli yksi pieti. He kasvattivat etumatkaansa kuitenkin kolmella IMP:llä Garozzon pelatessa toisessa huoneessa IäL:n korteilla 3 S neljässä.

Seuraavassa jaossa ei eroja syntynyt molempien joukkueiden pelatessa 3 NT, johon ristialoituksen jälkeen tuli yksi pieti. Jaossa 5 ruotsalaiset ryöstivät jälleen osasitoumuksen molemmissa huoneissa nyt paremmalla menestyksellä kuin ensimmäisessä jaossa.

5 P/P-E



voin huone

E	L	P	I
		1 NT	pas
2 D	pas	2 H	pas
2 NT	pas	3 C	pas
3 D	pas	pas	pas

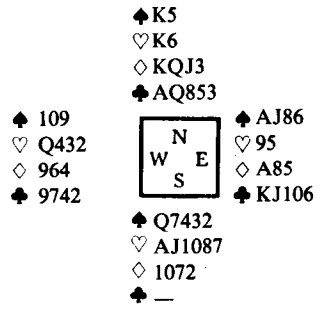
P-E:llähän on korteissaan 5 D, jos pelinviejä araa ristin oikein. Francon lähtö oli kuitenkin oistava, ja jos Sundelin olisi ollut täyspelissä, hän olisi luultavasti saanut pietin ristialoituksen jälkeen. Nytkin hän määräsi pöydästä sotilaan ja sai vähitellen kymmenen tikkiä.

Suljetussa huoneessa ruotsalaiset voittivat sitoumuksen 3 H:lla, joka meni tasan kotiin ja tilanne kaventui numeroihin 7—10.

Jaossa 6 Ruotsi siirtyi ensimmäisen kerran ottelussa johtoon he löysivät avoimessa huoneessa hyvän uhraustarjouksen 5 S, jossa menettivät vain 300 pistettä vastustajan vaaravyöhykkeen täyspeliä vastaan. Suljetussa huoneessa italialaiset eivät uhrautuneet edes 4 S:aan ja ruotsalaiset saivat herttatäyspelistään 650 pistettä. Tilanne Ruotsi—Italia 15—10.

Seuraavassa jaossa yritettiin molemmissa huoneissa täyspeliä.

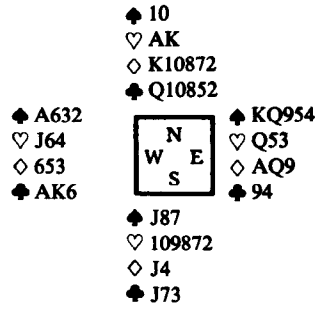
7 E/Kaikki



Avoimessa huoneessa ruotsalaiset järjestivät yliviennillä P:n, Flodqvistin, pelinviejäksi 4 :n sitoumukseen. Se kaatui huonoon valttiväriin Flodqvistin menetettyä siinä D A:n lisäksi kolme valttitikkiä.

Toisessa huoneessa Belladonna pelasi huomattavasti parempaa 3 NT:n sitoumusta, mutta kään ei mennyt kotiin tarkan puolustuksen ja huonojen yhteyksien takia. I aloitti H 9:llä, pydän kymppi voitti tikin ja sieltä pelattiin pata käden kuninkaalle ja I:n ässälle. Tämä palautti välittömästi S J:n, joka tuhosi yhteydet ja peliin tuli myös yksi pieti.

8 L/—



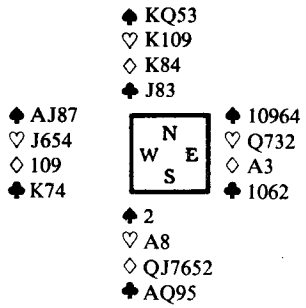
4 pataa näyttää aika hurjalta, mutta sehän menee kotiin, koska puolustus ei saa herttavarkautta ja ruutuleikkaus onnistuu. Avoimessa huoneessa italialaiset tarjosivatkin sen helposti Francon avattua L:n korteilla 1 S. P aloitti herttakuvillaan jatkoi kolmanteen tikkiin ruudun. Franco leikkasi, valttasi ja menetti lopussa vielä ruututikin, mutta peli meni tasan kotiin.

Suljetussa huoneessa ei Morath katsonut korttiensa riittävän avaukseen, eikä pari löytänyt enää täyspeliä Belladonnan avattua 1 D:lla. Ruotsalaiset pelasivat 3 pataa, johon tuli ruutualoituksen jälkeen ylitikki. Tilanne 15—16.

Heti seuraavassa jaossa Ruotsi tasoitti pelaamalla avoimessa huoneessa 3 NT kahdella ylitikillä. Italia nousi suljetussa 5 C:iin, johon tuli yksi ylitikki. Slammi ei ole hyvä, sillä siinä on herttaleikkauksen onnistuttava ja lisäksi pelinviejän on selvitettävä pataväri, josta puuttuu J-9-7-6-4-3.

10 I/Kaikki

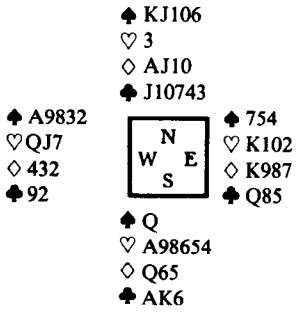
Flodqvististä tuli P:n korteilla pelinviejä 3 NT:iin jota vastaan Garozzo löysi ainoan sitoumuksen kaatavan lähdön, H 2:n. P voitti sen heti käden kuninkaalla ja yritti ristileikkausta. Sen epäonnistuttua hän sai yhden pietin menettäessään kahden hertan lisäksi tikin kaikissa muissa väreissä.



Flodqvist pelasi huonosti, mutta korttien ollessa ylläolevalla tavalla peli ei mene kotiin. Toiseen tikkiin P:n pitää pelata ruutua ja I:n on laistettava. Pöydästä jatketun padan L sen sijaan ottaa heti ja pelaa toisen hertan. Pöytä on kiinni ja sieltä pelataan ruutua I:n ässälle. I ottaa herttansa ja kääntää ristin. Nyt pelinviejä yrittää leikkausta, joka epäonnistuu ja peliin tulee pieti.
Jälkimmäinen pelitapa on parempi siksi, että se onnistuu silloin, kun ruutuässä on singelton tai kun puolustus ottaa sen heti. Lisämahdollisuutena on vielä se, että puolustus laistaa ensimmäisen patakierroksen.
Toisessa huoneessa Belladonnalla ei ollut mitään vaikeuksia. Hän sai C 10 lähdön ja otti sen heti pöydän ässällä. Nyt hänellä oli hyvää aikaa kasvattaa ruutu- ja ristiväri. Hän sai sitoumukseen kaksi ylitikkiä, kun L lopussa joutui kiristykseen herttojensa ja S A:n kanssa.
Italian johto kaventui heti seuraavassa jaossa. Avoimessa huoneessa ruotsalaiset saivat pelata kaikessa rauhassa 2 H, joka meni tasan kotiin. Toisessa huoneessa ruotsalaisten ristitarjoukset nostivat vastustajat pykälää korkeammalle ja sitoumukseen tuli yksi pieti. Tilanne Ruotsi—Italia 20—29.
Seuraavassa jaossa ei eroja syntynyt molempien joukkueiden maatessa hyvän alavärislammin, mutta jaossa 13 ruotsalaisten suoraviivaisempi tarjoaminen toi heille 13 IMP:ttä. Sundelinin pata-avaukseen Franco passasi, kun hänellä oli: S KJ86 H AQJ D 107 C AQ76.
Myöhemmin Sundelin pääsi näyttämään ruutuvärinsä ja ruutulähdön jälkeen Francon pelaamaan 3 NT:iin tuli kaksi pietiä.
Toisessa huoneessa Morath ei lähtenyt keikailemaan L:n korteilla, vaan tarjosi 1 NT, jonka Flodqvist nosti I:n korteilla kolmeen. Koska Belladonnalla ei ollut aavistustakaan partnerinsa ruutuväristä, hän aloitti avausvärillä, padalla, ja peli meni kotiin yhdellä ylitikillä.

Kahdessa seuraavassa jaossa molemmat voittivat yhden IMP:n. Ensin italialaiset saivat ruutuslammiinsa yhden ylitikin ruotsalaisten saadessa pelinsä tasan kotiin. Sitten Ruotsi pelasi 2 H:n osasitoumusta Italian 2 D:a vastaan, joissa molemmissa oli kahdeksan tikkiä.
Jakson viimeisessä jaossa Belladonna ja Vivaldi joutuivat slammiin, jossa valttiväristä puuttui AQ974. Kun väri vielä sattui istumaan 4—1 ja toisella puolustajalla oli AQ97, ei pelinviejällä ollut mahdollisuuksia ja peliin tuli kaksi pietiä.
Toisessa huoneessa ruotsalaiset pelasivat 3 NT kahdella ylitikillä. Puoliaikatulos oli Ruotsille 45—30.
Toiselle jaksolle Italia asetti avoimeen huoneeseen vahvimman parinsa Belladonnan—Garozzon, mutta sekään ei auttanut. Heillä olisi pitänyt olla mukana vielä yksi saman luokan pari, jotta ottelu olisi voinut kääntyä voitoksi. Suljetussa huoneessa Vivaldi ja Vito Pittala tekivät muutaman erittäin kalliin virheen ruotsalaisten pelatessa erinomaisesti ja niinpä vain 1 IMP pelasti Italian 20—0 häviöltä.
Jakson ensimmäisessä jaossa ei eroja syntynyt molempien pelatessa 4 H:aa. Molemmat pelinviejät saivat 10 tikkiä. Seuraavassa jaossa Morath nousi liian korkealle kolmeen kahdennettuun sangiin, johon tuli kaksi pietiä. Myös toisessa huoneessa Italia pelasi pietipeliä, 3 C:ä. Niitä tuli peliin kuitenkin vain yksi ja Italia voitti 6 IMP. Tilanne 45—36.
Seuraava jako meni jälleen tasan molempien pelatessa 6 NT yhdellä ylitikillä, mutta sitten Italia menetti 12 pistettö Vivaldin onnettoman pelinviennin vuoksi.

20 L/Kaikki



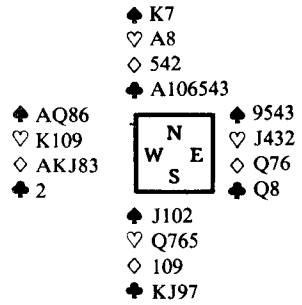
Suljettu huone

L	P	I	E
pas	pas	pas	1
pas	1	pas	2
pas	2 NT	pas	3
pas	3 NT	kaikki passaavat	

I aloitti ruudulla pelinviejän kympille ja tämä pelasi toiseen tikkiin padan. Morath laistoi ja Vivaldi sai sanoa hyvästit kotipelille, sillä hänen yhteytensä olivat auttamattomasti poikki. Hän jatkoi ottamalla pöydän ristikuvat ja pelaamalla kolmannen ristin I:n rouvalle. Tämä jatkoi hertan L:n sotilaalle ja tämä puolestaan ruudun I:n kuninkaalle. Ruutujatkoa P:n ässälle seurasi kaksi kierrosta ristiä ja viimeisen tikkinsä Vivaldi sai herttaässällään.
Ensi näkemältä näyttää siltä, että P:n olisi pitänyt leikata ristiä toisessa tikissä. Se vie pelin kotiin, muttei ole paras pelinvienti. Oikein on ottaa ristikuvat ja pelata kolmas risti. I:n todennäköisesti kääntämän hertan P ottaa heti ässällä ja pelaa S Q:n, jonka hän ottaa yli käden kuninkaalla. Näin P pääsee kasvattamaan toisen padan ennenkuin puolustus ehtii pudottamaan hänen yhteyskorttinsa, ruutuässän.
Avoimessa huoneessa ei ruotsalaisten tarvinnut edes miettiä mikä on paras pelinvienti 3 NT:ssa, sillä Garozzo tarjosi L:n korteilla väliin 1 pata, jonka P kahdensi, ja joka jäi sitoumukseksi. Ruotsalaiset saivat peliin kolme pietiä ja 500 pistettä. Huolimatta vastustajille menneistä pisteistä Garozzo varmaankin uskoi voittaneensa jaon, olihan vastustajilla helpontuntuinen 3 NT. Jaossa 21 molemmat pelasivat 6 H, johon Italia sai ylitikin ja kavensi tilanteen numeroihin 37—57. Sen jälkeen jopa erittäin nurkkapatriootttisen ruotsalaisyleisön oli pakko lämmetä Garozzon loistavan pelinviennin edessä.

2 I/I-L

-E:n passatessa Garozzosta tuli pelinviejä 4 paan. P aloitti ristiässällä ja jatkoi väriä. Sen Gazzo varasti, eikä kestänyt kauaakaan ennenuin pöydässä oli patakahdeksan. E voitti tikin tilaalla ja jatkoi ruudun pelinviejän ässälle. taässä pudotti kuninkaan ja patarouva sotian ja sen jälkeen olikin aika mennä pöytään



herttaleikkausta varten. Vaikka P oli tähän mennessä osoittanut patakuninkaan ja ristiässän, Garozzo ei erehtynyt vaan leikkasi herttaa kympillä. Puolustus sai viimeisenä tikkinään herttaässän ja peli tasan kotiin.
Toisessa huoneessa Vivaldi ja Pittala tarjosivat tehokkaasti väliin ja ruotsalaiset joutuivat aivan väärään peliin.

L	P	I	E
		pas	pas
1	2	pas	4
D	pas	4	pas
pas	pas		

Herttapelissä ei ollut toivon kipinääkään. Puolustus aloitti kahdella ristikierroksella ja pelinviejä sai sitoumukseen peräti neljä pietiä. Italia voitti jaossa 14 IMP:ttä ja oli enää kuusi pistettä jäljessä.
Kauaa ei italialaisilo kestänyt, sillä Ruotsi voitti heti seuraavassa jaossa 10 pistettä takaisin. Ruotsalaiset tekivät kovan yläärityspelin, jonka Italia makasi ja kun molemmat pelinviejät saivat 10 tikkiä, oli pelitilanne: Ruotsi 67—Italia 51.
Jaossa 24 kortit istuivat hyvin ja mikäli jompi kumpi joukkue olisi tarjonnut slammin, se olisi saanut siitä pisteitä. Joukkueet jäivät kuitenkin järkevään 4 H:aan ja Italia sai peliin kolme ylitikkiä Ruotsin saadessa vain kaksi. Italia voitti yhden IMP:n.
Sitten Ruotsi repäsikin eron jo 28 IMP:eeseen pelaamalla parempaa täyspeliä. Belladonna pelasi 4 pataa, jossa hän menetti valttirouvan lisäksi kolme ruututikkiä. Samat ruudut menivät herttakuninkaan lisäksi myäs Göthen pelaamassa 3 NT;ssa, mutta siinähän yhdeksän tikkiä riittää kotipeliin. Seuraava jako menikin tasan

molempien pelatessa sangiosasitoumusta ja saadessa yhtä monta tikkiä, mutta sitten lyötiin italialaisten arkkuun viimeinen naula.

27 E/—

	♠ K76 ♡ K6 ◇ K8642 ♣ AJ8	
♠ J32 ♡ K72 ◇ 7 ♣ K109764	N W E S	♠ 8 ♡ J543 ◇ AJ95 ♣ Q532
	♠ AQ10954 ♡ AQ98 ◇ Q103 ♣ —	

Avoimessa huoneessa Sundelin pelasi E:n korteilla aivan normaalia 4 S:aa. I-L oli ollut mukana tarjoussarjassa ristillä ja Garozzo aloitti ruutuseiskalla ja sai varkaustikkinsä. Siihen puolustuksen tikit loppuivatkin ja Sundelin sai kotipelin yhdellä ylitikillä.

Suljetussa huoneessa Italialla olisi ollut mahdollisuus, mutta Vivaldi ei osannut käyttää sitä hyväkseen.

E	L	P	I
1 S	pas	2 D	pas
2 H	pas	4 S	pas
5 C	pas	5 D	D
RD	pas	pas	pas

I aloitti C 3:lla ja P voitti L:n kuninkaan ässällä. Ruutukahdeksikko sai juosta ja nyt peli on kotona, jos pelinviejä jatkaa ruudun pelaamista. Jostakin syystä Vivaldi pelasi kuitenkin kolmanteen tikkiin hertan ja yritti leikkausta. Sen epäonnistuttua L:n ristipalautus teki peliin kaksi pietiä ja Italia menetti jaossa 600 pistettä avoimen huoneen 450 lisäksi.

Sitoumukseen olisi tullut varmasti yksi pieti, jos I olisi ottanut heti ruutukahdeksikon ässällään ja palauttanut hertan.

Seuraavassa jaossa Italia voitti neljä pistettä takaisin, mutta ottelu oli jo hävitty. Avoimessa huoneessa jako oli round pass ja suljetussa huoneessa Pittala pelasi 3 ruutua, johon tuli yksi ylitikki. Seuraavassa jaossa Italia menetti seitsemän IMP:ttä Garozzon ja Belladonnan tarjottua 4 S:aa, jossa väärän aloituksen jälkeen pitää kahden leikkauksen onnistua. Väärä lähtö tulikin, mutta molemmat leikkaukset epäonnistuivat ja Garozzo sai kaksi pietiä. Toisessa huoneessa Göthe pelasi rauhassa 2 S tasan kotiin.

Jaossa 30 Ruotsi voitti vielä neljä pistettä italialaisten pelattua molemmissa huoneissa osasitoumuksen pietiksi. Kaksi viimeistä jakoa menivät tasan molempien tarjottua ensin 4 H ja pelattua sen kotiin ja viimeisessä jaossa molemmat ottivat 1 NT:iin kolme ylitikkiä. Näin ottelun loppunumeroiksi muodostui Ruotsin voitti 104—56 ja ruotsalaisten EM oli jo lähes varma.

"Häirikkö, ravintolassa häirikön puoli on ulkopuoli."



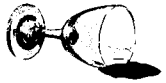
Tarjoilija Pirkko Itjunen

Ammatissani joutuu silloin tällöin palvelemaan henkilöä, jolle alkoholi ei lainkaan sovi. Jo parin lasillisen jälkeen hänestä saattaa tulla häirikkö, kovaääninen räyhääjä, joka pilaa illan itseltään ja teiltä muilta. Minultakin, häiritsemällä työtäni.

Hänen vuokseen minun on lopetettava tarjoilu teille muillekin samassa pöydässä istuville.

Paljon parempi olisi, jos te pystyisitte hoitelemaan ystävänne niin, ettei hänestä tulisi häirikköä. Jos tämä ei onnistu, älkää ottako häntä seuraavalla kerralla mukaanne ravintolaan.

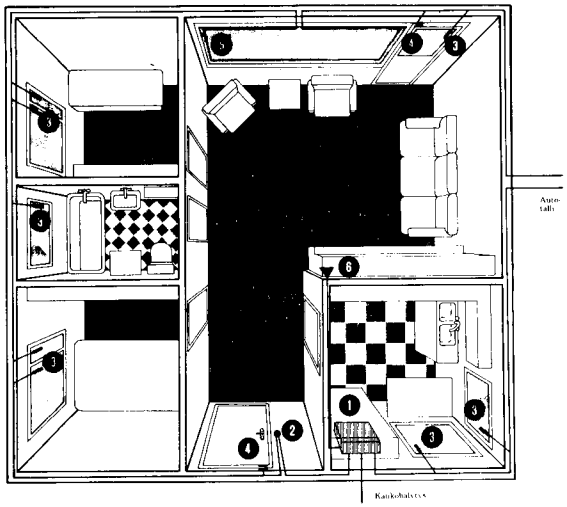
– Kiitos.



RAVINTOLOIDEN TARJOILIJAT JA ALKO

BRIDGEPELAAJA: HANKI MURTOVAHTI SE AUTTAA SINUA KESKITTYMÄÄN PELIISI.

Murtovahti on Vahinkovakuutusyhdistyksen vaatimukset täyttävä kotimaassa kehitetty pientalojen hälytysjärjestelmä.



1. Keskuslaite MVK 11
Kayttojannite 220 V, varavirtalahteena 12 V:n erikoisakku. Asennetaan kuivaan tilaan, mieluiten nakymättomiin.

2. Avainkytkin
Voidaan asentaa esim. ulko-oven läheisyyteen, jolloin paalle/pois kytkeminen on vaivatonta. Abloy ura-avain varmistaa tehokkaasti kytkimen turvallisuuden.

3. Tärinäanturi
Asennetaan ikkunaan, reagoi valittomasti kun ikkunaa aletaan sarkea. Itsekiinnittyva.

4. Magneettianturi
Asennetaan esim. oven tai ikkunan karmeihin. Antaa halytyksen kun ovi avataan jarjestelman ollessa kytkettyna.

5. Metallifolionauha
Kaytetaan mm. ikkunoissa tarinaanturin vaihtoehtona.

6. Hälytyssireeni
Aanekas paikallishalytin. Saatavana eri vaihtoehtoja. Huom. kaukohalytysmahdollisuus.



EIKÄ TULE TURHIA TAPPIOITA

WÄRTSILÄ
Joensuun tehdas

UUSIN LENTOKOHTEEMME

MADRID!

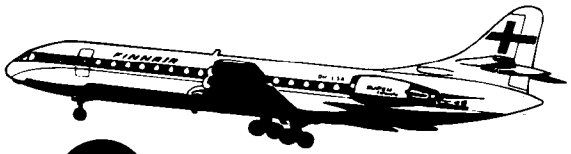
1.6. alkaen kaksi kertaa viikossa.

Uudella suoralla lennollamme pääset torstaisin ja sunnuntaisin mukaan ystävällisen Espanjan pääkaupunkielämään.

Madridista kone jatkaa Lissaboniin, joten myös Portugalin yhteydet paranevat.

Entiseen tapaan on lauantai Malagaan menijöiden päivä ja silloin lennetään Luxemburgin kautta.

Kysy matkatoimistostasi lisää.



FINNAIR

Madridin suorat kesään.

Bridge-lehti

N:o 3 24.4-78 10. vuosikerta

Kustantaja: Suomen Bridgeliitto ry. — Finlands Bridgeförbund rf.
Päätoimittaja: Jouko Paganus
Postiosoite: Peltotie 3, 01800 Klaukkala, k.puh. 90-879 6049, t.puh. 90-407 244
Toimitussihteeri: Heinz Guthwert
Postiosoite: Messeniuksenk. 3 a 27, 00250 Helsinki 25, puh. 90-416 700
Tilinumerot: Postisiirtotili 57719-3, pankkitili: HOP-Arkadiank. 19-3020-5-3103-7
Tilaushinta: 1978: 40.— (8 numeroa)
Ilmoitushinnat: Takakansi 600,—, sisäkannet 500,—, 1/1 400,—, 1/2 300,—, 1/4 200,—
Kirjapaino: Oy Finncanastor Ab, FC-Offset Mannerheimint. 56 00260 Helsinki 26

Tässä numerossa:

MP-luettelo 5-10 MP 6

VIII Jyväskylän pääsiäisbridge
Erkki Juuri-Oja 8

Suurperheen äidin pääsiäinen
Pirjo Juuri-Oja 10

Uskali voitti joukkuemestaruuden
Heinz Guthwert 12

SM-liiga sai risuja ja ruusuja
Ismo Koponen 18

Joukkue SM 1978 tulokset 27

Kaksintaistelu
Heinz Guthwert 28

Curlingstone 35

Tarjouspaneeli
Hannu Sokka 37

Kilpailutuloksia 44

Kilpailukalenteri 46

Helsinki 1978-04-17

Nyt kun lehden viime numero painovirheineen on sulateltu ja SM-liigakin on pelattu loppuun, on taas aika toimittaa lehden seuraava numero. Silmäillessänne tätä lehden kolmosnumeroa, huomaatte ehkä jotain muutoksia aikaisempaan nähden. Painopaperin laatu on muuttunut, jaot eivät enää ole ladottuja ja mikä positiivisinta ilmoitukset ovat lisääntyneet. Päätin ainakin tällä kertaa kokeilla korttien kirjoittamista koneella kustannusten säästämiseksi ja virheiden eliminoimiseksi jaoista.

Positiivista on myös lukijakunnan aktiivisuuden herääminen. Tarjouspaneeliin saatiin jo yli 40 vastausta, lukijakirjeitä on tullut muutama kappale (en ehtinyt julkaista kuin yhden) ja tilaajamääräkin on vielä hieman noussut. Tilausmaksuista en viitsi nyt puhua mitään, sillä saattaahan olla että kaikki ovat jo maksaneet, kun en ole kahteen viikkoon asiaa Nordbergiltä tiedustellut.

Suomesta on sitten lähdössä Reykjavikin PM-kilpailuihin sekä naisten että miesten joukkue. Naisjoukkueen muodostavat naisten parimestaruuskilpailuissa hyvin menestyneet Liisa Matomäki-Cristina Rouvinen ja Marja Saarenoksa-Pirkko Savolainen. Päätös lähteä kahdella parilla johtunee matkan kalleudesta. Miesten joukkueen osalta tilanne on vielä tätä kirjoitettaessa hieman epäselvä. SBL:llä on kokous 20.4., jossa asiaa käsitellään. Kiinnostus PM-kilpailuita kohtaan oli melko laimeata lähinnä matkan kalleuden ja liiton vähäisen avustuksen takia. Varmoina matkaanlähtijöinä voidaan kuitenkin pitää pareja P. Pulkkinen-G. Suokko ja J. Pesonen-S. Stubb. Edustusjoukkueita voitte tukea osallistumalla niitten hyväksi järjestettäviin MP-kilpailuihin.

J P

Ilikan palsta

YYA-sopimuksen tekemisestä on kulunut 30 vuotta, mutta niin on siitäkin. kun sain edellisen kerran paketin Ruotsista. Sotakummiltani — monot. Muutamaa numeroa liian suuret tosin, mutta silti hyvään tarpeeseen, kun pieni maalaispoika lähetettiin Suureen Kaupunkiin opintielle. Samanlaista tunnelmaa tässäkin. — Suuri paketti Suurelta Ruotsin Bridgeliitolta sisältäen heidän koulutus- ja esittelymateriaaliaan. Hyvään tarpeeseen nämäkin, joten parhaimmat kiitoksemme sinne Pohjanlahden toiselle puolelle.

Pia on jo suorittanut esitteiden käännöstyön, ja tarkoituksena on niitä soveltaen laatia SBL:lle ikioma mainoslehtinen, sekä jo Tampereen Messuilla jakaa sitä tuleville bridgenpelaajille.

— Kai muistatte vielä Messujen ajankohdan — 9.—16.6.78. — Lisää pelaajia yhä tarvitaan, joten varatkaapas päivä tai pari Tampereella käyntiä varten. Soitellaan.

Kurssiaineistoa myös käännetään, sillä onhan koulutustoiminta ja sen kehittäminen yksi liittomme päätavoitteista. Jäsenmäärämme ei ole viime vuosina juurikaan kasvanut, joten ensi talven aikana pitäisikin jokaisen kerhon järjestää ainakin yksi alkeiskurssi omalla talousalueellaan. Mikäli suunnitelmamme toteutuvat, niin pidetään Hangossa ensi kesänä suuri kouluttajapalaveri. Ilmeisesti perjantaina 28.7. 78.

Siellä viime vuosien ahkerimmat ''kurssittajat'' kertovat muille kokemuksistaan, jotta saatu tieto tulisi yhteiseksi hyväksi. Siis Hangossa tavataan.

Joukkuemestari 1978 on sitten löytynyt. Tulokset toisaalla, mutta onnittelut menestyneille. Kilpailuun osallistuneet saivat sarjan päätyttyä tilaisuuden lausua mielipiteensä uusitusta kilpailumuodosta. — Puolesta oltiin ja vastaankin. SM-liigan kilpailunjohtaja on tutustunut vastauksiin, ja kirjoittanut aiheesta artikkelin tähän lehteen. Itselleni jäi vain sellainen kuva, että paljon jakoja pelattiin, toiset olivat parempia, ja kiire oli siirtyä paikasta toiseen. Niinkuin silloinkin kun oltiin ajamassa Lahdesta Helsinkiin ja poliisisetä pysäytti ja sanoi että oltiin ajettu yhdeksänkymmentäseitsemän kilometriä tunnissa mutta saipahan pitkän nenän kun kerrottiin ettei ole mahdollist akun oltiin oltu liikkeellä vasta vajaat puoli tuntia.

Molskis

Ilikka

SUOMEN BRIDGELIITTO FINLANDS BRIDGEFÖRBUND r.y

Heinz Guthwert 50 vuotta



Jos kävellessä kaupungilla (Helsingissä) tapaatte herran jolla on komea ryhti, hieman hopeaa otsissa, aistikkaasti puettu, slipsi viimeistä huutoa ja joka puhuu Teille bridgen tapahtumista ainakin tunnin verran niin tämä herra on varmasti Heinz Guthwert, joka huhtikuun 26 päivänä saavuttaa miehen iän. Heinz on kuin pieni tietosanakirja, hän tuntee bridgen utan och innan kuten sanotaan ruotsiksi. Tänään hän toimii Bridge-lehden toisena toimittajana. Heinz on tätä ennen tullut tunnetuksi bridgepöytien ääressä. Hän on ollut aktiivipelaajana yli 30 vuotta ja sillä aikaa ehtinyt kerätä itselleen 140 mestaripistettä, mikä jo sanoo minkä luokan pelaaja Heinz on. Liiton kultainen ansiomerkki luovutettiin hänelle 1968. Suomen Parimestaruuden hän voitti hiljattain 50 vuotta täyttäneen Jouko Kajasteen kanssa vuonna 1963. Heinz on myös kolminkertainen joukkuemestari. Mestaruudet hän voitti 1966, 1967 ja 1968. Euroopan mestaruuskisoissa hän on edustanut Suomea Baden-Badenissa 1963 — Suomen bridgeväki muistaa vielä ne loistavat saavutukset mitkä meidän poikamme siellä saavuttivat — Ostendessä 1965 ja Tel Avivissa 1974. Myös Pohjoismaitten mestaruuskilpailuissa on Heinzin tuttu hahmo nähty. Ensimmäisen kerran hän oli mukana Hankössä 1951 — siis vain 23-vuotiaana. Seuraavan kerran tämä tapahtui Aarhusissa 1953. Sitten kului kokonaista 11 vuotta ennenkuin nähtiin Heinz PM-kisoissa Oslossa. Viimeksi hän edusti maatamme Göteborgissa 1968. On siinä merkittävä bridgeura noin nuorelle miehelle. Birdgeväki onnittelee Heinzia ja toivoo samalla hänen esiintyvän jälleen mm. Suomen mestaruuskilpailuissa. Grattis Heinz.

Harald Nordberg

Aalto,Hemmo	6,37
Ahlbäck,Tor	6,20
Ahlskog,Roley	9,31
Angervo,Jussi	9,42
Asikainen,Seppo	8,57
Backlund,Håkan	8,61
Becker,Erkki	5,77
Berg,Lula	7,08
Blomqvist,Sune	7,70
Breitenstein,Stig	6,55
Carlsson,Lars	9,89
Eckert,Pekka	5,90
Engman,Runar	5,93
From,Keijo	6,67
From,Veli	9,17
Grönroos,Göran	8,66
Hakulinen,Annikki	9,39
Hakulinen,Erkki	9,12
Hannonen,Juhani	5,82
Hanski,Kalle	6,23
Heikkilä,Airi	7,73
Hentula,Harri	7,67
Hilli,Hertta	8,12
Hirvonen,Timo	7,45
Holmberg,Max	5,34
Honkavuori,Inari	7,87
Huhtanen,Erkki	9,46
Hynninen,Keijo	6,61
Hytönen,Pentti	7,26
Häärä,Alpo	7,39
Ilmarila,Erkki	8,00
Inkala,Martti	8,31
Jaskari,Olli	7,20
Jetsu,Pauli	5,13
Johansson,Karl-Olof	5,88
Järviluoto,Pekka	9,16
Järvinen,Eero	6,05
Kallioinen,Erkki	5,31
Kalpa,Heikki	8,83
Kanerma,Arvid	8,34
Kanerma,Toini	7,84
Katermaa,Kari	5,83
Kiander,Markku	8,98
Koistinen,Kalervo	8,50
Koistinen,Kauko	8,18
Koivisto,Jouko	9,97
Koivisto,Raili	6,50
Kopsa,Osmo	8,86
Korhonen,Arvo	6,58
Korpiranta,Anja	6,67
Koskimaa,Kari	8,94
Kuivalainen,Osmo	9,98
Kähönen,Antero	6,27
Laakso,Ossi	7,04
Laaksonen,Ossi	5,35
Lehtinen,Ensio	6,44
Lehtonen,Ulla	9,72
Loikkanen,Heikki	7,77
Louhimies,Pertti	8,43
Luoto,Esko	7,87
Lääperi,Eila	7,22
Manni,Olli	7,16
Martin,Pekka	7,76
Marttila,Suvi	6,25
Matomäki,Jouko	6,83
Mattson,Lasse	5,43
Melartin,Ville	5,55
Moilanen,Tuomo J.	6,30
Mustonen,Erkki	9,99
Mårtensson,Stig	5,51
Mäntysaari,Keijo	8,84
Neuvonen,Pentti	7,53
Nieminen,Martti	8,10
Nieminen,Pentti	9,02
Noponen,Kari	7,83
Noponen,Pentti	9,55
Nuortti,Erkki	5,62
Nurminen,Rauha	5,83
Nyberg,Nils	8,69
Oja,Leena	5,23
Ottela,Helge	5,34
Paajanen,Kari	5,63
Paavolainen,Mikko	5,40
Pakka,Jaakko	6,73
Palander,Carl	5,59
Parkkinen,Risto	5,53
Parkkinen,Tauno	9,24
Parkkola,Uolevi	7,28
Peltola,Eila	5,49
Peltola,Keijo	5,24
Pirkkama,Heikki	7,04
Puustinen,Mauno	5,23
Puustinen,Soile	5,09
Pulli,Markku	6,28
Raatikainen,Anja	5,43
Ramm-Schmidt,Hilda	6,42
Rautiainen,Seppo	9,35
Reittinen,Viljo	5,69
Repo,Tau	7,35
Roine,Hilkka	9,85
Romberg,Karl	5,65
Rossi,Aatos	6,60
Ruotsalainen,Oiva	5,40
Rustanius,Helena	8,24
Ruusuvuori,Oiva	7,68
Sabelström,Aino	7,37
Salminen,Erkki	6,68
Salo,Ilpo	8,37
Salokangas,Toivo	7,18
Salonen,Reijo	5,12
Savolainen,Veikko	7,99
Schauman,Leif	5,76
Seppälä,Tuulikki	5,24
Seppänen,Martti	9,04

Sipilä,Maija	7,20
Sipilä,Seppo	6,59
Sivonen,Seppo	7,66
Skog,Esko	6,34
Solin,C.Henrik	5,31
Solin,Eva	5,26
Stenroos,Kari	6,67
Strandbäck,Tore	6,29
Suorsa,Veikko	6,53
Syvänen,Lauri	5,62
Taipale,Raili	7,95
Tenkanen,Markku	9,32
Tenkanen,Matti	6,56
Tenkanen,Yrjö	7,56
Torkki,Leena	5,52
Uimonen,Uoti	7,14
Uotila,Rainer	5,23
Uro,Arvo	7,71
Vaaranen,Barbro	6,65
Wallin,Veikko	5,51
Wallman,Voldemar	5,59
Arve,Jyrki	7,34
Arvela,Paavo	5,58
Bjurström,Håkan	5,90
Ek,Erkki	6,25
Heinonen,Anja	5,83
Holmberg,Nils	5,56
Karhemaa,Kauko	5,31
Karvinen,Juhani	5,24
Kilpikoski,Pekka	5,74
Kupiainen,Asko	5,52
Lindberg,Roger	5,14
Westerlund,Lars	5,58
Vihavainen,Hanna-Leena	7,12
Viirilä,Lasse	5,16
Viirilä,Laura	5,72
Viitala,Raimo	8,95
Wikholm,Harry	8,06
Virtanen,Pertti	5,40
Wolkoff,Anna-Liisa	8,65
Voutilainen,Salme	5,11
Öhman,Karl	5,18
Åström,Leif	7,53

KANSLIA

BRIDGE-lehdessä viime vuonna julkaistua tietoa mestariarvorajoista on tarkistettu kerhomestareiden osalta.

Ristineulaan ovat oikeutettuja 1,00-9,99 MP:tä kokoonhaalineet.

Vihje kerhoille: mitäpä jos vuosikokoustanne tai muuta "happeningia" juhlistaaksenne jakaisitte risti- ja ruutunerkit ansioituneille jäsenillenne. Jotkut kerhot näin jo menettelevätkin. Merkkejä saa tilata joko kansliasta tai toiminnanjohtajalta.

Toistuvasti on tiedusteltu mahdollisuutta ostaa prikkoja tai tarjouslaatikoita SBL:ltä. Ikävä kyllä on rahatilanne niin kireä, ettei "riski-investointeihin" oikein ole varaa. Mutta jos saataisiin jonkinlainen selvyys menekin suuruudesta niin uskoisin, että asia otettaisiin vakavasti harkittavaksi. Soitelkaa tai lähetelkää kuvapostikortteja kaikki kiinnostuneet! Mainittakoon, että yhden pöydällisen tarjouslaatikoiden hinta on n. 70 mk, prikkasarjan 1-16 20 kr. ja 1-48 64 kr.

KILPAILUNJOHTAJAT: OLKAA NIIN KILTTEJÄ ja VAATIKAA pelaajia merkitsemään koko nimensä osallistujalistaan! Olen täysin vakuuttunut siitä, että mestaripisteitä on mennyt väärille henkilöille, mutta jonnekin ne on laitettava ja "todennäköinen" on silloin kriteerinä.

JAKOBSTAD: Sover ni eller har ni slutat helt? Robert Hakalax har flyttat, det vet jag. Månne det betyda, att det blev ingeh kvar..? Ring eller skriv!

Älkää unohtako Vapaa-ajan Messuja. Eikö olisikin mukavaa pelata kerrankin ihan tarkoituksella "näytösluontoisesti"? Ota yhteyttä minuun myös siinä tapauksessa, että olet halukas "juontamaan". Tai muuten tekemään jotain osastomme täydellisen menestyksen hyväksi. Tilaisuus on ainutlaatuinen, joten täytyy käyttää se hyväksemme, vai mitä?

VIII Jyväskylän Pääsiäisbridge

'Saitko pelata kuutta ristiä'

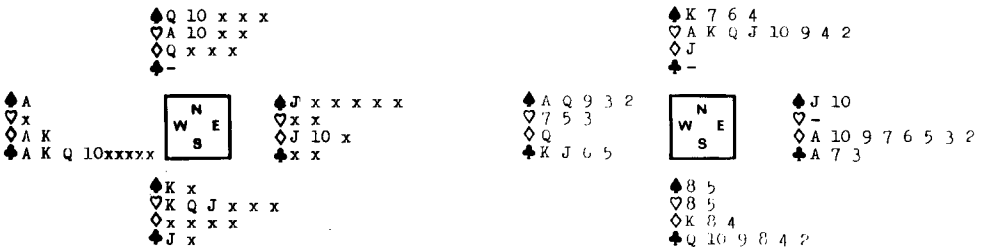
Erkki Juuri-Oja

Jyväskylän Pääsiäinen on vakiinnuttanut asemansa Suomen toiseksi suurimpana vuotuisena bridgetapahtumana. Tämän vuoden pääkilpailuun otti osaa peräti 152 pelaajaa eli mukana oli 38 pöytää, joista seitsemän pöytää Jyväskylän ystävyyskaupungista Eskilstunasta Ruotsista.
Ruotsalaisten tuloa oli valmisteltu jo viime syksystä lähtien, jolloin jyväskyläläiset olivat suurella joukolla vierailulla Eskilstunassa. Jyväskylän kaupunki tarjosi ruotsalaisille vieraille ilmaisen retkeilymajatasoisen yösijan. Jyväskylän Bridgekerho puolestaan järjesti vieraille cocktail-tilaisuuden, jossa vannottiin, että ystävyystoimintaa jatketaan ja että ruotsalaiset tulevat pääsiäiskisoihin vastakin.
Pääsiäisbridgen tulokset julkaistaan toisaalla Bridge-lehdessä.
— Saitko pelata kuutta ristiä oli Jyväskylän pääkilpailun lentävä lause.

S/EW

N	E	S	W
—	—	3 H	4 NT
pas	5 D	pas	6 C

Ei ole väliä miten kuuteen ristiin taaplataan. Tässä 5 D ässäkyselyyn 4 NT tarkoitti 4 tai 0 ässää ja 6 C oli sitä itseään. Partnerin raivoa kuuntelivat tyynesti ne N:n korteilla pelanneet, jotka eivät tarjonneet kannattavaa kuutta herttaa.
Pöytäkirjassa esiintyi 6 C peräti 17 kertaa, joista kerran kahdennettuna. Kuutta herttaa oli pelattu joko kahdennettuna tai ilman 19 kertaa. 7 C oli tehty ja kahdennettu pietiksi kerran. Kerran oli pelattu 6 S kahdennettuna viidellä pietillä.
Pääkilpailun ja parhaalla prosentilla Jyväshovi Cupin voitti maalaispari Pirjo ja Erkki Juuri-Oja.



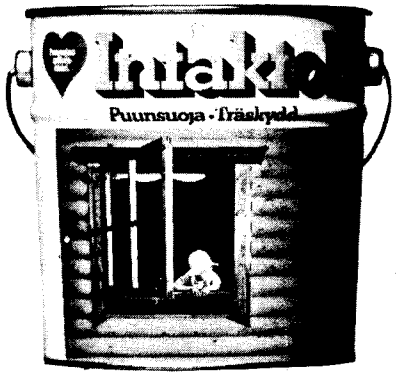
N/EW

N	E	S	W
2 C	pas	2 D	pas
4 H	5 D	D	pas
pas	pas	pas	

Ei merkitystä oliko tarjoussarja tiedettä vai ei. Pöytäkirja joka tapauksessa osoittaa, että vaikeuksia oli puolin ja toisin. Peräti 16 erilaista merkintää 38:sta.
Ollaan miltei viimeisessä pöydässä ja voitto häämöttää jo EW:nä pelaavienä Juuri-Ojien mielissä. Herttalähtö, jonka E varastaa käteen. Menossa patakunkku, joka on varmasti N:llä, ristikunkku, joka on varmasti N:llä sekä kaksi valttia jos kaikki puuttuvat valtit ovat kahdentajalla eli etelällä. Neljään herttaan sen sijaan olisi saattanut saada vaikka pietinkin. Mutta kun tänään on pelattu onnellisten tähtien alla ja iltalukemisiksi luettu parempaa bridgeä paremmiksi pyrkiville pelaajille, niin siitä vaan. Patasotilas matkaan ja ässällä, pieni pata miettimättä perään ja — tottahan toki — kiinni kymppi saa tikin. Pieni valtti kohti singelirouvaa ja pitää sai sekin — sotilas putosi pohjoiselta. Kotona ollaan, saiskos lisää? Pieni pata pöydästä, jonka pohjoinen nyt peittää kuninkaalla. Kuppi valttikympillä. Valttiässä ja pieni risti pöydän kuninkaalle. Patarouvalle sakataan näennäisesti menossa oleva risti ja tulos 12 tikkiä ja toppi.
Pelinjohtajana debyteerasi Jyväskylässä Kari Koistinen, tämä mainio oikeusapuri susirajan takaa Soinista. Sai kiitosta juristin täsmällisyydestä ja sekuntikellon kanssa tapahtuneesta hitureiden vahtimisesta.
Kiitokset kaikille Jyväskylän-kävijöille. Ensi vuodeksi yritämme jälleen hankkia pelaajia kilpailuumme Ruotsista eikä poissa mahdollisuuksien rajoita ole sekään, että Jyväskylä — erinomaisine palkintoineen — saattaisi toimia vieläkin kansainvälisemmän mittelön isäntänä. Mittikäähän viisaat tätäkin mahdollisuutta.

Erkki Juuri-Oja

Intaktol. Pahuksen hyvä puunsuoja.



Puu on nykyään niin arvokasta ja kallista, että se kannattaa suojata parhailla saatavissa olevilla aineilla.

Ihminen on keksinyt monia tapoja suojata puuta. On tervattu, punamullattu, maalattu ja valtattu. Kehitys menee eteenpäin. Markkinoille on tullut uusia ja parempia tuotteita.
Intaktol Puunsuoja on kaikissa VTT:n Puunsuojauslaboratorion tutkimuksissa ja kenttäkokeissa todettu erinomaiseksi aseeksi puun vihollisia vastaan.
Lisätietoja Värisilmä- ja Majava-liikkeistä sekä Metsäliiton myyntikonttoreista.

Puunsuojaus sydämenasiaksi.
BYRING CHEMICALS, Laivasillankatu 14, 00140 Helsinki 14. Puhelin 90-10830

Suurperheen äidin pääsiäinen

Pirjo Juuri-Oja

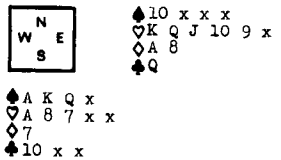
Sovinnaisuussäännöt: ”Pelaajan tulee kaikissa tilanteissa suhtautua kohteliaasti partneriinsa”.

Kolmen päivän kisa alkamassa. Suurperheen äiti keskittyy.
Äiti, mulla ei ooo puhtaita farkkuja. Äiti, mä en löydä sukkiani. Äiti, vauvalla on kakka ja nälkä. Mitä ruokaa? En mä syö kalaa. Kyllä syöt, pitkänäperjantaina syödään kalaa.
Hei vaan, minä menen jo, eihän tässä metelissä voi keskittyä, tule sitten kun lapsenvahti tulee.
Äiti, Ovikello soi!
Ehdinpäs, ähäkutti!
Ensimmäinen jako, tupakka ja rautainen peliin keskittyminen. Avaan 1 NT, vihollinen passaa, partnerilta 8-11 ap:n kysely 2 C, johon vastaan 2 S (16-17 ap:n sangi). Partnerilta 2 NT, johon passaan. Kuumat aallot kulkevat varpaista kasvoihin. Mitä pirua minä nyt menin tekemään. 2 NT:han oli jatkokysely.
Vastustajat auttavat ja yhdessä saamme pelin kolmessa kotiin.
Mitä tästä tällaisesta tulee, parempi kun lähdetään heti kotiin. Ei edes systeemiä osata.
Yritän selittää, että oli onni mukana — 3 NT ja 4 S ovat pietipelejä, kortit istuvat hankalasti. Tuli toppi.
Yritä nyt edes.
Puolustamme 3 NT:a, parterin lähtökortti patakuutonen, pöytään tulee A J 5 4, pöydästä pannaan pieni. Kädessäni on Q 9 8. Mitä partnerilla oikein on. Onko sillä 10 7 6 x vai K 10 6 x vai 10 6? Pelaan kasin. Partnerilla olikin K 7 6. Takapiru siirtyy sukkelasti pois perheriidan ulottuvilta.
Ensimmäisen päivän pelit päättyvät. Pari tanssia, pari olutta, tulosten odottelua ja nopeasti kotiin.
Iltapalaa. Nukkumaan. Voihan nenä, vauvalla on ruoka-aika.
Mikä sillä nyt on, kun keskellä yötä haluaa seurustella. Unen läpi panen tuttia suuhun patamaskin avulla. Toppauskin onnistui, vauva hiljeni.
Parin tunnin unet, kauralimaa keittämään, kahvia ja sämpylät uuniin. Pyllyn pesu ja maitokaupan kautta pelipaikalle, maidot portsarin hoteisiin.
Luvattiin lapsille limsat pelipaikalla. Äiti anna markka, pas, mulle kans, pas, mä voitin pajatsosta kuusi markkaa, dubbelt, multa meni jo kaikki, pas, äiti anna lisää, 4 NT, saanko mä mennä uimahalliin, pas, entä mä leffaan, lähtökortti — ja pennut kotiin.
Ruokatauko ja 72 prosenttia, mitenkähä säilyisi. Lihapullat ja konjakit. Kaksi nollaa, siihenkö tämä lopahti.
Pidä korteista kiinni.
Tehkööt vastustajat virheet ja pelinviennit partnerille, hän pelaa tänään kotiin 7 NT vaikka kolme ässää puuttuisi.
Tarjouslaatikot pois ja seurustelemaan ruotsalaisvieraiden kanssa. Ei tullutkaan voittoa, sillä kolme ruotsalaisparia kertoo saaneensa yli 65 prosenttia. Tulisi nyt edes voittopinnoja.
Voitto, tuli se sittenkin!
Halauksia ja suukkoja ja ystävällisiä ilmeitä joka puolella. Kiitos, kiitos, kiitos.

Kotiin.
Vieraiden tuoman kukkasen korkki pamahtaa kattoon.
Lapset laskevat pöydän ympärillä istuville tulleet mestaripinnat ja painuvat tyytyväisinä nukkumaan.
Hatut eteisen lattialle, onhan pääsiäinen. Suklaamunat vaatekaapista piilosta lakkeihin.
Uni ei tule. Kuudelta herätän lapset, lenkkitossut jalkaan ja Harjun puuradalle.
Olisi pitänyt jättää puolet tupakoista polttamatta eilen.
Joukkue koossa. Pakko osata.
Partneri lähtee neljää pataa vastaan ristirouvalla ja itselläni on Ä K J 9 xx, pöytään tulee 10 8 xx. Ei se varmaan sinkku ole. Pieni — ja hämmästyneitä katseita. Auttaisikohan pienet itkut.
Miksen noudattanut Koivulan Karin ohjetta: topin ja nollan välinen ero on todella kaksi sekuntia.

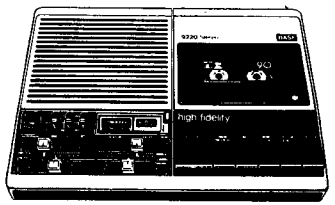
Heti perään tarjoussarja

N	E	S	W
—	1 H	D	RD
2 D	2 H	pas	3 C
pas	3 H	pas	3 NT
pas	pas	pas	



Lähtökortti ruutukakkonen. Pelinviejä saa tikin ruutukasilla ja pelaa herttakuninkaan.
Voi minua onnetonta. Pitkö heti mennä herttaässällä ottamaan. Olisihan voinut katsella partnerin merkkejä. Patakuninkaalla voisi katsoa, mutta jos partnerilla on singeli. Ei — risti matkaan ja tulos 12 tikkiä vastustajille.
Partnerilta tiedustan varovasti — ei kai sinulla satu olemaan patajekkiä. No — totta kai on.
Häviön halmannina tekemään kotiin kirjallisesti kahtena kappaleena anomusta, josko partneri voisi kutsua joksikin muuksi kuin sarvikuonoksi...
Leikkiähän tämä vain oli. Bridge on sittenkin aviopuolisoita yhdistävä harrastus.

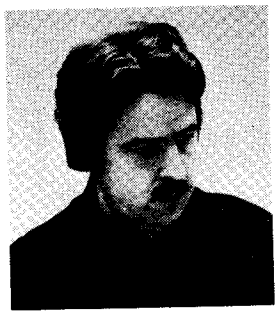
BASF



9220 Stereo
kannettava HiFi-dekki

Tekniikkaa lyhyesti:
- monopääteaste
- stereo/monoäänitys ja -toisto stereovahvistimella
- kromi-, ferrokromi- ja rautakytkimet
- paristo/verkkokäyttöinen
- sisäänrak. kondensaattorimikrofoni
- äänitystason säätö automaattinen, käsin tai rajoittimella
- nauhalaskin
- autostop kaikissa toiminnoissa
- toistoalue 63–10000 Hz (rauta) 63–12500 Hz (kromi, ferrokromi)
- lähtöteho 2 W
- pikakelaus toiston aikana eteen- (CUE) ja taaksepäin (REVIEW)

NYT KUULUU PAREMMIN



Pekka Uskali

Uskali voitti joukkuemestaruuden

Heinz Guthwert

Lauantaina 1.4. pelattiin kolmella paikkakunnalla SM-liigan 8. ja 9. kierros.

Turussa pelasivat joukkueet *Uskali, Tyrkkö, Leikola ja Walden.* 8. kierroksella kohtasivat toisensa Leikola ja Tyrkkö. Ottelu päättyi nuorten helsinkiläisten selvään voittoon 19-1. Uskali voitti Waldenin 16-4.

9. kierroksella Uskali romutti Leikolan mestaruushaaveet voittamalla 19-1. Tyrkkö puolestaan selvitti Waldenin 18-2.

Hämeenlinnassa pelasivat joukkueet *Arko, Honkavuori, Holmgren ja Kiiskinen.*

8. kierroksella Arko löylytti Honkavuoren 20-(—2), ja Kiiskinen Holmgrenin 20-0.

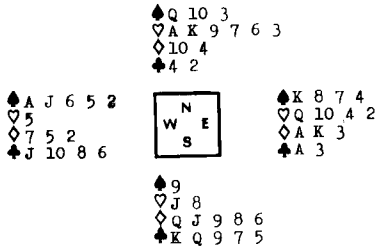
Arkon hyvä ote jatkoi, kun se 9. kierroksella voitti Kiiskisen 20-0. Kierroksen yllätys oli Honkavuoren voitto Holmgrenista (13-7).

Keravalla pelasivat joukkueet *Björkman, Lauranto, Sorri ja Virmiala.*

8. kierroksella Björkman voitti Laurannon 20-0, Virmiala voitti edellisen vuoden mestarin Sorrin 16-4.

Ottelusta Virmiala-Sorri Virmiala onnistui pelaamaan kotiin 4 S D ns. Grand Coupilla:

Jako 15, jakaja S, N/S vaarassa



W	N	E
Virmiala	Forsblom	Pesonen
pas	1 H	1 NT
2 S	pas	3 S
4 S	D(!)	Kp.

Forsblom lähti HA:llä jatkaen ristiä. Virmiala otti tikin A:llä jatkaen C 3, ja Kajaste voitti tikin C Q:lla. D Q:n pelinviejä otti K:lla ja varasti H 4 käteen S 5:lla. Hän jatkoi S 2:lla, johon Forsblom pelasi S 10, ja pöydän S K voitti tikin.

Kun Virmiala pelasi toisen kierroksen valttia, ei Kajaste enää tunnustanut; niinpä pelinviejä otti tikin S A:llä. Seurasi ruutua A:lle ja toinen herttavarkaus käteen. Virmiala jatkoi ristiä varastaen sen pöytään Forsblomin sakatessa herttaa.

Pöydän viimeinen hertta varastettiin käden viimeisellä valtilla, ja kun viimeinen risti pelattiin, ei Forsblom voinut estää Virmialaa varastamasta pöydän viimeisellä valtilla.

Puolustus sai lopussa tikin korkealla ruudulla ja S Q:lla. Tulos 4 S D + 4 = + 590

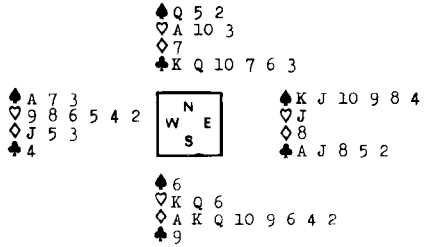
Toisessa pöydässä oli E pelinviejänä 4 S:ssa. Tähän tuli yksi pieti; + 50 Virmialalle, joka voitti 12 IMP jaossa.

9. kierroksella Sorri paranteli asemiaan voittamalla selvästi Björkmanin 19-1. Virmialan hyvä ote säilyi kun se toisessa ottelussa murskasi Laurannon 20-(—3).



Matti Virmiala

Jako 28, jakaja W, N/S vaarassa



W	N	E	S
Ke Sorri	Virmiala	Ka Sorri	Pesonen
1 H (1)	2 C	2 S	4 NT (2)
pas	5 D (3)	Kp.	

(1) 7-11 ja 5-kortin väri
(2) 4 A Blackwood
(3) 1 A

Pesosen käsi oli ihanteellinen ässäkyselyyn. Kun Virmialalla oli ainoastaan yksi ässä, Pesonen tyytyi täyspeliin. Kalevi Sorrilla oli lähtökorttiongelma. Jos partnerilla on H A, hänen tulee lähteä H J:llä; jos sensijaan partnerilla on S A, on patalähtö oikein. Lisäksi on olemassa mahdollisuus ristivarkauteen. Patalähdön jälkeen puolustuksella ei ole mitään vaikeuksia; Keijolta tulee automaattinen ristipalautus partnerin A:lle, ja ristijatko tuo pietin. Jos sensijaan Kalevi olisi lähtenyt C A:llä, hänen olisi ollut pakko jatkaa S K:lla (!), ennenkuin hän jatkaa ristiä.

Kalevi lähti H J:llä, ja niin peli meni kotiin.

Toisessa pöydässä Forsblom (N) avasi 1 C:llä, Rahikainen (E) tarjosi 2 S, ja Kajaste 4 NT, jonka Forsblom tulkitsi Culbertsonin 4-5 NT:ksi, ja tarjosi suoraan 6 C. Kajasten mielestä 4 NT oli ässäkysely. Rahikaisen kahdentaessa 6 C Kajaste muutti 6 D:uun, johon huonon puolustuksen jälkeen tuli yksi pieti.

Tilanne kärjessä ennen kahta viimeistä kierrosta: 1. Uskali 134, 2. Leikola 120, 3. Tyrkkö 115, 4. Arko 112, 5. Kiiskinen 106.

Uskalilla oli turvallisen tuntuinen etumatka. Leikolalla ja Tyrköllä oli vielä jonkinlaiset mahdollisuudet mestaruuteen, jos Uskali epäonnistuisi pahasti.

Kun 10 kierros alkoi sunnuntaiaamuna, oli tunnelma kireä; ensimmäinen SM-liiga oli päättymäisillään. Katselijoiden määrä oli suuri pöydissä, jossa mestaruus ratkottiin.

Uskali kohtasi Holmgrenin ja oli niukassa johdossa (56-49) puoliajalla. Leikolan krapukäynti jatkui. Eräs joukkueen kohtalojaoista Björkmania vastaan:

Jako 12, jakaja W, kaikki vaarassa



Avoimen huoneen tarjoussarja:

W	E
Puurtinen	Koivisto
2 NT (1)	3 C (2)
3 S	3 NT (!)

(1) 22-23 ap.
(2) Baron (kysyy 4-kortin värejä alhaalta)

Suljetun huoneen tarjoussarja:

W	E
Hanski	Koivula
2 C (1)	2 NT (2)
3 C (3)	4 C (4)
5 NT (5)	6 D (6)
7 C	

(1) tpv.
(2) 3 kontr.
(3) väri (!)
(4) tuki
(5) vapaa 5 NT
(6) yksi huippukuva valtissa

Koivisto-Puurtinen tarjosi kovin vaisusti avoimessa huoneessa. Suljetussa huoneessa sensijaan tarjottiin raudanluja isoslammi. N (Mäkinen) lähti H J :llä, jonka Hanski otti käteen ja pelasi kolme kierrosta valttia. Viidennessä tikissä hän maskasi H 9:llä, ja kun se onnistui, olikin peli kotona.

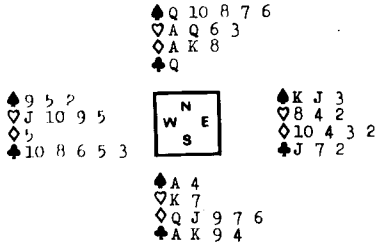
Matti Hanski



"Ei tässä kiristystä tarvita"

Jako on epäilemättä mielenkiintoinen. Olettakaamme lähdöksi C 10. Nyt Hanskilla olisi ollut mahdollisuus esittää hieno pelinvienti:
1. Jos ruutuväri on 5-2, toimii kaksipuolinen kiristys.
2. Jos ruutu sensijaan on 4-3, toimii kiristys, jos N:lla on herttapito, ja S:lla patapito, tai pata- ja herttapito on samassa kädessä.
3. Jos sensijaan N:lla on patapito ja S:lla herttapito, kiristys ei onnistu!
Silloin samassa kädessä on oltava 4-kortin pata ja 3-kortin risti.
Björkman voitti jaossa 16 IMP
Björkman johti puoliajalla 43-19. Tyrkkö kohtasi Sorrin, ja sai tämän jaon ansiosta tyytyä 13 IMP:n puoliaika johtoon (41-28).

Jakaja S, ei kukaan



Avoimen huoneen tarjoussarja:

S	N
Mäkelä	Tyrkkö
1 NT	2 D
3 D	3 S
3 NT	6 D

Mäkelän 1 NT oli 15-17 ap. 2 D kysyi yläväreiä ja oli tpv., 3 D ositti 5-kortin värin. Tyrkkö olisi tarjoamalla 4 D (vaat.) luonut mahdollisuuden isoslammin löytämiseen. Mäkelän 1 NT:n avausta pidän huonona; vahvan 1 C:n avaukseen parilla olisi ollut parempia mahdollisuuksia löytää paras sitomus — 7 C.

Suljetun huoneen tarjoussarja:

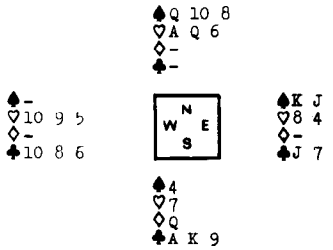
S	N
Ke. Sorri	Ka. Sorri
pas (1)	1 S (2)
2 D	3 H
4 C	5 D
5 NT (3)	7 D

(1) osoitti avauskäden
(2) avauskäsi
(3) vapaa 5 NT

Keijo Sorri



Avoimessa huoneessa E (Forsblom) lähti pienellä ruudulla, eikä Tyrköllä ollut suuria vaikeuksia saada 13 tikkiä.
Suljetussa huoneessa W (Paganus) lähti H J:llä. Tämä lähtö vei kiinnioton kädestä; nyt pelinviejällä ei ollut mahdollisuutta varastaa ristiä ja palata käteen ottamaan pois valtteja.
Jos valttiväri olisi tasan, pelinvienti on helppo. Keijo Sorri otti lähdön käteen H K:lla jatkaen ruutua A:lle ja ruutua Q:lle, jolloin 4-1 jakautuma valtissa paljastui. Sorri oletti, että E:llä on 4-kortin ruutuvärin lisäksi: 2-3 pataa, 3-4 ristiä ja 2-3 herttaa. Jos hän olisi sijoittanut E:lle vähintään 3 herttaa ja 3 ristiä, hän olisi voinut pelata seuraavalla tavalla:
1) C Q, 2) S A, 3) C A, 4) C K, 5) 6) H Q, 7) H A — patasakaus, 8) patavarkaus — D 7:lla, 9) C varkaus D K:lla, jolloin ollaan pöydässä ja E:llä on D 104 ja pelinviejällä D J 9 !
Keijo ei pelannut näin, vaan valitsi kiristyksen, ja sai aikaan seuraavan lopputilanteen:



Kun Keijo Sorri pelasi D Q:n, oli W:n (Paganus) antauduttava: hänen oli joko luovuttava hertta- tai ristipidostaan. Sorri voitti jaossa 10 IMP.
Waldenilla oli selvä johto (57-18) Kiiskistä vastaan, ja Arko oli yllättäen 1 IMP (29-30) häviöllä Virmialaa vastaan.
Toisen puoliskon Uskali hävisi Holmgrenille yllättäen 22-55. Ottelu päättyi Holmgrenin voittoon 104-78, ja näin Uskali sai tyytyä 4 pisteeseen.

Tästä ottelusta löytyy Pesonen-Stubbin seuraava "uhraus":



W	N	E	S
Kuurila	Stubb	Holmgren	Pesonen
—	—	1 C	1 D
1 H	1 NT	2 H	pas
4 H	5 D	pas	pas
D	Kp.		

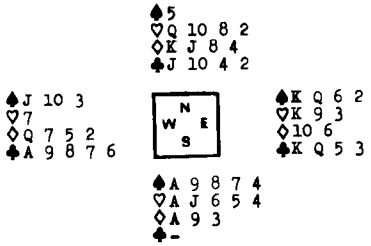
Sakari Stubb



Yhteensä 16 arvokorttipisteellä Pesonen onnistui saamaan sitomuksen kotiin; W:llä oli D Kx ja E:llä S Qxx.

Leikola menetti lopullisesti mahdollisuutensa mestaruuteen hävittyään toisen puolikkaan 26-49 (!); ottelu päättyi Björkmanin voittoon 19-1.
Arko siirtyi kärjen tuntumaan voitettuaan virmialan 14-6 (66-51). Walden voitti Kiiskisen 18-2 (89-51).
Tilanne kärjen osalta 10. kierroksen jälkeen: 1. Uskali 138, 2. Tyrkkö 134, 3. Arko 126, 4. Leikola 121.
Tilanne oli mitä kutkuttavin: Molemmilla turkulaisjoukkueilla oli hyvät mahdollisuudet voittoon. Arkolla oli mahdollisuutensa: Selvä voitto Uskalilta, ja Tyrkön niukka voitto Laurannosta toisi helsinkiläisille mestaruuden. Leikola oli jo menettänyt pelin, kuitenkin sillä oli hyviä mahdollisuuksia pronssiin.
Puoliajalla Uskali oli hankkinut 21 IMP:n johdon Arkosta (46-25). Tyrköllä sensijaan oli vain niukka 1 IMP:n johto Laurantoa vastaan (!). Leikolalla oli selvä johto Honkavuoresta (56-17).
Tässä eräs jaoista, jossa Tyrkkö menetti mestaruuden:

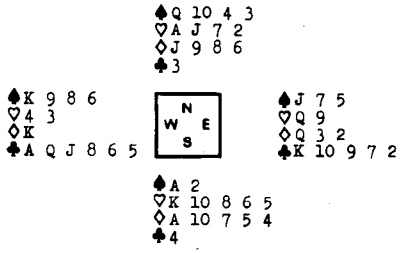
Jakaja W, N/S vaarassa



W	N	E	S
Möttönen	Paganus	Lindblad	Järvinen
pas	pas	1 C	2 C (1)
3 C	4 C	pas	5 H
pas	6 H	Kp.	

(1) pata + toinen väri
Järvisen tarjottua 5 H Paganus mietti hetken, ennenkuin nosti 6 H:aan.
Jospa Jouko olisi tiennyt, että täyspeliin tyytyminen olisi riittänyt mestaruuteen!
Möttönen lähti C A:llä, jonka Järvinen varasti. Hän otti S A:n ja varasti padan H 2:lla. Käteen ristivarkaudella ja toinen patavarkaus H 8:lla. D A:llä käteen ja kolmas patavarkaus H Q:lla ... Hetkinen, näin Aldon olisi pitänyt pelata... jatkona maski H J:lla, H A ja pata. Jos E jättää varastamatta, pelataan ruutua J:lle, ja E saa tyytyä yhteen tikkiin H K:lla.
Pelipöydässä Järvinen varasti H 10:llä (!). Kun hän nyt pelasi H Q:n, E (Lindblad) laestoi. Nyt Järvinen juuttui pöytään, ja hänen oli varastettava ristiä käteen. Kun H K oli kolmantena, hän sai tyytyä 11 tikkiin.
Toisessa pöydässä N/S ei ollut mukana tarjoussarjassa (!). E (Tyrkkö) pelasi 2 S — 1, ja niin voitti Lauranto jaossa 4 IMP.
Ottelusta Uskali-Arko löytyy seuraava Tyynelän onnistunut pelinvienti:

Jako 20. jakaja W, N/S vaarassa



W	N	E	S
Scholin	Rantanen	Koski-kallio	Tyynelä
1 S (1)	pas	1 NT	2 H
3 C	4 H	5 C	5 H
Kp.			

(1)Canapé

Lähtö: C A

Jos Rainer olisi tarkkaan analysoinut tilanteen, olisi hän varmaan löytänyt oikean jatkon: D K. Puolustus on saanut ristitikin, hertasta ei todennäköisesti tule tikkiä, S K on mahdollisesti tikki, mutta mistä saadaan pietitikki? Jos pelinviejällä on D AQ, Shcolin joutuu D K:lla kiinni. Silloin hän joutuu lyömään kaksoisrenonssiin tai pelaamaan pataa — molemmissa tapauksissa haihtuu pelinviejän patamenevä.
Scholin jatkoi kuitenkin pienellä hertalla, jonka Tyynelä voitti K:lla pelaten toisen kierroksen valttia A:lle. Nyt oli Tyynelällä edessään totuuden hetki. Pelinviejän tarkoitus on saada W kiinni ruudulla kääntämään kaksoisrenonsiin tai pataa K:n alta. Jos W:llä on kolmenkortinruutu, peliin tulee aina pieti (W voi jatkaa ruutua). Jos ruutuväri on 2-2, ruutu A ja hakku on oikein ainoastaan silloin kun W:llä on D KQ dubbelton. (Jos ruutukuvat ovat jakautuneet, W voi päästää partnerinsa kiinni, sakaamalla ruutukuvansa D A:lle. Yhdeksänkortin väri on todennäköisemmin jakautunut 3-1, ja siihen perustuen Topi jatkoi D J:llä (!) tarkoituksenaan päästää tikki W:n mahdolliselle singelton kuvalle. Kun Koskikallio peitti D Q:lla, Tyynelä pelasi D A:n, ja Scholinilta tippui D K.

jatk. s. 44

SM-liiga sai risuja ja ruusuja

Ismo Koponen

Ensimmäinen sarjamuotoinen SM-joukkuekilpa on nyt takana. Viimeisenä kilpailupäivänä jaettiin pelaajille Bridgeliiton monistamia kyselykaavakkeita, joissa tiedusteltiin heidän mielipiteitään uudesta kilpailumuodosta. Kuten odottaa saatettiinkin, se sai sekä risuja että ruusuja.

Kilpailumuodon eduksi katsottiin yleensä onnen eliminoituminen ja sen että pitkä sarja tuo varmasti parhaan joukkueen voittajaksi. Haittana pidettiin pitkiä matkoja, turnauksen kalleutta ja sitä ettei mukaan tuleva joukkue voi samana vuonna voittaa SM:tta.

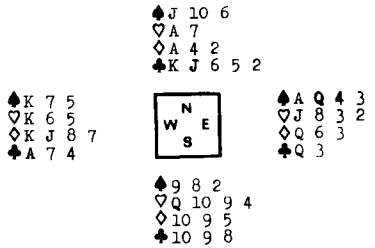
Varsin selvästi erosivat toisistaan helsinkiläisten ja maaseutupelaajien vastaukset. Varsinkin nuoremmat helsinkiläispelaajat kannattivat uutta järjestelmää lähes poikkeuksetta maaseutupelaajien vastustaessa sitä. Kyselyyn annetuista vajaasta 60 vastauksesta tämän vuotista kilpailua kannatti noin 60 %.

Koska toimin itse kilpailunjohtajana Helsingissä, olen jäävi arvostelemaan sen sujumista, mutta toivottavasti tämä oli viimeinen Etelärannan Nissenillä pelattu yli 20 joukkueen tai 40 parin SM-kilpailu. Tilan ahtauden lisäksi pelaajien epäviihtyvyyttä lisäsi erittäin tiukaksi puristettu aikataulu, mikä johtui kahvilan aukioloajoista. Pelaajat suoriutuivat kuitenkin aikataulusta kiitettävästi, eikä yksikään joukkue saanut sen vuoksi pisterangaistuksia.

Oltiinpa kilpailun jatkamisesta mitä mieltä tahansa, jokaisen on myönnettävä, että ainakin jännittävä nyt pelattu sarja oli. Eihän voittajajoukkue selvinnyt ennenkuin viimeinen jako oli pelattu.

Tyrkkö oli voittanut ottelunsa 16-4 ja Uskali puolestaan johti ennen viimeistä jakoa otteluaan Arkoa vastaan 6 IMP:llä. Ne olisivat juuri ja juuri riittäneet 12-8 voittoon, mikä olisi nostanut Uskalin tasapisteisiin Tyrkön kanssa. Keskinäisen ottelun voitto olisi tällöin tuonut Uskalille mestaruuden.

32 W/E-W



Suljetussa huoneessa E-W:n korteissa istuivat Pekka Pulkkinen ja Gunnar Suokko. Pari pelaa Precisionia ja niinpä W avasi 1 NT:lla. Ylävärikyselyn jälkeen loppusitoumukseksi tuli 3 NT, jota vastaan N aloitti ristillä. Pelinviejä voitti tikin rouvalla ja sekä ruudun että padan istettua tasan otti helposti yhdeksän tikkiään.

Avoimessa huoneessa sarja oli värikkäämpi

W	N	E	S
Koskikallio	Rantanen	Scholin	Tyynelä
1 NT	D	RD	2 H
pas	pas	D	pas
pas	pas		

Myös nyt E-W pelasi heikkoa sangia ja nähtävästi edullisten vyöhykkeiden houkuttelemana Rantanen teki hurjan kahdennuksensa. Tyynelän 2 herttaa hieman ihmetyttää, 2 ristiähän tuntuu normaalitarjoukselta, mutta nyt leikki "kuoleman" kanssa onnistui.

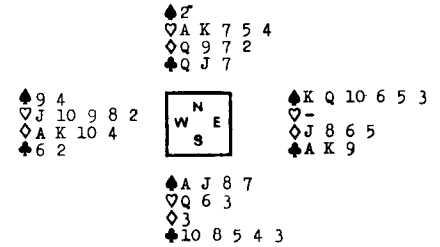
Puolustus aloitti voittamalla kolme patakierrosta ja E jäi kiinni. Hän palautti ruutuhakun pelinviejän yhdeksikölle ja W:n sotilaalle. Ruutujatko tuntuisi luonnolliselta, lupaahan pikkukortilla lähteminen voimaa värissä, mutta W otti ristiässän ja jatkoi kolmosen.

Tyynelän kunniaksi on sanottava, että hän osasi pudottaa rouvadubbeltonin ja sai sitoumukseensa vain kolme pietiä. Näin Uskali voitti jaossa 3 IMP:ttä ja koko ottelun 9 IMP:llä. Ne riittivät 13-7 voittoon ja nostivat joukkueen pisteen Tyrkön edelle.

Mutta jos W olisi kääntänyt viidenteen tikkiin minkä muun kortin tahansa kuin ristiässän, pelinviejällä ei olisi ollut mahdollisuutta välttää kahden ristitikin menetystä. Hän olisi saanut vain neljä tikkiä ja siten neljä pietiä. Ne olisivat merkinneet 3 IMP:n menetystä ja vain 11-9 voittoa. Tällöin Tyrkkö olisi voittanut mestaruuden yhdellä voittopisteellä.

On luonnollista, että ennen tätä tapahtui paljon muutakin. Katsotaanpa vaikka seuraavaa jakoa Uskalin ja Waldenin välisestä ottelusta turnauksen viimeistä edellisenä kilpailupäivänä.

27 S/—



S	W	N	E
	Stubb		Pesonen
pas	pas	1 H	D
3 H	D	pas	4 S
D	pas	pas	pas

S aloitti herttakolmosella, jonka Uskalin joukkueessa pelannut Jukka Pesonen varasti. Hän pelasi kolme ristikierrosta varastaen viimeisen pöytään. Seuraavaksi Jukka varasti hertan käteen ja meni pöytään ruutuässällä varastaakseen vielä kolmannenkin hertan. Sen jälkeen hän pelasi ruutuhakun ja puolustuksen kriittiset hetket olivat käsillä.

Jukka Pesonen



Jos S olisi sakannut ristin, peli olisi mennyt kotiin. Ruutuässän jälkeen pelinviejällä olisi ollut jo kahdeksan tikkiä ja kaksi puuttuvaa hän saisi väkisinkin kolmella jäljellä olevalla valtillaan. S puolustikin hyvin varastamalla ruudun, mutta sitten hän "nukahti". Hän jatkoi ristin kaksoisrenonssiin ja peli oli kotona. Pelinviejä sai kahdeksannen tikin varastamalla pöytään ja käden valtit toivat puuttuvat.

Jos S olisi ennen ristikääntöä ottanut valttiässän, peliin olisi tullut pieti. Pelinviejästä tulee "valttimatti", eikä hän saa kymmenettä tikkiään ruutuässällä.

Pesosen pelinvienti ei ehkä ollut aivan paras mahdollinen. Jos hän yrittää saada tikit ruutukuvilla ennen ristin pelaamista, puolustuksella on suurempi mahdollisuus erehtyä. Ruutuässää seuraa herttavarkaus ja jos S erehtyy sakaamaan ristin tai varastamaan pelinviejän seuraavaksi pelaamaan ruudun, peli menee kotiin. Kummassakin tapauksessa puolustus saa vain kolme valttitikkiä.

Paras sakaus on herttarouva, mutta senkin jälkeen puolustuksella on vielä mahdollisuus erehtyä. Jos N peittää pöydästä jatketun herttasotilaan ässällä (kuningashan meni jo ensimmäisessä tikissä), E varastaa sen kuninkaalla. Näin pelaamalla hän antaa S:lle mahdollisuuden virheeseen. Jos S varastaa kuninkaan yli ässällä, peli on jälleen kotona. S palauttaa ylivarkauden jälkeen ristin ja E pelaa väriä kolme kierrosta varastaen viimeisen. Pöydästä jatketulle herttakympille hän sakaa ruudun ja S:n on varastettava. Nyt S:n on kuitenkin pelattava joko ristiä kaksoisrenonssiin tai pataa E:n Q-10-haarukkaan.

Kaikilla muilla puolustuksilla peliin tulee yksi pieti, mutta sekin olisi ollut oiva saavutus ja tuonut 9 IMP:ttä.

Toisessa huoneessa nimittäin tuli samaan sitoumukseen saman lähdön jälkeen peräti kolme "pukkia".

Pelinviejä varasti aloituksen ja pelasi samoin kuin toisessa pöydässä kolme kierrosta ristiä varastaen viimeisen. Nyt hän kuitenkin jatkoi valtin käden kuninkaalle ja S:n ässälle. S:n kääntämän hertan pelinviejä varasti ja pelasi patarouvan.

Jos pata vain olisi istunut tasan, sitoumus olisi ollut kotona. E olisi saanut viisi pataa, yhden varkaustikin pöytään ja alavärien A-K:aat. Nyt seurauksena oli kuitenkin katastrofi. Saadakseen kotipelin E yritti ottaa kolme ruututikkiä ja leikkasi väriä kympillä. N:n herttajatkon hän varasti ja pelasi ruudun, jonka S puolestaan otti valtilla. Patasotilas pudotti E:n viimeisen valtin ja puolustuksen kaksi viimeistä tikkiä S otti vahvoilla risteillään.

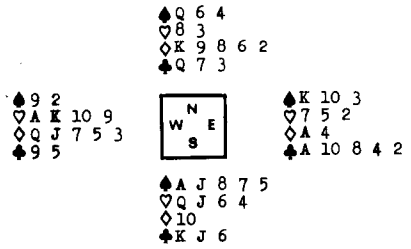
Kolmesta kahdennetusta pietistä Uskali voitti 500 pistettä ja kun niihin lisätään suljetussa huoneessa hankitut 590 kokonaisvoitto oli mukava ja toi 14 IMP:ttä.

Jos SM-liigan kärki oli tasainen, oli sitä myös I divisioona. Tosin sarjan voittaja Christer Englundin kuusikko erottautui muista jo aikaisessa vaiheessa, mutta muut nousijat Törttö ja Rustén selvisivät sarjaa ylemmäs vasta viimeisellä kierroksella.

Myöskin sarjan putoamiskamppailu Saarenoksan, Tuomisen ja Erikssonin välillä oli tiukka. Joukkueet jäivät tasapisteisiin ja keskinäisten otteluiden perusteella Saarenoksa ja Tuominen saavat pelata ensikin vuonna I divisioonassa karjalaisjoukkueen pudotessa II divisioonaan.

Seuraava "ilotulitus" sattui silmiini eräässä I divisioonan viimeisen kierroksen viimeisissä jaoissa.

14 E/—



W	N	E	S
		pas	1 S
D	pas	2	pas
2 D	D	pas	pas
2 H	pas	pas	D
pas	pas	2 NT	pas
pas	D	pas	

S:n lyömä ruutukymppi vei sotilaan, kuninkaan ja ässän. On vaikea tietää, mitä pelinviejän mielessä liikkui, kun hän toiseen tikkiin pelasi ruudun pöydän sotilaalle. Vinojakautuman paljastuttua hän pelasi ristin käden kahdeksikolle ja S:n sotilaalle. Tämä käänsi padan partnerinsa rouvalle ja pelinviejän kuninkaalle. Nyt E leikkasi herttaa yhdeksiköllä, mutta leikkauksen onnistuminen ei enää auttanut.

Jos pelinviejä tulee ristiässällä käteen leikatakseen uudestaan, S panee väliin toisen kuvistaan, eikä E saa neljää herttatikkiä.

Niinpä E otti seuraavaksi herttahuippunsa ja pelasi ristin käden ässälle. Se jäi hänen viimeiseksi tikikseen ja peliin tuli yksi pieti.

Sitoumus olisi mennyt helposti kotiin, jos E olisi uskonut tarjoussarjaa ja leikannut herttaa toisessa tikissä. Sen jälkeen hän pelaa ristin käden kahdeksikolle ja S:n sotilaalle. Jos S tässä vaiheessa kääntää padan, se tuo pelinviejälle hänen kahdeksannen tikkinsä. Patakuningasta seuraa nimittäin herttahakku ja vaikka S panisikin kuvan väliin, E pääsee ristiässällä käteen leikkaamaan hertan uudestaan.

Jos S yrittää palauttaa ristisotilaan jälkeen herttakuvan, saa pelinviejä jopa ylitikin. Hän ottaa tikin pöytään ja pelaa ristin käden kympille ja S:n kuninkaalle. S kääntää toisen hertan ja pelinviejä leikkaa kympillä. Sen jälkeen hän ottaa neljännen hertan ja pelaa padan. Hän peittää N:n hakun kympillä (rouvan kuninkaalla) ja S tulee kiinni. Tämä voi ottaa nyt vahvan patansa, muttei voi estää E:n kiinnituloa. Ristin istuessa tasan pelinviejä ottaa loput tikit.

Mestarit lähikuvassa

Pekka Uskali, 35, toimi joukkueen kapteenina. Koulutukseltaan hän on kauppatieteitten maisteri ja opettaa markkinointia kauppaopistossa. "Manne" on pelannut bridgeä kolmisentoista vuotta ja jo 1968 hän voitti SM-parikilvassa pronssin. Kolme vuotta sitten palkintokaappi kaunistui joukkuehopealla.

Frej Winqvist, 43, on ammatiltaan tulliylitarkastaja. Bridge on kuulunut harrastuksiin jo 60-luvun alusta, mutta Uskalin kanssa hän on pelannut vasta parisen vuotta. "Vinkun" aikaisempiin saavutuksiin kuuluu parikilvan hopea vuodelta 1972, joukkuehopea 1975 ja samalta vuodelta mixedin SM.

Jukka Pesonen 40, koulutukseltaan diplomi insinööri. Bridgeen hän tutustui jo koulupoikana yli 25 vuotta sitten, mutta varsinaiset kilpailupelit alkoivat vasta 60-luvun puolella. Jukalle mestaruus oli jo kolmas, sillä 1972 hän voitti sekä pari- että joukkuekultaa.

Sakari Stubb, 40, on koulutukseltaan lääke. ja kir. tri. 60-luvun alussa opiskeluaikoina hän lisäsi harrastuksiinsa bridgen ja on pelannut Pesosen kanssa jo tämän vuosikymmenen alusta. Aikaisemmat mestaruudet ovat samat kuin Pesosella.

Tuomo Tyynelä, 41, on diplomi insinööri. Myös hän tutustui bridgen alkeisiin jo 50-luvulla, mutta varsinaiset kilpapelit alkoivat vasta viitisentoista vuotta sitten. Joukkue-SM:ssä hän on aikaisemmin voittanut hopeaa 1968 ja pronssia neljä vuotta sitten.

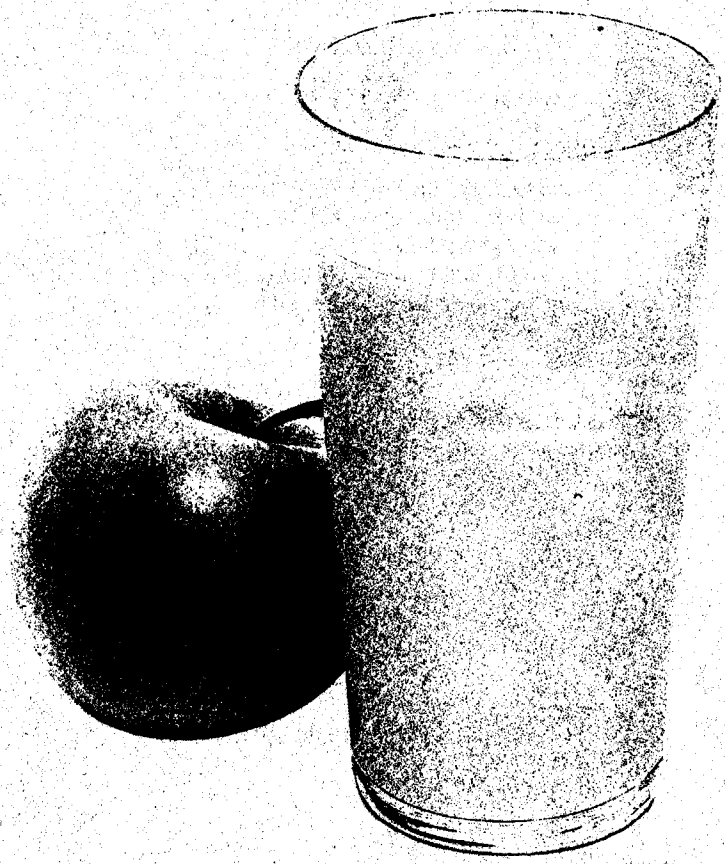
Tapio Rantanen, 36, on myös koulutukseltaan diplomi insinööri. Hänenkin birdgeuransa alkoi viitisentoista vuotta sitten. Tapsallekaan ei nyt voitettu SM-mitali ollut ensimmäinen, sillä viisi vuotta sitten parikilvasta tuli pronssia.

Joukkueen kaikki parit pelaavat eri systeemiä. Turkulaiset Pekka Uskali - Frej Winqvist pelaavat Siniristiä. Se on muunnelma italialaisesta Blue Clubista ja suurin poikkeus alkuperäiseen systeemiin on luopuminen canapé periaatteesta. Pari siis tarjoaa vahvoillakin käsillä värinsä luonnollisessa järjestyksessä.

Sakari Stubb ja Jukka Pesonen luottavat sen sijaan luonnollisiin menetelmiin ja pelaavat modernisoitua Culbertsonia. Joukkueen kolmas pari Tapio Rantanen-Tuomo Tyynelä puolestaan on valinnut systeemikseen Precisionin.



vuoden 1978 tuoreet joukkuemestarit



Janoon kylmä piimä

Rasvaton piimä valmistetaan hapattamalla kuoritusta maidosta. Rasvaa 0,05%.
Talouspiimä tehdään kuten rasvaton piimä. Rasvaa 0,8%.
Kirnupiimä syntyy voinvalmistuksen yhteydessä. Rasvaa 0,3%.
Kefiiri tehdään kevytmaidosta lisäämällä siihen maitohappobakteereita ja hiivoja sisältävää kasvustoa. Rasvaa 2,5%.
Jano- ja ruokajuomaksi kylmä piimä!

VALIO

W:n kortit

1. Jakaja E, ei kukaa, IMP
♠ A 3 2
♡ K Q 6
◇ J 10 9 7
♣ K 9 6
2. Jakaja N, joka avaa 2 D = multicolor (heikko 2-yläväriavaus, vahva 4-4-4-1 tai 2NT = 21—22 ap.); jos mahd. S tarjoaa 3 H, jonka N muuttaa 3 S.
♠ K 9 8
♡ K 9 2
◇ —
♣ K Q 10 9 8 4 2
3. Jakaja W, kaikki vaarassa, parikilp.
♠ Q 7
♡ A 10 3 2
◇ A J 8 7 5 2
♣ 2
4. Jakaja E, kaikki vaarassa, parikilp.
♠ A
♡ A K 10 7 2
◇ Q 10 8 5
♣ A J 4
5. Jakaja E, E/W vaarassa, IMP
♠ 2
♡ A K 9 8 6
◇ A J 9 6
♣ 6 4 3
6. Jakaja E, kaikki vaarassa, IMP
♠ A K
♡ J 10 5
◇ A 10 8 6 5
♣ K J 7
7. Jakaja W, N/S vaarassa, IMP
♠ 6
♡ 8 5
◇ A K J 9
♣ K Q J 4 3 2
8. Jakaja W, ei kukaan, IMP
♠ A K Q
♡ A Q J 9 3
◇ A 7 6
♣ Q 10

E:n kortit

1. Jakaja E, ei kukaan, IMP
♠ K
♡ A 9 4 2
◇ K Q 6 5
♣ A Q 10 7
2. Jakaja N, joka avaa 2 D = multicolor (heikko 2-yläväriavaus, vahva 4-4-4-1 tai 2 NT = 21—22 apl.); jos mahd. S tarjoaa 3 H, jonka N muuttaa 3 S.
♠ —
♡ A 10 3
◇ K Q 7 5 4 3
♣ A J 6 5
3. Jakaja W, kaikki vaarassa, parikilp.
♠ K 8 5 4 2
♡ Q 9 6
◇ K
♣ A J 8 7
4. Jakaja E, kaikki vaarassa, parikilp.
♠ K J 4
♡ 9 4 3
◇ A 9 2
♣ K Q 7 5
5. Jakaja E, E/W vaarassa, IMP
♠ Q 10 8
♡ J 10
◇ K Q 5 4
♣ K Q J 10
6. Jakaja E, kaikki vaarassa, IMP
♠ Q 6 5 4
♡ A K Q 9
◇ 2
♣ A Q 6 3
7. Jakaja W, N/S vaarassa, IMP
♠ J 4
♡ A K Q 7 4
◇ 8 5 2
♣ A 8 6
8. Jakaja W, ei kukaan, IMP
♠ J 9 8 4
♡ K 10 8 7
◇ Q 10 2
♣ K J

Tee meillä selvä
Kättä päälle
-sopimus.
Saavutat
helpommin
tavoitteesi.



KANSALLIS-OSAKE-PANKKI

Joukkue SM-kilpailun tulokset

SM-liiga, lopulliset tulokset:

1. **Pekka Uskali**-Frej Winqvist-Jukka Pesonen -Sakari Stubb-Tapio Rantanen-Tuomo Tyynelä 151 p. 10MP
2. **Juhani Tyrkkö**-Martti Mäkelä-Jouko Paganus-Alpo Järvinen-Seppo Laine-Mauri Lindgren 150 p. 7MP
3. **Juhani Leikola**-Jukka Mäkinen-Markku Pekkinen-Martti Nieminen-Olli Puurtinen -Matti Koivisto 141 p. 5MP
4. **Harri Arko**-Eero Auramaa-Gunnar Suokko-Pekka Pulkkinen-Kalevi Koskikallio-Rainer Scholin 133 p. 3MP
5. **Kaarle Waldén**-Jaakko Oksanen-Ulla ja Lorenzo Runeberg-Seppo Castrén-Sakari Tolmala 123 p. 2MP
6. **Göran Björkman**-Kai Wikström-Erkki Dunder-Boris Holmberg-Matti Hanski-Kari Koivula 117 p. 1MP
7. **Esko Kiiskinen** 112 p.
8. **Kalevi Sorri** 107 p.
9. **Johan Holmgren** 101 p.
10. **Matti Virmiala** 98 p.
11. **Raimo Honkavuori** 36 p.
12. **Matti Lauranto** 26 p.

Kolme viimeistä joukkuetta putoaa I divisioonaan.

I-divisioona, lopulliset tulokset

1. **G. Enlund**-J. Salokoski-C. Holm-J. Linden-M. Arle-P. Stenroos 156 p. 3 MP
2. **P. Törttö**-E. Malkamäki-M. Seppänen-M. Seppänen-R. Iltanen-O. Jalonen 145 p. 2 MP
3. **S. Rusten**-K.E. Jansson-H. Granholm-K. Rusten-G. Bergroth-M. Illikainen 140 p. 1 MP
4. K. Linden 125 p.
5. R. Saarenoksa 109 p.
6. O. Tuominen 109 p.
7. G. Eriksson 109 p.
8. M. Nieminen 96 p.
9. A. Heino 86 p.
10. P.J. Koskinen 84 p.
11. R. Davis 55 p.

II-Divisioona, lopulliset tulokset

A-lohko

1. **S. Ånäs**-L. Eriksson-O. Store S.Niemi 32 p.
2. B. Krokfors 28 p.
3. E. Telimaa —2 p.

B-lohko

1. **T.J. Moilanen**-G. Ström-M Hömmö-Kauko Koistinen 81 p.
2. Y. Tenkanen-O. Kuosmanen-H. Bjurström-N. Bjurström-K. Noponen 63 p.
3. L. Ala-Kivimäki 62 p.
4. M. Kiander 61 p.
5. A. Saarinen 17 p.
6. E. Syrjälä 8 p.

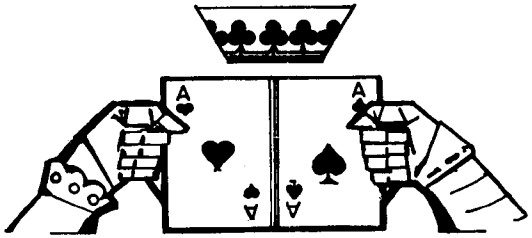
C-lohko

1. **P. Puusaari** 80 p.
2. R. Leppänen 70 p.
3. R. Björkell 48 p.
4. K. Harjunen 47 p.
5. T. Bärlund 46 p.
6. J. Kytömaa —2 p.

D-lohko

1. **P. Syrjänen** 81 p.
2. R. Raunto 72 p.
3. E. Tiittanen 43 p.
4. K. Ilmarila 42 p.
5. P. Louhimies 39 p.
6. E. Hakulinen 23 p.

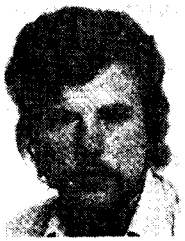
P.S. Baden-Badenin joukkueen muodostivat seuraavat herrat: B. Laakso-P. Nupponen, J. Kajaste-H. Guthwert ja V. Jokinen-R. Sulin. Sorrin veljekset eivät sillä kertaa olleet mukana. Sorry.
H.N.



Kaksintaistelu

Heinz Guthwert

Bridge-lehden jokaisessa numerossa tulee kaksi huippuparia kohtaamaan toisensa tarjouskilpailun merkeissä. Kilpailu käsittää 8 tarjoustehtävää, ja jokaisesta tehtävästä on mahdollista saada 0—10 pistettä. Jaot oyat keskiaukeamalla; revi ne irti ja tarjoa ne vakiopartnerisi kanssa ennenkuin luet eteenpäin. Tällä kertaa kohtaavat *Mäkelä-Tyrkkö* helsinkiläiset *Tapio Rantanen-Tuomo Tyynelän,* tuoreita Suomen joukkuemestareita.



Martti Mäkelä



Juhani Tyrkkö



Tapio Rantanen



Tuomo Tyynelä

Tyrkkö-Mäkelä pelaa ''EINARIA'', joka on eräs Blue-Clubin muunnos.
1D—17+(kontrollivastaukset 1D väh. 6 ap. kork. 2 kontr. 1H neg.
1S=3 kontr. 1 NT=4 kontr.)
1D=väh. 3-kortin väri 11-14 ap.
1NT=15—17 ap. (2C kysyy ylävä. ei tpv. 2D tpv.)
2D/2H/S=Roomalaiset (väh. 5-kortin väri + e-kortin C)
Pari ei käytä Canapé-peraatetta, jossa toisella kierroksella tarjottu väri on tavallisesti pitempi kuin ensimmäinen väri.

Rantanen-Tyynelän tarjousmenetelmä on PRECISION kyselytarjouksineen. Pari on kehittänyt runsaasti poikkeuksia perussysteemiin.
1C=16+(1D=neg. 1H=S, 1S=tasainen käsi, 1NT=H)
1D=11-15 ap. väh. 3-kortin väri
1H/1S/2C=11-15 ap. 5-kortin väri
1NT=13-15 ap. Two way Stayman
2D=Kaunismaa (6-kortin yläväri)
2H=Lyhyt ruutu, 4-4 tai 4-3 yläväreissä
2S=Läpimenevä ruutuväri+sivupito
2NT=Ehkäisy jommassakummassa alavärissä

1. Jakaja E. ei kukaan, IMP

♠A 3 2 ♡K Q 6 ◇J 10 9 7 ♣K 9 6	N W E S	♠K ♡A 9 4 2 ◇K Q 6 5 ♣A Q 10 7

W	E
Mäkelä	Tyrkkö
—	1 C
1 NT	2 NT
3 C	3 D
4 D	4 H
4 S	4 NT
5 C	6 D

Tyynelä	Rantanen
—	1 C
1 S	1 NT
2 C	2 D
3 C	3 H
4 C	4 D
4 H	5 D

Jos käytetään luonnollista tarjousmenetelmää, E:n on ratkaistava, millä värillä hän aukaisee. 1-4-4-4 jaolla avataan tavallisesti singeltonin alapuolella. Mielestäni pitäisi kuitenkin tällaisessa tapauksessa avata alhaisimmalla värillä; tämä antaa riittävästi tarjoustilaa.

Turkulaisten sarja oli hyvin vakuuttava.
1C = 17 +, 1 NT =4 kontr., 2 NT kielsi 5-kortin värit, 3 C = Baron, 3 D =väri, 4 D = tuki, 4 H/4S/5C= cuetarj. 4 NT = lepotarjous, joka osoitti lisää kiinnostusta.
Tämän perusteella Tyrkkö katsoi, että partnerilla ei ole 4 hakkua ruudussa, (silloinhan on syytä tyytyä täyspeliin) ja tarjosi slammin.

Rantasen 1 C oli 16 +, 1 S = 8 + ja tasainen, 1 NT kysyi ylävärejä, ja 2 C kielsi ne, 2 D kysyi alavärejä, ja 3 C osoitti jaon 3-3-4-3 ja 11-13 ap. 3 H oli kontrollikysely, ja 4 C kertoi 4 kontrollia, 4 D kysyi ruudussa, ja 4 H kielsi ruutukuvat; ja niin hyvä slammi jäi tarjoamatta.
Rantasen mielestä Tyynelän olisi pitänyt tarjota 5 NT; valttituki on siksi hyvä.
Pisteet: 6 D: 10; 6 NT: 7; täyspelit: 6; 6 C 5; 6 H 3
Tilanne: Mäkelä-Tyrkkö 10; Rantanen-Tyynelä 6
2. Jakaja N, joka avaa 2 D = multicolor (heikko 2-yläväriavaus, vahva 4-4-4-1 tai 2 NT = 21-22 ap.); jos mahd. S tarjoaa 3 H, jonka N muuttaa 3 S.

♠K 9 8 ♡K 8 2 ◇- ♣K Q 10 9 8 4 2	N W E S	♠- ♡A 10 3 ◇K Q 7 5 4 3 ♣A J 6 5

W	W
Mäkelä	Tyrkkö
	D (3 H)
4 C	5 NT
7 C	

Tyynelä	Rantanen
	3 D (3 H)
4 C	5 S
6 C(!)	

Isoslammin löytäminen olisi vaikeaa ilman vastustajien tarjouksiakin.

Tyrkön kahdennus osoitti voimaa ja ruutuvärin, 4 C ei ollut ehdoton kierrosvaatimus, mutta erittäin vahva inviitti. 5 NT:lla Tyrkkö oli halukas pelaamaan isoslammia, ja Mäkelällä ei ollut syytä jättää sitä tarjoamatta. Mielestäni tarjoamalla 5 S Tyrkkö olisi paremmin selvittänyt tilanteen Mäkelälle. Nyt jouduttiin isoslammiin, jossa olisi voinut olla ruutumenevä.

Rantasen 3 D oli luonnollinen, ja 5 S renonssi. Mitähän Tyynelä ajatteli tarjotessaan vaisusti 6 C? Mielestäni Tyynelä antoi epäluottamuslauseen partnerilleen.
Pisteet: 7 C 10; 6 C 7; 5 C 4; 3 NT/4 C 2; 4 NT 1.
Tilanne: Mäkelä-Tyrkkö 20; Rantanen-Tyynelä 13.

3. Jakaja W, kaikki vaarassa, parikilp.



W	E
Mäkelä	Tyrkkö
1 D	1 S
2 D	3 C
3 H	3 NT
Tyynelä	Rantanen
1 D	1 S
2 D	3 C
3 H	3 NT

Identtinen tarjoussarja. Pisteitä on jotenkuten täyspeliin; kädet eivät kuitenkaan sovi yhteen. Mielestäni on aivan mahdotonta pysähtyä kahden tasolle E:n korteilla kun käyttää luonnollista tarjousmenetelmää; osamerkintään jääminen 3-tasolla on jo saavutus.

Turkulaiset tarjosivat luonnollisesti; Mäkelä osoitti 6-4 ruutuherttakäden, ja Tyrkkö katsoi 3 NT:n olevan sopiva loppusitomus.

Rantasen mielestä olisi hänen pitänyt tarjota 3 C:n sijasta 2 H, sillä jos partnerilla on 4-kortin risti, hän tarjoaa sen. Mitähän Rantanen olisi tarjonnut 3 H jälkeen? Luultavasti saman 3 NT kuten nytkin.

Pisteet:
2 D/2 H/2 S 10; 3 D/3 H 8, 3 S 6; 2 NT 5; 4 D/4 H 4; 4 S 3; 3 NT 2.
Tilanne:
Mäkelä-Tyrkkö 22; Rantanen-Tyynelä 15.

4. Jakaja E, kaikki vaarassa, parikilp.



W	E
Mäkelä	Tyrkkö
—	1 D
2 H	2 NT
3 D	3 NT
Tyynelä	Rantanen
—	pas
1 C	1 S
2 H	2 NT
3 D	3 H
4 H	

Tässä jaossa on turhia arvoja padassa herttaslammia ajatellen. Jos patakuningas vaihdettaisiin ruutukuninkaaksi, herttaslammi olisi varsin hyvä.

Tyrkön 1 D oli 3-4 kortin väri, 2 H 16 ap. ja väh. 5-kortin hyvä väri (mielestäni väri on hyppyyn hiukan liian heikko). 2 NT kielsi 5-kortin värit, 3 D on luonnollinen, ja Tyrkkö osoitti 3 NT:lla tasaisen minimikätensä.

Ensinnäkin on syytä mainita, että Rantanen luuli omistavansa padassa K 52. Tästä syystä hän jätti avaamatta.
1 C oli jälleen 16 +, 1 S 8 + ja tas., 2 H alfakysely (kysyy tukea hertassa + kontr.), 2 NT kielsi herttatuen ja

osoitti väh. 4 kontrollia, 3 D on luonnollinen, ja 3 H osoitti sekundäärisen herttatuen.
Pisteet: 4 NT 10; 5 NT 9; 5 H 7; 6 C 5; 6 H 4; 6 NT 2.
Tilanne: Mäkelä-Tyrkkö 32; Rantanen-Tyynelä 22.

5. Jakaja E, E/W vaarassa, IMP



W	E
Mäkelä	Tyrkkö
—	1 D
1 H	1 NT
3 C(!)	3 NT
Tyynelä	Rantanen
—	1 NT
2 D	2 NT
3 H	3 NT
5 D	

Alaväritäyspelin tarjoaminen tuottaa usein suuria vaikeuksia. Etenkin meillä Suomessa, jossa parikilpailusitomus 3 NT on aina mielessä. "Unohdetaan" tarjota turvallinen 5 C tai 5 D.

Tyrkön 1 D on luonnollinen, niin myös Mäkelän 1 H. 1 NT kielsi 5-kortin värit, 3 C on tarjous, joka olisi pitänyt jättää tekemättä; Mäkelän oikea tarjous olisi ollut 3 D (vaatimus). Silloin Tyrkkö olisi voinut selvittää tilanteen tarjoamalla 3 S (kieltää kunnollisen patapidon) — pari ei olisi jäänyt 3 NT:iin.

Rantasen 1 NT = 13-15, 2 D tpv., 2 NT kielsi ylävärit, 3 H osoitti 5-kortin värin, ja 3 NT osoitti jakautuman 3-2-44. Nyt oli helppo tarjota suoraan 5 D.

Pisteet: 5 D 10; 3 NT/4 D/4 H 6; 2 NT/3 H/4 C 5; 5 C 4; 6 D 1.
Tilanne: Mäkelä-Tyrkkö 38; Rantanen-Tyynelä 32.

6. Jakaja E, kaikki vaarassa, IMP



W	E
Mäkelä	Tyrkkö
—	1 C
2 D	2 NT
3 D	3 H
3 NT	4 C
4 S	6 C
6 NT	
Tyynelä	Rantanen
—	1 C
2 D	3 NT
4 NT	5 H
6 H	

Jako, jossa ristiavausta käyttävien parien on hyvin vaikea löytää oikea loppusitomus — 7 H.
Luonnollisessa menetelmässä E voi kertoa vahvan 4-4-1-4 jaon.
Esim: 1 C-1 D-1 H-1 S (4 väri vaatimus) -2 S-3 C-3 H-3 S.
Jos E:llä on minimikäsi, hän tarjoaisi 3 NT; nyt hän sensijaan tarjoaa 4 NT. Tästä eteenpäin on W:n päätettävä tarjotaanko isoslammi hertassa vai tyydänkö pikkuslammiin.

Tyrkön 1 C 17 +, 2 D 6 kontrollia (A = 2, K = 1), 2 NT kielsi 5-kortin värit, 3 D/3 H luonnollisia, 4 C väri, 4 S cue-tarj. 6 C loppusitomusehdotus. Mäkelän 6 NT on hiukan parikilpailuluonteinen. Ehkä Mäkelä Tyrkön 4 C:n jälkeen, olisi voinut keksiä

paremman tarjouksen kuin 4 S, olihan hän jo tarjoamalla 3 NT kieltänyt 4-kortin herttatuen. Tarjoamalla rauhallisesti 4 D hän olisi voinut Tyrkön 4 H:n (hyvä väri) jälkeen osoittaa herttatukensa.

Rantasen 1 C = 16, 2 D = 5 kortin väri ja positiivinen, 3 NT = 4-4-1-4 ja 16-18 ap. 4 NT = inviitti, 5 H = hyvä herttaväri.
Tyynelä sanoi, ettei hän tiennyt oliko partnerilla CQ. Eiköhän SJ olisi ollut yhtä hyvä arvo?
Pisteet: 7 H 10; 6 H/6 NT/7 C 7; 6 C 6; täyspelit 2.
Tilanne: Mäkelä-Tyrkkö 45; Rantanen-Tyynelä 39.

7. Jakaja W, N/S vaarassa, IMP



W	E
Mäkelä	Tyrkkö
2 C	2 D
3 D	3 H
4 C	6 C(!)

Tyynelä	Rantanen
1 D	1 H
2 C	2 S
4 C	6 C(!)

Tämä jako sopii hyvin keinotekoisiin systeemeihin. Kuten Precisioniin: 2 C-2 D (rele)-3 D (4-6 ja maksimi)-4 C-4 D-4 H-4 S-6 C
Luonnollisessa tarjoussarjassa esim: 1 C-1 H-2 C-2 D-4 D-4 H-4 S-4 NT (yleinen inviitti)-6 C

Turkulaisten tarjoussarja noudatti Precisionin periaatteita, kunnes Tyrkön 3 H tuotti vaikeuksia. Mäkelän 4 C:n jälkeen Tyrkkö oli vaikeuksissa; hän arvasi tarjotessaan ristislammin — ja arvasi oikein.

Italialaiset tarjonnevat 3 C kolmannella kierroksella. Silloin Rantasella on helppo tarjota 4 C, Tyynelältä 4 D ja 4 H Rantaselta. Kun Tyynelällä nyt on patakontrolli, eiköhän se slammi olisi löytynyt ilman arvaustakin.
Rantasen toivomus, että partnerilla on singelton pata, täyttyi.
Pisteet: 6 C 10; 5 C 6; 5 H 5; 6 H 3; 3 NT 1..
Tilanne: Mäkelä-Tyrkkö 55; Rantanen-Tyynelä 49.

8. Jakaja W, ei kukaan, IMP



W	E
Mäkelä	Tyrkkö
1 C	1 D
1 H	3 H
3 S	4 C
4 D	4 H

Tyynelä	Rantanen
1 C	1 S
2 H	3 C
3 D	3 S
4 C	4 S
5 H	6 H(?)

Tässä jaossa ovat ristiarvot päällekkäin; viides pata tai singelton risti ja DK riittäisivät slammiin. Jos käytetään Blue-Club tai Precisionia, pitäisi olla helppoa todeta kaksi alavärimenevää.
Blue-Club sarja: 1 C-1 H (6+kork. 2 kontr.)-2 H-3 H-3 S-4 C-4 D-4 H-4 S-4 NT (yl. inviitti), ja nyt W:n on tyydyttävä 5 H:aan. Näin käy myös

Precisionissa, jos W ei tee kyselytarjouksia, vaan sensijaan antaa partnerin kuvata kättään.

Turkulaisten tarjoussarja oli hyvä.
1 C = 17 +, 1 D = väh. 6 ap. kork. 2 kontr., 1 H 5-kortin väri, 3 H hyvä herttatuki ja kielsi ren. ja sing. 2 kontr., 3 S = cuetarj., niin myös 4 C, ja 4 D, ja kun Jussi tarjosi 4 H päättyi tarjoussarja ja voitto meni jälleen kerran Turkuun.

Tyynelän 1 C = 16 +, 1 S 8+ ja tas., 2 H alfakysely, 3 C on valttituki ja 0-3 kontrollia, 3 D kysyi ruutukontrollia, ja 3 S kolmas kontrolli Q tai dubbelton), 4 C kysyi ristikontrollia, 4 S osoitti toisen kontrollin. 5 H oli ehdotus loppusitomukseksi. "Typerä nosto" kommentoi Tapsa 6 H tarjoustaan.
Pisteet: 5 H/5 NT 10; 6 H 3; 6 NT 1.
Lopputilanne: Mäkelä-Tyrkkö 65; Rantanen-Tyynelä 52.
Kiitämme Rantanen-Tyynelä tältä kerralta. Mestareita vastaan asettuu seuraavassa Kaksintaistelussa helsinkiläiset *Juhani Leikola ja Jukka Mäkinen*, jotka käyttävät Precisionia. Pari voitti maajoukkueluokan ensimmäisen tarjouskilpailun ja myös IPA:n tämän vuotisen tarjouskilpailun Suomessa.

Nuoriso-ohjaajalle

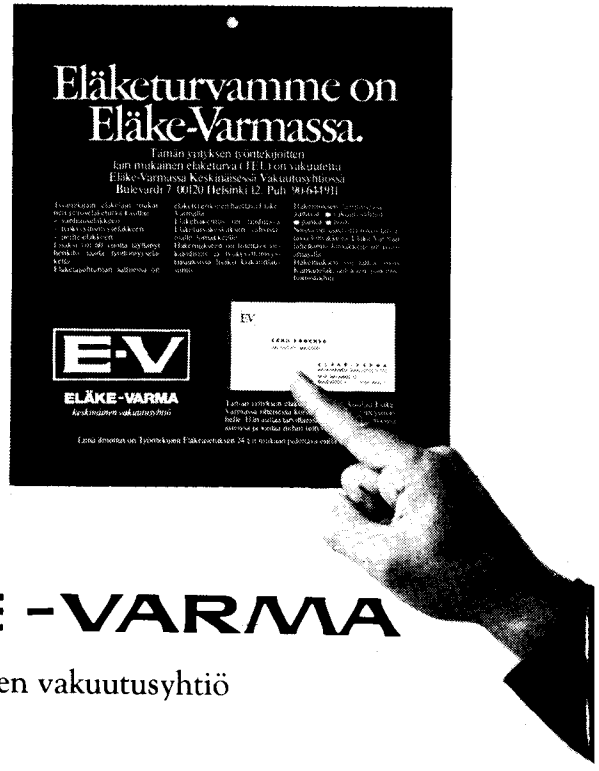
Mikäli ymmärrän, Roope, on tarkoituksesi saada uusia nuoria jäseniä harrastuksemme piiriin. Oletko ajatellut millaisen järkytyksen heidän viattomat sydämensä voivat kokea, jos he äkkiarvaamatta törmäävät Kerhoiltojen Viihdetrioon eli kaljottelijoihin, ilman myrkyttäjiin ja partnerin haukkujiin.
Mielestäni olisi syytä ensin koettaa siistiä kotipiha ennenkuin ottaa vieraita lapsia leikkimään. Tässä olisi pari vaatimatonta ehdotusta, joita voisi kokeilla vaikka viisvitosessa.
1. Kaksi kaljaa illassa kuuluu jokaiselle kuin Manulle hallituksen haukut. Sen jälkeen pullo jokaista 20 MP:tä kohti.
2. Kerho kustantaa jokaiseen pöytään säästöpossun (pankeista saa ilmaiseksi). Savukkeen polttaminen maksaa markan kappale, sikari 3—5 mk koosta riippuen ja piippua saa käyttää kympillä koko illan. Tulot käytetään kerhon yhteisiin rientoihin. Vaihtoehto, jonka mukaan tupakoimattomille jaettaisiin pippuripurkit puolustusaseiksi, johtaisi melko varmasti sekasortoon eikä sitäpaitsi tuottaisi mitään.
3. Parnterin nimittelystä voisi tietysti määrätä myös sakon, mutta lisäksi voitaisiin suositella siirtymistä vieraskielisiin ilmaisuihin, mitkä nuorten herkissä korvissa eivät kuulostaisi niin brutaaleilta. Esimerkiksi "Brahamani eha osotlomen (gruh) lo vasbian glinati pur ecch!" eli "Toivon, ettet seuraavassa elämässäsi (porsaana) joudu ruokapöytääni, maistuisit varmasti kamalalta".
Kielitaidottomat voivat yksinkertaisesti todeta: "Partneri pelasit (tarjosit) kuin enkeli". Tämä saa nuoren kuulijan silmät kosteina kiittämään onneaan, että hänet on hyväksytty näin herrasmiesmäiseen seuraan. Partneri sen sijaan punastuu häpeästä, sillä kaikkihan tietävät millaiseksi enkelien pelistandardi on mennyt sitten 1958 Seitsemännen Taivaan Robbertparicup semifinaalin, jolloin Pietari repi ainoan (muuten Ely Culbertsonin salakuljettaman) korttipakan ja heitti sen Jeremiaan silmille.

Lennu

Tiedätkö Sinä kenen puoleen voit kääntyä eläkeasioissasi?

Jos palvelet yrityksessä, jonka työntekijöiden eläketurva on järjestetty Eläke-Varmassa, tiedät kuka hoitaa juuri Sinun eläkeasioitasi; hänen käyntikorttinsa on työpaikkasi ilmoitustaululle kiinnitetyssä Eläke-Varman tiedotteessa.

Tämä on esimerkki Eläke-Varman hyvästä, yksilöllisestä palvelusta. Lisää koet, kun eläkeasiat ovat kohdallasi ajankohtaisia.



ELÄKE-VARMA

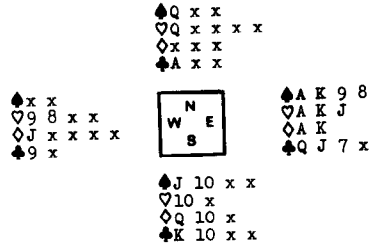
keskinäinen vakuutusyhtiö

Curlingstone: Harmillisia, mutta vastaavasti ikäviä asioita

Bridgessä on kaksi asiaa, joita C inhoaa: ensiksi pelinvienti (C:n partnereiden mielestä todella syystä) ja toiseksi 4333-kädet. Näitä hänelle jaetaan kuitenkin enemmän kuin Backaksen tilastot edellyttävät. Ensimmäisessä jaossa korttini olivat: 10xx, J 9x, 6xxx ja 5xx. Joukkiksessa vaaroissa vaaratonta vastaan partneri jakajana avaa 1 NT (15-17 p), jota seuraa kahdennus. Nyt 2 D:n tarjous tai nosto 3 NT:iin tuskin parantaisivat tilannetta, joten fatalistinen pas. Yllättäen vasemmalta tuleekin 2 C, ja pikku sydänparkani rauhoittuu vain saadakseen uuden halvauksen. Partneri nim. KAHDENTAA! Oikealta "harkittu" pas, ja koska ehdottomasti en halunnut tulla pelinviejäksi, noudatin esimerkkiä. Vastustajat olivat kuitenkin löytäneet ainoan yhteisen kuuden kortin värinsä ja puolustus sai yhden tikin liikaa, jopa C:kin yhden H J:llaan. Toisessa pöydässä avaaja sai rauhassa pelata 1 NT:nsa kolmella pietillä. Yhteistulos siis kauniit 400 p. kotiin. Toisessa jaossa näkyy myös tasaisen käden typeryys. Joukkis/kaikki vaaroissa/jakaja E. Tarjoussarja:

E	S	W	N
C(vaat.)	—	1 H	(neg.) —
3 NT	—	—	—

Koko jako:



En pitänyt 3 NT:n tarjouksestani, mutta kun se on systeemin mukainen ja kun toisessakin pöydässä se ilmeisesti tarjotaan, en katsonut voivani ryhtyä "einaroimaan". Lähtökortti S x D:lle ja A:lle. CD jäi N:n A:n jalkoihin ja seurasi pataa 9:lle ja kympille. H 10 sai juosta E:n J:lle. E yritti pikkuristiä päin ysiä ja S otti kympillä ja jatkoi herttaa. Otin pois viimeisen herttani, johon S sakasi ristin. Toivorikkaana otin ruutuni ja löin S:n kiinni CK:lla odottaen kääntöä patahaarukkaani. Mutta niin kuin todellisessa elämässä aina käy, ei S:lla tietenkään ollut viiden kortin pataa, vaan hän otti viileästi piedin DD:lla. Tulos oli tasajako tosin hieman eri kuvioin. Vaikka joku lukija kärppänä olisikin havainnut, että todellinen jakoni olikin 4324, se ulkonäkönsä takia C:n oppikirjassa on 4333.

Kansainväliset MP-kilpailut
Raumalla

Perjantaina 12.5. MP-mixed klo 18.30
Sivuparikilpailu klo 19.00
Lauantaina 13.5. MP-parikilpailu klo 10.00
Sunnuntaina 14.5. MP-joukkuekilpailu klo 10.00
Ruotsalaisvieraita Gävlestä.
Hyvät palkinnot.
Kilpailunjohtaja Ilkka Korhonen.
Pelipaikka: Hotelli Raumanlinna, Valtakatu 5, puh. 938/11 820.
Varatkaa majoituspaketti, joka sisältää aamupalan, uinnin, saunan, lounaan, ja yöpymisen edulliseen hintaan: 75 mk/vrk/henk.

Lisätietoja antaa K. Schwarz puh. 938/13 772.

Rauman Bridgekerho ry.

LAPPEENRANNAN KESÄKILPAILUT
30.6—2.7.1978

Lappeenrannan toimiupseerikerholla
Perjantaina 30.6. MP-mixed klo 18.00
Lauantaina 1.7. MP-parikilpailu klo 11.00
Sunnuntaina 2.7. MP-joukkuekilpailu klo 11.00

Tiedustelut: Arvi Luukka puh. 953/21 544

Majoitusmahdollisuuksia:
Patria 953/11 940
Viikinkihovi 953/14 910
Rotelli 953/15 555
Matkustajakoti Hovi 953/12 578
Polar 953/14 940
Hospitz 953/13 430
Matkustajakoti Saima 953/13 474

Varaa majoitus ajoissa!

Lappeenrannan Bridgekerho

TARJOUSPANEELI

Hannu Sokka

Tämä toinen kierros meni jo huomattavasti mukavammin, sillä kritiikkiä tehtäviä kohtaan esiintyi melkoisesti. Hyvä yritys tehtävien tason parantamiseksi olisi saada lukijoilta ehdotuksia uusiksi tehtäviksi, sillä niin kauan kuin meikäläinen niitä suunnilleen yksin joutuu kyhäelemään, tulee joukkoon helposti mauttomuuksia. Lukijavastauksia tuli tällä kertaa jo hieman mukavammin, noin nelisenkymmentä, muutenhan koko paneelin pito tuntuu vähän turhauttavalta. Hyvä idea tuli Inhassa leimatussa kirjeessä, jossa oli ilmeisesti kerhoillassa kerätty suuri joukko vastauksia, jotka sitten lähetettiin yhdessä. (Kiitokset ideasta TJ Moilaselle).

RATKAISUT LEHDEN 2/78 TEHTÄVIIN

1. N/NS, IMP

S	W	N	E
—	—	1 H	pas
1 S	pas	3 H	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
A K 7 4, 9, A J 3 2, A 7 5 4
Pisteet: 5 H=10, 4 C=6, 4 NT=4, 6 H=2
Ellei tässä ole herttaslammia, niin se istuu todella huonosti. Kysymys lieneekin enemmän siitä, ettei missata seinäseisovaa seiskaa, mikäli partnerin hyppy perustui todella hyvään herttaväriin, esimerkiksi A K Qxxx, ja koska avaus ei ollut 3 H tai 4 H, on jänellä jotain käyttökelpoista sivullakin.

STABELL: 5 H
Pyytää partneria nostamaan kuuteen hyvällä hertalla. 6 NT voi olla oikea sitoumus, mutta en näe miten sinne pääsee. Tässä tarjoussarjassa pitää 5 H:n luvata kontrolli kaikissa väreissä, koska etelä ei tehnyt cueta.
KRISTIANSSEN: 6 H
Näen herttamenevän, mutten enempää. Läpikäyvällä värillä olisi partneri tarjonnut 4 H.
LUND: 5 H
Pyytää nostamaan kuuteen, jos valtti on kunnossa. Takaan ensimmäisen kontrollin kaikissa sivuväreissä, mutta voin olla renonssi hertassa.
BERG: 4 NT
Lasken saavani vastauksen 5 D = 1 ässä ja jatkan 5 NT:llä, joka pyytää partneria tarjoamaan 7 H läpikäyvällä herttavärillä. 5 NT ei kysy kuninkaita.
BOESGAARD: 5 H
Pyytää nostamaan kuuteen, jos väri ei tarvitse tukea. Jos se on solidi, kuuluu hänen tarjota 5 NT matkalla isoslammiin.
TYRKKÖ: 4 C
Straight forward olisi 5 H, mutta emme menetä mitään menemällä hiljaa eteenpäin.
RUNEBERG: 4 C
On tutkittava löytyykö yhteinen alaväri. Jos partneri tarjoaa 4 H, ilmoitan slammimahdollisuuksista nostamalla viiteen.
LEIKOLA: 4 NT
Tarjoan seuraavaksi 5 NT, mistä partneri tietää, että minulla on 3 ässää ja jotain muuta. Hän voi tehdä isoslammin solidilla 7 kortin hertalla. Jos

partneri vastaa kuninkaat, tyydyn kahdella kuuteen herttaan, muuten tarjoan 6 NT.

2. W/all, IMP

S	W	N	E
—	pas	1 C	pas
1 S	pas	2 C	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
K Q 5 3, 6 5 4 2, K, A K 7 5
Pisteet: 4 C=10, 4 D=8, 3 NT=4, 3 H=2, 5 C=2
Täytyypä heti myöntää, että koko ongelma on syntynyt omasta virheestä, kuten panelistit ja lukijat ovat selvästi huomanneet. Paneelistandardissahan KAIKKI 4 kortin värit ovat tarjottavia, eli jos olisimme tarjonneet ensimmäisellä kierroksella 1 H, olisi meillä nyt sopiva vaatimustarjous 2 S, mutta kun tehtävä luiskahti mukaan, on se käsiteltävä vaikkakin hieman anteeksipyydellen.
JÄRVINEN: 4 C
Ristitäyspeli tuntuu turvallisemmalta.
TYRKKÖ: 4 D
Paneeliohjeiden mukaan kaikki 4 kortin värit ovat tarjottavia, joten miksi olen jättänyt väliin 1 H:n tarjouksen. Sen vuoksi mahdollinen yhteinen herttavärimme ei voikaan tulla enää aktuelliksi, ainakaan täyspelitasolla. Käsi on selvästi slammiin invitoiva ja yritän nyt korjata aikaisemman mähläykseni. Herttaslammi ei kuitenkaan ole terve. — Slammi ei tosiaankaan kaukana ole, sillä esim. aktuellissa jaossa sinne päästiin helposti tarjoamalla 2 D (ehdoton vaatimus) kun partnerin käsi sattui olemaan Axx, x, A Jx, Q Jxxxx. Jos siinä kädessä vastaavasti olisikin ollut pari kolme herttahakkua, niin kumpi sen sangipidon olisikaan enää keksinyt — mene tiedä.
RUNEBERG: 4 C
Parikilpailussa pitäisi kai huutaa 3 NT.
STABELL: 3 H
"4 kortin värit tarjotaan laadusta riippumatta". Kuitenkin etelä valitsi 1 padan ensimmäisellä kierroksella, ja nyt täytyy näyttää 5—4 pata — herttaa. 4 C ei ole vaihtoehto, koska partnerilla voi olla x, A Kxx, Qxx, Q Jxxx, 3 NT:iin saamme uuden tilaisuuden päättää, pitääkö ristituki näyttää.
LEIKOLA: 4 C
3 NT voi olla oikea sitoumus, jos partnerilla on hertassa Qxx tai xxx, mutta ainoa tapa tutkia sitä on 3 D:n tarjous, mikä ei tunnut järkevältä. Jos partnerilla on singeli hertta, löytyy slammi.
KRISTIANSSEN: 4 C
Vaatimus ja pyytää partnerilta cuetarjousta.
LUND: 4 D
Cuebid. Olisin mieluummin halunnut tarjota 4 H tanskalaisena kontrolli- ja ässäkyselynä. Ehkä piti pelata herttaa, mutta se on jo liian myöhäistä väärän 1 padan takia. Systeemissäni 2 H ei ole kraavi, mutta se takaa enemmän pataa kuin herttaa (tai 5-5).
BERG: 3 NT
Törkeä tehtävä. En olisi koskaan tarjonnut 1 S vaan 1 H! Nyt meni arvaukseksi. Meillä voi olla korteissa mitä vain neljän ja seitsemän ristin väliltä.
BOESGAARD: 4 D
Cuebid. Miksei 1 H 1 C:n päälle? Pitihän meillä olla systeemilapussa: "4 kortin värit tarjotaan laadusta riippumatta"!!!

3. S/EW, IMP

S	W	N	E
1 D	pas	1 S	pas
2 D	pas	2 H	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
K 8, Q 10 6, A K 9 7 4 2, 9 5
Pisteet: 2 S=10, 3 H=3, 3 C=1
Tulipa välillä jako, jossa panelistit olivat lähes yksimielisiä. Jaossa käsien yhteensopivuus on tosiaan erinomainen, joten kaikilla on mielessä täyspeli, mutta todella rohkaisevaa tarjousta ei uskalleta antaa, sillä onhan käsi kuitenkin voimaltaan aivan minimiluokkaa.
TYRKKÖ: 2 S
Käteni on mini-maksi. Annan partnerilleni tilaisuuden tarjota vielä kerran, jolloin täyspeli voidaan saavuttaa. Tietenkin, mikäli vain kahden tason peli on korteissamme, herttapeli olisi ilmeisesti preferoitava.
RUNEBERG: 3 H
Paras täyspelimahdollisuus on ilmeisesti hertassa, vaikka partnerilla olisi vain 4 kortin hertta.
— Kumma kyllä tässä jaossa ollaan yleisesti sitä mieltä, että 4-3 valtti hertassa on huomattavasti käyttökelpoisempi kuin 5-2 pata, mutta kuitenkin preferoidaan jatkuvasti pataan, vai antaako 2 padan tarjous tosiaan 2 pataa ja 3 herttaa!?
STABELL: 2 S
Antaa partnerille mahdollisuuden lisää. 5-5 jaolla ja käyttökelpoisella kädellä hän tarjoaa 3 H, jonka nostamme neljään. (Hertta 4-3 pelaa todennäköisesti paremmin kuin pata 5-2, mutta toimivilla honööreillä on annettava partnerille vielä mahdollisuus.)
LEIKOLA: 2 S
Luonnollisesti. Jos partneri tarjoaa vielä kerran, teen täyspelin.
KRISTIANSSEN: 2 S
Ainoa ulospääsytie. 3 H näyttää 4-kortin tuen tässä tilanteessa. 5-5 jaolla tarjoaa partneri nyt 4 H, joka jää loppusitoumukseksi.
BERG: 2 S
Kx:lla preferoin partnerin ensiksi tarjoamaan ja todennäköisesti myös pisimpään väriin. Hakkudubbeltonilla olisin passannut.
BOESGAARD: 2 S
Partnerin ei tarvitse haluta täyspeliin, mutta koska uusi väri on vaatimus, katson että 2 S on sopiva.
2 H:n vaatimusluonteesta vaikuttaa muilla olevan vastakkainen käsitys, mutta jos tarjous on oikea ja hyvä, saa sen tehdä vaatimustilanteista riippumatta pelkällä taidolla.

4. E/—, PARI

S	W	N	E
—	—	—	3 S
?			

Mitä tarjoat etelänä:
J 5 3, 10 7, A Q J 3, A K J 8
Pisteet: pas=10, D=6, 3 NT=2
Eipä tullut hajontaa tähänkään tehtävään. Vastaukset olivat joko pas tai kahdennus. Värejä ei kukaan aikonutkaan tarjota, mutta käviköhän mielessä 3 NT, joka ei ehkä olekaan niin hullu tarjous kuin päältä näyttää. JTurkulaiset taas kovin balansoivat, mutta eihän heitä koskaan ole ujoiksi mainittukaan.
JÄRVINEN: pas
Meillä voi olla vaikka mitä, mutta uskon tällöin partnerin jaksavan tarjota.
TYRKKÖ: pas
Joukkuekilpailussa aivan ilmeinen tarjous. Parikilpailussa hankaloittaa mahdollisen alaväriosasitoumuksen tai jopa täyspelin menettäminen. Onnistunut ehkäisy S:n mielestä.
RUNEBERG: D
Vaikea tilanne, mutta parikilpailussa täytynee riskeerata. Kahdennus on ns. "optional double", jonka partneri vielä harkitsee omien korttiensa perusteella.
STABELL: pas
Ja pian, jotta partneri voi tulla mukaan heikolla kädellä ja pitkällä värillä.
LEIKOLA: pas
Kiireesti. Varsinkin jos partneri on Turusta, hän balansoi.
KRISTIANSSEN: D
Tässä tilanteessa rankaisuluontoinen, mutta joka näyttää yleisen hyvän sangikäden.
LUND: pas
Mitä muuta?

BOESGAARD: D
Vapaavalintainen ilmaisukahdennus. Jos partneri ottaa pois neljään herttaan, on hän itse vastuussa värin laadusta.

5. W/NS, PARI

S	W	N	E
—	1 C	1 D	3 C
?			

Mitä tarjoat etelänä:
A J 8 4, K 9 8 2, K 5, J 10 4
Pisteet: D=10, 3D=8, 4 C=2
Ihanteellinen käsi mikäli systeemissä olisi responsiiviset kahdennukset, jolloin varmasti löydettäisiin oikea väri. Eiköhän partneri nytkin pidä kahdennusta näissä vyöhykkeissä enemmän voimaa antavana kuin valttitikkejä.
JÄRVINEN: D
Kilpaileva kahdennus.
RUNEBERG: 3 D
Luonnollisin tarjous.
STABELL: 3 D
3 C on ehkä 2 pietiä, mutta riskeeraamme, että partneri passaa kahdennukseen renonssilla. Haluan kahdentaa 4 C, jos tilaisuus suodaan.
LEIKOLA: D
Näissä vyöhykkeissä ei ole mielekästä kahdentaa vihjeen arvoista tarjousta rankaisuna. (Silloin kun haluaisin rankaista, partneri ottaa sen kuitenkin pois.)
KRISTIANSSEN: D
Tässä tilanteessa responsiivinen. Vaihtoehto 3 D.
LUND: D
Vaikein mitä tähän saakka on ollut. Toivon partnerin käsittävän kahdennuksen "taisteluna sitoumuksesta" = arvoja, muttei primääriä ruututukea.
BERG: 3 D
Mitäpä muutakaan?
BOESGAARD: 3 D
Kuka on partnerini?? Jos se on Heinz, haluaisin mielelläni kahdentaa näyttääkseni responsiivisen käden. Tuntemattoman partnerin kanssa tyydyn varovaiseen 3 ruutuun.

6. S/NS, IMP

S	W	N	E
1 H	1 S	2 S	3 C
3 D	D	4 C	pas
?			

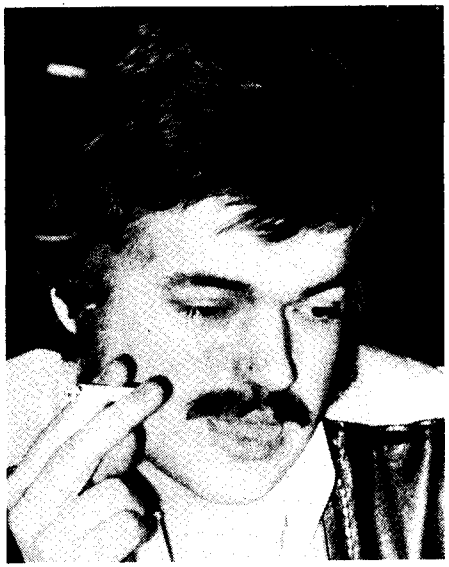
Mitä tarjoa etelänä:
J 5 4, K Q 10 7 6, A 9 7 5, A
Pisteet: 4 D=10, 4 H=1, 5 C=1
Eipä tarjoussarja tosiaankaan kait ollut se ainoa oikea ja partnerin olon helpoksi tekevä, mutta siitä on jatkettava, mihin on päästy. Melkein kaikki ovat sitä mieltä, että partnerilla täytyy olla kohtalainen herttatuki. Eräät kylläkin ovat sitä mieltä, että partneri (lue: tehtävän laatija) on tullut hulluksi. Ei kai näin hyvillä kontrolleilla voida neljää ruutua ohittaa, sitähän partneri juuri ja ainoastaan kysyy.
TYRKKÖ: 4 D
Täysin hullu tehtävä. E-W ilmeisesti huijaavat, ja partneri täydentää asian tarjoamalla vain heidän värejään. Oletan kuitenkin, että hänellä on hertta-risti käsi ja näin ollen tarjoukseni on käsitettävä jonkinlaiseksi cuetarjoukseksi.
JÄRVINEN: 4 H
East tarjoaa kolmannen kerran perättäin hankalasti.
RUNEBERG: 4 D
Partnerin vahvojen tarjousten jälkeen on ilmeisesti syytä näyttää ruutuässä ja jäädä odottamaan miten tilanne kehittyy.
STABELL: 4 D
Näyttää ruutukontrollin. Partnerilla on todennäköisesti herttatuki ja hyvin paljon voimaa (hän olisi voinut tarjota 3 H 3 D:n päälle heikoimmalla kädellä). Yksipuolisella ristikädellä olisi partneri tarjonnut 2 tai 3 ristiä edellisellä kierroksella. Neljään herttaan jatkan viidellä ristillä.

EIKOLA: 5 C
len jo osoittanut positiivisen minimivauksen vapaaehtoisella ruututarjuksellani. Ristituki on näytettävä.
RISTIANSSEN: 4 D
artnerilla täytyy olla herttatuki tässä arjassa. Tarjoan 4 D, jonka täytyy olla uutukontrolli herttavalttina.
UND: 4 D
n tiedä, mitä on tekeillä, mutta iköhän se aikaa myöten selviä. Pidän ain tarjoussarjaa yllä ja kuuntelen itä pohjoisella on sanottavaa. 4 D voidaan hyvin käsittää cuebidiksi (3 D rankaisukahdennettiin). Jos partneri tarjoaa 5 C, nostan kuuteen. Jos hän tarjoaa 4 H, otan käyttöön huolenilmauksen 4 S (tanskalainen). (En luota paljoa idän kolmeen ristiin.)
BERG: 4 D
Partnerin 4 C on cue, kuten minun 4 D. 2 S näytti voimaa ja valttituen. Stenbergin 2 sangia ei käytetä väliintulojen jälkeen. En ainakaan minä eikä Flemming Dahl.
BOESGAARD: 4 D
Cuebid, koska en käsitä, että se kieltäisi patakontrollin. Hertta on valttia, ja mikäli 4 C kieltää patakontrollin, ei ole tarkoituksenmukaista jatkaa cuesarjaa. 2 S käsitän vain vaatimukseksi.

LUKIJAKILPAILUN PARHAAT

K Poutiainen	53
K Hyvönen	50
P Savolainen	49
M Koivisto	48
J Leskinen	47
O Puurtinen	43
KE Häggblom	42
I Kanko	42
J Linden	41
T Meinander	40
T Maaniitty	40

Juhani Leikola



"En ole Tyrkkö, vaikka viime lehdessä niin väitettiinkin"

NÄIN ÄÄNESTIVÄT PANELISTIT

	1	2	3	4	5	6	Pisteet
Juhani Tyrkkö	**4 C**	**4 D**	**2 S**	**pas**	**4 C**	**4 D**	**46**
Lorenzo Runeberg	**4 C**	**4 C**	**3 H**	**D**	**3 D**	**4 D**	**43**
Leif-Erik Stabell	**5 H**	**3 H**	**2 S**	**pas**	**3 D**	**4 D**	**50**
Juhani Leikola	**4 NT**	**4 C**	**2 S**	**pas**	**D**	**5 C**	**45**
Peter Lund	**5 H**	**4 D**	**2 S**	**pas**	**D**	**4 D**	**58**
Roy Kristianssen	**6 H**	**4 C**	**2 S**	**D**	**D**	**4 D**	**48**
Thomas Berg	**4 NT**	**3 NT**	**2 S**	**pas**	**3 D**	**4 D**	**46**
Knut Boesgaard	**5 H**	**4 D**	**2 S**	**D**	**3 D**	**4 D**	**52**
Alpo Järvinen	**5 H**	**4 C**	**3 C**	**pas**	**D**	**4 H**	**42**

TARJOUSTEHTÄVÄT 3/78

1. S/NS, IMP

S	W	N	E
1 D	pas	1 S	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠ A J 10
♡ 8
◇ A J 8 7 6 4
♣ K Q 7

2. E/all, IMP

S	W	N	E
—	—	—	1 D
D	pas	3 C	pas
3 H	pas	3 S	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠ A K 10
♡ A K Q 4 2
◇ 10 7 6
♣ 9 4

3. S/—, IMP

S	W	N	E
1 S	pas	2 S	pas
2 H	pas	2 S	pas
3 C	pas	3 H	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠ A Q 8 7 5
♡ Q 10 7 6
◇ 5
♣ A 9 7

4. W/NS, IMP

S	W	N	E
—	1 C	D	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠ J 8 7 4
♡ 5
◇ A 8 3 2
♣ A 10 6 2

5. N/EW, IMP

S	W	N	E
—	—	1 D	pas
1 S	2 H	3 C	3 H
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠ Q J 9 4 2
♡ K J 6
◇ Q 8 6 2
♣ 9

6. W/E-W, IMP

S	W	N	E
—	pas	pas	2 C [1]
2 S	3 C [2]	4 S	5 D
pas	6 D	pas	pas
6 S	pas	pas	6 NT
pas	pas	D	pas
pas	pas		

[1]) vahva
[2]) ristiässä
Millä lähdet

♠ Q 10 8 7 4 2
♡ J 5 4 2
◇ 8
♣ 7 4

Lukijavastausten oltava perillä viimeistään 15.5.1978.
Lähettäkääpä lukijat kommentienne mukana tehtäväehdotuksia, koska muuten ne minulta pian loppuvat.



"No kuka sinä sitten olet"

MARIEHAMNS-BRIDGEN

MP-partävling 3—4 juni 1978

Tävlingsledare Matti Virmiala
På försommarsköna Åland träffas som vanligt finska och svenska bridgespelare.
Många påstår, att vi på Hotell Arkipelag har Nordens vackraste spellokal.
Fullständig barometer ger snabb resultatservice.
Prissumma ca. 5000,— varav I prisets värde är 2 × 1.000,—
Dom 8 bästa erhåller pris.
Startavgift 75,—/per spelare
Anmälan till Kjell Hansson tlf. 928-12 839
Marieg. 1 22100 Mariehamn

Toisessa pöydässä W avasi Blue-Clubin 2 C:llä (12-16 ap. väh. 5-kortin väri), johon N passasi. E ehkäisi 4 C:llä, johon S ja W passasivat. Eihän N:lla ollut paljon pisteitä, mutta oli melko selvää, että partneri oli joutunut pahaan tilanteeseen ehkäisyn jälkeen. Agressiivisuus olisi tällä kertaa palkittu — jos N kahdentaa 4 C, täyspeli olisi löytynyt.

Arko voitti toisen puoliskon 38-26, ja niin Uskali sai tyytyä 13-7 (72-63) voittoon.

Nyt odoteltiin jännityksellä Tyrkön ottelun päättymistä. Kun pöytäkirjat oli laskettu yhteen, Tyrkkö oli voittanut Laurannon 16-4 (93-67), ja tämä ei aivan riittänyt Uskalin etumatkan kiinnisaamiseen.

Leikolan voitto Honkavuoresta 20-0 (122-58) toi joukkuelle pronssin. Hyvin loppua kohden pelannut Arko sijoittui neljänneksi. Virmialan molemmat häviöt pudottivat joukkueen sarjaa alemmäksi. Laurannon ja Honkavuoren putoaminen oli jo kauan ollut tosiasia.

SM-liigan tuloksia
1.4. Turussa

Leikola-Tyrkkö	19-1
Uskali-Walden	16-4
Tyrkkö-Walden	18-2
Uskali-Leikola	19-1

Hämeenlinnassa

Arko-Honkavuori	20-(—2)
Kiiskinen-Holmgren	20-0
Arko-Kiiskinen	20-0
Honkavuori-Holmgren	13-7

Keravalla

Björkman-Lauranto	20-0
Virmiala-Sorri	16-4
Sorri-Björkman	19-1
Virmiala-Lauranto	20-(—2)

2.4. Helsingissä

Lauranto-Honkavuori	0-20
Virmiala-Arko	6-14
Uskali-Holmgren	4-16
Leikola-Björkman	1-19
Sorri-Tyrkkö	1-19
Walden-Kiiskinen	18-2
Honkavuori-Leikola	0-20
Tyrkkö-Lauranto	16-4
Arko-Uskali	7-13
Sorri-Kiiskinen	16-4
Walden-Virmiala	19-1
Björkman-Holmgren	9-11

Kilpailutuloksia

IBPA:n kansainvälinen tarjouskilpailu 9.3.1978 10 paria

1. Juhani Leikola-Jukka Mäkinen 251 p. 2 MP (mas. 352 p.)
2. Suvi Marttila-Tor Meinander 239 p. 60vp
3. Jouko Paganus-Juhani Tyrkkö 236 p. 40vp

Edustujoukkueiden hyväksi pidettyjä MP-kilpailuja 11—12.3.1978

Helsinki, 24 paria, Howell

1. Sven-Olof Lindblad-Johan Linden 658 p. 2MP
2. Raimo Saarenoksa-Hannu Sokka 625 p. 1MP
3. Kalevi Jalonen-Markku Pekkinen 606 p. 60 vp
4. Marja Saarenoksa-Pirkko Savolainen 583 p. 40 vp
5. Jemina Kaitera-Hannes Alkio 581 p.

Ähtäri, 16 paria, Howell

1. Gustav Bergroth-Sven Rustén 383 p. 2MP
2. Armi ja Kari Koistinen 369 p. 1MP
3. Thea Björk-Tauno Lahti 355 p. 60vp
4. Jorma Nykänen-Jaakko Näremäki 351 p. 40vp

Nokia, 8½ pöytää, Howell

1. Ismo Rekola-Oiva Ruusuvuori 448 p. 2MP
2. Kaija Scwartz-Martti Toivonen 391 p. 1MP
3. Armi ja Kari Koistinen 373 p. 60vp
4. Raimo ja Seppo Honkavuori 371 p. 40vp

Kouvola, 14 pöytää, Mitchell
N-S

1. Pekka Pulkkinen-Gunnar Suokko 740 p. 2MP
2. Tapani Anttonen-Matti Keränen 721 p. 74vp
3. Reijo Seppänen-Martti Matomäki 689 p. 50vp
4. Kalle Vartiala-Eero Särkinen 674 p. 25vp
5. Olli Räisänen-Heikki Hänninen 666 p.

E-W

1. Tom Friman-Juhani Turunen 518 p. 2MP
2. Reino Metsälä-Heikki Stauffer 543 p. 75vp
3. Eero Kunnari-Viljo Reittinen 562 p. 50vp
4. Gunnar Toivonen-Karl Nopanen 573 p. 25vp
5. Esa Salmela-Olavi Tuominen 576 p.

Lahti 18—19.3.1978
parikilpailu, 22 pöytää
N-S

1. Tiina Lehto-Petri Ukkonen 1015 p. 2MP
2. Kalle Vartiala-Altti Talo 980 p. 1MP
3. Raimo Iltanen-Raimo Saarenoksa 960 p. 75vp
4. Pertti Lahti-Timo Horttanainen 911 p. 60vp
5. Seija Metsälä-Sikka-Liisa Kainulainen 894 p. 40vp
6. Ari Hirvonen-Pekka Kilpikoski 890 p. 25vp

E-W

1. Matti Sihvola-Juhani Turunen 653 p. 2MP
2. Göran Björkman-Kari Noponen 672 p. 1MP
3. Hilkka Roine-Frans Henriksson 702 p. 75vp
4. Sven-Olof Lindblad-Harry Molander 716 p. 60vp
5. Jarkko Lääperi-Tom Friman 734 p. 40vp
6. Roger Davis-Jorma Tolvanen 743 p. 25vp

Joukkuekilpailu
12 joukkuetta

1. Markku Pekkinen-Raimo Iltanen-Martti Nieminen-Juhani Pesonen 50 p. 1MP
2. Reino Metsälä-Kari Stenroos-Heikki Stauffer -Paul Puhlin 45 p. 60vp
3—5. Harri Arko-Eero Auramaa-Pekka Pulkkinen-Gunnar Suokko
Esa Salmela-Olavi Tuominen-Eero Kuntonen-Seppo Hakkarainen 43 p. 20vp
5. Juhani Turunen-Tapani Anttonen-Ari Hirvonen-Pekka Kilpikoski 40 p.
6. Tom Friman-Jarkko Lääperi-Kari Hyvönen -Matti Lauranto 33 p.

Jyväskylän pääsiäisbridge
Mixed, 22 pöytää
N-S

1. Jemina Kaitera-Hannes Alkio 997 p. 2MP
2. Kristina Fagerlund-Martti Toivonen 936 p. 75vp
3—4. Tuula Rainaho-Kauko Kiema
Liisa Grönroos-Tapio Rantanen 935 p. 40vp
5. Raili Taipale-Jorma Nykänen 911 p. 20vp

E-W

1. Christina Rouvinen-Cid Holm 690 p. 2MP
2. Inga Johansson-Tore Ahlbin SVE 702 p. 75vp
3. Pirjo ja Erkki Juuri-Oja 733 p. 50vp
4. H. Arogen-R. Arogen SVE 745 p. 30vp
5. Helena Koivula-Matti Hanski 751 p. 20vp

Sivuparikilp. piiritaso

1. Bo Sigra-Gunnar Eriksson SVE 279 p. 30vp
2. Asko Jorkama-Juhani Turunen 276 p. 16vp
3. Johan Holmgren-Björn Sundström 274 p. 10vp

Jyväskylä-cup 38 pöytää
N-S

1. **Gunnar Suokko-Tapio Rantanen** 59,91 % 2727 p. 3MP
2. Tuula ja Raimo Honkavuori 2524 p. 1,5MP
3. Jan Roos-Rudi Laufer SVE 2522 p. 75vp
4. Anja ja Kari Leppänen 2486 p. 60vp
5. Kari Hyvönen-Martti Metsälä 2391 p. 40vp
6. Gustav Bergroth-Sven Rustén 2325 p. 30vp
7. Hans Granholm-Olavi Vuorisalo 2323 p. 20vp
8. Veikko Laasonen-Kalle Vartiala 2299 p. 10vp

E-W

1. **Pirjo ja Erkki Juuri-Oja (cup. Voitt.)** 65,2 % 1468 p.
2. Eero Kunnari-Altti Talo 1722 p.
3. Matti Häkkinen-Toivo Tikkanen 1770 p.
4. Kauko Koistinen-Jaakko Näremäki 1789 p.
5. Matti Hanski-Kari Koivula 1803 p.
6. Pirkko Savolainen-Jarkko Lääperi 1825 p.
7. Arogen-Ånevall SVE 1906 p.
8. Isto ja Taisto Kajonen 1910 p.

Joukkuekilpailu, 22 joukkuetta

1. Jarmo Kurko-Sven-Olof Lindblad-Cid Holm-Johan Linden 58 p. 2MP
2. Gunnar Suokko-Tapio Rantanen-Jorma Seppänen-Reijo Seppänen 51 p. 1MP
3. Taisto Kajonen-Ilkka Uimonen-Tom Friman -Juhani Turunen 43 p. 75vp
4. Hannes Alkio-Jemina Kaitera-Anna-Lisa ja Björn Sundström 42 p. 60vp
5—7. Altti Talo-Eero Kunnari-Thea Björk -Teuvo Pitkänen
Tuula ja Raimo Honkavuori-Gustav Bergroth-Sven Rustén
Rudi Laufer-Jan Roos-Inga Brandel-Karl-Erik Eriksson SVE 40 p. 22vp

Edustusjoukkueiden MP-kilpailu 31.3.1978
Helsinki, 12 pöytää

1. Erkki Möttönen-Juhani Pesonen 636 p. 2MP
2. Raimo Saarenoksa-Hannu Sokka 616 p. 1MP
3. Ari Hirvonen-Pekka Kilpikoski 583 p. 60vp
4. Pekka Pulkkinen-Aulis Koikkalainen 576 p. 40vp

05.05.1978 klo 18.00
Edust.joukk. MP-kilp.
IM-baari Eerikink. 28

VARTIAINEN

TMI JR VARTIAINEN
PUIJONK. 25

PUHELIN
12727, 14019

KELLOJA ★ KULTAA ★ HOPEAA ★ KORUJA ★ PALKINTOESINEITÄ



Kilpailukalenteri

29.4. Vaasa, MP-pari klo 11.00
29—30.4. Helsinki, Merihotelli
Kuurojen PM-kilpailut klo 11.00.

6—7.5. Oulu, Hotelli Arina
la MP-joukkue klo 11.00
su MP-pari klo 11.00

6—7.5. Helsinki, Hotelli Haaga
Maraton, la klo 15—suklo 15

12—14.5. Rauma,
Hotelli Raumanlinna
pe MP-mixed klo 18.00
la MP-pari klo 10.00
su MP-joukkue klo 10.00

13—14.5. Varkaus, Hotelli Taipale
la MP-pari klo 11.30
su MP-joukkue klo 10.00

20.5. Helsinki, Eteläranta
MP-pari edustusjoukkueiden hyväksi klo 16.00.

21.5. Helsinki
Nuorten edustusjoukk. hyväksi klo 11.00

27—28.5. "55" barometri, Eteläranta
la klo 16.00 ja su klo 10.30
Ennakkoilmoittautuminen 21.5. menn. puh. 757 0318

2—4.6. Kuopio, Motelli Leppäkerttu
pe MP-mixed klo 18.00
sivuparik. klo 18.00
la MP-joukkue klo 13.00
su MP-pari klo 11.00

10—16.6. PM-kilpailut, Reykjavik
17—30.6. Pariolympialaiset, New Orleans
30.6—2.7. Lappeenranta, Toimiups. kerho
pe MP-mixed klo 18.00
la MP-pari klo 11.00
su MP-joukkue klo 11.00

16.7. Tammisaari
22—30.7. HANGON-VIIKKO

EFFOA
matkapalvelu
palveluksessanne.

Säästä aikaa ja vaivaa.
Keskitä kaikki varauksesi samaan paikkaan.
Järjestämme koko matkasi alusta loppuun.

MEILTÄ SAAT

- LAIVAMATKAT
- JUNAMATKAT
- LENTOMATKAT
- SEURAMATKAT
- MESSU- JA KOKOUSMATKAT
- AUTONVUOKRAUKSET
- HOTELLIVARAUKSET
- MATKAVAKUUTUKSET

Vaihde 1781 suoraan 178 2506
liikematkat 178 2267
178 2256
ryhmät ja kokousmatkat 178 2522
telex 12656

SUOMEN HÖYRYLAIVA OSAKEYHTIÖ
Eteläranta 8, 00130 Helsinki 13

Tee osuuspankin kanssa palkansaajan OP-sopimus, se turvaa raha-asiasi kaikkina aikoina.

Tule tekemään oma OP-sopimuksesi

SUUR·HELSINGIN OSUUSPANKKI–KYLLÄ

Bridge-lehti

N:o 4 15.6-78 10. vuosikerta

Kustantaja:	Suomen Bridgeliitto ry. — Finlands Bridgeförbund rf.
Päätoimittaja:	Jouko Paganus
Postiosoite:	Peltotie 3, 01800 Klaukkala, k.puh. 90-879 6049, t.puh. 90-407 244
Toimitussihteeri:	Heinz Guthwert
Postiosoite:	Messeniuksenk. 3 a 27, 00250 Helsinki 25, puh. 90-416 700
Tilinumerot:	Postisiirtotili 57719-3, pankkitili: HOP-Arkadiank. 19-3020-5-3103-7
Tilaushinta:	1978: 40.— (8 numeroa)
Ilmoitushinnat:	Takakansi 600,—, sisäkannet 500,—, 1/1 400,—, 1/2 300,—, 1/4 200,—
Kirjapaino:	Oy Finncanastor Ab, FC-Offset Mannerheimint. 56 00260 Helsinki 26

Tässä numerossa:

Kanslia	**5**
Curlingstone	**8**
Kilpailukalenteri	**9**
Ulkomailta	**10**
Strong pass	**13**
R. Saarenoksa	
Kaksintaistelu **Heinz Guthwert**	**20**
Tarjouspaneeli **H. Sokka**	**32**

Helsinki 1978-06-03

Tämän lehden ilmestyessä on sekä nais- että miesjoukkueemme parhaillaan Reykjavikissä PM-kilpailuissa. Niinpä lienee sopiva ajankohta kiittää maajoukkueluokan valmennusryhmän että liiton puolesta seuraavia yhtiöitä PM-joukkueiden matkakassan kartuttamisesta: KOP, Paulig, Siemens, Suomen Sokeri ja Wärtsilä. Toivotaan joukkueille hyvää menestystä. Samalla on syytä ryhtyä ajattelemaan vuoden 1979 EM-kilpailuja Sveitsissä sekä taloudellisessa että valmennusmielessä. Maajoukkueluokan toiminta on tarkoitus käynnistää tätä ajatellen jo alkusyksystä. Tällöin myös uusilla halukkailla on mahdollisuus pyrkiä mukaan. Lehden seuraavassa numerossa, joka ilmestyy kirjapainon kesälomien takia vasta elokuun puolivälissä, on asiasta enemmän informaatiota.
Suomen vanhin bridgekerho HBK (Helsingin bridgeklubi) on myös päättäny ruveta toimimaan muutenkin kuin paperilla. Pelipäiväksi on kaavailtu sunnuntaita klo 16.00 alkaen ja pelipaikkana tulisi olemaan hotelli Marski. Toiminta alkaa R.F. Skoroupon muistokilpailulla 8.—9.9. Toiminnan perusajatuksena on kunnon joukkuekilpailu vastapainona muiden kerhojen iänikuiselle parikilpailulle. Lopuksi totean hyvää bridgekesää kaikille lukijoille toivottaen, että eiköhän olisi jo aika maksaa lehden tilausmaksu.

JP

Ilikan palsta

Hei hyvät lukijani. Kuulin eilen oikein hyvän vitsin, ja en tietenkään malta olla kertomatta sitä teille, koska jaettu ilo on kaksinkertainen ilo (dublad bet är delad glädje). Siis:

Eikös ollutkin ovela loppu? Muuten jos Sinun lehdessäsi oli tuon jutun kohdalla pelkkä aukko, niin todennäköisesti et ollut maksanut tilausmaksuasi, etkä näinollen ole oikeutettu lukemaan lehden parhaita paloja. (Juttu kokonaisuudessaan julkaistaan lehden seuraavassa numerossa. SE postitetaan vain maksunsa hoitaneille).
On todella SAAMATONTA sakkia, sillä lähes KAKSI KOLMASOSAA tilaajista on lukenut lehteään kohta puoli vuotta ILMAISEKSI.
I kai se rahasta ole kiinni, vaan tosiaan samattomuudesta. Tietysti näin kireän rahan aikana on kiva saada SBL:lta korotonta lainaa, mutta kun liitonkin pitää hoitaa sitoumuksensa ajoissa, on myös saatavien tultava laskettuun aikaan.
Uusittu alkeiskurssikin on sitten tullut jo painosta. Pyrimme Hangossa jakamaan näytekappaleet kerhoille.
Monisteen lähtökohtana on, että opetetaan oppilaat ensin pelaamaan, ja hienoudet jätetään jatkokursseille.
TS. kurssilaisen ei tarvitse "papukaijana" osata tarjota Marmic-jaolla kireää yläväritäyspeliä, johon pelatessa tuleekin 4-5 pietiä, kun valtti istui "vinossa" 4-1.
PM-kilpailut ovat jo ovella, ja nuoretkin pakkailevat laukkujaan Skotlannin matkaa varten.
Meillä muillakin on tilaisuus piipahtaa ulkomaille, sillä Varsova kutsuu taas pelailemaan 30.8.—3.9.78.
Kutsu edellyttää tietysti vastavierailua, mutta SBL ei tänä vuonna suuria kilpailuja järjestä.
Sensijaan kerhot voivat kutsua parin tai kaksi omiin kilpailuihinsa. Tampere on tiettävästi kutsunutkin.
Puolalaiset maksavat itse matkansa, ja jos majoitus järjestetään perheisiin, ei kustannuksiakaan paljon synny.
Soitelkaa. Kerron lisää.

Ilikka

KANSLIA

Kesä tulee, eikä (kuten Koistisen Kari asian niin sattuvasti ilmaisi) jääkarhuja ole enää aikoihin näkynyt. Viluisimmatkin voivat siis huoleti jättää toiset välihousut kaappiin uutta talvea odottamaan.
TOIMIHENKILÖT: on tapahtunut joitakin "vallanviitan vaihtoja". Tehkääpä korjaukset kerhokalenteriin.
JOENSUU: Eero Särkinen, Suvikatu 3 A 8, 80200 J-suu 20, KARJAA: Gösta Eriksson, Humlegårdsg. 8, 10300 Karis, KERAVA (KUB): Vesa Härmä, Käenk. 6 C 37, 04200 Kerava, OULU: Reijo Mustaparta, Hiidentie 4 F 3, 90550 Oulu 55, PORI: Aulis Saarinen, Kuparitehtaant. 9 A, 29200 Harjavalta, TOIJALA: Matti Siivola, Hämeentie 46 A 9, 37800 Toijala, JYVÄSKYLÄ: Aimo Valkonen, Syrjälänk. 42, 40700 Jyväskylä 70.
Alkuvuoden aikana ovat seuraavat pelaajat "rikkoneet rajoja":
1 MP: Horttanainen Timo, Hömmö Matti, Kiema Osmo, Mickelsson Holger, Piirainen Jorma ja Tytti, Store Olav
10 MP: Carlsson Lars, Koistinen Kalervo ja Kauko, Nieminen Martti, Seppänen Martti, Tenkanen Markku, Ukkonen Petri
25 MP: Alkio Hannes, Fagerlund Kristina, Davis Roger, Hyvönen Kari, Juuri-Oja Erkki ja Pirjo, Rouvinen Christina, Savolainen Pirkko
50 MP: Honkavuori Tuula, Laine Seppo, Matomäki Liisa, Saarenoksa Marja, Seppänen Reijo, Toivonen Martti, Turunen Juhani
100 MP: Pulkkinen Pekka

Risti- ja ruutumerkin saavat siihen oikeutetut ostaa kansliasta tai toiminnanjohtajalta. 25 ja 50 MP:n merkit luovutetaan niihin oikeutetuille milloin tahansa he haluavat (esim. jonkin tietyn MP-kilpailun yhteydessä), mutta 100 MP:n merkki ojennetaan vasta SM-parikilpailun finaalin jälkeen 19. 11. 78.
Mikäli kukaan ei vastaa kanslianumeroon Vapaa-ajan Messujen aikaan niin tule Tampereelle. Koetan parhaan taitoni mukaan — mutta Ilkan tiukassa valvonnassa — "edustaa" siellä. Minusta jokaisen bridgenpelaajan suoranainen velvollisuus olisi käydä katsomassa millainen osastomme on, ja siinä sivussa "ottaa muutama jakokin".
Älkää unohtako ilmoittautua Hankoon!

Kevätterveisin
Anja Korpiranta

Livet är kort —

_lär dig spela kort

Underförstått: lär dig spela bridge. Varför? I bridgespelet finner du njutning och spänning samtidigt. Naturligtvis kan du också råka för händer, som tråkar ut dig och bereder dig allt annat än glädje. Du kan få den ena tomma handen efter den andra och bara sitta och passa dig själv till förtrytelse och din partner till blixt och

dunder-stämning. Men i dylika fall gäller det också att göra sitt bästa och ej slänga löven ifrån sig.
Bridgesepelet har övertagit det gamla skruvspelets roll. Det var "fordom" populärt bland de bildade familjerna att i goda vänners lag och med en god grogg fördriva tiden med att spela skruv. Arbetarna kände ej till skruvspelets finesser, ej heller tycks de ha haft något intresse för spelet. Däremot har bridgen i vårt demokratiska tidevarv vunnit insteg också i arbetarkretsar om också i mycket måttlig grad. Annat är det t.ex. i Norge där cirka hälften av alla spelare kan räknas tillhöra arbetarklassen. Men klimatet vis a vis bridgen är tyvärr ej lika gynnsamt hos oss som i den övriga norden. Det ser man tydligt av medlemssiffrorna, som klubbarna visar opp. Medlemssiffrorna håller sig i allmänhet omkring 20-30 personer. De klubbar, som kan uppvisa 50 medlemmar eller mera kan räknas på den ena handens fingrar. Därför hoppas vi att de kurser, som hållits i såväl Helsingfors som landsorten, skall tillföra klubbarna och därmed också förbundet många nya medlemmar. Vad vi särskilt hoppas på är den planerade utställningen i Tammerfors i mitten av juni med fritidssysselsättningen som tema. Det gäller för klubbarna och deras ledare att sätta alla kluttar till för att vinna nya intresserade medlemmar.
Låtom oss avsluta denna lilla artikel med det latinska ordspråket: Vita brevis ars longa = livet är kort och konsterna är mångahända. Detta sistnämnda har vi upplevt många, många gånger vid bridgeborden.
Harald Nordberg

ostamme
kulta-, seteli-, juhla- ym. rahoja — kulta- ja hopeaesineitä.
myymme
kulta- ja kelloalan laatutuotteita.
Erikoisesti jalokivet ovat alaamme.
Käy — Soita.
KELLOTALO
Siltasaarenk. 14, puh. 772 742
Vaasank. 3, puh. 764 012
Vilhonk. 4, puh. 179 994
ma ja pe 8.30—18,
ti-to 8.30—17, la 8.30—14.

Ihmistä lähellä, toimissaan tehokas - osuuspankki suomalaisten silmin



Sitä on tutkittu

Helsingin Sanomat julkaisi 22.11.77 tutkimuksen, jossa selvitettiin suomalaisten pankkien "henkilökuvaa" suomalaisten silmin.

Näin sanottiin osuuspankista:

"Osuuspankki on leppoisa, valveutunut ja kodikas, se on maalaismainen, luotettava, sydämellinen, avoin ja luonnollinen.

Liiketoimissaan se osoittaa myös neuvokkuutta, reippautta ja tehokkuutta. Kaiken lisäksi se on lämminsydäminen."

Se on osuuspankin toimintaperiaatteiden mukaista

Osuuspankki on jo toimintaperiaatteeltaan erilainen kuin muut pankit. Se on syntynyt vastauksena erilaisten ihmisten muuttuviin tarpeisiin. Siten se toimii myös tänään.

Jokainen osuuspankki on täysin paikallinen ja tekee päätöksensä itsenäisesti, nopeasti. Kaikki talletetut rahat jäävät hyödyttämään oman paikkakunnan tarpeita - asuntotuotantoa, työllisyyttä, hyvinvointia. Yksityisten ihmisten suunnitelmia.

Jokainen osuuspankki on täysin demokraattinen. Jäsentensä omistama, joista jokaisella on samanlainen vaikutusmahdollisuus pankin asioihin. Juuri demokraattisuus ja oman alueen tuntemus tekevät osuuspankista kotoisan, ihmistä lähellä olevan.

Asiakkaana suomalaisia kaikista yhteiskuntapiireistä

Osuuspankin asiakkaat ovat tavallisia suomalaisia ihmisiä - kaikista ammattiryhmistä. Kaikista ikäluokista. Palkansaajia, maanviljelijöitä, johtajia, yrittäjiä, eläkkeensaajia, nuoria. Kaikki he saavat täyden pankkipalvelun. Yksilöllisen, niin että juuri heidän tarpeensa ja tavoitteensa otetaan huomioon. Lisäksi osuuspankki tarjoaa monia erityispalveluja.

Voimakkaasti kehittyvä aikamme pankki

Osuuspankkijärjestön kasvukäyrällä on ollut kaikkina vuosina vain yksi suunta: ylöspäin. Yhä useammat suomalaiset ovat ottaneet sen omaksi pankikseen.

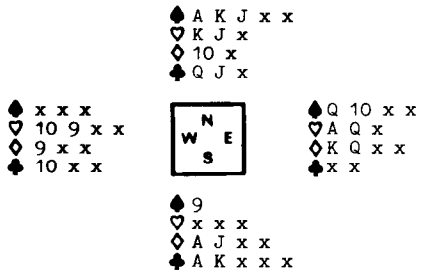
Osuuspankki on aikamme pankki. Toiminta-ajatuksensa takia. Ja siksi, että se on koko ajan kehittänyt palveluitaan kehittyvän yhteiskunnan mukana. Ensimmäisenä pankkina se tarjosi asiakkailleen pankkisopimuksen - OP-sopimuksen - näiden talouden turvaksi. Ainoana pankkina se on kehittänyt tämän sopimuksen etuja eri asiakasryhmien tarpeiden mukaan. Ja myös OP-sopimusten tarjoamat palvelut lisääntyvät ja kehittyvät koko ajan.

Suomalainen – tervetuloa osuuspankkiin

Tule juttelemaan, kyselemään - asiakkaaksi. Omaan osuuspankkiisi. Oman etusi takia. Kyllä!

OSUUSPANKIT – OKO

Curlingstone: Kolminkertaista hienoutta



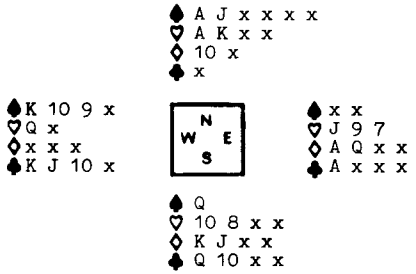
Tarjoussarja jo lupaa hyvää:N -

N	S
1S	2C
[1])3C	3D
[2])3H	[3])5C

Kyseessä on ns. Einariristi, joka tuntuu olevan varsin monimuotoinen systeemi. 1) 3C antoikin tällä kertaa vain kolmen kortin tuen, joten päästiin näyttämästä hyvää viiden kortin pataa. 2) 3H kertoi herttapidon 3NT:a ajatellen eikä suinkaan kysynyt sitä kuten Curlingstone S:nä typerästi luuli. Niinpä 3) hän tuiskasi loppusitoumuksen iloiten siitä ettei hänelläkään ollut hertassa mitään ja kun kaksi avauskättä jne... Slammiajatuksista hän luopui edellämainitusta ilosta johtuen.

Lähtökortti H 10. Curlingstone aveti nopeat analyysit sijoittaen W:lle Q 10 9 (x..) ja määräsi pöydästä H J:n. Tikin vei kuitenkin H Q ja nopea D K perään. Ässä päähän ja sitten pelinvientisuunnitelma heittäen kolikkoa (C:n vahvin analyysiase). Raha näytti, ettei patamaskia ollut syytä vetää. Kaksi korkeaa pataa ja kädestä hertta pois ja patakuppi pienellä. S Q ei suostunut näyttäytymään ja C. päätteli heittäneensä taas väärällä rahalla. Valttiässää ei kuitenkaan voitu ryöstää ja pikkuvaltti rouvallekin onnistui. Pöydästä reipas D 10, jonka E päätti päästää! Nyt homma oli valmis: pieni pata E:n rouvalle ja kädestä viimeinen hertta pois. E sai valita kuolintapansa. Lukijalle jää arvattavaksi otsikon merkitys. (Aliarvioimatta kenenkään hyvää tahtoa tai mitään osamäärää hyväntahtoinen C. paljastaa, että ne olivat tarjoussarjan kohdat 1, 2 ja 3.)

En passant-jako



Motto: Se, joka ei tämän jaon tutkimisen jälkeen vieläkään ymmärrä pelitermiä "en passant", on aivan oikeilla jäljilla terminologian suhteen. N avasi viimeisenä kätenä 1S, johon 1NT, 2H, 3H ja tietenkin 4H. Lähtönä H7, pöydästä kasi ja W:n Q:n oli jäätävä konstan alle. Ruutua oli kuitenkin käsiteltävä, joten kymppi tielle, ja E:n A otti heti. Nyt hän käänsi hyvin C A:n ja jatkoi hakulla. Pöydän kymppi peitettiin nikkarilla ja N varasti. Ei tässä mitään, ihan vaan ruutua J:lle onnistuen. D K otti helpon tikin ja niin kai sitten S Q:nkin piti saada jotain, jos yleensä mitään. Ruutukuppi meni kivasti ja sitten oli pataässän vuoro. Pikkupataan E heitti ristiä, mutta tunnusti, kun viimeinen risti pöydästä lyötiin H A:lla. Pataa pelattaessa E:n H J 9 haarukka joutui läpiammutuksia ja pelinviejä siten 10 tikkiä; 2 pataa, 6 herttaa ja 2 ruutua. "Tyypillinen en passant", totesi N. "Kuinka niin", S kysyi. "Olihan pöydässä vielä kaksi valttia ratkaisutilanteessa." "Mut miehän en passant 3 H:aan, vai mitä", kuului kylmä loppukommentti N:lta, joka lukijan hämmästykseksi oli tämä valloittava huumormies C.

Kilpailukalenteri

10—16.6. PM-kilpailut, Reykjavik
17—30.6. Pariolympialaiset, New Orleans
30.6—2.7. Lappeenranta, Toimiups. kerho

pe MP-mixed	klo 18.00
la MP-pari	klo 11.00
su MP-joukkue	klo 11.00

16.7. Tammisaari, Knipan
parikilpailu klo 10.00
22—30.7. HANGON-VIIKKO
ohjelma s. 42
11—13.8. Porvoo, Seurahovi

pe MP-mixed	klo 18.30
la MP-pari	klo 10.00
su MP-joukkue	klo 10.00

26—27.8. Turku, Ikituuri

la MP-pari	klo 11.00
su MP-joukkue	klo 11.00

26—27.8. Joensuu (ei vahvistettu)
1—3.9. Hämeenlinna, Aulanko
pe MP-mixed
la MP-pari
su MP-joukkue
9.—10.9. Helsinki
R. Skoroupon muistokilpailu
9—10.9 Oulu, avoimet pohjois-Suomen mestaruuskilpailut, hot. Arina
16.—17.9. Kouvola
23—24.9. Ähtäri
30.9.—1.10 Mikkeli

Vuoden suurtapahtuma on olympialaiset New Orleansissa. Tämänhetkisten tietojen mukaan Suomesta osallistuu ainoastaan kaksi paria — herrasväki Runeberg ja tällä hetkellä U.S.A. :ssa asuvat Kate ja Ebbe Nyman.
Suomen Bridgeliitto on valinnut PM-kilpailuihin Islantiin 10—16 kesäk. avoimeen luokkaan parit Juhani Leikola—Jukka Mäkinen, Pekka Pulkkinen — Gunnar Suokko, Jukka Pesonen — Sakari Stubb.
Naisjoukkueen muodostavat: Liisa Matomäki — Kristiina Rouvinen, Marja Saarenoksa — Pirkko Savolainen.
Junioriluokkaan ei lähetetä joukkuetta.
Ruotsin edustajat avoimessa luokassa ovat T. Gullberg — E. Pyk, H.O. Hallén — A. Stenberg ja naisten luokassa S. Zachrisson — G. Linton, B. Nygren — G Silborn.
Norja lähettää todennäköisesti joukkueen ainoastaan avoimeen luokkaan.
Tanskan edustajat avoimessa luokassa ovat S. Steen-Möller — S. Werdelin, K-A. Boesgaard — P. Schaltz ja naisten luokassa J. Fabrin — B. Schiönning, B. Kruuse — A. Kristensen.

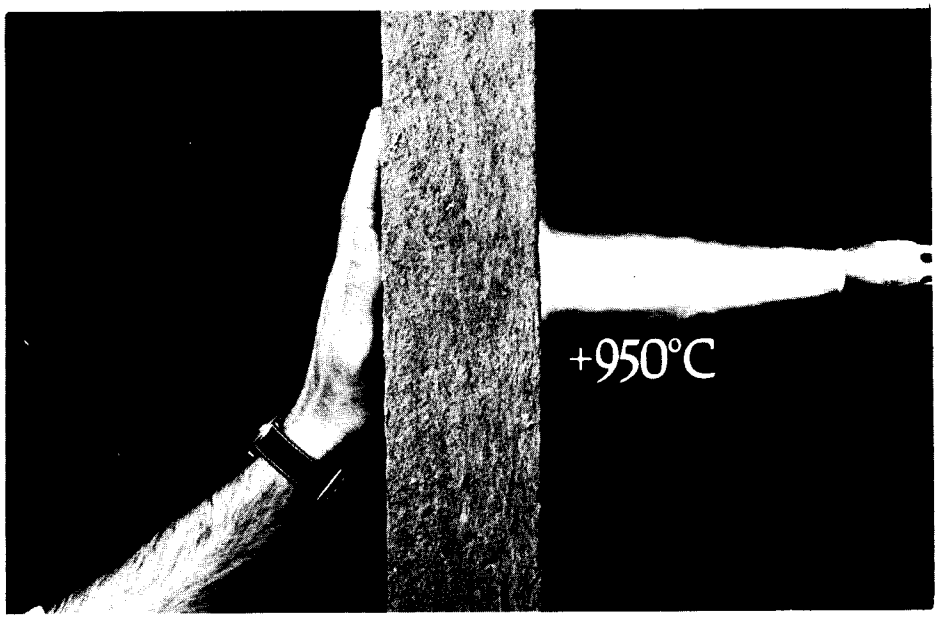
WBF (Maailman Bridgeliitto) ja FIB (Italian Bridgeliitto) sopimukseen

New Orleansissa on tarkoitus päästä lopulliseen sovintoon liittojen välillä.
Riidan liittojen välillä aiheutti ns. Burgay-Bianchi tapaus. Tapahtumasarja alkoi keväällä 1976, kun Leandro Burgay karsiutui Italian olympiajoukkueesta. Hänen mielestään voittanut Garozzon joukkue oli tahallisesti pyrkinyt hänen diskriminoimiseensa. Burgay kääntyi maansa liiton puoleen uhaten paljastaa liitolle erittäin epämiellyttäviä asioita.
FIB suostui hänen vaatimuksiinsa, ja Burgaylle annettiin uusi mahdollisuus. Uusintakarsinnoissa Burgay ei niissäkään lunastanut paikkaa edustusjoukkueeseen. Bermuda-Bowlin aattona Burgay ilmestyi Monte Carloon ja kääntyi silloisen WBF:n presidentin Julius Rosenblumin puoleen. Tämä kutsui vielä samana iltana WBF:n hallituksen koolle, jossa jäsenille ilmoitettiin Burgayn hallussa olevan paljastavan nauhan. Nauhoitus koski 25 minuuttia pitkän puhelinkeskustelun Burgayn ja Benito Bianchin välillä, jossa Bianchi myöntää käyttäneensä savukesignaaleja Pietro Forquetin kanssa kolmessa MM-kilpailussa. Erittäin kiivaan keskustelun jälkeen WBF päätti siirtää asian käsittelyn FIB:lle. Italialaiset saivat luvan osallistua v:n 1976 Bermuda-Bowliin, mutta on varmaa, että syntynyt skandaali vaikutti italialaisten peliesitykseen.
FIB rankaisi Bianchia 6 kuukauden pelikiellolla. Burgayn FIB katsoi syyllistyneen kiristykseen ja erotti tämän kuuseksi vuodeksi. Myöhemmin rangaistus alennettiin 1v. 6 kk:n pituiseksi.

Toukokuussa 1977 perustettiin WBF:ään työvaliokunta (Management committee), joka lähetti kesäkuussa kirjeen FIB:lle. Siinä vaadittiin FIB:ä tutkimaan tapaus uudelleen ja kolmen kuukauden sisällä toimittamaan tutkimusraportin ja ko. mauhoituksen WBF:lle. Mikäli FIB kieltäytyisi tästä, se joutuisi erotetuksi WBF:stä. Vastauksessaan FIB katsoi, että se oli suorittanut tutkimuksensa loppuun, ja syytti WBF:ää Italian bridgeliiton sisäisiin asioihin sekaantumisesta.

jatkuu s. 17

Valitse Vuorivilla. Se lämmöneristeen, joka kestää tulikokeen.



Kun rakennat omaa kotia tai parannat talosi lämmöneristystä, valitse lämmöneristeeksi Vuorivilla. Se kestää 950°C tulikokeen palamatta ja sulamatta. Ja se soveltuu kaikkiin eristyskohteisiin: seiniin, yläpohjiin, alapohjiin, putkiin.

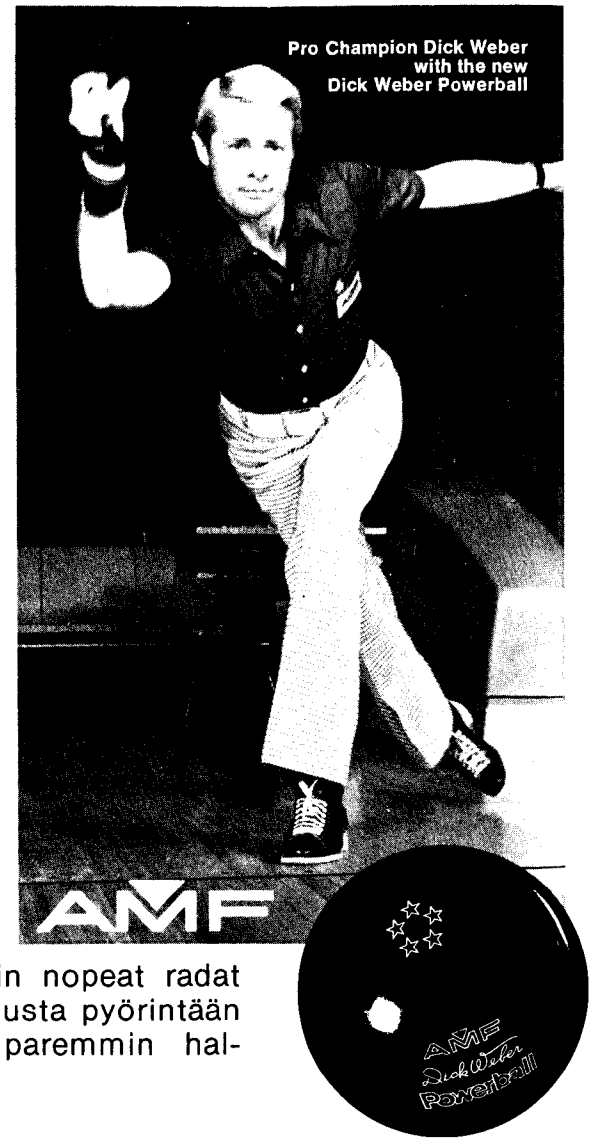
partek

Paraisten Kalkki Oy

AMF

Dick Weber Powerball

nopeiden ratojen keilapallo Machineryn AMF-keilailutarvikkeiden valikoimasta.



Nopea rata asettaa pallolle omat vaatimuksensa. Nämä vaatimukset täyttämään on AMF tehnyt uuden pallon: AMF Dick Weber Powerballin.
Eron huomaat jo ulkonäöstä: AMF Powerball on himmeäpintainen, kiiltämätön; tämä johtuu huokosista, joita pallon pinta on täynnä. Näiden ansiosta Powerballin tartuntakyky on juuri sellainen, kuin nopeat radat edellyttävät: pallo siirtyy liu'usta pyörintään aikaisemmin ja on siksi paremmin hallittavissasi.

MACHINERY OY
Teollisuuskatu 29 PL 129
00101 Helsinki 10 Puhelin 90-716 711

Strong pass

Raimo Saarenoksa

Tunnetuimpia vahvan passin suosijoita ovat puolalaiset, jotka jatkuvasti käyttävät näitä systeemejä kansainvälisissä kilpailuissa melko mukavalla menestyksellä. Koska joukko suomalaispelaajiakin on viime aikoina alkanut pelata Stanislav Ruminskin kehittämää REGRES-systeemiä, lienee paikallaan esitellä se vähän perusteellisemmin kuin mikä on mahdollista systeemilapussa tai pelipöydässä. Tarkoituksenani on helpottaa puolustautumista, ei opettaa pelaamaan systeemiä:
Meillä alkuperäissysteemiin on tehty joitakin muutoksia, jotka ainakin innokkaimmat REGRES-pelaajat ovat omaksuneet melko yksimielisesti. Vaikeita konventioita on jätetty pois, etenkin harvoin esiintyvien ja muutenkin tarjottavien jakautumien osalta. Olennaisin muutos on Precision Clubin soveltaminen vahvoihin käsiin, koska niiden tarjoaminen on alkuperäissysteemissä erittäin komplisoitua. Juuri Precision sopii erinomaisesti yhteen Regresin kanssa.

REGRES suomalaiseen tapaan

Ensimmäisessä kädessä, siis jakajana, ainoa vaatimustarjous on pas, joka osoittaa 13 ap tai enemmän. Kaikilla 0—12 pisteen käsillä on avattava, eikä mikään avaus ole vaatimus. Samat säännöt koskevat toista kättä, jos jakajana ollut vastustaja passasi tavalliseen tapaan heikolla kädellä. Jos vastustaja kuitenkin pelaa strong-passia, tarjotaan toisessa kädessä luonnollisesti, siis avataan hyvillä korteilla ja passataan huonoilla.
Ensimmäisen ja toisen käden avaukset ja tärkeimmät jatkotarjoukset ovat seuraavat:

1. 0—7 ap käsillä avataan 1D jakautumasta riippumatta. Vastuksista ainoa vaatimus on 1NT, 21 ap tai enemmän, jatko osittain konventionaalinen. Kaikki muut vastaukset ovat alustavia ehdotuksia loppusitoumukseksi 0—20 ap käsillä. 1H tai 1S voidaan tasaisella kädellä tarjota kolmen kortin värillä paremman tarjouksen puutteessa.
2. 8—12 ap käsillä, joissa on jokin singelton tai renonssi, valitaan avaus seuraavasti:

— 2H + 5—5 tai pitemmät herttaristi tai pata-ruutu. Vastaus 2NT on ainoa vaatimus (relay).
— 2S = 5—5 tai pitemmät mustat tai punaiset värit. Vastaus 2NT on ainoa vaatimus (relay).
— 2NT = 5—5 tai pitemmät ylävärit tai alavärit. Vastaus 3C on ainoa vaatimus (relay).

Näihin kolmeen avaukseen vastaaja tarjoaa usein vähemmän pahaa väriä siitä väriparista, joka sopii huonommin ja on samalla todennäköisempi. Avaaja passaa, jos tarjous sopii hänen väreihinsä, mutta tarjoaa muussa tapauksessa lähempää väriään. (Kts. Esim 1.)
(Alkuperäisessä värit voivat olla myös 6—4, mutta tämä vaikeuttaa melkoisesti vastaajan tehtävää, ja toisaalta nämä kädet voi tarjota avaamalla 1C).

— 1C = muut singelijakautumat. Myös 5—5 väreillä voidaan avata ristillä, etenkin jos pitkät värit ovat heikot. Vastauksia:
— 1D = relay, yleensä 15 ap tai enemmän, vaatimus. Kyensisijaisesti lyhyttä väriä. Avaajan tarjoukset ovat konventionaalisia, osa näistä kertoo samalla pitkästä yläväristä.

— 1H, 1S = kysyy tukea tarjotussa värissä. 1NT = 0—1, korotukset ja hypyt 4 tai enemmän, osittain singeltonin osoittavia, uusi väri = vähintään viisi korttia, tuki 2—3 korttia.
— Muu tarjous, pas mukaanluettuna, on tarkoitettu lopsitoumukseksi todennäköisesti kuuden kortin värillä.

3. 8—12 ap ilman singeltonia tai renonssia avataan seuraavasti:
— 2C = vähintään hyvä viiden kortin risti. Vastaus 2D = ainoa vaatimus (relay).
— 2D = vähintään hyvä viiden kortin ruutu. Vastaus 2NT = ainoa vaatimus (relay). Alkuperäisessä relay on 2H, mutta lienee mielekkäämpää pitää sitä luonnollisena tarjouksena.
— 1NT = vähintään viiden kortin yläväri. Vastaukset 2C (relay) ja 2D kysyvät yläväriä. 2C jälkeen konventioita.
— 1H, 1S = 3—4 kortin väri, ei pitempi. Padalla avataan vain, jos se on pitempi kuin hertta tai selvästi parempi 3—3 yläväreistä. Vastauksina ovat vaatimuksia relayt 1H—1S ja 1S—2C sekä hyvään tukeen perustuvat singeltonin osoittavat konventiot (Esim. 2) 2NT, 3C ja 3D. Mainittakoon, että hyvällä kolmen kortin ylävärillä avataan mieluummin kuin heikolla viiden kortin alavärillä.

4. Tavanomaisella ehkäisykädellä voidaan avata kolmen tasolla tai ylempänä edelläolevista säännöksistä piittaamatta. Mainittakoon, että 4C osoittaa hyvän herttakäden ja 4D hyvän patakäden. Alkuperäisessä avaus 3C on 4—6-jakautumaan perustuva konventio.

Partnerin vahvan passin jälkeen kolmannen tai neljännen käden on aina avattava, ja tämä tapahtuu seuraavasti:

1. 1H...2NT = 6—9 ap. Konventionaalisia tarjouksia, jotka paikantavat kädessä olevan singeltonin tai renonssin. Joissain tapauksissa ne kertovat lisäksi pitkistä yläväreistä.
2. 1D = 0—7 ap. Jatko kuten ensimmäisen käden avattua 1D. Ainoa vaatimus on 1NT jne.
3. 1C = 8 ap tai enemmän, kierrosvaatimus. Jatko Precision Club, johon kuitenkin tarvitaan seuraavat muutokset:
— 1D = 16... Vaatimus, joka vastaa Precisionin 1C-avausta. Partnerin tarjouksista 1NT kattaa myös jakautuman 4-4-4-1.
— 2D = 13—15, vähintään viiden kortin väri.
— 1NT = 13—15, mutta jakautuma voi olla 4-4-4-1.
— 1H, 1S, 2C = vähintään viiden kortin väri, mutta aina 13—15.

Regresissä on hyvin vähän vaatimustarjouksia, ja ensimmäisen tarjouskierroksen osalta ne on kaikki esitetty edellä. Useissa tilanteissa vain yksi tarjous (relay) on vaatimus, kaikki muut ovat luonnollisia ja ainakin alustavia ehdotuksia loppusitoumuksiksi. Kun heikoilla korteilla on pakko avata, tarvitaankin hyvät mahdollisuudet tarjousten pysäyttämiseksi mahdollisimman alhaalla.
Regresin vaatimustarjouksia käytetään varsin säästeliäästi, koska suurin osa täyspeleistä tarjotaan vahvan passin ja Precisionin kautta. Partnerin avattua 8—12 pisteellä vältetään vaatimusten esittämistä alle 15 pisteellä, vain yläväreiä kysellään huomattavasti vähemmällä. 0—14 pisteellä aloitetaan yleensä jarruttaminen heti. Avaajalla on lupa tehdä inviitti maksimilla ja hyvällä yhteensopivuudella, mutta useimmissa tapauksissa tarjoaminen lopetetaan heti, kun kohtuullinen sitoumus

on löydetty. Voidaanhan jo olla pietitasolla.
Jos vastustajat osallistuvat tarjouksiin, konventiot unohdetaan ja tarjotaan luonnollisesti. Jos Partneri kuitenkin ehti tehdä kyselytarjouksen, tähän pyritään vastaamaan mahdollisuuksien mukaan. Edelleen käytetään Sputnik-tyyppisiä negatiivisia kahdennuksia silloin, kun partneri ei ole vielä kertonut värejään.

Systeemin tarkastelua

Regresistä saa sekä paperilla että pelipöydässä helposti sellaisen kuvan, että se on aikamoista sohlaamista. Ja onhan tämä kuva osittain oikea, mitä muutakaan huonoilla korteilla avaaminen olisi. Mutta loppuosa systeemistä on aivan yhtä kurinalainen kuin ns. luonnollisissa järjestelmissä. Koko totuus ei aina ole se, miltä ensimmäiseksi näyttää. Vaikuttaa tietenkin omituiselta, kun tarjoussarja on mennyt 1S — 2H — pas, ja 2H selitetään: "Haluaa pelata 2H, voimaa on 0—14, herttoja ilmeisesti vähintään kuusi". Vaikuttaa kovin epämääräiseltä, mutta tarjous perustuukin tarkkaan avaukseen: 8—12 ap, 2—3 kortin hertta, ei singeleitä. (Esim. 3.) Sohlaamiselta tuntuu myös se, että toisinaan tarjotaan mieluummin kolmen kortin yläväriä kuin viiden kortin alaväriä. Näin tarjotaan kuitenkin vain tasaisehkolla kädellä ja tarkoituksena on varata jarrutusmatkaa. Ylävärin voi tarjota yhden tasolla ja 1NT on usein hyvä sitoumus. (Esim. 4).
Strong passin idea ei suinkaan ole vahvassa passissa, vaan heikoissa avauksissa. Puolalaiset puhuvatkin "weak opening" eli heikkojen avausten systeemeistä. Useimmissa näistä järjestelmistä ei avauskädellä aina passatakaan, mutta yhteistä on, että pas aina osoittaa avauskäden ja että huonoilla korteilla aina avataan.

Heikkojen avausten suurin teho on siinä, etteivät vastustajat saa tarjota rauhassa hyvillä korteilla. Heidän on turvauduttava puolustustarjouksiin, ja tämä osa heidän systeemissään on yleensä paljon hatarampi kuin tarjoaminen heidän päästyään itse avaamaan. Toiseksi mainittakoon se, että yhdeksän erilaista avausta on omistettu 8—12 pisteen käsille, joita on 50 %. Nämä antavat niin hyvän informaation, että partneri tietää yleensä heti, mistä on kysymys koko jaossa. Hänen ei tarvitse paljastaa korttejaan vastustajille, jotka joutuvat vaikeaan arvaamistilanteeseen, mutta hyvät oman puolen osamerkinnät löytyvät helposti. Eniten kiusaa vastustajille tuottavat yläväriavaukset. Esimerkiksi 1S—2H —pas. Vastaaja kertoi haluavansa pelata kahta herttaa mutta ei kertonut, aikooko hän pelata sen kotiin vai halpana uhrauksena. Kukaa ei liioin tiedä, onko tarjonneen puolen pataväri 3-1 vai 4-3 tai kenties jopa 3-0 tai 4-4. (Esim. 5). Myös 1D-avauksen jälkeen annetaan hyvin niukasti informaatiota.
Regresin heikoista puolista on mainittava ensimmäiseksi vahva pas. Hyvillä korteilla annetaan vastustajille mainio tilaisuus häirintään ennenkuin omista väreistä tiedetään mitään. Tämä voi tulla kohtalokkaaksi, jos vastustajat löytävät riittävän hyvän värin. Toisena heikkoutena ovat avaukset 2H...2NT, jotka helposti johtavat liian korkealle. Tätä vaaraa voi kuitenkin vähentää suosimalla 1C-avausta. Avaukset 1C ja 1NT voivat vinossa jaossa johtaa arvauskilpailuun, jonka voi voittaa kumpi pari tahansa.
Regresin pelaaminen vaatii melkoista pelikokemusta. Heikoilla käsillä tarjottaessa ei ole varaa vaihtaa tietoja tarjoussarjan avulla, vaan sitoumus on pyrittävä määräämään heti, jolloin vaikeudet siirtyvät vastustajille. Jako on alusta alkaen nähtävä kokonaisuu-

tena ja muunmuassa vastustajien systeemit on syytä tuntea hyvin. Parhaimmillaan Regres on parikilpailussa, koska suurin osa siitä on omistettu keskinkertaisille käsille ja siis osamerkinnöille. Puolalaiset strong-pass pelaajat käyttävätkin nykyisin joukkuepelissä SYSTEM NO NAME:a, josta meille ei ole vielä saatu systeemilappua tarkempaa selostetta.

Puolustautuminen vastustajien strong passia vastaan

Ensimmäinen sääntö kaikkia vieraita systeemejä vastaan on, ettei omaa tarjousmekanismia sekoiteta hätäisin sopimuksin. Tarjotaan aivan kuin vastustajan tarjous olisi luonnollinen, mutta harkinnassa otetaan tietysti huomioon se, mitä tiedetään. Poikkeuksia ovat vain huolella mietityt selvät tilanteet. Tämä kaikki pätee myös Regresiä vastaan. Erityistä huomiota on kuitenkin kiinnitettävä välitarjoustekniikkaan, joka on usein jätetty liian vähälle huomiolle. Heikkoja avauksia vastaan suurin osa omista sitoumuksista on tarjottava puolustustarjouksia käyttäen, eikä tällöin riitä, että tarjotaan jotain sinne päin.
Vastustajan passattua avauskädellä ei pidä häkeltyä, vaan pelataan omaa systeemiä, avaus on avaus. Poikkeuksena on kahden strong-passin kohtaaminen: Vastustajan passattua luovutaan systeemistä, avataan hyvillä korteilla ja passataan huonoilla. Mihinkään välitarjouskäsillä avaamiseen ei ole syytä. Vastustajan passissa ei ole mitään pelkäämistä, heidän aseensa ovat heikot avaukset.
Edullisessa asemassa on Precision Club viiden kortin yläväreineen ja 11 ap avauksinee. Siinäkin on syytä jättää avaamatta minimillä ja huonolla värillä. Jos on kova halu sotkeutua tarjouksiin, voi vahvaan passiin käyttää comic 1NT, koska vahvallakin tasaisella kädellä voi melko huoletta passata vastustajan vaatimustarjoukseen.
Avauksilla 1C ja 1D ei ole mitään tekemistä kyseisen värin kanssa. Niinpä ylitarjous tällaisessa värissä on luonnollinen eikä mikään Michaels' cue. 1NT ja ilmaisukahdennus ovat normaaleja eivätkä kerro mitään erityistä "avausväristä".
Vastustajan avattua 1. tai 2. kädessä 1H tai 1S tämä katsotaan väriksi. Koska se kuitenkin on vain 3-4 korttia, voi käyttää 1NT ilmaisukahdennuksena ja kahdennusta kertomaan avauskäden lisäksi vähintään neljä korttia avausvärissä. Tämä pakottaa toisen vastustajan tarjoamaan värinsä, ellei avausväri sovi, ja helpottaa avausvärin löytämistä meidän valtiksemme, jos sitä on riittävästi.
Vastustajan avattua 1NT tai heidän tarjoustensa mentyä pas-1C (-1D) voi pienikin häirintä aiheuttaa hämminkiä, kun värejä ei vielä ole kerrottu. Ei ole kuitenkaan syytä tarjota mitä tahansa, koska partnerin on hyvä tietää, milloin on oltava mukana ja milloin ei.
Avaukset 2C ja 2D ovat luonnollisia eivätkä kaipaa kommentteja. Avauksiin 2H...2NT on suhtauduttava varovaisesti. He ovat usein jo nyt liian korkealla ja ovat hyvin kiitollisia, jos me uhraudumme heidän puolestaan.

Peräkaneetti

Olen yrittänyt luoda yleiskuvan Regresin luonteesta ja periaatteista, vaikka olenkin sivuuttanut yksityiskohdat muunmuassa konventioiden osalta. Ennenkaikkea toivon voineeni osoittaa epäilijöille, ettei systeemissä ole mitään laitonta tai epäeettistä, ja ettei sen tarkoituksena ole hämätä vastustajia heille tuntemattomalla järjestelmällä. Regres on suunniteltu taktiselle pohjalle ja niinpä siinä isketäänkin useimpien vastustajien heikkoon kohtaan, puolustustarjouksiin. Samalla vältetään sellaisten tietojen antamista, jotka voisivat olla vastustajille arvokkaampia kuin meille. Kukaan ei voine vaatia, että meidän pitäisi valita systeemimme ja tarjouksemme vastustajien edun mukaisesti.

Esimerkit

1. A J 6 2
   J 5 3
   8
   K J 7 6 4

Partnerin avaukseen 2S vastataan 3H, jolloin avaaja passaa punaisilla väreillä, mutta tarjoaa 3S mustilla.

2. A 8 4
   K J 7 6 2
   5
   K J 9 3

Partnerin avattua 1H osoitetaan supertuki ja ruutusingelton tarjoamalla 3D. Jos hän sensijaan avaa 1S, vastataan 2H, jolloin hän todennäköisesti passaa.

3. K 7 2
   K J 7 6 4 3
   A 3
   Q 5

   8
   J 10 7 6 5 4 2
   8 6
   9 7 6

Näillä molemmilla käsillä vastataan pata-avaukseen 2H.

4. A 5
   K 10 7
   10 6 5 2
   9 8 2

Avaamalla 1H annetaan partnerille mahdollisuus valita sitoumukseksi mm. 1H, 1NT tai 2C, jotka kaikki olisivat mahdottomia 2D jälkeen.

5. K J xxx
   x
   K xx
   A Q xx

Mitä tehdä, kun tarjoukset ovat menneet 1S-pas-2H? Koko jako voi olla esimerkiksi jompikumpi seuraavista:

	xx Q J 10 x J 10 xx 10 xx	
A 10 xx xx A Q xx J xx		Q x A K xxxx xx K xx
	K J xxx x K xx A Q xx	
	Q 10 xx A Q x Q 10 xx J 10 xx	
A xx K x A J xx xxxx		x J10xxxxx xxx K x
	K J xxx x K xx A Q xx	

jatkoa sivulta 10

Tästä johtuen WBF Manilassa pitämässään kokouksessa erotti FIB:n väliaikaisesti kolmeksi kuukaudeksi ja antoi FIB:lle vielä mahdollisuuden tutkimuksen loppuun suorittamiseen.
Tämän vuoden alussa valittiin FIB:n vuosikokouksessa Roomassa uusi johtokunta ja uusi presidentti Guido Barbone.
Tässä kokouksessa muutettiin epäeettistä käyttäytymistä koskevia sääntöjä. Se osoittaa selvästi, että FIB pyrkii WBF:n kanssa. WBF:n kokous New Orleansissa tulee päättämään ovatko nämä toimenpiteet riittäviä. H.G.

Perheen Moniturva

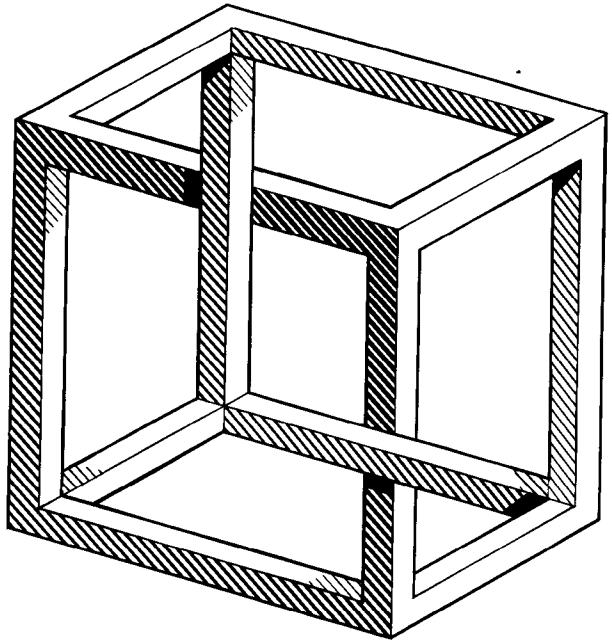
tarkoittaa sitä, että edustajamme selvittää kanssasi, mitä ja minkä kokoisia vakuutuksia perheesi tarvitsee. Saat vakuutussuunnitelman, jonka voit toteuttaa oman harkintasi mukaan.



Ota yhteyttä Pohjolan ja Suomi-Salaman konttoriin tai edustajaan. Hänen kanssaan voit tehdä perheellesi yksilöllisen vakuutussuunnitelman, jossa otetaan huomioon nykyinen elintaso, vastuu ja sosiaaliturva sekä nykyiset vakuutukset. Suunnitelma ei maksa mitään, mutta sen perusteella voit ryhtyä toteuttamaan vakuutuskokonaisuutta — Sinun Perheesi Moniturvaa.

Perheen Moniturvan piiriin voidaan liittää henki-, työkyvyttömyys-, sairaala-, tapaturma-, nuoriso-, koti-, auto-, kesämökki-, vene-, ym. perheellesi tärkeät vakuutukset.

POHJOLA-SUOMI-SALAMA

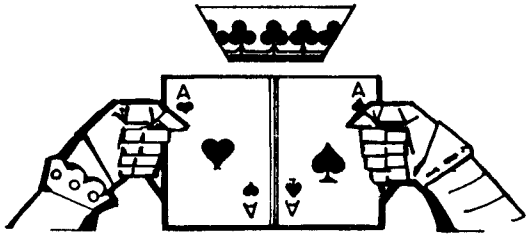


Raha-asioiden hoitaminen vaatii ammattilaisen silmää.

skop

Säästöpankkien Keskus-Osake-Pankki

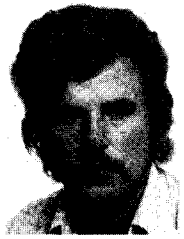
Ammattilaisen tapaat Skopissa Aleksin ja Mikon kulmassa



Kaksintaistelu

Heinz Guthwert

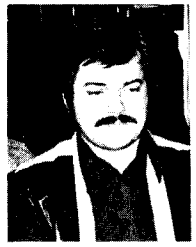
Bridge-lehden jokaisessa numerossa tulee kaksi huippuparia kohtaamaan toisensa tarjouskilpailun merkeissä. Kilpailu käsittää 8 tarjoustehtävää, ja jokaisesta tehtävästä on mahdollista saada 0—10 pistettä. Jaot oyat keskiaukeamalla; revi ne irti ja tarjoa ne vakiopartnerisi kanssa ennenkuin luet eteenpäin. Tällä kertaa kohtaavat *Mäkelä-Tyrkkö* helsinkiläiset *Juhani Leikolan — Jukka Mäkisen.*



Martti Mäkelä



Juhani Tyrkkö



Juhani Leikola



Jukka Mäkinen

Tyrkkö-Mäkelä pelaa "EINARIA", joka on eräs Blue-Clubin muunnos.
1D—17 + (kontrollivastaukset 1D väh. 6 ap. kork. 2 kontr. 1H neg.
1S = 3 kontr. 1 NT = 4 kontr.)
1D = väh. 3-kortin väri 11-14 ap.
1NT = 15—17 ap. (2C kysyy ylävä. ei tpv. 2D tpv.)
2D/2H/S = Roomalaiset (väh. 5-kortin väri + e-kortin C)
Pari ei käytä Canapé-peraatetta, jossa toisella kierroksella tarjottu väri on tavallisesti pitempi kuin ensimmäinen väri.

Leikola-Mäkisen tarjousjärjestelmä on PRECISION kyselytarjouksineen.

1 C — 16 ap.
1 D — 11-15, min xxx
1 H/1S — 6 k.
1 NT — 13-15, (2 C yläväri kysely 8-11, 2 D yläväri kysely ja tpv.)
2 C — 11-15, 5 C + yläväri tai 6 C
2 D — Flanery, 11-15, 4-4 tai 4-5 ylävärit
2 H/2 S — 8-10, 6 k.
4 C/4 D — siirto tarjous H/S, vahva

ILTA-SANOMAT
PAIKALLA BRIDGEN
PM-KISOISSA

Ilta-Sanomien oma edustaja on paikalla Reykjavikissa 10.-16.6. ja kertoo tuoreimmat tiedot päivittäin kisapaikalta!

LUE ILTA-SANOMISTA, MITEN VOITOT JAETAAN

OSTA ITSELLESI ILTA-SANOMAT

N:n kortit

1. Jakaja N, ei kukaan, IMP
♠ —
♡ Q 7 5
◇ A K 9 6 5
♣ K Q J 8 6
2. Jakaja S, kaikki vaarassa, parikilpailu
♠ K J 7
♡ 10 8
◇ K Q 10 9 6
♣ A 9 4
3. Jakaja S, E/W vaarassa, IMP
♠ A 8 7 4
♡ K Q 8 6
◇ A
♣ K Q J 6
4. Jakaja N, ei kukaan, IMP
♠ 9 7 5 2
♡ A J 8 4
◇ A K J
♣ J 6
5. Jakaja S, ei kukaan, IMP
♠ K Q 7 5
♡ K J 9 6 3
◇ 8
♣ J 10 8
6. Jakaja N, N/S vaarassa, IMP
♠ A J 7
♡ A J 7
◇ A Q 10 8 4
♣ A J
7. Jakaja N, kaikki vaarassa
♠ 6 5
♡ A Q 8
◇ 10 2
♣ A K 10 8 6 5
8. Jakaja S, ei kukaan, IMP
♠ Q 10 7 3
♡ K 6 5
◇ J 10 4
♣ A K 8

S:n kortit

1. Jakaja N, ei kukaan, IMP
♠ 10 9 6
♡ A K J 6
◇ Q 10 8
♣ A 7 4
2. Jakaja S, kaikki vaarassa, parikilpailu
♠ A Q 9 8
♡ Q 6
◇ A 7 5
♣ K 8 6 5
3. Jakaja S, E/W vaarassa, IMP
♠ K 6
♡ A J 9
◇ J 10 9 8 6 5
♣ A 7
4. Jakaja N, ei kukaan, IMP
♠ A K 4 3
♡ 6
◇ Q 7
♣ K Q 10 9 7 4
5. Jakaja S, ei kukaan, IMP
♠ A 8
♡ A Q
◇ A K Q 10 7 3
♣ 7 5 2
6. Jakaja N, N/S, vaarassa, IMP
♠ 9 8 6 4
♡ K Q 9 8 3
◇ K J 9
♣ Q
7. Jakaja N, kaikki vaarassa, IMP
♠ A K 10 7 4
♡ K J 6
◇ 9 4 3
♣ Q 7
8. Jakaja S, ei kukaan, IMP
♠ A 6
♡ Q J 7 4
◇ A K Q 6 5 3
♣ 6

Perusyhtymä on maamme johtavia rakennusurakoitsijoita, vahva tekijä kaikessa rakentamisessa. Pitkäaikainen toiminta on antanut meille monipuolisen kokemuksen. Olemme kehittyneet ajan vaatimusten mukana. Nykyisin toimialaamme kuuluvat teollisuus- ja talonrakennustyöt, voimalaitosten rakennustekniset työt, kunnallistekniset työt, vesiliikenteen väylät ja satamat, maaliikenteen väylät, rakennusten perustamistyöt ja muut maarakennustehtävät sekä metsätalouden perusparannustyöt. Harjoitamme myös teollista toimintaa, joka käsittää pientalot, tilaelementit, tiilituotteet ja rakennuskoneet. Rakentaminen on usein suuri ja pitkävaikutteinen investointi, jonka kannattavuudesta rakennuttajalla on oltava parhaat mahdolliset takeet. Onnistunut urakoitsijan valinta on tärkeä lähtökohta edettäessä kohti taloudellisinta lopputulosta. Asiantuntemus, monipuolinen kokemus ja vankka taloudellinen asema muodostavat luotettavan urakoitsijan perustuksen. Perusyhtymä on aloittanut [illegible] rakennustöistä 1940-[illegible] vuosina on toteutunut tieverkost[illegible]den rakentamiseen, alue[illegible]rakentamiseen, ympäristönsuojeluun sekä suomalaisen rake[illegible]tuotteiden vientiin. — Olemme toteuttaneet yhteiskunnan [illegible]stöitä ja samalla talouselämämme [illegible]et Perusyhtymää. Perusyhtymä asettaa kaikissa [illegible] omat perustuksensa: vuosien [illegible]an.

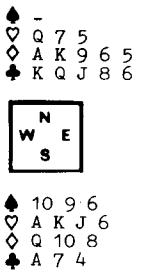
Vahva tekijä kaikessa rakentamisessa.

Perusyhtymä on maamme johtavia rakennusurakoitsijoita, vahva tekijä kaikessa rakentamisessa. Pitkäaikainen toiminta on antanut meille monipuolisen kokemuksen. Olemme kehittyneet ajan vaatimusten mukana. Nykyisin toimialaamme kuuluvat teollisuus- ja talonrakennustyöt, voimalaitosten rakennustekniset työt, kunnallistekniset työt, vesiliikenteen väylät ja

PERUSYHTYMÄ OY

Ratakatu 3, 00120 Helsinki 12, puh. 90-13 600

1. Jakaja N, ei kukaan, IMP



N	S
Tyrkkö	Mäkelä
2D	2NT
4D	4H
5H	6D

Mäkinen	Leikola
1D	1H
3C	3S
5H	7H

○ Vahvaa ristiavausta käyttävillä pareilla yhden ruudun avaus on hyvin epämääräinen; monta kertaa avaajalla on ristiväri tai molemmat ylävärit.
○ Tyrkön 2D oli Roomalainen, 12-16 ap. ja ruutu + ristiväri, 2NT oli rele, 4D osoitti 0-3-5-5. Mäkelä oli unohtanut tämän ja tarjosi 4H. (4S olisi kysynyt voimaa) Tyrkkö arvasi tämän tarjotessaan 5H. Mäkelä ei ollut vieläkään selvillä tilanteesta, vaan tyytyi pikkuslammiin. Hän olisi voinut pelastaa tilanteen tarjoamalla 5S
□ Mäkinen katsoi, ettei käsi ollut 1C:n arvoinen ja avasti 1D. Toisella kierroksella hän hyppäsi 3C:iin osoittaen maksimin ja alavärit 5-5 (poikkeus vahva 4-kortin ruutu ja 5 tai 6-kortin risti). Leikolan 3S:aan Mäkinen osoitti 5H:lla jakonsa ja supermaksimin. Leikola epäili, että partnerilta mahdollisesti puuttui C Q, ja sen johdosta hän tarjosi 4-3 valtilla isoslammin hertassa.

Pisteet: 7C: 10; 7H/7D: 9; 6C/6D: 7; 6H: 6; 5H/5D/5C: 3.
Tilanne: Mäkelä - Tyrkkö: 7; Leikola - Mäkinen: 9

2. Jakaja S, kaikki vaarassa, parikilpailu



N	S
Tyrkkö	Mäkelä
—	1NT
2D	2S
3D	4D
4S	

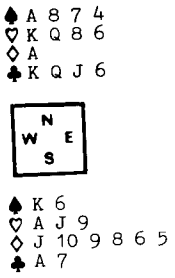
Mäkinen	Leikola
—	1NT
2D	2S
2NT	3C
3D	3S
4S	

□ Mäkelän 1NT=15-17 ap., 2D oli tpv. ja kysyi ylävärejä sekä voimaa. 3D:uun Mäkelä katsoi, ettei hänen herttapitonsa ollut riittävä ja tarjosi 4D ohittaen 3NT:a. Tyrkön 4S oli loogi-nen, johon Mäkelä tietysti passasi.
□ Helsinkiläiset käyttivät hiukan enemmän tajrouksia: 1NT=13-15 ap., 2D oli tpv. ja kysyi ylävärejä, 2NT oli rele. 3C:iin Mäkisen 3D osoitti pidon värissä; ja kun Leikola tarjosi 3S kieltäen herttapidon, nosti Mäkinen täyspeliin.

☐ Luonnollista tarjousmenetelmää käyttävien parien on myös mahdollista löytää oikea täyspeli. Esim. 1C - 1D - 1S - 2H - (4. väri, vaat.) 3D - 3S - 3NT - 4C - 4D - 4S. Vaarana tässä tarjoussarjassa on se, että S tarjoaa kahteen herttaan suoraan 3NT.
Molemmat pari selviytyivät tehtävästä hyvin — oikea täyspeli löytyi helposti.

Pisteet: 4S:10; 5S:9; 5D:6; 3S / 4D / 3NT:3; 2NT:1.
Tilanne: Mäkelä - Tyrkkö: 17; Leikola - Mäkinen: 19

3. Jakaja S, E/W vaarassa, IMP

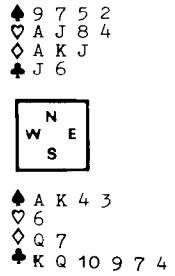


N	S
Tyrkkö	Mäkelä
—	1D
2C	2NT
3H	3S
4NT	5H
6C	

Mäkinen	Leikola
—	1D
2NT	3C
3D	3NT
4C	4D
4H	4S
5D	5H
5NT	6D (!)
7C	

☐ Jos Southin yksi ruutuhakku muutettaisiin hertaksi, olisi isoslammi hertassa oikein hyvä. Nytkin pitäisi pikkuslammi hertassa löytyä. Esim. 1D - 1H - 2H - 2S - 3C - 4C - 4H - 4S - 4NT - 5NT - 6H.
Ei uskoisi, että keinotekoisissa systeemeissä olisi suuria vaikeuksia; molemmilla pareilla tuntui niitä olevan.
☐ Mäkelän 1D oli väh. xxx. Siihen Tyrkkö valitsi 2C:n vastauksen. Mäkelän 2NT kielsi 5-kortin värit — ruutuväri oli hänen mielestään liian heikko. Kun Tyrkkö tarjosi 3H, hän oli periaatteessa kertonut pitemmästä ristiväristä. Mäkelän 3S kysyi pitoa värissä (!). 4NT oli ässäkysely, ja vastaus 5H osoitti kaksi ässää. Tyrkön 6C oli loppusitoumusehdotus (!). Pitäisikö partnerin muuttaa se singelton ristiässällä? Eiköhän Tyrkkö tarjoaisi samalla tavalla hyvällä 6-kortin ristivärillä.
☐ Helsinkiläisillä oli jälleen huomattavasti pitempi tarjoussarja. He jopa päätyivät isoslammiin 4-2 valtilla (!).
Avaus 1D oli vähän sitä sun tätä, 2NT oli väh. 16 ap; vastaus 3C osoitti minimiavauksen, 3D kysyi ylävärejä, 3NT kielsi ylävärit, 5-5 alavärit ja hyvän 5-kortin ruutuvärin. 4C oli 4 tai 5-kortin väri. Vastaus 4D oli Mäkisen mielestä cuetarjous ristivalttina, Leikolan mielestä taas ruutuväri — 4H ja 4S olisivat hänen mielestään sopineet ristin valtiksi. Minne pari mahtaa tämänkaltaisten epäselvyyksien jälkeen joutua?
4H/4S/5D ja 5H olivat molempien mielestä cuetarjouksia — mutta eri väri valttina. 5NT kysyi valttikuvia; jos Leikola olisi tarjonnut 6C (ei huippukuvia ruudussa), pari olisi "löytänyt" turkulaisten tapaan 6C.
Pisteet: 6H:10; 6C / 7H:7; 5NT:6; 5H /5C:5; 5D:4; 6NT:1.
Tilanne: Mäkelä - Tyrkkö: 24; Leikola - Mäkinen: 19.

4. Jakaja N, ei kukaan, IMP

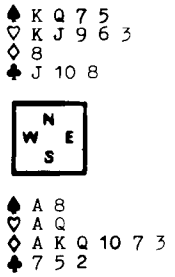


N	S
Tyrkkö	Mäkelä
1H	2C
2NT	3S
4D	4S
5D	5H
5S	

Mäkinen	Leikola
1D	2C
3NT	4C
4D	4S
4NT	5H
6C	

☐ Tässä jaossa on vaara joutua liian korkealle. Ainoa kotipeli viiden tasolla on 5C — 5S kaatuu 4-1 valttijakautumaan tai ristivarkauteen 2-kortin valttiin.
Kumpikaan pari ei pystynyt pysähtymään ajoissa.
☐ Tyrkön 1H oli väh. 4-kortin väri, 2C oli väri ja vaatimus väh. 2NT:iin, 3S oli väri ja tpv., 4D cuetarjous patavalttina, 4S loppusitoumusehdotus, 5D cuetarjous (AK), 5H cuetarjous (epäaito) 5S xxxx.
☐ Mäkisen avaus 1D oli jälleen Presicionia, 2C oli väri, 3NT osoitti maksimiavauksen. (Hiukan hämmästyttää, että Mäkinen jätti molemmat ylävärit tarjoamatta.
Syy miksi Leikola ohitti 3NT:a, on mielestäni arvoitus. Nyt seurasi joukko cuetarjouksia — 4D-4S ja 4NT. Viimemainittu kertoi herttakontrollista. (4S kielsi periaatteessa herttakontrollin). 5H oli isoslammi-inviitti, joka Leikolan itsensä mielestä oli liian kova tarjous. Nyt Mäkinen katsoi, että 6C riittäisi. (Jo olikin korkea aika jommankumman jarruttaa).
Pisteet: 4NT (N):10; 4S / 5C / 3NT(S):9; 4NT (S): 8; 5S:7; 5NT:4; 6C:3.
Tilanne: Mäkelä - Tyrkkö: 31; Leikola - Mäkinen: 22

5. Jakaja S, ei kukaan, IMP



N	S
Tyrkkö	Mäkelä
—	1C
1D	2D
2H	3D
3S	4H

Mäkinen	Leikola
—	1C
1H	1NT
2C	2D
2H	2NT
2H	2NT
3S	4H

☐ Jaossa, jossa molemmissa käsissä on kolme ristihakkua, on helppo joutua viiden tasolle — pietipeliin. ACOLIN 2-avauksia käyttämällä sarja menisi: 2D - 2H - 3D - 3S - 4H.
Molemmat parit selviytyivät tehtävästään hyvin.

☐ Mäkelän 1C=17+, 1D oli väh. 6 ap. ja 0-2 kontr., 2D oli väh. 5-kortin väri, 2H väh. 5-kortin väri, 3D osoitti 6-kortin värin eikä ollut vaatimus, 3S oli väri; ja koska Mäkelällä ei ollut ristikontrollia, hän tarjosi neljä herttaa.

☐ Helsinkiläisten tarjoussarjassa 1C osoitti 16+, 1H oli 5-kortin väri ja väh. 8 ap., 1NT kysyi kontrolleja, ja 2C osoitti 0-2 kontr. 2D oli tetakysely, ja 2H kertoi kork. xxx värissä. 2NT oli lepotarjous, 3S väri ja 4H loppusitomus.

Pisteet: 4H: 10; 3NT: 8; 3H/2NT: 6; 3D: 5; 2S/4D: 2; 4NT/6H/6NT:1.
Tilanne: Mäkelä-Tyrkkö: 41; Leikola - Mäkinen: 32

6. Jakaja N, N/S vaarassa, IMP



N	S
Tyrkkö	Mäkelä
2NT	3D
3NT	4C
4D	6H

Mäkinen	Leikola
1C	1H
1NT	2C
2H	3C
3D	3NT
4D	4S
6H	

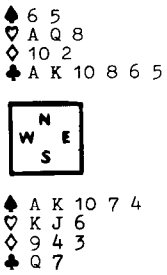
☐ Kun parilla on kaksi yhteistä 8-kortin väriä, on helppo joutua väärään isoslammiin. Ristivarkaus ruutuvalttina tuo ylimääräisen tikin. Isoslammi hertassa tai sangissa on 50 %. Molemmat parit epäonnistuivat jääden pikkuslammiin hertassa.

☐ Tyrkön 2NT=21-22 ap., (omasta mielestään hänen olisi pitänyt avata 1C:llä, sillä ruutuväri oli liian hyvä). 3D kysyi yläväreiä, ja 3NT kielsi ne; 4C kysyi koko käden jakoa, 4D osoitti 3-3-4-3, (oikea vastaus olisi ollut 5D). Partneriraukka jäi vaille asita — oli mahdotonta löytää isoslammi ruudussa.

☐ Mäkisen 1C oli jälleen 16+, 1H 5-kortin väri ja väh. 8 ap. 1NT kysyi kontrolleja, ja 2C osoitti 0-2 kontr. 2H oli gammakysely, ja vastaus 3C kertoi kaksi kuvaa viidentenä hertassa. 3D oli epsilonkysely, ja 3NT osoitti 2. kontrollin ruudussa. 4D oli uudistettu kysely ruudussa, 4S osoitti DK:n. Hyppy 6 herttaan oli hätiköity; Mäkisen olisi pitänyt tarjota epsilonkyseli 5C, johon Leikola olisi singeltonilla vastannut 5S (hän oli jo osoittanut 2 kontrollia). Täten olisi jako 4-5-3-1 paljastunut ja isoslammi löytynyt.

Pisteet: 7D: 10; 6NT/6H/6D: 7; 7NT/7H: 5; täyspelit: 2.
Tilanne: Mäkelä-Tyrkkö: 48; Leikola - Mäkinen: 39

7. Jakaja N, kaikki vaarassa, IMP



N	S
Tyrkkö	Mäkelä
2C	2D
2NT	3S
4C	

Mäkinen	Leikola
2C	2D
3C	3D
3H	3S
4H	4S

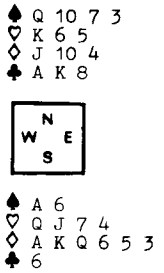
☐ Tässä jaossa on huolehdittava siitä, ettei pari joudu 3NT:iin. (Vastustajien ruutu voi tietysti olla 4-4). 4 pataan ei myöskään pidä joutua — 4-2 valttijakautuma kaataa sitomuksen. Osamerkintään jääminen 26 ap:lla on tarjouskilpailutekniikkaa.
Kumpikaan pari ei onnistunut löytämään oikeaa loppusitomusta.

☐ Turkulaisten tie osamerkintään: 2C oli väh. 5-kortin väri ja 12-16 ap., 2D oli rele, 2NT osoitti 6-kortin ristin + pidon yhdessä sivuvärissä samalla kieltäen 4-kortin sivuvärit. 3S oli tpv. (!), ja 5-kortin hyvä väri. Tyrköllä ei ollut muuta tarjousta kuin 4C, (4H olisi hyväksynyt padan valtiksi), ja siihen Mäkelän täyspelivaatimus päättyi.

☐ Mäkisen 2C oli 11-15, ap., ja väh. 5-kortin hyvä väri. 2D oli rele, 3C osoitti 6-kortin ristivärin ja yhden sivupiton, 3D kysyi pitoa, 3H kertoi sen; 3S on yleensä väri ja antaa partnerille mahdollisuuden tarjota 3NT:a puolipidolla ruudussa. 4H oli vahva 3-kortin väri ja kielsi ruutusingeltonin (silloin tarjotaan 4D). 4S oli ehdotus loppusitomukseksi; Mäkinen teki väärän ratkaisun passatessaan.

Pisteet: 5C: 10; 4C: 8; 3NT: 6; 3S: 5; 4S: 4.
Tilanne: Mäkelä-Tyrkkö: 56; Leikola - Mäkinen: 43

8. Jakaja S, ei kukaan, IMP



N	S
Tyrkkö	Mäkelä
—	1D
1S	2H
3NT (?)	

Mäkinen	Leikola
—	1C
1NT	2D
2S	2NT
3D	3H
3NT	4D
4H	4S
5C	6D

☐ Vahvan ristin käyttäjillä ei pitäisi olla vaikeuksia pikkuslammin löytämiseen. Luonnollisen tarjousmenetelmän käyttäjät voivat sensijaan jättää sen tarjoamatta.

Esimerkki sarjasta jolla slammi löytyy: 1D - 1S - 2H - 3C (4. väri, tpv.) — 3D - 3H - 3S - 4D - 4H - 5C - 6D.

☐ Tyrkön mielestä hänen tarjouksensa 3NT oli hätiköity. Jälkeenpäin hän arveli, että 3C olisi johtanut oikeaan loppusitomukseen.

☐ Helsinkiläiset tarjosivat hyvin: 1C = 16 +, 1NT oli tas väh. 8 ap., 2D oli alfakysely, 2S osoitti väh. 4 kontr. ja kielsi ruututuen, 2NT oli lepotarjous, ja 3D sekundäärinen valttituki, 3H osoitti voimaa hertassa, 3NT — ei ollut lisättävää. 4D osoitti vahvan värin ja slammikiinnostusta. Seurasi cuetarjouksia — 4H, 4S ja 5C, ja niin löytyi oikea loppusitomus.

Pisteet: 6D: 10; 5NT/5D: 8; 4H: 6; 5H: 5; 6H/6NT: 5.
Lopputilanne: Mäkelä - Tyrkkö: 64; Leikola - Mäkinen: 53

☐ ☐ Kiitämme Leikola - Mäkistä. Seuraavaksi asettuvat turkulaisten vastustajiksi helsinkiläiset Raimo Saarenoksa - Hannu Sokka. Pari pelaa REGRESSIÄ, jossa pas ilmoittaa avauskäden.

Kaksintaistelu jää lehden seuraavasta numerosta pois koska materiaalia elokuussa ilmestyvään numeroon saadaan PM-kilpailusta huomattava määrä.

Tervetuloa Knipanin MP-parikilpailuun

Välkomna till sommarsköna Ekenäs

Tammisaaren Bridgekerho järjestää tavanomaisen kesäkilpailunsa 16. heinäkuuta 1978. klo 10.00. Pelimaksu 20.00.

Den traditionella MP-tävlingen on Knipans kanna spelas 16.7.1978 med start klo 10.00. Spelavgift 20.00.

Pelijohtajana Hannu Sokka **Tävlingsledare Hannu Sokka**

Uusi Toyota Carina

Tyylikkyyttä ja mukavuutta, jota ei ole ennen Euroopassa nähty.



Carina-mallistoon kuuluu 2- ja 4-oviset sedanmallit ja tilava farmari. Myös automaattivaihteistolla.

Tule meille tutustumaan Carinan varmaan ja luotettavaan tekniikkaan, hyvään suorituskykyyn, avariin sisätiloihin ja runsaaseen varustetasoon. Ps. Nyt vielä muutama Carina mallia -77 erittäin edullisesti.

KORPIVAARA **TOYOTA LIIKKEET**

TARJOUSPANEELI

Hannu Sokka

Tehtävien vaikeusaste on nyt saatu ilmeisesti riittävän korkeaksi, jotta ongelmat tosiaan olisivat mielekkäitä ja sellaisia, joita todella esiintyy käytännönkin pelipöydässä. Varsinkin ulkolaiset panelistit ovat olleet todella tyytyväisiä tehtävien vaikeuteen ja luonnollisuuteen. Mutta arvoisat bridgelehden lukijat, koettakaa avustaa meikäläistä ja antakaa tehtäväehdotuksia. Kyllä jokaiselle pelaajalle tulee kerran kuussa todella hankala paikka, josta helposti kehittää tarjousongelman. Jatkossa on tarkoitus lisätä hieman panelistien lukumäärää, koska nykyinen lukumäärä (10) aiheuttaa vaikeuksia materiaalipuutteen takia. Katsotaanpa sitten ensi numerossa miten valinta on onnistunut.

RATKAISUT LEHDEN 3/78 TEHTÄVIIN

1. S/NS, IMP

S	W	N	E
1D	pas	1S	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
A J 10, 8, A J 8 7 6 4, K Q 7
Pisteet: 2D = 10, 3S = 7, 2C = 3, 2S = 3, 3C = 2, 3D = 2
Panelistivastauksissa esiintyi todella lähes täydellinen hajonta, ja myöntää täytyneekin, ettei todella oikeaa ja hyvää tarjousta oie olemassakaan. On pakko valehdella joko jakautuma tai voima. Tämän takia pisteitä on saanut vähän jokainen järjellinen tarjous.

STABELL: 2D
Mielenkiintoinen tehtävä. 2 ruutuun voi tosin tulla pas, kun 4S on levitystehtävä, mutta jos partneri tarjoaa vielä kerran, hyppäämme padassa ja silloin olemme näyttäneet kätemme tarkkaan. 2 pataan voi myös helposti tulla pas ympäri. Yksi mahdollisuus on 2C, mutta jos partneri on vahva, emme pysty osoittamaan enää tarkkaa jakoamme.
RUNEBERG: 2S
Ruutuväri on liian huono, jotta voisi tarjota 3D.
LUND: 2C
(3C) Melkein mahdoton käsi — kaikki voi olla oikein. Ruutuväri on liian heikko hyppyyn, pataväri epäaito, koska meillä on korkeita patakuvia suojaamaan herttalyöntejä vastaan, mikäli joudumme 4-3 valttiin. Jos partneri passaa kahteen ristiin, olemme sitoumuksessa, jota voi veivata, enkä usko, että makaamme täyttäpeliä. 3C pakottaa meidän mahdollisesti pietitäyspeliin.
BERG: 2D
Jos partneri voi tarjota vielä kerran, on todennäköinen täyspeli korteissa. Ellei hän enää tarjoa, on asia sillä siisti.
LEIKOLA: 3S
Huonoista vaihtoehdoista paras. Kahteen ruutuun ja pataan liikaa kortteja ja kolmeen ruutuun aivan liian heikko väri ja vähän kortteja.
TYRKKÖ: 2D
Easy going. Jos partneri ei pysty produsoimaan enää mitään, emme anna vastustajille kuin korkeintaan 300.
JÄRVINEN: 3S
Partnerilla on viiden kortin pata 90-prosenttisesti.

2. E/all, IMP

S	W	N	E
—	—	—	1D
D	pas	3C	pas
3H	pas	3S	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
A K 10, A K Q 4 2, 10 7 6, 9 4
Pisteet: 4H = 10, 4D = 6, 4S = 6
Selvää lienee, että täyspeli on tarjottava meni se sitten kotiin tai ei. Ongelmana lienee vain millä värillä suojataan ruutuväriä. Hertta lienee paras, sillä silloin saadaan ruutukupit lyhyempään valttiin eikä valttimatti uhkaa aivan niin helposti kuin esimerkiksi pataval-tissa, jolloin yhden kupin jälkeen oltaisiin 3-3 valtissa. Toisaalta partnerin hyppy tuntuu perustuvan tosi hyvään ristiväriin, sillä arvokorttivoimaa ei kuitenkaan mahdu kovinkaan paljoa.
STABELL: 4H
3S on mielestäni vaatimus. Partnerilla voi olla jopa 4-3-1-5 ja käyttökelpoinen käsi. Jos partnerilla on 4-2-2-5 on 4H paras, jopa 4-2-1-6 tai 4-1-2-6 voi olla. Jos partnerilla on 5 kortin pata (epätodennäköistä) tai hyvä kuuden kortin risti ja singeli hertta, ottaa hän toivottavasti pois.
BOESGAARD: 4H
Vaihtoehto: 4S:aan minulla ei ole varaa, koska pitempi valtti lyhenee lähdöstä. Luotan enemmän hyvään viiden kortin herttaväriini ruutualoituksen takia.
RUNEBERG: 4H
Jos partnerilla on singelton hertta, hän joutuu ehkä hakemaan parempaa vaihtoehtoa. Käsi on melko varmaan pelattavissa neljässä padassa, mutta sellainen ehdotus ei ilmeisesti tuo paneelipisteitä.
LUND: 4S
Tosin vaikeaa, että pelaamme 4-3 valtilla, mutta partnerin patapituus voi suojata vihollisen ruuduilta ja minun korkeat valttini voivat myöhemmin selvittää tilanteen.
BERG: 4S
Olen ennenkin pelannut 4-3 valtilla ja voittanut!
SCHALTZ: 4D
Jos tarjoaa 1H ensimmäisellä kierroksella, ei tällaisia vaikeuksia tule myöhemmin. — Mitähän partneri luulee meillä olevan tämän eksperttitarjouksen jälkeen; meikäläinen kyllä tykkää tällaisesta paneelissa, mutta käytännön pelipöydässä en haluaisi istua partnerin housuissa arvaamassa.
LEIKOLA: pas
Partnerin jako on ilmeisesti 4-1-2-6 (kaksi ruutua, koska W on ollut koko ajan hiljaa). Täyspeliä ei ole, koska ristipelissä on 2 ruutu- ja ainakin yksi ristimenevä ja patapeli vaatii 3-3 padan lisäksi suotuisaa hertta- tai risti-istuntoa.
TYRKKÖ: 4S
Jotain täyspeliä kai täytyy yrittää.
JÄRVINEN: 4D
Jos partnerilla on 4-2-2-5, niin 4H on paras täyspeli, muuten 4S tai 5C.

3. S/-, IMP

S	W	N	E
1S	pas	2C	pas
2H	pas	2S	pas
3C	pas	3H	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
A Q 8 7 5, Q 10 7 6, 5, A 9 7
Pisteet: 4S = 10, 3S = 5, pas = 5, kilpailunjohtaja = 5, 4C = 2
Kaikkeapa sitä sattuu tässä lehtityössä. "Painovirhepaholainen" sekoitti pikkusen jakoa, mutta onneksi lähes kaikki keksivät, mikä oli tarkoitus tarjoussarjaksi. Panelistit ovat sitä

mieltä, että kortit senkun kasvavat, ja ryntäävät täyspeliin; itse olen kyllä sitä mieltä että ellei partneri edelliseen yritykseen vielä jaksanut mennä neljän tasolle, on meillä todennäköisesti noin pata-, pari hertta- ja yksi ruutumenevä. Voihan se herttamaski tietystikin käydä ja kortit muutenkin istua hyvin ja joukkistahan pelataan.
STABELL: pas
Olemme osoittaneet voimamme. Partnerilla on huono patatuki ja hyvä 3 kortin hertta. Esim: Jx, K Jx, Axxx, Kxxx. Partneri tietää singeli ruudun, mutta koska hän ei halunnut pelata ristiä, luovutan.
RUNEBERG: 3S
Olen yrittänyt riittävästi tällä kädellä.
LUND. 4S
Vaikea tarjous, mutta meillä ei pitäisi olla hukka-arvoja ruudussa. Ehkä partnerilla on honööri toinen padassa, mutta eiköhän se järjestyne?
SCHALTZ: 3D!
Kuten ME pelaamme, näyttää se singeltonin ruudussa. — Onneksi en ole kilpailunjohtajana tässä jaossa!!
LEIKOLA: 4S
Partnerilla ei ilmeisesti ole yhtään hukkapistettä ruudussa ja jokaisessa muussa värissä yksi kuva ja yhdessä kaksi. (jako 2-3-3-5) Täyspeli pitää pelata padassa koska ristissä voi olla 3 menevää ja hertassa uhkaa valttimatti.
TYRKKÖ: 4S
Kaksoisarvostus todennäköinen.
JÄRVINEN: 4S
Partnerin käsi Kx, K Jx, xxx, K Jxxx
— Tällaista kättä kaikki olettavat, mutta mutta — Näillä korteillahan partneri olisi jo ajat sitten ollut vähintään (!) täyspelissä, ainakin kolmen ristin jälkeen, että eiköhän partnerilta tuosta kokoelmasta puuttune yksi kurko.

4. W/NS, IMP

S	W	N	E
—	1C	D	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
J 8 7 4, 5, A 8 3 2, A 10 6 2
Pisteet: 2S=10, 2D=6, 2C=6, 1S=4, 1D=3, 1NT=2, 2NT=1
Vaihteeksi jako, jossa ei oikeaa ja hyvää tarjousta ole olemassakaan. Täyspeli on mahdollinen partnerin minimikättäkin vastaan, mikäli kortit vaan vähänkin sopivat yhteen. Ne jotka laskevat jatkuvasti pisteitä ovat tietysti sitä mieltä, ettei meillä ole kuin 9, mutta onko niistä joku hukka-arvo; no ei totisesti. Kyllä tällä konstellaatiolla on kerrottava heti partnerille, ettei täyspeli ole kaukana, joten hypätään vaan, vaikkei kunnon väriä olekaan (minkäs sille mahtaa, ettei Allah suo).
STABELL: 1D
Yhteen pataan tulee helposti pas. Yhteen ruutuun tarjoaa joku(!) helposti herttaa, jolloin voimme tulla mukaan padalla, jopa neljän tasolla!!
LUND: 2S
Jos partneri passaa, ei ole täyttäpeliä; hyväksyn myöhemmin kaikki inviitit.
BERG: 2C
Minulla on pisteitä hyppyyn, muttei kunnon väriä. Toistaiseksi on mairittelevaa tarjota 2C, joka ei ole täyspelivaatimus.
SCHALTZ: 2D
Partnerin mahdollisen kahden hertan jälkeen on helppo tarjota 2S.
RUNEBERG: 1S
Riittää aluksi. Myöhemmin voin näyttää jonkin verran voimaa.
LEIKOLA: 1D
Selvä alitarjous, mutta tuskin meillä on täyspeliä, mikäli tarjoussarja tähän kuolee. Jatkossa (jos se tulee) voimme helposti osoittaa lisäarvomme. Kaikki voimaa osoittavat tarjoukset vievät liian

helposti korkealle väärässä värissä (tai sangissa).
TYRKKÖ: 1S
Positiivinen ja vielä väri.
— Jussi Jussi? Pistitkös ne ässät äkkiä hihaan? (Systeemissä ei ole Herbertin negatiivisia).



Hannu Sokka

JÄRVINEN: 1S
Pata liian heikko hypätä.

5. N/EW, IMP

S	W	N	E
—	—	1D	pas
1S	2H	3C	3H
?			

Mitä tarjoat etelänä:
Q J 9 4 2, K J 6, Q 8 6 2, 9
Pisteet: 4D=10, 3NT=2, D=2
Vaihteeksi taas tehtävän luonne muuttui, koska tarkoitus oli pelata tämä parikilpailussa, jossa mahdollinen 200 olisi ollut joulu, mutta nyt joukkiksessahan kenelläkään ei ole varaa kahdentaa, sillä 730:ssä on selittelemistä joukkuetovereille, kun kontrahti kuitenkin pitäisi olla omalla puolella kotipelinä. Panelistit ovatkin olleet sitä mieltä, että jakoa oli turha pistää mukaan, koska vastaus on aivan selvä.
SCHALTZ: 3NT
— Rohkea rottaa puree.
BERG: 4D
3NT menee todennäköisesti nurin ja on liian riskialtis. Viidellä ruudulla on paremmat mahdollisuudet sekä mahdollinen 6D.
LUND: 4D
Pessimististä, mutten luota käteeni.
STABELL: 4D
Missä ongelma?
JÄRVINEN: 4D
En kahdenna.
TYRKKÖ: 4D
Safety first, 4H by W tai 5D by N tuskin onnistuvat.
LEIKOLA: 4D
Kai vastustajatkin ovat nähneet vyöhykkeet. Partnerin neljään pataan passaan.
RUNEBERG: 4D
3D olisi ehkä viisaampi tarjous tällaisella ässättömällä kädellä.

6. W/E-W, IMP

S	W	N	E
—	pas	pas	2C[1])
2S	3C[2])	4S	5D
pas	6D	pas	pas
6S	pas	pas	6NT
pas	pas	D	pas
pas	pas		

[1]) vahva
[2]) ristiässä
Millä lähdet:
Q 10 8 7 4 2, J 5 4 2, 8, 7 4
Pisteet: RISTI=8, HERTTA=6
Tulipa ensimmäisen kerran erimielisyys paneelin kanssa. Partnerin D on aivan selvästi Lightner-tyyppinen kahdennus, eli se pyytää epätavallista lähtöä. Pata on kielletty; ruutu on tarjoussarjan perusteella mahdoton; pakko lähteä ristiä tai herttaa. Partneri ei kahdentanut kuutta ruutua, joten tilanteessa on jotain mätää: Pelinviejä pakotettiin sangiin, joten jotain hän toivoi partnerilleen. Tilanne pitäisi olla selvä koska partneri ei heti pyytänyt ristiä ulos: nyt epätavallinen lähtö on

HERTTAA. Tilanne on jopa aktuellista jaosta, jossa partnerin kortit olivat: Jxxx, K Qxx, x, Kxxx.

STABELL: H2
Partnerilla on joko hertta-A K tai Hertta-A ja risti-K. Jos H A + C K on pelissä todennäköisesti aina pieti, mutta jos H-AK niin pelinviejällä on 12 tikkiä valmiina. Pikku indikaatio: jos partnerilla on hertta ässä ja ristikuningas, olisi hän kahdentanut 6D estääkseen uhrautumisen; näin ollen on todennäköisempää, että partnerilla on A K herttaa. Tämä kahdennus ei vaadi ristiä, vaan kieltää padan, joka muuten olisi automaatti.

BOESGAARD: HERTTA
Kysymys on ristiä vai herttaa. Meillä on pieni apu, sillä partneri olisi voinut lähtökorttikahdentaa 3C, joten tulen ulos herttaa.

LUND: RISTI 4
Jos partnerin kahdennuksessa on järkeä, vaatii se ristiä. Ilman kahdennusta tulen pataa, joten kahdennus kieltää padan. Partnerilla voi olla risti-K ja pata-A ja pelinviejällä 10 punaista tikkiä, sekä risti-A ja pata-K.

BERG: C7
Mitä muuta? Partnerilla on pataässä ja ristikuningas.

SCHALTZ: C7
Jos partnerini olisi halunnut herttaa ulos, olisi hän tarjonnut 4H neljän padan sijasta lähtökortti-inviittinä.

RUNEBERG: C7
Jos partneri ei kahdenna, lähden padasta. Hänellä täytyy siis olla joku erikoistarkoitus. Lähinnä kai ristikuningas ässän takana.

LEIKOLA: C7
Kun tietäisi, miksi partneri ei kahdentanut 6 ruutua. Hänellä ilmeisesti on ruutuässä ja sivutikki. Patakuningasta hänellä ei saa olla, koska ilman kahdennusta olisin lähtenyt padalla, enkä usko, että hänellä olisi herttakuninkaan lisäksi vielä herttarouvaa.

TYRKKÖ: C7
Onks täs jottain?

JÄRVINEN: H2
Mielestäni selvästi partneri pyytää herttaa. Pelinviejällä on 10 tikkiä alaväreissä sekä hertta ässä ja pata kuningas.

Näin äänestivät panelistit

	1	2	3	4	5	6	pisteet
Juhani Tyrkkö	2D	4S	4S	1S	4D	C7	48
Peter Lund	2C	4S	4S	2S	4D	C4	47
Thomas Berg	2D	4S	—	2C	4D	C7	45
Leif-Erik Stabell	2D	4H	pas	1D	4D	H2	44
Knut Boesgaard	3C	4H	—	2S	4D	Hx	43
Alpo Järvinen	3S	4D	4S	1S	4D	H2	43
Lorenzo Runeberg	2S	4H	3S	1S	4D	C7	40
Juhani Leikola	3S	pas	4S	1D	4D	C7	38
Peter Schaltz	3D	4D	3D	2D	3NT	C7	24

Lukijakilpailun parhaat

A Niemi	50
M Maunula	47
P Törttö	47
P Heitto	43
B Roos	41
P Savolainen	41
J Leskinen	39
O Puurtinen	39
T Meinander	39

Kausikilpailun kärki

T Meinander	132
J Leskinen	131
K Poutiainen	125
O Puurtinen	122
P Törttö	118
J Linden	113
B Roos	109
A Salmi	100

Tarjoustehtävät 4/78

1. W/-, pari

S	W	N	E
—	1D	pas	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
♠ A J
♡ A K 10 8 6 4 2
◇ J
♣ 8 6 5

2. W/NS, pari

S	W	N	E
—	1H	D	2H
3D	pas	3S	4H
?			

Mitä tarjoa etelänä:
♠ 3 2
♡ —
◇ A 10 8 7 6 5 2
♣ Q J 10 6

3. E/EW, pari

S	W	N	E
—	—	—	pas
pas	pas	1C	1H
pas	pas	D	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
♠ 8 7 4
♡ A 8 5 3
◇ 7 4 3
♣ 8 5 2

4. S/-, IMP

S	W	N	E
1D	1S	2H	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
♠ 9 6 5 3
♡ A K
◇ Q J 10 5 2
♣ Q J

5. S/N-S, IMP

S	W	N	E
1S	pas	2C	pas
2H	pas	3D	pas
3H	pas	4D	pas
?			

Mitä tarjoa etelänä:
♠ A Q 9 4 3
♡ K J 9 5 2
◇ Q 7 6
♣ —

6. W/-, IMP

S	W	N	E
—	1H	2C	2H
2S	4H	pas	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
♠ Q J 10 9 7 6 3
♡ A
◇ J 8 5 4
♣ 7

Lukijavastausten oltava perillä viimeistään 30.7.

Valmet luo vankkaa kuvaa suomalaisesta laadusta.

VALMET



moni-puolinen

Työskentelemme monella alalla ja työmme tulokset palvelevat sekä yksityisiä ihmisiä että koko yhteiskuntaa. Aina ei osuuttamme edes huomaa pintapuolin katsottuna. Mutta tärkeää meille ei olekaan näkyvissä olo vaan se, että osuutemme palvelee moitteettomasti kokonaisuutta.

Arvojärjestykseen emme töitämme aseta. Pienikin tehtävä on mielestämme tärkeä. Ehkäpä tästä johtuu, että työmme tulokset liittyvät niin monipuolisesti suomalaisten jokapäiväiseen elämään.

NOKIA

PUUNJALOSTUS KUMITEHDAS
KAAPELITEHDAS ELEKTRONIIKKA

Kilpailutuloksia

FIRMALIIGA 1978

I div.

1. ALKO I (**E. Rahikainen**-J. Pesonen-M. Pekkinen-I. Ojala-O. Laajaranta-J. Kurko) 123 p.
2. SYMI (**R. Saarenoksa**-M. Saarenoksa-H. Iholin-S. Marttila-H. Sokka) 89 p.
3. SUFIKA I (**K. Harjunen**-J. Tolvi-P. Korhonen-H. Koskinen-M. Soinio-P-O. Stenroos) 86 p.
4. Valtion Rautatiet (T. Bärlund) 74 p.
5. AUTOMAATIOTOIMISTO (J. Paganus) 67 p.
6. IBM (C. Holm) 48 p.
7. Kansallis-Osake-Pankki I (A. Kupiainen) 39 p
8. TIETOKONEPALVELU (O. Lindgren) 7 p.

II div.

1. Posti- ja lennätinlaitos (**Tapio Kajasto**-R. Mäkinen-T. Toikka-A. Keskiväli) 110 p.
2. Tullilaitos (**P. Kauppinen**-O. Nurminen-K. Sinisalo-L. Pikulinsky-P. Kotilainen-P. Neuvonen-T. Mertens-M. Lauranto 93 p.
3. YHDYSPANKKI (**A-M. Nurminen**-L. Mustonen-U. Forström-B. Immonen-S. Lindberg-A. Tuomala-S. Hagman-A. Lerche) 90 p.
4. SUFIKA II (O. Heimo) 84 p.
5. ALKO II (V. Sampio) 82 p.
6. Wärtsilä (S. Nordström) 36 p.
7. PUHELINYHDISTYS (J. Ilmonen) 23 p.
8. NESTE (V. Wallin) 8 p.

III div.

1. ELANTO (**P. Savolainen**-M. Kääriä-H. Malkki-A-L. Lehmus-K. Jalonen-A. Lohi 106 p.
2. KYMIN TEHTAAN MESTARIKERHO (bridgejaosto) (**K. Grön**- S. Kovanen-K. Haimi-Y. Kekki-A. Koikkalainen-T. Anttila -M. Kekki-B. Grundvall) 104 p.
3. Valtion Teknillinen Tutkimuslaitos (VTT) (**V. Puttonen**-E. Karvonen-T. Laitinen-J. Pesonen-C. Englund-V. Kelhä-E. Myllylä-M. Seitola-B. Wahlström) 91 p.
4. OUTOKUMPU (O. Tonteri) 85 p.
5. Valtion Tietokonekeskus (VTKK) (M. Korpiranta) 40 p.
6. TIETOTEHDAS (M. Juvonen) 30 p.
7. Kansallis-Osake-Pankki II (O. Aulis) 28 p.
8. POSTIPANKKI (R. Partanen) 24 p.

.....

ONNEA VOITTAJILLE! Ensi vuonna koetaan uudelleen. Kiitos kaikille pelaajille osanottamisesta.

International Bridge Academyn tarjouskilpailu 1978

230 paria

1. Peter Holyinka-Sandor Jakab, Unkari 293 p.
2. Bembenista-Pisarek, Puola 278 p.
3. Chodorowski-Izdebski, Puola 275 p.
44. Juhani Leikola-Juhani Mäkinen Suomi 251 p.
73. S. Marttila-S Meinander, Suomi 239 p.
80. J. Paganus-J. Tyrkkö, Suomi 236 p.
96. H. Arko-E. Auramaa, Suomi 234 p.

AV, Hki 22—23.4.1978

Mixed, 15 pöytää

N-S

1. S. Lagus-A. Nordqvist 820 p. 1MP
2. S. ja K. Linden 753 p. 60vp
3. L. Grönroos-A. Järvinen 725 p. 40vp
4. T. ja R. Honkavuori 700 p. 20vp

E-W

1. P. Savolainen-J. Salokoski 527 p.
2. H. Iholin-M. Keränen 536 p.
3. G. Alenius-R. Davis 541 p.
4. M. ja R. Saarenoksa 550 p.

Joukkuekilpailu, 17 joukkuetta

1. R. Davis-P. Ukkonen-K. Harjunen-S. Räsänen 46 p.2MP
2. H. Sokka-R. Saarenoksa-H. Forsblom-J. Mäkinen 43 p. 75vp
3. J. Holmgren-R. Kuurila-A. Jorkama-T. Heinonen 40 p. 50vp
4—5. J. Tyrkkö-M. Mäkelä-A. Järvinen-J. Laine R. Metsälä-H. Stauffer-O. Tuominen-P. Puhlin 38 p. 13vp
6. C. Holm 37 p.
7. M. Keränen 28 p.

KOTKA-KARHULA 14—16.4.1978

Mixed, 22 paria

1. K. Fagerlund-M. Toivonen 432 p. 2MP
2. S. Metsälä-K. Koivula 413 p. 60vp
3. P. Savolainen-K. Hyvönen 406 p. 30vp
4. E. Lääperi-K. Aro 398 p. 10vp

Parikilpailu, 20 pöytää

E-W

1. I. ja T. Kajonen 861 p. 2MP
2. A. Jorkama-V. Wallin 865 p. 75vp
3. A. Koikkalainen-M. Kaistakorpi 888 p. 50vp
4. R. Davis-P. Ukkonen 914 p. 25vp

N-S

1. T. Horttanainen-P. Lahti 1183 p. 2MP
2. K. Fagerlund-M. Toivonen 1136 p. 75vp
3. J. Holmgren-R. Kuurila 1134 p. 50vp
4. J. Kaitera-H. Alkio 1119 p. 25vp

Joukkuekilpailu, 13 joukkuetta

1. G. Suokko-P. Pulkkinen-H. Arko-E. Auramaa 51 p. 2MP
2. I. ja T. Kajonen-A. Mikkola-I. Uimonen 48 p. 75 vp
3. K. Vartiala-A. Talo-V. Reittinen-E. Kunnari 44 p. 50vp
4. M. Saarenoksa-P. Savolainen-L. Matomäki-C. Rouvinen 42 p. 25vp

Kuurojen PM-kilpailut Helsingissä (MERIHOTELLIn kabinetissa) 29.—30.4.1978

Barometri, 28 paria, 81 jakoa

1.	A. Handberg-E. Zuckermann	Norja	1277 p.
2.	A-M. Wikström-Å. Wikström	Ruotsi	1229 p.
3.	K. Jakobsen-J. Larsen	Norja	1212 p.
4.	G. Brodin-C. Rönnmark	Ruotsi	1209 p.
5.	T. Riis-K. Helleberg	Tanska	1183 p.
6.	S. Juhola-T. Kokko	Suomi	1171 p.
7.	S. Kjellberg-P-O. Hellström	Ruotsi	1119 p.
8.	C. Larsson-E. Wik	Ruotsi	1118 p.
9.	J. Auvo-S. Kujala	Suomi	1114 p.
10.	O. Suviranta-P. Jesperson	Tanska	1100 p.

Vaasa 29.4.1978

22 paria

1.	A. ja K. Koistinen	505 p. 2 MP
2.	H-L. Vihavainen-J.-E. Engman	486 p. 1 MP
3.	R. Engman-J. Pakka	475 p. 60 vp
4.	E. Kiiskinen-J. Hannonen	465 p. 40 vp
5.	G. Bergroth-B. Grönroos	464 p.

Edustusjoukkueiden PM-kilpailu Helsinki 5.5.1978 11 ½ pöytää

1.	R. Iltanen-K. Jalonen	509 p. 2 MP
2.	K. Nortola-J. Salokoski	496 p. 1 MP
3.	P. Pulkkinen-G. Suokko	494 p. 60 vp
4.	H. Nilsson-H. Nyman	486 p. 40 vp
5.	R. Davis-P. Ukkonen	470 p.
6.	M. Saarenoksa-P. Savolainen	465 p.

Oulu 6—7.5.1978

Joukkuekilpailu, 10 joukkuetta

1. V. Isoniemi-R. Ohinen-M. Häkkinen T. Tikkanen 37 p. 1 MP
2. A. Pasanen-J. Seppänen-E. Smeds-O. Vuorisalo-H. Granholm-E. Pasanen-V. Suorsa-M. Pulli 36 p. 50 vp
4. E. Järvenkylä-S. Vuolio-L. Katermaa -H. Remsu 31 p.

Parikilpailu, 13½ pöytää

N-S

1.	Armi ja Kari Koistinen	718 p. 2 MP
2.	A. Rossi-M. Oikarinen	712 p. 75 vp
3.	H. Granholm-E. Pasanen	698 p. 50 vp
4.	E. Järvenkylä-S. Vuolio	692 p. 25 vp

E-W

1.	M. Hanski-A. Rinttilä	494 p. 2MP
2.	O. Store-S. Ånäs	600 p. 75 vp
3.	S. Huhtala-A. Korhonen	608 p. 50 vp
4.	K. Koistinen-J. Sipilä	615 p. 25 vp

Joukkuekilpailun B-mestaruuskilpailu 6.5.1978 Tampere

1. P. Syrjänen-E. Becker-K. Paajanen-J. uominen 44 p. 2 MP
2. T. J. Moilanen-M. Hömmö-T. Kärnä-Kalervo ja Kauko Koistinen-G. Ström 27 p. 1 MP
3. S. Ånäs-L. Eriksson-S. Niemi-O. Store 25 p. 50 vp
4. I. ja L. Ala-Kivimäki-E. Salonen-P. Karinen-M. Suominen-H. Vesa —4 p.

I divisioonaan nousivat kolme ensinmainittua ja lisäksi:

Yrjö Tenkanen joukkueineen		Pori
Raimo Leppänen	”	Hki
Pekka Puusaari	”	Hki

Maraton 6—7.5.1978 Helsinki

11 pöytää

1.	J. Turunen-T. Friman	1914 p. 3 MP
2.	K. Hyvönen-M. Pekkinen	1867 p. 2 MP
3.	S. Laine-J. Tyrkkö	1824 p. 1 MP
4.	T. Keso-M. Autio	1782 p. 75 vp
5.	L. Carlsson-E. Liljeström	1752 p. 60 vp
6.	P. J. Koskinen-M. Rajamäki	1741 p. 50 vp
7—8.	O. Laajaranta-K. Nortola-A. Järvinen-J. Paganus	1737 p. 35 vp
9.	M. Nieminen-M. Leino	1735 p. 20 vp
10.	K. Koivula-J. Kajaste	1726 p. 10 vp

11.5.78 Karhula Edustusjoukkueiden MP-kilpailu

24 paria

1.	A. Koikkalainen-M. Larjuskin	644 p. 2 MP
2.	H. Forsblom-J. Mäkinen	641 p. 1 MP
3.	K. Aro-T. Mäkelä	593 p. 60 vp
4.	P. Pulkkinen-G. Suokko	573 p. 40 vp
5.	S. Naski-L. Hahtomaa	660 p.

Varkaus 13—14.5.1978

Parikilpailu, 12½ pöytää

N-S

1.	L. Utter-O. Kiema	640 p. 2 MP
2.	T. Maaniitty-O. Parviainen	602 p. 75 vp
3.	A. Talo-E. Kunnari	595 p. 50 vp
4.	G. Suokko-K. Engelbarth	589 p. 25 vp

E-W

1.	M. Kokko-E. Särkinen	469 p. 2 MP
2.	P. Pulkkinen-J. Lääperi	513 p. 75 vp
3.	A. Liljander-V. Hämäläinen	515 p. 50 vp
4.	T. Kajonen-P. Soikkeli	550 p. 25 vp

Joukkuekilpailu, 9 joukkuetta

1. G. Suokko-K. Engelbarth-P. Pulkkinen-J. Lääperi 57 p. 1 MP
2. M. Hanski-A. Rinttilä-T. Maaniitty-O. Parviainen 54 p. 60 vp
3. U. Dyhr-M. Holmberg-E. Kuntonen-S. Hakkarainen 49 p. 40 vp

Rauma 12—14.5.1978

Mixed, 18 paria

1.	P. Lipiäinen-M. Metsälä	347 p. 2 MP
2.	T. ja J. Piirainen	336 p. 60 vp
3.	A. ja Kari Koistinen	308 p. 30 vp
4.	I. Karhunen-I. Korhonen	303 p. 10 vp
5.	S. ja K. Linden	301 p.

Parikilpailu, 21 pöytää

N-S

1.	K. Fagerlund-M. Toivonen	1043 p. 2 MP
2.	T. ja R. Honkavuori	1013 p. 1 MP
3.	H. ja Martti Nieminen	978 p. 75 vp
4.	K. ja M. Tenkanen	930 p. 60 vp
5.	E. Järvinen-O. Laapas	929 p. 40 vp
6.	A. Kvarnström-O. Blomqvist	923 p. 25 vp

E-W

1.	G. Björkman-K. Wikström	608 p. 2 MP
2.	A. ja Kari Koistinen	668 p. 1 MP
3.	Mikko Nieminen-M. Leino	697 p. 75 vp
4.	T. Poutainen-D. Zewi	704 p. 60 vp
5.	T. ja J. Piirainen	739 p. 40 vp
6	.T. Aalto-J. Karvinen	747 p. 25 vp

Joukkuekilpailu, 8 joukkuetta

1. J. Tyrkkö-A. Järvinen-S. Laine-M. Lindgren 45 p. 1 MP
2. H. Aalto-T. Lehtonen-K. Fagerlund M. Toivonen 38 p. 60 vp
3. O. Manni-Kalervo Koistinen-Mikko Nieminen-J. Laine 31 p. 40 vp
4. M. Helin-P. Partanen-A. Kervinen T. Leinonen 25 p.

20.5.1978 Helsinki Edustusjoukkueiden MP-kilpailu

19 pöytää

N-S

1.	G. Alenius-S. Linden	1187 p. 2 MP
2.	T. Rantanen-T. Tyynelä	1173 p. 75 vp
3.	R. ja S. Honkavuori	1146 p. 50 vp
4.	P. Savolainen-J. Linden	1135 p. 25 vp
5.	T. Lehto-P. Ukkonen	1119 p.
6.	K. Jalonen-R. Iltanen	1109 p.

E-W

1.	J. Pesonen-S. Stubb	852 p. 2 MP
2.	G. Oliwer-R. Troupp	895 p. 75 vp
3.	H. Koskinen-M. Soinio	908 p. 50 vp
4.	R. Raunto-T. Toikka	935 p. 25 vp
5.	J. Holmgren-R. Kuurila	951 p.
6.	S-O. Lindbland-J. Oksanen	964 p.

Toijala 24.5. mixed-parikilp., 10½ pöytää

1.	T. ja R. Honkavuori	355 p. 2 MP
2.	R. Koivisto-I. Rekola	345 p. 60 vp
3.	S. Saarela-I. Korhonen	325 p. 30 vp
4.	I. Karhunen-V. Kokko	324 p. 10 vp

B-55:n barometri 27.—28.5. 34 paria Howell 90 jakoa

1.	R. Honkavuori-T. Honkavuori	1614 3 MP
2.	J. Salokoski-K. Nortola	1603 2 MP
3.	H. Aalto-Mi. Nieminen	1586 1 MP
4.	Jukka Pesonen-S. Stubb	1583 75 vp
5.	A. Järvinen-J. Paganus	1579 60 vp
6.	R. Saarenoksa-R. Iltanen	1568 50 vp
7.	R. Ahonen-R. Westerholm	1536 40 vp
8.	S. Asikainen-J. Mäkinen	1528 30 vp
9.	T. Rantanen-T. Tyynelä	1524 20 vp
10.	J. Linden-C. Holm	1514 10 vp
11.	J. Tyrkkö-J. Turunen	1504
12.	So. Lindblad-J. Kurko	1495

Puola, Sopot

Alkaen klo 30.7.1978 klo 11.00 ja päättyen 6.8. klo 21.00
Yksityismajoitus + kilpailumaksut $ 120.
Yhteysmies Kauko Rautiainen
LAIVANVARAUKSILLA ON KIIRE!

Kilpailukutsu

HANGON BRIDGEVIIKKOON 1978

Hangö Bridgeklubb r.y. ja SBL järjestää bridgekilpailut Hangon Kasinolla 22. 7.—30. 7. 1978.

Lauantaina	22. 7. klo 11.00	SM-mixedkilpailu SBL
Sunnuntaina	23. 7. klo 11.00	,, jatkuu
Maanantaina	24. 7. klo 18.00	MP-parikilpailu EM-junioreiden hyväksi
Tiistaina	25. 7. klo 18.00	MP-parikilpailu KBK
Keskiviikkona	26. 7. klo 18.00	MP-joukkuekilpailu "Vihreä Hissi"
Torstaina	27. 7. klo 18.00	"Vihreä Hissi" jatkuu
,,	27. 7. klo 18.30	Avoimet parikilpailut
Perjantaina	28. 7. klo 18.00	B-luokan SM parikilpailu SBL
,,	28. 7. klo 18.30	Avoimet parikilpailut SBL
Lauantaina	29. 7. klo 11.00	MP-parikilpailun karsinta
Sunnuntaina	30. 7. klo 11.00	MP-parikilpailun loppukilpailu
,,	30. 7. klo 12.00	Avoimet parikilpailut

29 ja 30. 7. pelataan Hangon kaupungin Bridgepokaalista.
MP-kilpailut järjestään SBL:n määräysten mukaisesti.

KILPAILUMAKSUT:

SM-mixed	40,—/pelaaja
MP-parikilpailu 24. 7. 78	25,—/pelaaja
Muut MP-kilpailut sekä B-luokan SM .	20,— pelaajalta päivältä
Avoimet parikilpailut	15,— pelaajalta päivältä

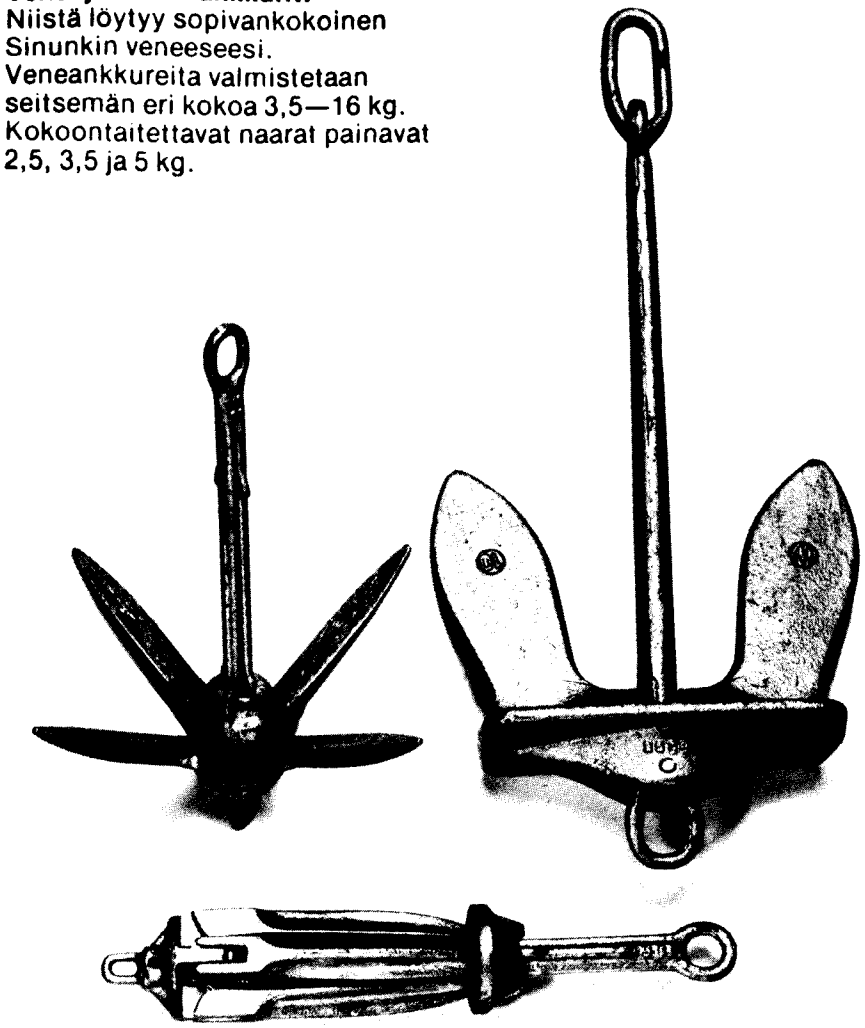
Ilmoittautumiset 17. 7. 78 mennessä: Suomen Bridgeliiton kanslia, IV linja 4 C 45 00530 Helsinki 53, puh. 90-718528.

Majoitus Hangon Matkailutoimiston kautta: puh. 911-82239

HANGÖ BRIDGEKLUBB r.f.

WÄRTSILÄN KOTIMAINEN TUPLA

Vene- ja Naara-ankkurit.
Niistä löytyy sopivankokoinen
Sinunkin veneeseesi.
Veneankkureita valmistetaan
seitsemän eri kokoa 3,5—16 kg.
Kokoontaitettavat naarat painavat
2,5, 3,5 ja 5 kg.



VAADI KOTIMAISTA WÄRTSILÄ

Pietarsaaren tehdas

polar
RAKENNUSOSAKEYHTIÖ
Asemapäällikönkatu 12 B · Helsinki 52
Puh. 140811

Bridge-lehti

N:o 5 24.8-78 10. vuosikerta

Kustantaja: Suomen Bridgeliitto ry. — Finlands Bridgeförbund rf.
Päätoimittaja: Jouko Paganus
Postiosoite: Peltotie 3, 01800 Klaukkala, k.puh. 90-879 6049, t.puh. 90-407 244
Toimitussihteeri: Heinz Guthwert
Postiosoite: Messeniuksenk. 3 a 27, 00250 Helsinki 25, puh. 90-416 700
Tilinumerot: Postisiirtotili 57719-3, pankkitili: HOP-Arkadiank. 19-3020-5-3103-7
Tilaushinta: 1978: 40.— (8 numeroa)
Ilmoitushinnat: Takakansi 600,—, sisäkannet 500,—, 1/1 400,—, 1/2 300,—, 1/4 200,—
Kirjapaino: Oy Finncanastor Ab, FC-Offset Mannerheimint. 56 00260 Helsinki 26

Tässä numerossa:

Liiton asioita 5
MP-luettelo 1—5 MP 8
MM-pariturnaus 12
Ismo Koponen
Suomi Reykjavikissä 16
H. Guthwert
Pelinvienti 4—3 valtilla 38
H. Forsblom
Tarjouspaneeli 39
J. Leikola
Kilpailukalenteri 45
Rakel Bridge Team 47
Kilpailutuloksia 48

Helsinki 1978-08-11

Taas on kesä mennyt lomineen ja bridgeviikkoineen. Käydessäni tässä kesälomalla Hangossa pelaamassa bridgeä tuli kauniitten ilmojen myötä mieleeni ajatus, että mikseivät muut paikkakunnat ole halunneet kokeilla kesällä vähän pidempiä kilpailuja. Pelkästään viikonloppuna pelaaminen kun on sellaista hosumista ja kiirettä, ettei bridgeä pelaamaton perheenosa ole edes halukas lähtemään mukaan. Tähän sitten monesti kariutuu sen bridgeä pelaavankin perheenosan ajatukset lähteä koko viikonlopuksi tunkkaiseen ja tupakansavuiseenpelisaliin. Minusta esim. Hangon viikon kilpailujen alkamisajankohdat lauantai-illan vapaineen ovat hyvin onnistuneet.

Hangossa kiinnitin huomiota siihen, että vastustajien systeemilapuissa luki hyvin usein STRONG PASS tai jotain muuta hullua jopa itse keksittyä. Bridgelehdessä numero 4 julkaistun artikkelin tarkoituksena ei suinkaan ollut kehoittaa ketään pelaamaan STRONG PASSIA, vaan tarkoitus oli opettaa suhtautumaan siihen oikealla tavalla. Kuitenkin sitä joku vastustaja aina pelaa. STRONG PASSIA pelaamalla ei opi pelaamaan BRIDGEÄ, ellei sitä ennestään kunnolla osaa.

Lopuksi vielä keskustelu vaimon kanssa Hangosta palattuani. "Mitä sinä siellä Hangossa olet tehnyt, kun et parempia palkintoja saanut" — "Älähän nyt hermostu kyllä tämä on toisen pääkilpailun 1. palkinto" — "Sehän voitaisiin antaa vaikka anopille joululahjaksi, kun meillä ei oikein ole sopivaa paikkaakaan sille."

J P

Ilkan palsta

Messuilla oltiin. — Ja hyvä kun oltiin-. Täytyy myöntää, että avajaispäivää odottelin hyvinkin sekavien tunteitten vallassa. Kuinkahan tässä äijän oikein käy? Turha huoli. Lehdistö "äkkäsi" meidät heti aluksi, ja kilvan kirjoittelivat 10 päivän korttipelistä jne.

Sitten tuli yleisö. Jatkuva tungos osastollamme takasi esittelijöille täystyöllisyyden.

MEHÄN OLIMMEKIN YKSI MESSUJEN VETONAULOISTA!

Palautettakin tulo. Pelkästään Tampereen alueelta ilmoittautui yli 200 halukasta alkeiskursseille. Ja lisäksi muualta Suomesta. Siispä hyvät kerhot ja piirit. — Moinen menestys takaa meille ilmaisen esittelypaikan melkein missä tahansa tapahtumassa. Pöydällinen tai kaksi bridgeä pelaavia ihmisiä on järjestäjille ilmainen ohjelmanumero, eikä tuota suurtakaan vaivaa bridgeväelle. Tampereeltakin aina löytyy pelureita muutamaksi päiväksi ja "rekvisiitta" on jo valmiina.

Soitelkaa vain missä tapahtuu, niin tulen pyrynä paikalle.

Haluankin tässä yhteydessä lausua parhaimmat kiitokseni niille, jotka auttoivat Anjaa ja minua Messujen onnistumisessa osaltamme: Aarne Heino ja Veikko Kuula uhrasivat valtavasti aikaansa toimimalla vakioesittelijöinä.

Päivittäisinä "pelaajamannekiineinä" toimivat: Irma Karhunen, Antero Kähönen, Sirkka Lintinen, Sisko Saarela, Seppo Siekkeli, Terttu af Ursin, sekä Kjell Åhs.

Näitten lisäksi saimme päivittäin arvokkaita pelaaja- ja esittelijävahvistuksia Helsingin, Hämeenlinnan, Nokian, Porin, Rauman, Tampereen, Turun ja Valkeakosken kerhoilta.

Kiitokset Teille Kaikille.

SUOMEN BRIDGELIITTO FINLANDS BRIDGEFÖRBUND r.y



Messubridgeä

KANSLIA

1 MP:
Ilkka Ala-Kivimäki, Tarja Bjurström, Svante Degerth, Jan Engman, Armo Heikkilä, Harry Heinonen, Rauno Katajanheimo, Pekka Kauppinen, Heikki Koskinen, Hannu Kulmala, Marianna Kulmala, Paavo Leskelä, Bjarne Lindholm, Seppo Niemi, Markku Soinio, Troupp Ragnhild

10 MP:
Kari Engelbarth, Erkki Mustonen, Hilkka Roine

25 MP:
Marjukka Autio, Asko Jorkama, Lalli Katermaa, Armi Koistinen, Risto Kuurila, Osmo Parviainen, Jan Renqvist, Eero Särkinen, Jorma Tolvanen

50 MP:
Seppo Honkavuori, Raimo Iltanen, Mauri Lindgren, Jukka Mäkinen, Markku Pekkinen

100 MP:
Raimo Honkavuori

HUOM
Uusia, 16-sivuisia alkeismonisteita on saatavissa toiminnanjohtajalta ja kansliasta.

SUOMEN CUP KÄYNNISTYY ILMOITTAKAA JOUKKUEENNE KANSLIAAN 15.9.1978 MENNESSÄ.

Kilpailun säännöthän julkaistiin Bridge-lehdessä no. 2/77, mutta Kerrataanpa tärkeimpiä:

— HYVÄÄ JOUKKUEBRIDGEÄ, koska otteluissa pelataan 32 jakoa.
— HALPAA, koska maksu ottelua kohti on vain 20,—/joukkue, eli normaali kerhoillan pelimaksu.
— EI MATKUSTAMISTA, sillä alkukierroksilla vastustaja arvotaan oman kerhon tai "maakunnan" joukkueista, ja vasta kun 8 joukkuetta on jäljellä, tapahtuu arvonta koko maata kattavana.
— VOITTOPISTEITÄ kertyy jo jokaisesta voitetusta ottelusta (80 vp/joukkue)
— VÄLJÄ AIKATAULU. Otteluille määrätään vain takaraja, mihin mennessä ne on pelattava, ja joukkueet sopivat pelipäivän keskenään.
— HYVÄ ARPAONNI voi auttaa jo pitkälle.

Siispä kerätkää joukkueita, ja ilmoittakaa ne Anjalle välittömästi vaikkapa kerhoittain. Ilmoittautuminen päättyy 15.9. ja ens. kierros on pelattava 15.10. mennessä.

OSALLISTUMINEN EM-JOUKKUEKILPAILUIHIN LAUSANNESSA 1979

Tänä vuonna ei bridgen EM-joukkuekilpailuja järjestetä, vaan seuraavat kilpailut pidetään Sveitsin Lausannessa todennäköisesti syyskuussa 1979.
Suomi on viime eikoina menestynyt näissä kilpailuissa todella huonosti. Nyt on vielä seuraavaan kilpailuun valmistautumiselle vuosi aikaa, mutta sekään ei ole paljon.
Ns. maajoukkueluokan toimintaa on kokeiltu monta vuotta enemmän tai vähemmän huonolla menestyksellä. toimintaa pyritään valmennusryhmän vetäjien taholta tehostamaan tulevana pelikautena niin, että se johtaa tähänastista parempiin tuloksiin.
Kaikkien, jotka ovat kiinnostuneita edustustehtävistä ja varsinkin vuoden 1979 EM-kilpailuista, tulee osallistua 23—24.9.1978 Helsingissä järjestettävään karsintakilpailuun (pelipaikka kilpailukalenterissa). Kilpailun 10 parasta paria kuuluvat ilman muuta ns. valmennusrenkaaseen. Loput kuusi paria kelpuutetaan valmennusryhmään tämän ja jatkossa pidettävän kilpailun perusteella.
Lopullisen joukkueen nimeäminen perusteluineen EM-kilpailuihin tapahtuu myöhemmin, mutta kuitenkin riittävän ajoissa ennen kilpailuja. Joukkueelle pyritään keräämään mahdollisimman suuri matka-avustus.
Maajoukkueluokan karsintaan osallistuvien matkakulut maksetaan, mikäli pari sijoittuu 16 parhaan joukkoon. Kilpailumaksu on 60,—/pelaaja. Valmennusryhmän jäsenille järjestetään mahdollisuus ulkomaisiin harjoitusotteluihin. Ensimmäinen ottelu tulee olemaan Tukholmassa lokakuussa. Matka-avustuksia näihin peleihin jaetaan varojen mukaan. Tarjous- ym. kilpailuja pidetään edelleen syyskaudella.

J. Paganus, H. Forsblom,
R. Saarenoksa

Nuorisopalsta

Roope Davis

Kesä on kulunut lähinnä EM-juniorimestaruuskilpailuja odotellessa. Kisat alkavat 26.8. Stirling yliopistolla Skotlannissa. Helsingin satamasta lähtevät 23.8. Kari Engelbarth, Markku Pekkinen, Tiina Lehto, Petri Ukkonen, Tapio Kajaste ja kirjeenvaihtajanne kapteenina mukana, ja matkalla otetaan Hollannista mukaan Jan Renqvist. Joukkueessa on kolme vankkaa paria, ja joukkuehenki on ollut hyvin vahva, joten ei liene ollenkaan liian optimistista odottaa hyvää sijoitusta. Joukkue on saanut nyt jo pelata aika paljon yhdessä. Keväällä nuoret hävisivät harjoitusottelun Hämeenlinnassa 69—78. Hangonviikon aikana ehdittiin pelata kaksi harjoitusottelua, joista toisen voittivat seniorit ja toisen juniorit. Myös Hangon viikon jälkeen pelattiin Helsingissä kaksi ottelua; nuorte voittivat molemmat (vastassa molemmilla kerroilla oli maajoukkueluokan pelaajia). Ja positiivisinta oli tietysti joukkueen Jan-Tappari, Tintti-Petri kolmas sija Hangon joukkuekilpailussa. On siis todella syytä jännätä joukkueen suoritusta Skotlannissa. Siitä kerrommekin seuraavassa numerossa.

SUOMALAISTA TERÄSTÄ
FINSKT STÅL

OVAKO Oy

MP-LUETTELO 1-4,99 31.12.1977

Aaljoki,Kari	3,80
Aarnikoski,Veikko	2,15
Ahlbäck,Birgit	1,94
Ahlfors,Anita	3,28
Ahonen,Irja	4,33
Ahonen,Martti	1,89
Ala-Kivimäki,Lauri	1,25
Alalouko,Mauri	2,16
Alén,Antti	2,04
Alkio,Jouko	1,26
Alopaeus,Karl-Gustav	1,62
Alopaeus,Marianne	2,58
Andersson,Carl-Gustav	1,34
Aro,Kalevi	1,27
Arra-Jorret,Aune	4,39
Artama,Arvi	1,82
Arvinen,Viljo	2,08
Asa,Raili	1,54
Asteljoki,Olli	2,25
Asunmaa,Heikki	1,88
Auer,Risto	2,37
Autio,Aili	1,22
Autio,Jorma	1,41
Backman,Paul	2,92
Bade,Robert	2,16
Bamberg,Anni	4,98
Berg,Clara	4,81
Bergroth,Karin	4,46
Björk,Erik	1,89
Björkell,R	2,30
Blomqvist,Lars	2,02
Blumberg,John	1,21
von Bonsdorf,Anita	1,13
von Bonsdorf,Carl	1,39
Brantberg,Erik	1,01
Bärlund,Nils Torsten	3,41
Ceder,Rosa	3,83
Ceder,Tuure	4,12
Cederberg,Eila	1,05
Degerth,Clas	1,34
Denslow,John	4,92
Didrichsen,Hans	1,61
Ehrnsten,Sven-Erik	2,12
Ekholm,Rauno	2,42
Engelbarth,Kari	3,58
Engman,Jan	3,41
Eriksson,Harald	1,26
Eriksson,Helvi	2,86
Eroma,Olli	3,15
Ervasti,Esa	2,99
Ervasti,Veikko	3,12
Eskonen,Hannes	1,04
von Essen,Robert	4,13
Fabritius,Jaakim	2,14
Fellman,Anna	1,84
Fellman,Niilo	3,59
Floman,Gisela	2,59
Forsberg,Leif-Erik	4,28
Forsman,Paul-Erik	2,39
Forssell,Helvi	2,06
Fredriksson,Tuula	2,40
Frey,Valborg	3,10
Friman,Ralf	2,00
Fyhrqvist,Guy	1,71
Gesterberg,Lasse	1,05
Grunvall,Bertel	3,15
Gröhn,Kai	3,37
Grönroos,Björn	4,21
Grönroos,Liisa	4,20
Gustafsson,Birger	1,88
Haga,Börje	2,21
Hagman,Svante	1,33
Hakala,Kaarina	3,68
Hakalax,Robert	1,30
Halme,Hanna	1,38
Halme,Reino	1,44
Halonen,Jarmo	2,68
Harjunen,Klaus	2,19
Heikkilä,Teuvo	4,39
Heikkinen,Harri	1,48
Heino,Lauri	1,43
Heinonen,Ingrid	1,43
Helpiö,Rauno	2,49
Henriksson,Greta	4,04
Henriksson,Irja	3,20
Henriksson,Leif	2,58
Hentula,Sinikka	1,22
von Herzen,Brigit	1,35
Hiltunen,Hannu	4,06
Hiltunen,Veli-Pekka	1,24
Hirvonen,Martti	4,66
Hirvonen,Raija	4,23
Hohenthal,Ellen	1,12
Holmberg,Harry	4,90
Holmsten,Matti	3,64
Honko,Sylvi	3,81
Huhtala,Seppo	1,60
Huhtamäki,Aarno	1,55
Humalamäki,Toivo	2,98
Huovila,Hemmo	3,56
Hurme,Toivo	3,63
Huttunen,Leena	1,73
Huttunen,Matti	2,01
Hyvönen,Martti	1,44

Hyvönen,Raili	2,29
Hyvönen,Raimo	2,48
Hämäläinen,Juha	3,71
Hämäläinen,Vesa	2,49
Hölsä,Reijo	2,95
Ilmanen,Aarre	1,03
Ilta,Pekka	3,36
Ilvonen,Teivo	3,95
Ilvonen,Vieno	2,22
Immonen,Bror	1,19
Innala,Jorma	4,37
Jakobson,Herbert	3,90
Jansson,J	2,55
Jansson,Ole	1,90
Jantunen,Aimo	2,67
Johansson,Gunnar	2,32
Jokinen,Eino	2,16
Jäntti,Vesa	1,31
Järvi,Arvo	3,93
Järvinen,Jorma	2,38
Järvinen,Matti	1,81
Järvinen,Risto	2,72
Kaarnakorpi,Viljo	4,25
Kahrola,Kerttu	4,19
Kalponen,Eeva	1,60
Kaistakorpi,Markku	3,73
Kaisti,Heikki	1,06
Kaitila,Eeva	1,60
Kaitila,Pauli	1,85
Kajander,Anita	1,32
Kajander,Kaj	2,36
Kajaste,Pentti	1,00
Kallio,Kaarlo	3,21
Kanervo,Pentti	1,61
Kangas,Aili	2,18
Kankaanpää,Reino	4,56
Kanko,Ilkka	2,43
Kanko,Irma	1,95
Kantola,Aimo	1,47
Karanta,Matti	4,90
Karell,Bengt	3,51
Karhemaa,Maija-Liisa	2,88
Karhunen,Irma	2,52
Karisalo,Seppo	1,11
Karjalainen,Erkki	2,90
Karlsson,Rolf	3,32
Karlsson,Runar	2,80
Karppinen,Marjatta	2,75
Karvonen,Erkki	4,94
Kauppinen,Heikki	1,64
Kauranen,Eino	3,75
Kaurila,Arvi	4,75
Kekki,Yrjö	1,24
Kekkonen,Raimo	1,39
Kemppi,Kauko	3,94
Keskinen,Erkki	2,26
Ketomaa,Heikki	1,65
Kilpiö,Valde	1,05
Kivilehto,Salli	3,00
Kiviniemi,Pekka	1,43
Klami,Ahti	1,85
Klawér,Eino	3,92
Klemola,Aarno	1,15
Koistinen,Terho	3,84
Koivisto,Jorma	1,06
Kokko,Veikko	4,82
Kokkonen,Kalle	1,81
Kontkanen,Mauri	1,51
Kontu,Liisa	1,56
Koponen,Seppo	4,41
Koponen,Sirkka	4,58
Korhonen,Elli	1,92
Korhonen,Paavo	1,11
Korkiala,Aili	1,42
Koskinen,Eeva	4,31
Kujala,Pentti	4,82
Kuni,Konrad	4,64
Kuoppala,Taisto	3,34
Kuparinen,Mirja	1,07
Kuula,Veikko	4,21
Kuusela,Matti	1,34
Kuusinen,Laila	3,76
Kvist,Unto	3,82
Kylmälä,Veikko	1,07
Kytö,Kirsti	1,62
Kähkönen,Ensio	1,58
Kähkönen,Tauno	1,33
Kärnä,Teuvo	1,87
Kääriä,Aili	1,47
Kääriä,Olli	1,26
Könönen,Pertti	3,78
Laaksonen,Rauno	1,17
Laapas,Olli	4,76
Laarne,Vieno	4,06
Laherma,Lenni	2,33
Lahtela,Keijo	1,29
Lahti,Pertti	2,46
Lahti,Tauno	2,39
Laine,Teivo	1,43
Laitinen,Seppo	1,24
Laurio,Pirjo-Liisa	1,79
Lehmus,Anna-Liisa	2,75
Lehtinen,Allan	4,20
Lehtomäki,Pentti	4,34
Leimu,Matti	2,68
Leino,Kauko	1,48
Leino,Sulo	1,02
Lemberg,Fritz	3,31
Lemström,Jarl	3,26
Leppänen,Reino	4,93
Lerche,Axel	3,26
Liljander,Anto	1,33
Lind,Mikko	3,54
Lindfors,Aulis	1,02
Lindgren,Ruben	1,29
Lindgren,Stig	1,11
Lindholm,Carl-E	3,36
Lindqvist,Dagny	1,06
Lindqvist,Edgar	3,44
Lindqvist,Elsa	3,95
Lindroos,Torsten	2,71
Lindström,Jenny	1,59

Lintinen,Sirkka	1,39
Lipiäinen,Pirkko	1,17
Liukkonen,Jussi	1,04
Leuhimies,Pirkko	1,75
Lukkarinen,Toivo	1,66
Lunden,Kari	2,10
Lundqvist,Dorrit	1,89
Lundström,Elsbeth	3,72
Luutenen,Anna-Liisa	1,28
Luutonen,Reino	3,74
Lyytikäinen,Pertti	1,29
Lähde,Reino	3,74
Lähteenmäki,Kosti	1,58
Löfman,Marika	2,22
Lönnroth,Göran	2,18
Maamies,Monika	1,75
Mannermaa,Keijo	2,44
Mannermaa,Kyllikki	2,45
Mansén,Dolly	1,28
Martiala,Irma	3,78
Martinoff,Georg	4,47
Mastovaara,Urpo	1,45
Matomäki,Seppo	2,92
Meinander,Tor	3,57
Melama,Niilo	2,87
Meriluoto,Matti	1,06
Meriö,Reino	4,00
Metsiö,Pentti	1,52
Metsälä,Matti	2,11
Mikkola,Sirkka	1,36
Moilanen,Kaarlo	2,40
Molin,Max	1,29
Mustonen,Toivo	1,06
Myllärniemi,Risto	4,42
Mäkelä,Heikki	3,13
Mäkeläinen,Alpo	3,19
Mäkeläinen,Hellin	1,16
Mäkinen,Kalervo	2,88
Mäkipää,Esko	1,78
Männistö,Pertti	3,02
Männistö,Urho	4,11
Mäntylä,Jukka	1,75
Mörsky,Väinö	3,31
Nevalainen,Jorma	4,39
Nevalainen,Tapio	4,15
Niemelä,Jukka	3,14
Niemelä,Lippo	4,07
Nieminen,Heikki	1,31
Nieminen,Maija-Liisa	1,42
Niittyaro,Kalevi	3,21
Nikander,Arvo	3,82
Nordman,Pentti	2,82
Nortomaa,Juhani	3,63
Nummela,Jorma	1,70
Nupponen,Pentti	1,69
Nurminen,Erkki	1,49
Nurminen,Matti	1,40
Nygren,Eino	1,16
Nygård,Lars	1,50
Nylund,Martti	3,00
Nylund,Tujan	1,11
Nyman,Carl-Gustav	1,35
Nyman,J.Harald	2,50
Nyman,Märta	4,22
Nyyssönen,Hilkka	2,24
Ohinen,Reijo	1,17
Oikarinen,Martti	4,99
Olin,Elisabeth	1,60
Ottela,Pirkko	1,36
Paader,Viljo	1,57
Paavilainen,Paavo	2,64
Paavola,Kalevi	1,47
Paavolainen,Eira	4,04
Pakka,Vivi	4,74
Palmu,Louise	1,97
Palonen,Pentti	1,56
Partanen,Olavi	2,44
Pehkonen,Kari	1,99
Pekki,Matti	2,81
Pelkonen,Risto	3,58
Peltomaa,Martti	1,89
Peltonen,Aulis	2,91
Peltonen,Jussi	1,64
Penttilä,Annele	4,75
Penttilä,Jorma	2,51
Perkola,Pekka	1,37
Pesonen,Lilja	4,68
Pietikäinen,Aino	1,38
Piirenen,Veli	2,50
Pitkänen,Teuvo	3,74
Pohjannoro,Heikki	3,80
Pohjanpelto,Pekka	1,17
Pertaankerva,Yrjö	2,86
Poutanen,Teuvo	2,18
Poutiainen,Kyösti	3,54
Puumalainen,Matti	1,19
Pynnönen,Urpo	3,93
Pääkkönen,Esko	2,99
Rairama,Pertti	1,19
Rajala,Jorma	2,27
Rajala,Rinne,Greta	1,81
Rannikko,Heikki	2,79
Rapeli,Hannu	2,34
Raunto,Raimo	1,14
Raussi,Kalevi	1,91
Rautakallio,Matti	1,20
Rautakallio,Mikko	1,86
Rautavuoma,Kati	1,10
Rehnström,Stig	3,77
Remsu,Mirjam	2,14
Riihiniemi,Matti	3,45
Riisiö,Kauko	2,77
Rikberg,Jan	1,47
Rintala,Erkki	1,16
Rissanen,Keijo	3,30
Roos,Bengt	1,06
Roschier,Heikki	1,04
Rouhe,Leena	1,54
Rouhe,Osmo	1,34
Rustén,Kai	3,68
Räisänen,Olli	4,36
Räsänen,Seppo	2,16

Rönnberg,Åke	1,60
Saarinen,Aulis	3,09
Saarnio,Tuulikki	1,78
Salo,Asko	1,32
Salo,Seppo	4,10
Salonen,Juhani	1,56
Salvén,Riitta	1,01
Sandberg,Stig	2,04
Saranen,Rauno	2,91
Sarkola,Erkki	2,90
Sauroja,Kalevi	1,32
Scheultz,Einar	3,34
Seisalo,Asko	3,23
Seitola,Matti	1,09
Seppälä,Reijo	1,70
Siggberg,Åke	1,68
Sihvola,Pirkko	2,68
Silander,Olli-Pekka	3,70
Silvanto,Olli	2,54
Sirkiä,Mauri	2,63
Sirkiä,Olli	3,85
Sirkkala,Pentti	3,30
Sjöstedt,Per-Erik	3,04
Smeds,Karl-Johan	2,24
Smeds,Marghita	2,24
Solin,Britt-Marie	2,32
Sonntag,Sveh	4,50
Sormunen,Raimo	4,25
Spetz,Kari	1,70
Stangebye,Helena	2,17
Sten,Armas	2,29
Stenberg,Göran	1,80
Stenman,Kaj	4,14
Strand,Nina	4,40
Strandholm,John	1,15
Ström,Göran	1,48
Suhonen,Väinö	2,48
Suksi,Erkki	4,57
Sundberg,Ralf	4,29
Sundman,Kaj	2,75
Suoranta,Asko	1,35
Suoranta,Jouko	2,21
Supinen,Kauko	1,39
Suurnäkki,Kauno	1,14
Syngelmä,Urho	3,30
Syrjälä,Eila-Maija	1,24
Söderholm,Sten	1,60
Söderström,Göran	1,64
Taivalantti,Mauno	3,20
Talus,Johannes	1,48
Tarkkila,Tuukka	3,24
Telimaa,Erkki	4,24
Tervaoja,Ilkka	3,05
Teräs,Timo	2,55
Teräsvuori,Reino	1,78
Tiesmäki,Risto	1,66
Tiittanen,Erkki	3,56
Toikka,Ari	1,02
Toikka,Heikki	2,71
Toikka,Tuomo	2,34
Toivonen,Aarne	3,00
Toivonen,Anita	1,64
Toivonen,Petra	1,41
Tolsa,Taneli	1,28
Torkki,Tauno	2,45
Troupp,Gunborg	4,29
Tuomainen,Veikko	2,58
Tuomi,Anja	1,66
Tuominen,Erkki	2,17
Tuominen,Helena	2,30
Tuominen,Jouni	2,20
Tuominen,Toivo	1,62
Turunen,Hilve	4,20
Turunen,Orvo	2,28
Turunen,Paavo	1,58
Tuunainen,Jorma	1,66
Tuurna,Mauri	1,15
Tähkä,Maija-Liisa	1,36
Tötterman,Stig	2,44
Ukkonen,Petri	2,22
Uosukainen,Irja	3,92
Urne,Tanja	1,12
Vaahtoluoto,Osmo	1,07
Vaaranen,Seppo	1,49
Vahter,Kauko	3,93
Vainio,Aarre	1,39
Vainio,Sirkka	1,29
Vasama,Jyrki	1,58
Vasama,Pyry-Matti	1,34
Wasz,Seidi	1,89
Vehniäinen,Jouko	3,42
Wennerqvist,Leif	1,10
Westerlund,Toivo	2,37
Westling,Fritiof	1,28
Widberg,Aarno	1,05
Wihlman,Alf	2,17
Wikström,Peter	1,17
Winberg,Göran	1,10
Virolainen,Jaakko	3,82
Virtanen,Airi	1,03
Wirtanen,Nina	2,36
Virtanen,Tapio	2,44
Vuorinen,Margit	3,12
Vuorinen,Yrjö	2,71
Väisänen,Yrjö	3,01
Väkeväinen,Rauno	2,67
Zilliacus,Märtha	2,37
Åberg,Iris	2,91
Ånäs,Stig	1,60
Öhqvist,Irja	3,46

MM-pariturnaus New Orleansissa

Ismo Koponen

Viides MM-pariturnaus pelattiin New Orleansissa kesäkuun lopulla. Kilpaan osallistui pelaajia 47 maasta, joiden joukossa Suomea edustivat Ulla ja Lorenzo Runeberg sekä Kate ja Ebbe Nyman.

Turnauksen aattoa varjostanut Italian erottamisuhkakin poistui pari päivää ennen sen alkamista. Tuolloin WBF:n johtokunta katsoi Italian Bridgeliiton täyttäneen sille asetetut vaatimukset sääntöjensä ja hallituksensa uudistamisesta ja niinpä italialaispelaajat saavat osallistua vast'edes kaikkiin WBF:n järjestämiin turnauksiin täysin oikeuksin.

Avoimeen sarjaan odotettiin 192 paria, mutta näistä muutama jäi pois ja kilpaan osallistui 156 paria. Nämä pelasivat aluksi neljän kierroksen karsintakilvan, jossa parien määrä pudotettiin 104:ään. Tätä seurasi kahden kierroksen semifinaali, jossa aikaisemmat tulokset huomioitiin. Finaaliin selvisi lopuksi 40 paria, jotka pelasivat erillisen kilpailun mestaruudesta.

Suomalaispelaajat putosivat jo alkukierroksilla, mutta niin kävi monelle kuuluisammankin bridgemaan edustajalle. Italialaisten pettymys oli varmaan suuri kun yhtään heidän edustajaansa ei selvinnyt avoimen sarjan finaaliin. Pohjoismaisistakin pareista ainoastaan Anders Morath — Per Olov Sundelin selvisi 40 parhaan joukkoon. Ruotsalaispojat tekivät sen kuitenkin sitäkin varmemmin. He voittivat ensimmäiset neljä kierrosta ja olivat semifinaalinkin jälkeen vielä kolmansina.

Alkukierroksilla amerikkalaispelaajat näyttelivät pääosaa viemällä peräti 16 finaalipaikkaa. Myös Ranska onnistui hyvin seitsemällä finalistillaan. Brasilian kahden vuoden takaiset olympiavoittajat Gabriel Chagas, Pedro Assumpcao, Gabino Cintra ja Marcelo Branco olivat myös armoitettujen joukossa.

Näistä ensinmainitut voittivat karsintasarjan todella loistavalla pelillä. "Enkeli Gabriel" kuuluu maailman parhaimpiin pelaajiin ja katsotaanpa hänen lähtökorttivalintaansa neljänneltä karsintakierrokselta. Ennen kaikkien korttien paljastamista voit itsekin miettiä, millä aloittaisit seuraavan tarjoussarjan jälkeen:

E/E-W

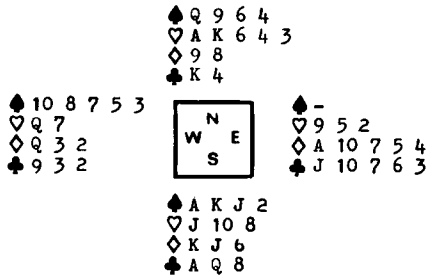
W	N	E	S
—	—	pas	1C
pas	1 H	pas	2 NT
pas	3 S	pas	4 S
pas	5 C	pas	5 S
pas	pas	pas	

Istut E:n korteissa ja sinulla on:

♠ — ♡ 9 5 2 ◇ A 10 7 5 4 ♣ J 10 7 6 3

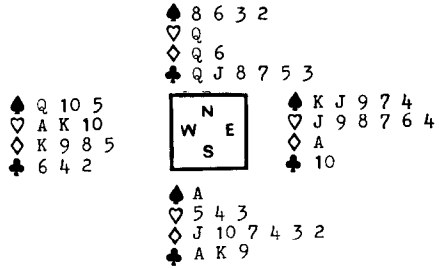
Vastustajat tarjosivat luonnollisesti. S:n 2 NT ilmoitti 18—19 ap:ttä ja 5 C oli cue-tarjous.

Jos aloitit ruutuhakulla kuten Chagas teki, sait luultavasti sitoumukseen pietin. Chagasin järkeily vaikutti hyvin luontevalta: partnerilla on todennäköisesti valttitikki, sillä vastustajat näyttävät olevan 4-4 padassa. H A:ää ja C A:ää hänellä tuskin on, mutta sen sijaan D K tai D Q on täysin mahdollinen. Koko jako olikin seuraava:



Pelinviejää voi tuskin syyttää D J:n pelaamisesta aloitukseen. Voitettuaan D Q:n, W jatkoi ruudun ja S 10 teki lopuksi pietin.

Ässän alta lyödyllä kortilla "pukitti" myös amerikkalainen maailmanmestari Paul Soloway vastustajien täyspelin. Solowayn ansioksi on luettava se, ettei hänellä ollut värissä pelkästään ässää vaan myöskin kuningas!!

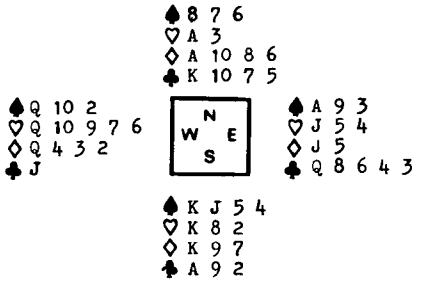


S	W	N	E
1 D	pas	1 S	2 H
pas	2 S	3 C	3 S
4 C	4 H	5 C	5 H
pas	pas	pas	

Soloway istui etelänä ja aloitus oli luonnollisesti S A. Sitä seurasi C 9, eikä Goldmanilla ollut mitään vaikeuksia patavarkauden antamisessa. Rohkea kääntö toi amerikkalaisparille 69 pistettä 77 mahdollisesta.

Laskemistapa Rapakon toisella puolella poikkeaa hieman meikäläisestä. Jaon "toppi" on pöytämäärä vähennettynä yhdellä pisteellä ja siitä mennään sitten alaspäin puolin pistein. Käsin laskiessa puolikaspisteet aiheuttavat tietenkin pieniä vaikeuksia, mutta kun tulokset lasketaan tietokoneella, ei sillä ole käytännön merkitystä.

Toki New Orleansissa meni sitoumuksia kotiinkin, eikä kaikissa lyöty viiden tasolla "pukittavaa" korttia ässän alta. Seuraava jako on kuin suoraan oppikirjasta ja oppimestarina on USA:n Tommy Sanders.



Sanders pelasi S:n korteilla 3 NT. E-W:n passattua W aloitti H 10:llä. Katkaistakseen puolustuksen yhteydet Sanders laistoi aloituksen, mutta joutui ottamaan jatkon ässällä. Sitä seurasi pata J:lle ja W:n Q:lle. Tämä jatkoi hertan pelinviejän kuninkaalle ja nyt Sanders pelasi ruudun pöydän kympille ja E:n sotilaalle. E otti pataässänsä ja jatkoi väriä Sandersin kuninkaalle. Tämä otti vahvan patansa ja sakasi pöydästä ristin. Sitä seurasivat D K, C K ja C A, jolle W renotti. Nyt pelinviejä pystyi laskemaan täydellisesti L:n käden, joka oli alkuaan 3-5-4-1. Ruutuleikkaus pöydän kahdeksikolla oli siis varma ja huolellinen pelinvienti toi 60,5 pistettä 77 mahdollisesta.

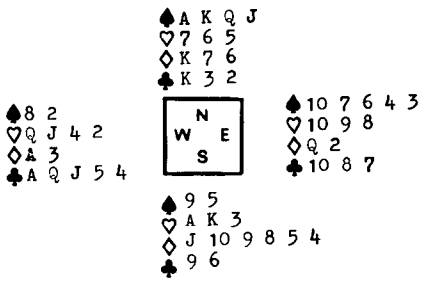
Loppukilpailussa nousivat uudet parit kuitenkin kärkeen. Kanadalaispari

Eric Kokish-Peter Nagy johti lähes koko ajan, mutta viimeisessä istunnossa Brasilian kakkospari Gabino Cintra — Marcelo Branco onnistui ohittamaan heidät. Pronssi meni USA:aan Roger Batesille ja John Mohanille. Paras eurooppalaispari oli Puolan Lukasz Lebioda — Andrezej Wilkosz sijoittuessaan neljänneksi vain 11 pistettä pronssin hävineenä.

Cintra ja Branco ovat pelanneet yhdessä vasta Monte Carlon olympialaisten jälkeen. Aikaisemmin Cintra pelasi Christian Fonescan kanssa ja Branco veljensä Pedron kanssa. Nämä ovat kuitenkin työesteiden vuoksi joutuneet luopumaan kilpailubridgestä ja niinpä uuden parin muodostuminen oli täysin luonnollinen.

Suuren pariturnauksen voittamiseen tarvitaan hyvän pelin lisäksi onneakin. Seuraava jako on viimeiseltä finaalikierrokselta.

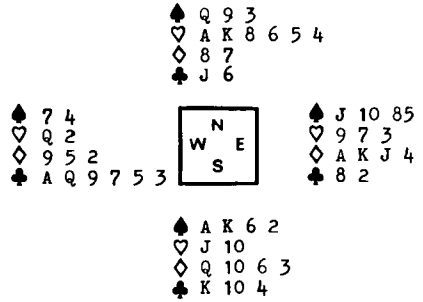
Jako 16 W/E-W



Branco pelasi S:n korteilla 3 NT, mutta jostakin syystä W ei katsonut olevan syytä ristilähtöön, vaan löi pöytään S 8:n. Branco tuli käteen H A:llä ja pelasi D J:n. W tunnusti väriä hakulla ja kohtalon hetket olivat käsillä. Hetken mietittyään Branco otti kuninkaan ja voitettuaan tikin jatkoi toisen ruudun, joka pudotti ässän ja rouvan. Siinähän sitä oli tarpeeksi, sitoumus, johon oikealla lähdöllä tai väärän arvauksen jälkeen olisi tullut pieti meni kotiin kahdella ylitikillä.

MM:n voittoon ei kuitenkaan riitä pelkästään hyvä onni, vaan se vaatii muunmuassa korkealuokkaisia puolustuksia.

Jako 3 S/E-W



S	W	N	E
1 S	pas	2 H	pas
2 NT	pas	3 H	kp.

Tarjoussarja oli muuten luonnollinen, mutta 2 NT oli konventio, joka osoitti täsmälleen 4-kortin padan. Puolustuksen pitää ajoittaa pelinsä huolellisesti. Alaväritikkien lisäksi pietiin tarvitaan valtin kasvatus, mutta vasta sen jälkeen kun molemmat ruututikit on otettu.

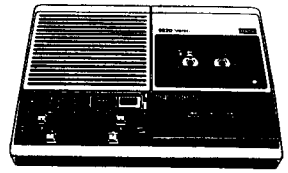
Ruutualoituksen Branco voitti palauttaen ristin Cintran rouvalle. Tämä jatkoi toisen ruudun ja voitettuaan ristiässän palautti väriä. Nyt pelinviejä ei voinut välttää valttitikin menetystä. Jos hän varastaisi tikin valttikuvalla, puolustukselle kasvaisi herttatikki. S yrittikin varastaa kahdeksikolla, mutta Branco varasti yli ja pelissä oli pieti.

MM-turnauksen tuloksia, avoin sarja. 1. Branco-Cintra 1283.5, 2. Kokish-Nagy 1241.5, 3. Bates-Mohan, 1205.5, 4. Lebioda-Wilkosz, 1194.5, 5. Hamilton-Swanson, USA 1168.5, 6.—7. Andersen-Maclean, USA ja Muldervan Oppen, Hollanti 1162.5, 8. Sonntag-Weichsel, USA 1162, 9. Hamman-Wolff, USA 1157, 10. Horning-Stevens, Kanada 1151. 11. Shaufel-Lev, Israel 1150, ... 14. Jais-Pilon, Ranska 1137,... 19. Hausler-Splettslosser, L-Saksa 1125,... 28. Assumpcao-Chagas 1103,... Morath-Sundelin, Ruotsi 1095.

Naisten sarja: 1. Katherine Wei-Judy Rabin, USA 1278.5, 2. Betty Ann Kennedy-Carol Sanders, USA 1266.4, 3. Claude Blouquit-Elisabeth Delos, Ranska 1265, 4. Jadwiga-Diana Dolowa, Puola 1203, 5. Eileen O'Doherty-Ann Qvinn, Irlanti 1191.5, 6. Eleine Derore-Odile Meuriot, Ranska 1191.1, 7. Rita Oldroyd-Sally Sowter, Englanti 1190, 8. Jaqui MItchell-Gail Moss, USA 1182, 9. Mary Ann Farell-Marilyn Johnson, USA 1178, 10. Agota-Madelot-Heloisa Hogueira, Brasilia 1171.50, 11. MArisa D'Andrea-Luciana Capodanno, Italia 1171.

31. Rixi Markus-Nikki Gardner, Englanti 1044.4, ...33. Bibbi Jensen-Ulla Lundman, Ruotsi 1021.

BASF



9220 Stereo kannettava HiFi-dekki

Tekniikkaa lyhyesti:
- monopääteaste
- stereo/monoäänitys ja -toisto stereovahvistimella
- kromi-, ferrokromi- ja rautakytkimet
- paristo/verkkokäyttöinen
- sisäänrak. kondensaattorimikrofoni
- äänitystason säätö automaattinen, käsin tai rajoittimella
- nauhalaskin
- autostop kaikissa toiminnoissa
- toistoalue 63–10000 Hz (rauta) 63–12500 Hz (kromi, ferrokromi)
- lähtöteho 2 W
- pikakelaus toiston aikana eteen- (CUE) ja taaksepäin (REVIEW)

NYT KUULUU PAREMMIN

NÄMÄ KAIKKI OVAT SCHAUMANIN WISAPAK SÄKKEJÄ.



Ja lisää syntyy 175 miljoonaa kappaletta vuodessa.

SCHAUMAN

Heinz Guthwert

Norræna bridgemótið 1978

REYKJAVÍK

Suomi Reykjavikissa

Reykjavikissa pelatut 16. PM-kilpailut onnistuivat järjestelyiltään erinomaisesti. Islantilaiset olivat hankkineet turnauksen pääkilpailunjohtajaksi tanskalaisen Svend Novrupin, joka tarmokkaasti piti ohjakset käsissään. Monelle osanottajalle jäi lähtöhetkellä haikea mieli. Islantilaisten osoittama ystävällisyys ja vieraanvaraisuus hakee vertaansa. Kilpailut järjestetään jälleen Islannissa v. 1988.

Tyypillistä järjestelyille oli, että maan ulkoministeri Einar Augustsson piti avajaispuheen. Puheessaan Augustsson valitti, ettei bridge ollut Islannissa saanut sille kuuluvaa julkisuutta. Hän lisäsi, että hän itse bridgepelaajana oli aina yrittänyt lisätä bridgen arvonantoa maassa. Lopuksi hän kutsui kaikki osanottajat päättäjäisillallisille hallituksen edustustiloihin.



Einar Augustsson pitämässä avajaispuhetta.

Itse kilpailut pelattiin hotelli Loftleidirissa Reykjavikin ulkopuolella. Suurin osa kilpailijoista asuikin siellä. Neljä suomalaista asui hotellissa — seitsemän oli valinnut yksityismajoituksen kaupungissa.

Päivittäin pelattiin normaalisti kaksi ottelua, jotka alkoivat klo 13.00 ja klo 20.00 paikallista aikaa. Pelit päättyivät klo 1—1.30. Näin pelaajat joutuivat valvomaan melko myöhään. Henkilökohtaisesti minulla oli vielä käveltävä 3 km:n matka majoituspaikalle. Varhaisottelu olisi varmaan voinut alkaa esim. jo klo 11.00.

Katselijoiden määrä oli melkoinen. Islannin bridgeliiton jäsenmäärä on ainoastaan n. 1000 (koko maan väkiluvun ollessa n. 220 000), siitä huolimatta bridge-raama oli useimmiten aivan täynnä. Varmaankin 20 % kaikista Islannin birdgepalaajista kävi seuraamassa kilpailuja jalkapallon MM-kilpailuista huolimatta.

Suomalaisvoittoja ensimmäisellä kierroksella

Avoimessa luokassa SUOMI kohtasi 1. kierroksella isäntämaan Islannin. Avoimessa huoneessa pelasivat Pesonen-Stubb, ja suljetussa Pulkkinen-Suokko. Pisteitä jaettiin vähän. Islanti hankki 6 ykköstä ylitikeistä, muuten meidän joukkueemme pelasi hyvin. Johdimme puoliajalla 10 IMP.

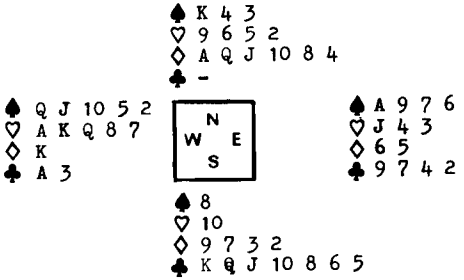
Naisten luokassa SUOMI oli Islantia vastaan 6 IMP häviöllä.



Vas. Pesonen, kesk. Johansson, oik. Stubb, selin Antorsson

Toisella puoliajalla Pesonen-Stubb vaihdettiin Leikola-Mäkiseen. Suomi hankki tasaisesti pisteitä. Seuraavassa jaossa kuitenkin hävisimme 8 IMP:

Jako 19 Jakaja South, E-W vaarassa



Avoin huone:

South	West	North	East
Arntorsson	Pulkkinen	Johansson	Suokko
pas (!)	1 C	3 D	pas
5 D	D	kp.	

Southin passi oli tosiaan onnistunut. Pulkkisen avattua Precision-ristillä, ehkäisivät vastustajat 5 ruudulla. Pulkkisen kahdennuksen voi ymmärtää — valitettavasti sitoumukseen ei saanut pietiä millään — 550 Islannille.

Suljetussa huoneessa Mäkinen (S) avasi 3 ristillä, West tarjosi 4 ristiä (molemmat ylävärit), ja Leikola passasi. Kun East tarjosi 4 pataa, Leikola kahdensi. Jälleen vastustaja oli täyspelissä joka seisoo.

Mäkinen lähti ristikuninkaalla, ja Leikola varasti pöydän ässän. Sitten hän otti ruutuässän ja palautti valttia. Pelinviejä, joka luuli, että pöydässä oli 6 herttaa, pelasi siihen ässän. Kun herttoja olikin ainoastaan viisi, tuli peliin pieti — Suomelle 200.

Puoliajan kahdessa viimeisessä jaossa Suomi voitti 25 IMP, ja koko ottelun 14 IMP.

Tyttäremme esittivät hienoja otteita toisella puoliajalla, jonka he voittivat 21 IMP.

1 kierros
Avoin luokka
Suomi-Islanti 17-3 (69-35)
Norja-Tanska 17-3 (71-36)
Junioriluokka
Norja-Islanti 20-0 (104-49)

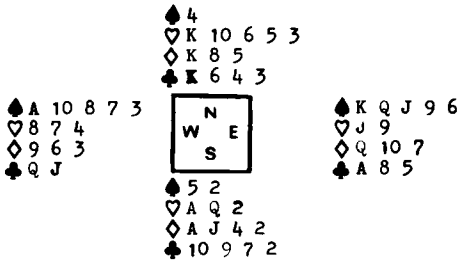
Naisten luokka
Suomi-Islanti 14-6 (75-60)
Ruotsi-Tanska 18-2 (93-55)

Häviö Tanskalle

Suomi asetti avoimeen huoneeseen Pesonen-Stubbin Möller-Werdelinia vastaan, ja suljettuun huoneeseen Leikola-Mäkisen Boesgaard-Schaltzia vastaan.

Seuraavassa jaossa varovaisuus kostautui:

Jako 3 Jakaja South/E-W vaarassa



Avoin huone:

S	W	N	E
Stubb	Möller	Pesonen	Wedelin
pas	pas	pas	1 S
D	2 S	3 H	3 S
kp.			

Tähän sitoumukseen tuli ristikympin lähdön jälkeen yksi pieti — Suomelle 100.

Suljettu huone:

S	W	N	E
Boes-gaard	Mäkinen	Schaltz	Leikola
pas	pas	2 H	2 S
4 H	4 S	pas	pas
D	kp.		

Tulos ristilähdön jälkeen 2 pietiä — 500 Tanskalle, joka voitti jaossa 9 IMP.

Seuraavassa jaossa menetimme 10 IMP, kun Möller-Werdelin tarjosi kovan täyspelin:

Jako 4 Jakaja W/kaikki vaarassa



Avoin huone:

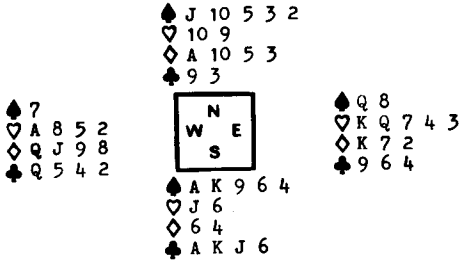
W	N	E	S
Möller	Pesonen	Werdelin	Stubb
1 C	1 S	2 H	pas
3 H	pas	4 H	kp.

Valtti oli tasan ja ristileikkaus onnistui — 620 Tanskalle.

Suljettu huone:

W	N	E	S
Mäkinen	Schaltz	Leikola	Boes-gaard
pas	pas	2 H	pas
pas	2 S	pas	3 D
3 H	kp.		

170 Suomelle
Jaossa 5 Suomi voitti 8 IMP
Jakaja North, N-S vaarassa



Avoin huone:

N	E	S	W
Pesonen	Werdelin	Stubb	Möller
pas	pas	1 S	2 S
3 S	pas	4 S	pas
pas	5 H	D	kp.

Möllerin agressiivinen 2 padan tarjous auttoi meidän pariamme pääsemään täyspeliin. Werdelin uhrautui, ja puolustus otti 3 pietiä — 500 Suomelle.
Toisessa huoneessa Schaltz passasi yllättäen Boesgaardin 2 padan avaukseen. (2 pataa oli 12—16 ap. ja 5-kortin pata ja 4-kortin risti). Leikola balansoi 3 hertalla, ja Schaltzin 3 pataa päätti tarjoussarjan — 170 Tanskalle.
Jaossa 9 Pesoselta löytyi kortteja täyspeliin.
S 9 8 7 6 5 3 H J 10 6 D K 7 2 C 7
Partneri avasi viimeisenä kätenä vahvalla sangilla, ja näillä korteilla Jukka hyppäsi suoraan 4 pataan. Ehdottaisin seuraavaa tarjoussarjaa:

1 NT — 2 H (ylivienti)
2 S — 3 C (singelton)
3 S — pas
Tanskalaiset jättivät yhden pietin ottamatta — 100 Tanskalle. Toisessa luiskahti 3 pataa kotiin. Tämä maksoi meille 6 IMP.
Sitten tuli suurin häviömme ottelussa — 13 IMP.
Jako 10 Jakaja West, kaikki vaarassa



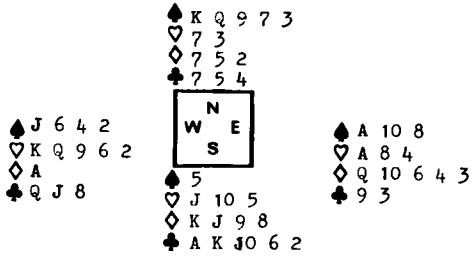
Näin tarjosivat tanskalaiset isoslammin:

W	E
Werdelin	Möller
1 H	2 NT
3 D	3 H
4 C	4 NT
5 C	5 S
6 D	6 S
7 H	

Möllerin 2 NT osoitti 4-kortin valttituen ja oli täyspelivaatimus, 3 ruutua oli singelton, ja 3 herttaa lepotarjous. Nyt seurasi sarja Trelden värikyselyjä; vastaukset osoittivat ristivarmistuksen ja yhden ässän, kolmannen asteen kontrollin ristissä ja herttarouvan, sekä lopuksi ruutukuninkaan. Isoslammin tarjosivat tanskalaisten lisäksi ruotsalaiset Hallén -Stenberg ja norjalaiset juniorit Stabellin veljekset.
Suljetussa huoneessa osoittivat tanskalaiset, kunka Precisionia vastaan pitää tarjota:

E	S	W	N
Leikola	Boes-gaard	Mäkinen	Shcaltz
1 C	1 S	2 D	2 S
3 H	pas	3 S	pas
4 C	pas	4 H	pas
6 H	kp.		

Leikolan Precision ristiavaukseen Boesgaardin 1 pata oli ainoastaan häirintää, 2 ruutua osoitti 4 kontrollia, johon Schaltz jatkoi häiritsemisen tarjoamalla 2 pataa. Näin suomalaiset pääsivät vasta kolmen tasolla tarjoamaan värejään. Mäkisen 3 paraa osoitti — ainakin hänen omasta mielestään — lisää voimaa, ja 4 ristiä oli väri. Mäkisen 4 herttaa oli huonosti valittu (5 herttaa olisi ainakin selventänyt Leikolalle, ettei valtista ollut huolta). Tästä huolimatta Leikola olisi voinut edetä hitaammin, jos hän olisi tarjonnut esimerkiksi 4 NT (lepo) — 5 C (kontr.) — 5 D (kontr.) — 5 S (kontr.) — 5 NT (isoslammi-inviitti) — 6 C (3. kontr.) — 6 D (kysyy valtin laatua) — 7 H.
Kyllähän pojilla hyvä systeemi on, mutta kun se jäi käyttämättä. Tanska johti 10 jaon jälkeen jo 46—15.
Seuraavassa jaossa Mäkinen antoi vastustajilleen tilaisuuden bluffata, ja seuraus oli, etteivät meikäläiset olleet koskaan matkalla siihen täyspeliin, jonka tanskalaiset toisessa pöydässä tarjosivat.
Jako 14 Jakaja East, ei kukaan



Avoin huone:

E	S	W	N
Werdelin	Stubb	Möller	Pesonen
pas	1 C	1 H	1 S
2 C	pas	2 S	pas
2 NT	pas	3 H	pas
4 H	kp.		

Pesonen lähti ristinelosella Stubbin ässälle, ja tämä palautti pienen hertan pelinviejän rouvalle. Möller otti ruutuässän jatkaen ristirouvalla Stubbin kuninkaalle. Stubb pelasi pataviitosen (?), ja Pesosen rouvan pöytä otti ässällä. Pelinviejä otti valttiässän ja kuninkaan jatkaen pienellä padalla — Pesosen tunnustaessa pienellä, Möller maskasi kahdeksikolla, ja niin hänellä oli 10 tikkiä.

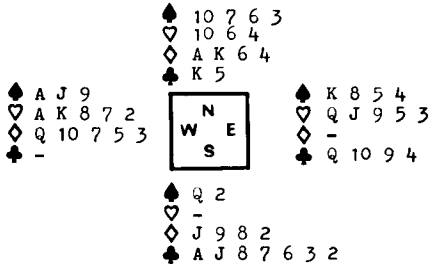
Jos Stubb ei olisi pelannut pataa, pelinviejä olisi joutunut arvaamaan patakäsittelyn. Nyt hänen oli helppo löytää oikea pelinvienti — 420 Tanskalle.

Suljetussa huoneessa Boesgaard avasi 1 ruudulla, johon Mäkinen ilmaiskahdensi (1 hertta olisi ollut parempi). Nyt Schaltz tarjosi 1 hertan (!). Leikolan 1 NT:iin Boesgaard tarjosi 2 ristiä, ja kahden passin jälkeen Leikolan 2 NT päätti tarjoussarjan — 120 Suomelle.

Illan raamaottelussa katselijat saivat nähdä ilotulituksen. Suljetussa huoneessa Ruotsi pelasi 6 herttaa +6 — 1430.

Raamassa tapahtui seuraavaa :

Jako 13 Jakaja North, kaikki vaarassa

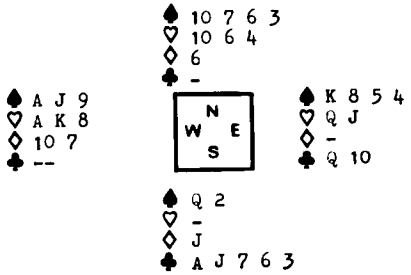


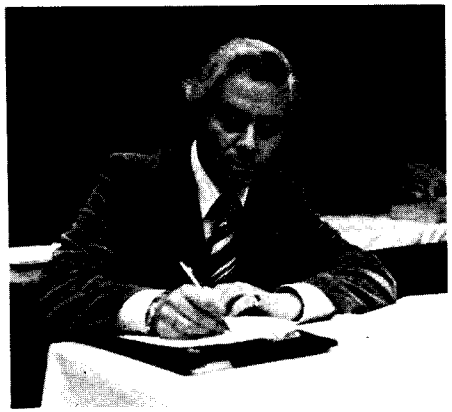
N	E	S	W
Gullberg	Petturs-son	Pyk	Simonars
pas	pas	3 C	3 D
4 C	4 H	pas	5 C
pas	5 S	pas	6 H
D	RD	kp.	

Westin 3 ruutua oli ilmaisukahdennus, ja 5 ristiä osoitti renonssin. Nyt mikään ei voinut pysäyttää islantilaista tarjoamasta slammia. Kun Gullberg kahdensi 6 herttaa (Lightner — pyytää ruutulähtöä), Petursson vastakahdensi.

Pyk lähti ruutukahdeksikolla Gullbergin kuninkaalle, jonka Petursson varasti. Hän jatkoi ristivarkaudella pöytään ja pelasi ruuturouvan, jonka Gullberg peitti ässällä, ja pelinviejä varasti. Petursson jatkoi ristivarkaudella pöytään, ja palasi käteensä ruutuvarkaudella.

Tilanne oli:





Bridge-lehden toimittaja työpöytänsä ääressä

Pitkän harkinnan jälkeen Petursson löysi parhaimman pelinviennin: Patakuningas ja pataa ässälle. Siinä tapauksessa, että Southilla on ruutusotamies (mihin Northin pelaama kortti ensimmäiseen tikkiin viittasi), on sitoumus 100 %, jos Southilla on väh. 1 pata. Jos Northilla on patarouva, voittaa ässä tikin (S tunnustaa toiseen pataan); yksi ruutu varastetaan hertta J:llä, ristikymppi varastetaan hertta ässällä(!), ja viimeinen ruutu varastetaan herttarouvalla. Tässä vaiheessa Northilla on ainoastaan valtteja jäljellä. Pelinviejä jatkaa pataa, ja North joutuu varastamaan sekä pelaamaan pöydän K-8 kombinaatioon.

Kun patarouva tippui, Petursson varasti ruutua käteen J:llä, otti valttirouvan, ja palasi pöytään patasotamiehellä. Viimeinen valtti ja korkea ruutu ottivat viimeiset tikit. Islanti voitti jaossa 14 IMP.

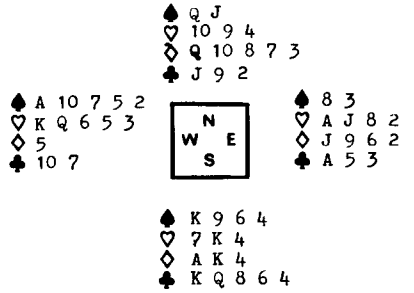


Petursson tyytyväisenä hienon peliesityksensä jälkeen

♥

Olimme puoliajalla häviöllä 19—54. Toisella puoliajalla Suomi vaihtoi — Pesonen-Stubbin tilalle tuli Pulkkinen —uokko. Alussa pystyimme jonkin verran kuromaan kiinni Tanskan etumatkaa. Jaoissa 18 ja 19 hankimme 7+8 IMP. Sitten menetimme seuraavassa jaossa 6 IMP.

Jako 23 Jakaja South, kaikki vaarassa



Avoin huone:

S	W	N	E
Möller	Mäkinen	Werdelin	Leikola
1 C	pas(!)	1 D	pas
1 S	pas	2 C	pas
3 C	pas	pas	pas

Parin Leikola-Mäkinen välitarjoukset osoittavat periaatteessa avauskäden. Tällä kertaa Mäkinen sai katua, että hän passasi ensimmäisellä kierroksella; tanskalaiset estivät jatkossa tehokkaasti Mäkistä balansoimasta — Tanskalle 130.

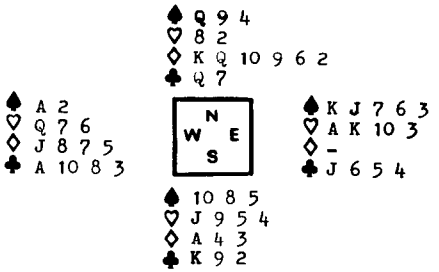
Suljettu huone:

S	W	N	E
Pulkkinen	Boesgaard	Suokko	Schaltz
2 C	2 S	kp.	

Tanskalle 110.

Seuraava jako oli vielä kalliimpi — 12 IMP.

Jako 24 Jakaja West, ei kukaan



Suljettu huone:

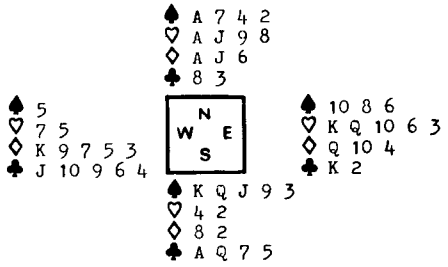
W	N	E	S
Boes-gaard	Suokko	Schaltz	Pulkki-nen
pas	pas	1 S	pas
2 C	pas	2 H	pas
2 S	pas	3 C	pas
4 S	kp.		

Pulkkinen lähti pataviitosella, ja niin pelinviejällä oli aikaa kasvattaa ristiväri tulos +5 ja 450 Tanskalle.

Avoin huone:

W	N	E	S
Mäkinen	Werdelin	Leikola	Möller
pas	pas	1 S	pas
2 D	åas	2 H	pas
3 C	åas	4 C	pas
4 H	kp.		

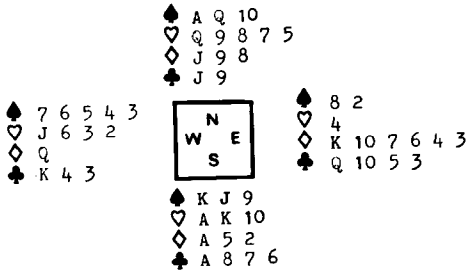
Möller lähti herttanelosella, jonka Leikola voitti 10:llä jatkaen ristinelosella. Pöydän kahdeksikon Werdelin voitti rouvalla ja palautti ruutuyhdeksikön. Leikolan oli pakko varastaa se, ja nyt hän oli valttimatti. Leikolan ainut toivo oli, että sekä pata että hertta olisi tasan. Näin ei ollut. Huonon pelinviennin jälkeen peliin tuli 3 pietiä — 150 Tanskalle.
Seuraava "normaali" jako maksoi meille 10 IMP.
Jako 30 Jakaja East, ei kukaan



Suljetussa meidän pojat pelasivat 4 pataa +4 — 420 Suomelle.
Avoimessa huoneessa sattui seuraavaa:

E	S	W	N
Leikola	Möller	Mäkinen	Werdelin
pas	1 S	pas	2 NT
3 H(!!!)	pas	pas	D
kp.			

Taksa 900 Tanskalle.
Kyllä tanskalaisetkin osasivat saman konstin; heti seuraavassa jaossa kostautui "estohuuto" vahvan ristin avauksen jälkeen:
Jako 31 Jakaja North, E-W vaarassa



N	E	S	W
Suokko	Schaltz	Pulkki-nen	Boes-gaard
pas	pas	1 C	pas
1 H	1 NT	D	2 C
pas	pas	D	kp.

Tulos — 1100 Suomelle. Toisessa pöydässä Tanska 3 NT +4 — 630. Suomelle 12 IMP.
Toinen puoliaika olikin tasainen.

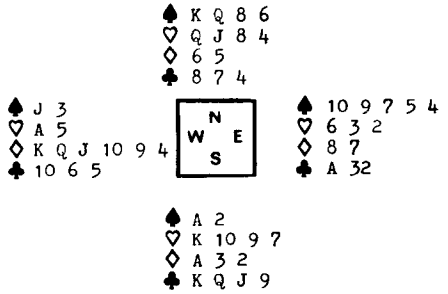
x x x x x x x x x x x x x

II kierros
Avoinluokka
TANSKA - SUOMI 17 - 3
RUOTSI - ISLANTI 10 - 10
Naisilla lepo

Murskatappio Norjalle
Suomi kohtasi 3. kierroksella johtavan Norjan. Suosikki löylytti meitä pahemman kerran. Koko ottelussa emme pystyneet hankkimaan kuin 13 IMP!
Avoin: N-S Reidar Lien-Per Breck, E-W Pekka Pulkkinen-Gunnar Suokko
Suljettu: N-S Jukka Pesonen-Sakari Stubb, E-W Roy Kristiansen-Harald Nordby

. . . . . .

Näin kaikki tapahtui.
Jaossa 2 Norja voitti 6 IMP, kun he molemmissa pöydissä pelasivat osamerkinnän — 2 ruutua +2 — 90, ja 2 ristiä +3—110. Tämä on valitettavasti tyypillistä meidän pelaajille ulkomailla — pikkupeleihin ei kiinnitetä riittävästi huomiota.
Jaossa 4 menetimme 10 IMP



Suljettu huone:

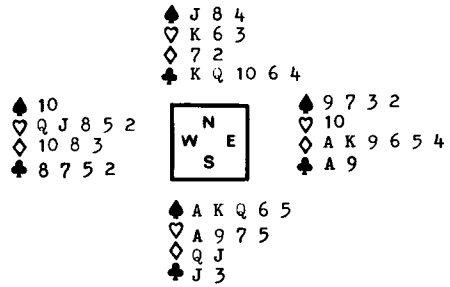
W	N	E	S
Nordby	Pesonen	Kristian-sen	Stubb
1 D	pas	1 S	pas(?)
2 D	pas	pas	D
pas	2 H	kp.	

Avoin huone:

W	N	E	S
Suokko	Lien	Pulkki-nen	Breck
1 D	1 H(!)	pas	4 H

Tulos avoimessa huoneessa 170 Suomelle, suljetussa huoneessa Norjalle 620; Stubbin odottava passi maksoi meille täyspelin. Lienin välitarjous toisessa huoneessa ihmetyttää. Sitten tuli meille 4 IMP, kun Pulkkinen-Suokko pelasivat 2 pataa +2—110. Toisessa pöydässä norjalaiset tarjosivat 3 NT, johon tuli yksi pieti. Viiden jaon jälkeen Norja johti 16-4.

Canapé puri
Menetimme 6 IMP seuraavalla tavalla:
Jako 6 Jakaja East, E-W vaarassa



Avoin huone:

E	S	W	N
Pulkki-nen	Breck	Suokko	Lien
1 D	D	1 H	2 C
pas	2 S	pas	3 S
pas	4 S	kp.	

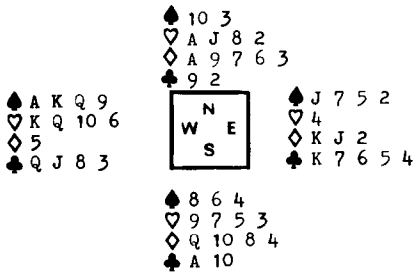
Tulos: +4 — 420 Norjalle

Suljettu huone:

E	S	W	N
Kristian-sen	Stubb	Nordby	Pesonen
1 S	1 NT(!)	pas	3 NT

Lähtö: H J, jonka Stubb otti ässällä käteen jatkaen ristiä. Kristiansen otti heti ässällä, ja senjälkeen vielä 6 ruutua. (Nordbyllä ei ollut vaikeata sakata ruutu 10). Nyt Stubb kutsui kilpailunjohtajan Svend Novrupin pöytään ilmoittaen hänelle, ettei missään

ollut tullut selville, että norjalaiset pelaavat canapeeta. Hänelle vastattiin, että se kuuluu Napolitan ristiin. Sopisi toivoa, että edustuspelaaja olisi tietoinen tästä. Tähän vastaukseen meikäläiset tyytyivät, sillä protestoiminen olisi ollut turhaa. Jos kohtaa keinotekoisia systeemeitä käyttäviä pareja, etenkin italialaisia, on aina syytä kysyä, nimenomaan jos systeemiin kuuluu canapeeta. Toisessa pöydässä oli norjalaisilla yksinkertainen tarjoussarja 4 pataan. Norjan johto oli nyt 27-4. Jaossa 8 molemmat parit tarjosivat huonosti, kun hyvä 4 padan sitomus jä i löytämättä. Sensijaan molemmat yrittivät viittä ristiä, jossa oli 3 tikki ulkona — 3 ässää.
Jakaja West, ei kukaan



Suljettu huone:

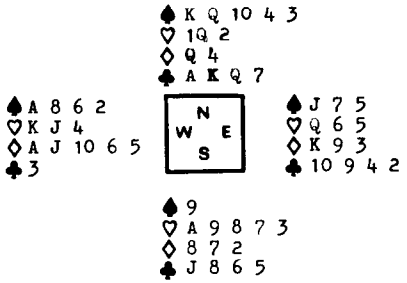
W	N	E	S
1 C	1 NT	2 C	pas
2 H	pas	3 C	pas
4 C	pas	4 D	pas
5 C	kp.		

Pesosen 1NT oli comic, ja Kristiansenin 2 ristiä osoitti 2 kontrollia. Senjälkeen tarjottiin luonnollisesti. Kristiansenin olisi pitänyt tarjota 2 herttaan 2 pataa. Näin helposti jäi 4-4 yläväri löytämättä.

Avoin huone:

W	N	E	S
Suokko	Lien	Pulkkinen	Breck
1 C	1 D	2 C	pas
3 C	pas	3 D	pas
4 C	pas	4 H	pas
4 S	pas	5 C	

Pulkkisen 2 ristin tarjous ei näyttänyt kontrolleja. Tämä on parin oma sopimus. Jos Suokko nyt olisi tarjonnut 2 ruutua, joka kysyy jospartnerilla on muita värejä, olisi pataväri näin helposti löytynyt. Minusta on ikäsää todeta kuinka huonosti meidän parit tulkitsevat tilanteita, varsinkin tämä koskee tarjoustilanteita. Jos toisen kerran samalla puoliajalla canapé puri.
Jako 11 Jakaja South, ei kukaan



Nordby (W) avasi 1 padalla, ja jälleen kerran meikäläisellä oli 5-kortin pata. Pesonen kahdensi, ja tarjosi Stubbin 2 herttaan vielä 2 NT:
Lähtö oli pataa 7-ässälle ja ruutua tietysti takaisin. Tulos — 1 Pesosen kahdennus ei tosiaan ollut harkittu — 1 NT mielestäni paremmin kertoo käden tyypistä. Pesonen olisi voinut passata 2 herttaan, joka tosi hyvällä puolustuksella kaatuu. Toisessa pöydässä meikäläiset pelasivat 1 pataa, johon tuli myös yksi pieti.
11. jaon jälkeen Norja 33 — Suomi 4.

Varma kotipeli!

N
W E
S

Sinulla on kaikki mahdollisuudet isoon slammiin, kun peliparinasi on Postipankki ja postisiirto. Postisiirto ei tee virheitä ja Postipankki osaa kirjanpidon. – Tuoreen pistetilanteen näet joka hetki tiliotteistasi.

POSTIPANKKI

N
W E
S

Säkra hemgången!

Med Postbanken och postgirot som partners har du alla möjligheter till storslam. Postgirot gör inga misstag och Postbanken för noggrant protokollet – genom kontoutdragen har du alltid en klar överblick av läget.

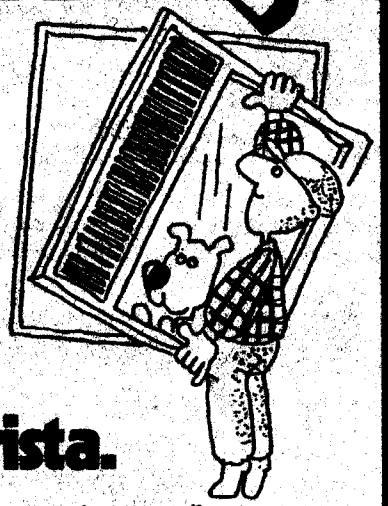
POSTBANKEN

METSÄTEOLLISUUDEN
METALLITEOLLISUUDEN JA KAIVOSTEOLLISUUDEN
KEMIAN JA PETROKEMIAN TEOLLISUUDEN

RAUMA - REPOLA

Rakentaja

Rakennus-
tarvikkeet
ja
hyvät neuvot
Metsäliiton
Myyntikonttorista.



Rakennustarvikkeitten perässä ei kannata juosta paikasta paikkaan. Metsäliiton Myyntikonttorista saat kaikki rakentamisen perustarvikkeet yhdestä ja samasta paikasta.
Keskittämällä hankintasi säästät aikaa, vaivaa ja selvää rahaa. Lisäksi varmistat tavaran saannin juuri oikeaan aikaan.
Meiltä saat mm. puutavaran parrusta paneliin, edulliset lives-lastulevyt, rakennus- ja maatalousvanerit, jalopuu- ja kuviopintaiset sisustus- ja verhouslevyt, parketit, kateaineet, lämmöneristeet ja monet muut aina valmiisiin keittiön-kalusteisiin saakka.
Käynti myyntikonttorissamme kannattaa — rakensitpa talon tai komeron!

METSÄLIITON
MYYNTIKONTTORIT OY

YHTEISTUUMIN RAKENTAMASTI SOMPELOSTA HARJAAN ASTI

HELSINKI, LOHJA, KERAVA, KOTKA, LAPPEENRANTA, LAHTI, HÄMEENLINNA, TAMPERE, PORI, TURKU, JYVÄSKYLÄ, IISALMI, OULU, RAAHE, TORNIO, ROVANIEMI

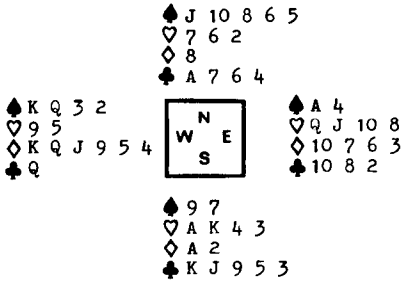


Valitse taloksesi lämmin Veitsiluodon Monikko.

Monikko on lämmin talojärjestelmä, jonka kymmenistä tyypeistä, kattoratkaisuista ja seinämateriaaleista saat juuri mieleisesi talon. Satoja Monikko-taloja on pystytetty napapiirin tuntumassa, missä vuoden keskilämpö on Suomen alhaisin. Myös Jäämeren rannikolla Monikko-taloissa asuu mukavasti tyytyväisiä ihmisiä.
Tuoteohjelmaamme kuuluu myös rivi- ja paritaloja, jotka suunnitellaan asiakkaan tontin ja toiveiden mukaisiksi.
Tilaa ilmainen kolmen esitteen tietopaketti, jossa on satakunta värikuvaa ja tarkat tiedot Monikko-järjestelmästä.

Veitsiluoto Osakeyhtiö
Talotehdas
94800 Kemi 80

Seuraava jako oli tasan, ja sitten menetimme jälleen 6 IMP.
Jako 13 Jakaja North, kaikki vaarassa



Avoin huone:

N	E	S	W
Lien	Pulkkinen	Breck	Suokko
pas	pas	2 C	2 D
D	3 D	3 H	kp.

Lähtö: Ruutu K — 140 Norjalle.

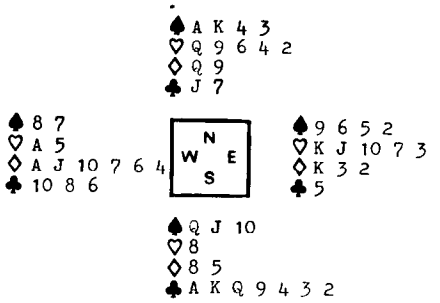
Suljettu huone:

N	E	S	W
Pesonen	Kristiansen	Stubb	Nordby
pas	pas	1 C	2 D
2 S	3 C	D	3 D
pas	pas	pas(!)	

Tulos: +3 — Norjalle 110.
Jos Kristiansen olisi tarjonnut suoraan 3 ruutua, Sakari olisi varmaan tarjonnut 3 herttaa. Nyt sensijaan hän katsoi tehneensä tarpeeksi kahdentaessaan 3 ristiä. Jälleen kerran suomalaisten parikilpailumentaliteetti näkyi tarjoamisessa.
Jako 15 oli huippukallis — se maksoi 15 IMP

♥

Jakaja South, N-S vaarassa



Avoimessa huoneessa Stubb (S) avasi 3 NT:lla, ja siihen tarjoussarja päättyi. Stubbin 3 NT:n avaus lupasi läpimenevän alavärin + yhden sivupiton. Mielestäni vaarassa vaaratonta vastaan 3 NT:n avaus tällaisilla korteilla on rangaistuspyyntö, ja norjalaiset kyllä käyttivät sitä hyväkseen! Nordby lähti ruutuässällä, ja jatkoi ruutua. Kun norjalaiset olivat ottaneet 6 ruututikkiä, he ottivat vielä 3 herttaa. Kalaasi maksoi 5 pietiä zoonissa — 500 Norjalle.
Vielä pahempaa oli tulossa.
Suljetun huoneen tarjoukset:

S	W	N	E
Breck	Pulkkinen	Lien	Suokko
3 C	pas	3 S	pas
4 S	kp.		

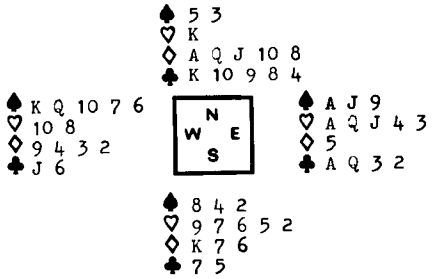
Breckin 3 ristin avaus oli mikä väri tahansa, ja se kielsi sivukuninkaat ja ässät. Lienin 3 pataa pyysi partneria nostamaan 4 pataan väh. Zxx tai xxxx padassa. Muuten ehkäisijän on tarjottava värinsä 4. tasolla. Tämä on parin käyttämä erikoiskonventio, ja pari olikin ainoa siinä täyspelissä. Norjalle ansaitut 620. Norjan johto puoliajalla oli 54—10.

II puoliaika

Avoin
Suomi N-S Suokko-Pulkkinen
Norja E-W Kristiansen Nordby

Suljettu
Norja N-S Lien-Breck
Suomi E-W Pesonen-Stubb

Jaossa 18 menetimme 6 IMP seuraavalla tavalla:
Jakaja East, N-S vaarassa



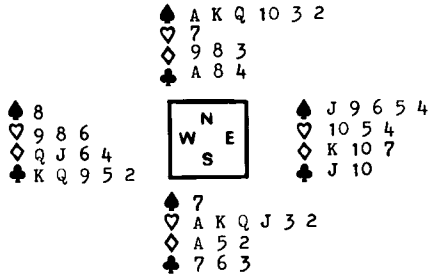
Suljettu huone:

E	S	W	N
Kristian-sen	Pulkki-nen	Nordby	Suokko
1 C	pas	1 H	pas
2 H	pas	2 S	pas
3 C	pas	3 D	pas
3 S	pas	4 S	kp.

I ristin avaus osoitti 17+ ap., ja 1 hertta kork. 2 kontrollia. Tulos — 450 Norjalle.
Avoimessa huoneessa tarjottiin myös paljon:

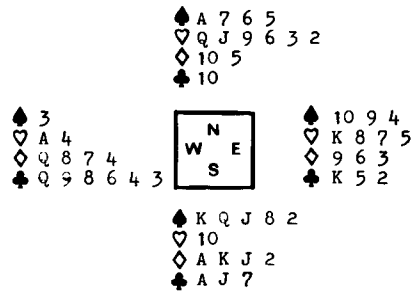
E	S	W	N
Pesonen	Breck	Stubb	Lien
1 H	pas	1 S	1 NT
D(!)	2 D	pas	pas
2 S(!)	pas	pas	3 D
pas	pas	3 S	pas
pas(!)	pas		

Lienin 1 NT:n tarjous näytti alavärejä. Minun mielestäni Pesosen kahdennus oli huonosti valikoitu — 2 ristiä sen sijaan, ja sitten tukemalla pataa olisi kertonut sekä voimasta että jaosta. Pesoselle annettiin vielä mahdollisuus — hän ei sitä käyttänyt.
Norja johti nyt 60—10.
Jaossa 19 molemmissa pöydissä tarjottiin slammi:
Jakaja South, E-W vaarassa



Norjalaiset tarjosivat 6 NT, sen jälkeen kun Breck oli osittanut vahvan kuuden kortin hertan, ja Lien kontroloinut ässät.
Myös suomalaisten tarjoussarja ontui:
1 H — 1 S
3 H — 4 NT
5 S — 6 S
Gunnar teki ensimmäisen virheensä tarjotessaan yhden padan.
2 pataa olisi ollut huomattavasti selvempi tarjous - silloin Pekka olisi voinut hypätä 4 herttaan, joka antanee läpimenevän värin. Nyt Gunnar olisi ainakin tiennyt, mitä valttiväriä on pelattava.
Niin huonosti kuin kortit istuivat ei pitänyt laisinkaan olla slammissa.
Jaosta 21 alkoi suomalaisten synkkä kausi — 7 häviöjakoa peräkkäin.

Jako 21 Jakaja North, N-S vaarassa



Avoin huone:

N	E	S	W
Lien	Pesonen	Breck	Stubb
pas	pas	1 C	3 C
3 H	4 C	4 S	pas
4 NT	pas	5 S	pas
6 S	kp.		

Lähtö ruutu 4, jonka jälkeen Breckillä ei ollut vaikeuksia. Huomatkaa, kuinka suomalaiset juoksuttivat norjalaisia slammiin. 7 ristiä on ainoastaan 5 pietiä — 900. Norjalle 1430.

Suljettu huone:

N	E	S	W
Suokko	Kristian-sen	Pulkki-nen	Nordby
pas	pas	1 C	3 C
3 H	pas	1 C	3 C
3 H	pas(!)	3 S	pas
4 S	kp.		

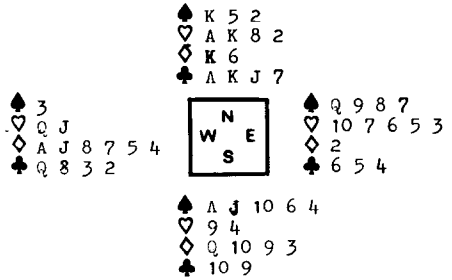
Mielestäni Pekka olisi voinut antaa yhden inviitin. Tulos +4 — 620 Suomelle. Norja voitti jaossa 13 IMP.



S, H, D, C

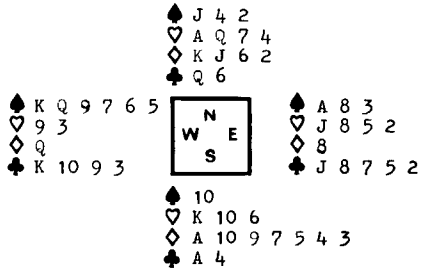
Jako 22
Jako, jossa norjalaiset tyytyivät täyspeliin — meikäläiset sensijaan tarjosivat slammin. Slammi kyllä seisoo — mutta sangissa.

Jakaja East, E-W vaarassa



Avoimessa huoneessa Lien avasi 1 ristillä, ja Breckin 1 hertan vastaus lupasi korkeintaan 2 kontrollia. Stubbin välitarjous 2 ruutua varoitti norjalaisia menevästä pataslammiin.
Suljetussa huoneessa Nordby (W) kävi aukaisemassa 1 ruudulla, mutta siitä huolimatta Gunnar hyppäsi suoraan slammiin — 6 pataan Pekan tarjottua 2 pataa ilmaisukahdennukseen.
Joku on väittänyt, että hän ihailee suomalaisten suoraviivaista tarjoamista. Nordby otti ruutuässän, ja antoi partnerille ruutuvarkauden. Jako maksoi 11 IMP.
Jako 23, jossa avoimessa huoneessa suomalaiset arastelivat liikaa.
Jakaja South, kaikki vaarassa
Breck avasi heikolla 2 hertalla, ja Lien nosti kolmeen.
Pesosen kortit: S QJ9862, H AQ1093, C J3
Jukka tiesi, että partnerilla on jonkun verran kortteja, kun Lien ei tehnyt täyspeliä. Silti hän passasi, ja heikon puolustuksen jälkeen pelinviejä sai 10 tikkiä. 170 Norjalle.
Myös toisessa pöydässä tuli 2 hertan avaus, ja korotus kolmeen, mutta tässä pöydässä ei Kristiansenin suuta saanut kiinni. Nordby korotti 4 pataan, ja nyt oli meidän poikien pakko uhrautua — 5 herttaa maksoi 500 — 4 pataa on aina kotona.
Norjalle 12 IMP.

Tässä vaiheessa on syytä antaa tilanne:
Norja 96 — Suomi 12
Jaossa 24 hävisimme 2 IMP. Teurastus ei ollut vielä päättynyt. Seuraavassa jaossa norjalaiset hankkivat jälleen lisää pisteitä — tällä kertaa 11 IMP.
Jako 25 Jakaja North, E-W vaarassa



Suljetussa huoneessa Suokko avasi yhdellä ruudulla, ja Pekka tarjosi 2 ruutua, joka osoitti 5-kortin värin ja oli täyspelivaatimus. Nordbyn 2 pataan Gunnar passasi, ja Kristiansen tuki pataa kolmen tasolla. Pulkkinen oli kuunnellut tarpeeksi, ja niin hän hyppäsi 5 ruutuun, ja siihen tarjoussarja päättyi. Suomelle 400.
Avoimessa Lien avasi heikolla sangilla, johon Breck tarjosi 2 ristiä, joka kysyi yläväreiä. Stubbin 2 padan välituloon, Lien passasi ja samoin teki myös Pesonen. Breck esitti uusia vaatimuksia tarjoamalla 3 ristiä johon Lien tarjosi 3 herttaa. Nyt Jukka heräsi henkeen, ja tuki 3. padalla. Ensimmäisellä kierroksella Pesonen ei voinut tukea partneria, mutta nyt kun vastustaja jo oli saanut selville että avaajalla on herttaväri, niin nyt kerrotaan auliisti vastustajalle ettei ne epäilisi partnerin turhista arvoista padassa. Ja vanha "kettu" Breck nosti partnerin 5 ruutua kuuteen. Kun hän vielä sitten maskasi Jukalta hertta J:n, niin pantiin tauluun 920 Norjalle.
Jälleen kerran on syytä ynnätä.
Karu tilanne: Norja: 115 — Suomi 12
Olimme siis 11 jaossa hävinneet 61—2!

Jaossa 27 meni 4 IMP
Jaossa 30 menetimme 4 IMP seuraavalla tavalla:
Jakaja East, ei kukaan
S A86, H KQJ7, D Q82, C K92
Näillä korteilla Jukka avasi yhdellä ristillä, johon Breck kahdensi, ja Sakari tarjosi yhden padan. Kun Lien tarjosi 2 herttaa Pesonen passasi, ja tämän Stubb kahdensi, ja nyt Lien juoksi 3 ristiin, pas Pesoselta ja Breckilta, ja Stubbin 3 herttaa päätti tarjoussarjan.
Toisessa pöydässä norjalaiset olivat neljässä hertassa, ja meidän pari löysi halvan uhrauksen 5 ruudussa, joka maksoi 300.
Vielä viimeisessä jaossa menetimme 5 IMP.
Surulliset loppunumerot 13—125!
Olen tosiaan bridgeurani aikana nähnyt paljon, mutta tämä vie voiton kaikesta. En olisi voinut kuvitella, että näin paljon voisi sattua yhdessä ottelussa.

Tuloksia 3. kierrokselta

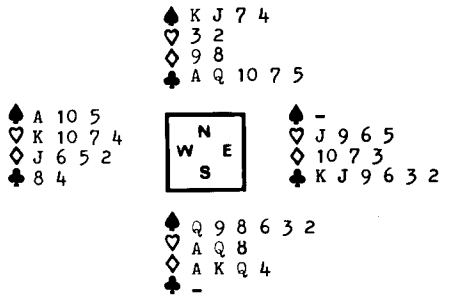
Avoin luokka	
Tanska-Ruotsi	12-8 (70-60)
Norja-Suomi	20-(—5) 125-13)
Naisten luokka	
Tanska-Islanti	14-6 (75-59)
Ruotsi-Suomi	14-6 (56-39)
Junioriluokka	
Islanti-Ruotsi	0-20 (26-86)

Naisten joukkueen aloittaessa Tanska-ottelun toiveet olivat korkealla hyvän Ruotsi-ottelun jälkeen. Puoliajalla olimme kuitenkin häviöllä 32 IMP.
4. kierroksella meillä oli avoimessa luokassa tarpeellinen lepo.

4. kierroksen tuloksia:

Avoin luokka	
Ruotsi-Norja	19-1 (84-39)
Islanti-Tanska	0-20 (37-86)
Naisten luokka	
Suomi-Tanska	4-16 (43-72)
Islanti-Ruotsi	6-14 (42-61)
Junioriluokka	
Islanti-Norja	17-3 (83-51)

Kierroksen mielenkiintoisin jako oli: Ruotsi-Norja-ottelussa, joka pelattiin raamassa, onnistui puolustus molemmissa huoneissa saamaan pietin.
Loppusitomus 6 pataa, lähtö risti 8

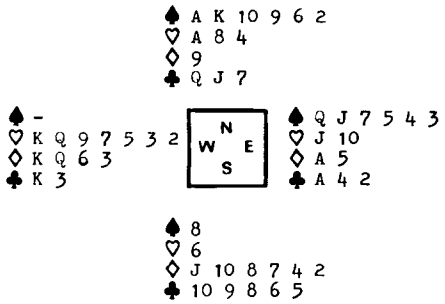


Kun Stenberg (S) oli pelinviejänä, hän pelasi pienen ristin pöydästä (ristiässä olisi ollut oikein), ja varasti käteen. Stenberg jatkoi pienellä valtilla, ja Nordby otti heti valttiässän palauttaen ristiä. Kun pelinviejä juuttui herttavarkauden jälkeen pöytään, Nordbyn pata 10 toi pietin. Vaikka Nordby olisi tunnustanut pienellä padalla, pelinviejä olisi ollut voimaton. Jos pelinviejä sen sijaan ottaa ensimmäisen tikin ristiässällä sakaten siihen ruutua, täytyy Westin olla tarpeeksi valpas ottaakseen heti ässällä, kun pelinviejä pelaa valttia! Jos West laestaa, pelinviejä voi varastaa 2 herttaa pöytään. Kun West nyt joutuu kiinni valttiässällä, hän ei vo enää istuttaa pöytää kiinni (pöydässä ei ole enää valtteja) ja saada tikkiä pata 10:llä. Huomattakoon, että myös pataässä lähtö ja risti- tai patajatko johtaa samanlaiseen tilanteeseen.

Tilanne 4. kierroksen jälkeen

Avoin luokka	Naisten luokka
1. Tanska 52	1. Ruotsi 46
2. Norja 50	2. Tanska 32
3. Ruotsi 49	3. Suomi 24
4. Suomi 27	4. Islanti 18
5. Islanti 25	
Junioriluokka	
1. Norja 51	
2. Ruotsi 48	
3. Islanti 29	

Suurhäviö Ruotsille 5. kierroksella
Suomi kohtasi kolmantena olevan Ruotsin. Vanhan tavan mukaan meiltä on aina löytynyt hiukan extraa kohdatessamme rakkaan naapurimme.
Tällä kertaa saimme tyytyä oppipojan rooliin. Puoliajalla olimme jo 49 IMP häviöllä.
Heti ensimmäisessä jaossa Ruotsi otti 5 IMP:n johdon. Sitten seurasi eräs koko kilpailujen kalleimmista jaoista; menetimme 16 IMP, kun 13 IMP oli tulossa.
Jako 3 Jakaja South, E-W vaarassa



Jännityksen säilyttämiseksi ensin avoimen huoneen tarjoussarja:

S	W	N	E
Stubb	Stenberg	Pesonen	Hallén
pas	1 H	D	RD
3 NT	4 H	4 S	D

Herttasotamiehen lähdön jälkeen peliin tuli 4 kahdennettua pietiä — 700 Ruotsille.

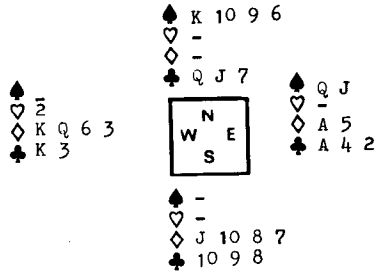
Suljetun huoneen tarjoussarja:

S	W	N	E
Pyk	Mäkinen	Gullberg	Leikola
pas	4 H	4 S	D
4 NT	pas	5 C	5 D
pas	pas!!!	pas	

Mäkisen 4 herttaa oli heikompi kuin ristiä (vahva 4 hertan avaus). Silti se oli mielestäni outo. Leikolan kahdennuksen jälkeen Pyk päätti pelastautua, ja Mäkisen passin jälkeen Gullberg tarjosi 5 ristiä. Nyt Leikola aavisti, ettei herttaslammi ollut kaukana, ja osoitti slammikiinnostuksensa 5 ruudulla. Tähän Mäkinen yllättäen passasi. Syynä lienee ollut hermot. Kalaasi maksoi 600.

Kuuden hertan pelinviennissä on pieni ansa. North lähtee herttaässällä ja jatkaa pataässällä. Varomaton pelinvienti olisi ruutuässä ja ruutua kuninkaalle tarkoituksena varastaa ruutu pöytään — esirippu laskeutuu. Pelinviejällä on kuitenkin tarjoussarjan perusteella 100 % kaksinpuolinen kiristys.

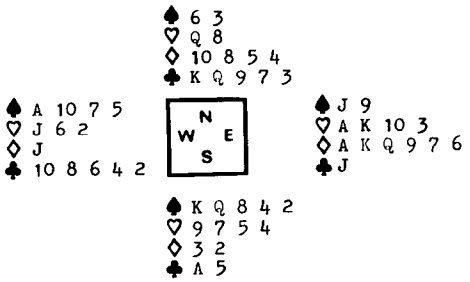
Ennen viimeisen valtin pelaamista tilanne:



Kun pelinviejä pelaa viimeisen valttinsa North ja East sakaavat pataa. Southin on pakko luopua ristipidosta säilyttääkseen ruutupitonsa. Kolme kierrosta ruutua saa senjälkeen Northin polvilleen.

Sitten menetimme 8 IMP

Jako 5 Jakaja North, N-S vaarassa



Avoin huone:

E	S	W	N
Hallén	Stubb	Stenberg	Pesonen
1 C	1 S	pas	pas
D	pas	2 C	pas
2 D	pas	2 H	pas
2 S	pas	3 NT	kp.

Suljettu huone:

E	S	W	N
1 C	1 S	D	pas
2 D!	kp.		

Avoimessa huoneessa Pesonen (N) lähti pata 6:lla Stubbin Q:lle, ja Stenberg (W) otti tikin ässällä ja jatkoi pata 5:lla! Hänellä oli 9 tikkiä kannelta. Voitettuaan tikin patakuninkaalla Stubb otti ristiässän ja jatkoi ristiviitosella. Näin meikäläiset ottivat 5 tikkiä. Suomelle 100.

Suljetussa huoneessa Leikolan 2 ruutua oli alitarjous. Hänen olisi tietysti pitänyt tarjota 2 pataa. Mahdollisesti Mäkinen olisi nytkin voinut tarjota 2 NT. Tulos — 150 Suomelle, joka voitti jaossa 6 IMP. Jaosta 10 alkoi Ruotsin voittokulku. He hankkivat kuudessa jaossa 39 IMP!

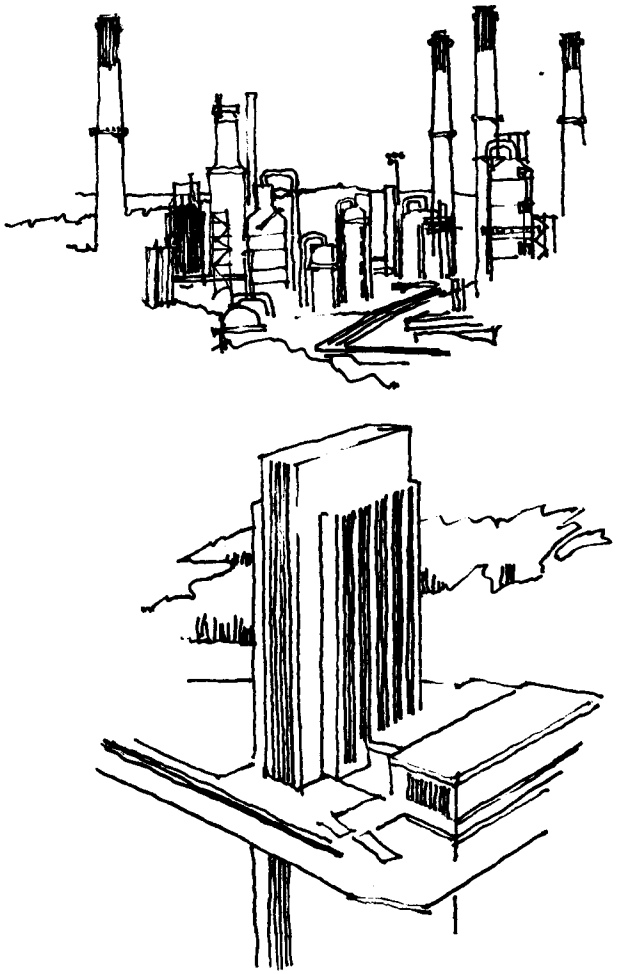
Tämä oli ensimmäinen!

Jako 10 Jakaja East, kaikki vaarassa

Stubb-Pesonen tarjoussarja:

S	N
Stubb	Pesonen
1 NT	3 NT

Suomelle 630



Kun et pelaa, ajattele vakavia, esimerkiksi nestettä

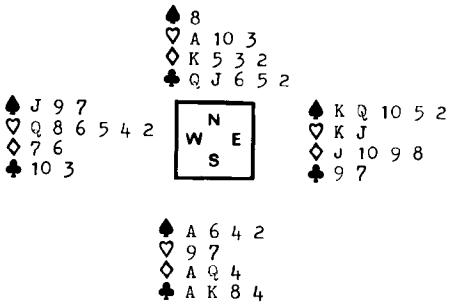
NESTE

Jukan olisi varmaankin pitänyt tarjota tieteellisemmin 2 ristin kautta, mutta 1 NT avauksen jälkeen parilla ei ollut mitään mahdollisuutta löytää slammia. Precision-tarjojilla ei ole tämänkaltaisissa jaoissa mitään vaikeuksia, kun sarja alkaa 1 C - 2 C (5-kortin väri ja pos.) Suljetussa huoneessa tarjoussarja oli pitkä, mutta sitä tuottoisampi:

E	S	W	N
Leikola	Pyk	Mäkinen	Gullberg
pas	1 C	pas	2 C
2 S	D	pas	3 S
pas	4 C	pas	4 D
pas	4 NT	pas	5 C
pas	6 C	kp.	

Pykin 1 ristin avaus osoitti 16+ ap., 2 ristiä oli väri ja positiivinen, kahden padan kahdennus luonnollinen. Kun Gullberg tarjosi 3 pataa ja 4 ruutua, Pykillä ei ollut vaikea nostaa 5 ristiä kuuteen. Ruotsille 1370 ja 10 IMP.

Koko jako:



Jaossa 11 meikäläiset olivat molemmissa pöydissä pietipelissä — Ruotsille 4 IMP.

Seuraavassa jaossa Hallén-Stenberg tarjosi jälleen slammin, meikäläiset tyytyivät täyspeliin. Ruotsille 11 IMP.

Jako 12 Jakaja West, N-S vaarassa

Mäkisen kortit olivat:

S 2 H K Q J 10 4 3 2 D A Q 9 4 C Q

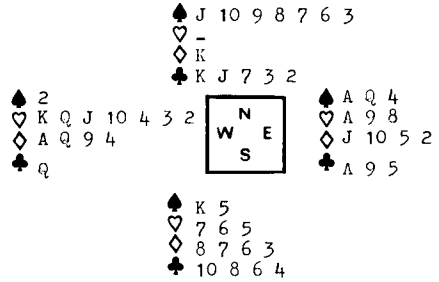
Hän avasi 1 hertalla, ja Gullberg (N) tarjosi 1 padan, johon Leikola tarjosi 2 pataa, ja Pyk kahdensi. Mäkisen valitsema 4 herttaa oli tosiaan hurja alimaalaus, vai luuliko hän todella 4 herttaa osoittavan näin vahvaa kättä. Pitkän harkinnan jälkeen Leikola passasi.

Avoin huone:

W	N	E	S
Stenberg	Pesonen	Hallén	Stubb
1 H	2 S	3 NT	pas
4 D	pas	4 S	pas
4 NT	pas	5 S	pas
6 H	kp.		

Näin yksinkertaisesti ruotsalaiset tarjosivat slammin.

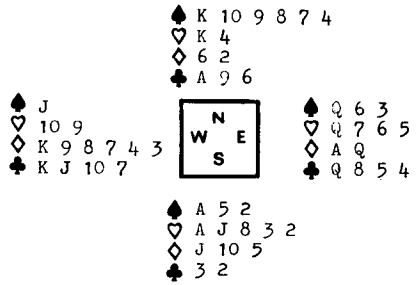
Koko jako:



Ruotsin puoliaikajohto oli lohduton 63-13.

Jaossa 25 voitimme 9 IMP kun suljetussa huoneessa oli roundpas, avoimessa Pesonen-Stubb tarjosi 4 pataa — 420 Suomelle.

Jakaja North, E-W



Kun Jukka (N) kävi avaamassa, niin täyspeli löytyi.

Tilanne: Ruotsi 78 — Suomi 29

Seuraava jako oli taas aivan surkea. Menetimme 11 IMP.

Jako 26 Jakaja East, kaikki vaarassa



Ruotsalaiset tekivät suljetussa huoneessa 4 pataa, joka luiskahti kuudessa — 680 Ruotsille.

Näin tarjosi Pesonen-Stubb:

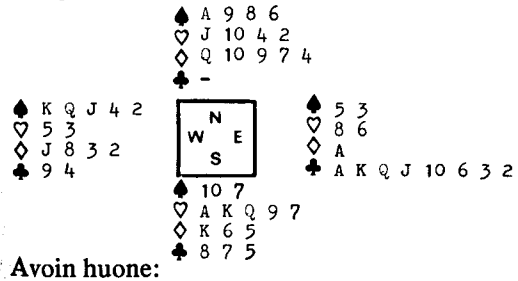
S.S.	J.P.
2 S	2 NT
3 C	pas!

Jos kerran 2 pataa on tai ainakin pitäisi olla ACOL, silloin on myös UUSI VÄRI ehdoton vaatimus. On kummallista, että meidän edustuspelaajillamme on vaikeuksia kierrosvaatimuksen suhteen.

Tämä toistuu vuodesta toiseen.

Jako 28 oli sitten suorastaan ainutlaatuinen. Molemmissa pöydissä luuli N-S hankkineensa paljon IMP. Siinä molemmat erehtyivät, kun molemmille tuli täsmälleen yhtä paljon.

Jakaja West, N-S vaarassa



Avoin huone:

W	N	E	S
Pyk	Pesonen	Gullberg	Stubb
pas	pas	1 C	1 H
1 S	3 H	5 C	5 H
D	kp.		

Pykin kahdennus oli varsin kyseenalainen, ja hänen lähtökorttinsa huonosti valittu — risti 4. Tulos — 1050 Suomelle.

Suljettu huone:

W	N	E	S
Mäkinen	Hallén	Leikola	Stenberg
pas	pas	3 NT	pas
4 C	D	pas!	4 H
pas	pas	5 C	5 H
pas	pas	D?!	

Systeemin mukaan 3 NT:n avaus osoittaa läpimenevän alavärin ilman sivuässää tai kuningasta — nyt Leikolalla kuitenkin oli. Kun Mäkinen otti pois 4 ristillä, se oli selvä varoitus. Kun North ilmaisukahdensi 4 ristiä, Leikola passasi! Luuliko hän saavansa pelata sitä? Hänen kahdennuksensa 5 herttaan on täysin käsittämätön. Mäkisen piti tietysti vielä lähteä ristillä. Tasajako. Olisimme voittaneet 11 IMP jos Leikola olisi jättänyt kahdentamatta.

Seuraava jako oli sikäli mielenkiintoinen, että molemmat parit jäivät täyspeliin, kun isoslammi on maskista kiinni.

5. kierroksen tulokset:

Avoin luokka	
Suomi-Ruotsi	(—3)20- (29-104)
Norja-Islanti	17-3 (61-31)
Naisilla oli lepo	

Tilanne:

Avoin luokka

1. Ruotsi 69
2. Norja 67
3. Tanska 64
4. Islanti 28
5. Suomi 24

Lopputuloksia s. 50

Artikkelin seuraava osa ilmestyy ensi numerossa.

Pelinvientitekniikasta 4—3 valtilla

H. Forsblom

♠ A K 10
♡ A K Q x x x
◇ x x x
♣ x x

N
W E
S

♠ Q 9 x x
♡ x x
◇ x x
♣ A K x x x

Maajoukkueluokan valmennusryhmän joukkuepeleissä esiintyi 29.3. yllä oleva jako.

Kumpikin pelinviejä (Koskinen ja Järvinen) pelasivat neljän padan sitoumusta.

Miten itse pelaisit sitoumusta, kun puolustus on lähtenyt ja pelannut 3 kertaa ruutua ja olet varastanut viimeiden ruudun pienellä padalla?

Koskinen pleasi 3 suurinta herttaansa, jolloin kolmatta herttaa (rouva) pelattaessa länsi varasti ja ristijatkon sekä pelinviejän huonon arvauksen myötä peliin tuli yksi pieti. Järvinen puolestaan pelasi ruutuvarkauden jälkeen kolmasti ristiä varastaen pöydän patakympillä kolmannen ristinsä. Tämän jälkeen seurasi Ä, K herttaa ja pieni hertta jonka pelinviejä yritti varastaa pata yhdeksällä. Leikola läntenä varasti yli patasotamiehellä ja palautti ruutua, jolloin pelinviejä vuorovarkauksin sai kokoon vaadittavat 10 tikkiään. Patapalautus Leikolalta olisi piedannut sitoumuksen.

Tämän tyyppisiä jakoja esiintyy hyvin paljon, ja nimenomaan joukkuekilpailuissa on tärkeätä, että 4—3 valttivärillä kyetään tarjoamaan ja pelaamaan kotiin täyspelit yläväreissä, kun muuta täyspeliä jaossa ei ole.

Käsiteltävässä jaossa patatäyspeli on pelattavissa kotiin (tosin myös 4 herttaa), kun pata puolustuksella on jakautunut 3-3 tai 4-2 siten, että lännellä on 4 pataa tai idällä omistaessaan 4 pataa sotamiehen kera on vähintään 3 ristiä. Lisäksi kotipeli edellyttää, ettei hertta ole jakautunut huonommin kuin 4-2.

Pelitapa on seuraava: Ruutuvarkauden jälkeen pelinviejä pelaa Ä, K:n hertassa ja tämän jälkeen pienen hertan, jonka hän varastaa pata yhdeksällä. Edellä todetun mukaisesti peli on kotona esim. silloin kun puolustuksessa lännellä on pata sotamies neljäntenä ja hän kieltäytyy ottamasta ylivarkautta pata yhdeksästä. Tällöin pelinviejä ottaa 10 tikkiään vuorovarkauksin samalla pitäen mielessä, että neljäs hertta varastetaan patarouvalla.

Pelattu jako osoittanee omalta osaltaan, miten tärkeätä on, paitsi tarjota 4-3 valttiset täyspelit, myös hallita tämäntyyppisten jakojen pelinvientitekniikka. Ainakin valmennusryhmän jäsenten tulisi kiinnittää asiaan erityistä huomiota, koska se liittyy eräänä osana niihin bridgetaitoihin, joiden osaamisen myötä voidaan odottaa parempaa menestystä myös kansainvälisillä kilpailukentillä.

Edellä esitettyä pelitapaa ei luonnollisestikaan voida soveltaa kaiken tyyppisiin 4-3 jakoihin. Kysymykseen tulee eri kerroilla hyvinkin erilaisten pelitapojen soveltaminen. Pelinviennin eri vaiheiden ajoitukseen on kiinnitettävä huomattavasti tarkempaa huomiota kuin pelattaessa esim. 4-4 valtilla.

Esitetty jako on useassa mielessä kuitenkin tyypillinen jaoksi, jolla voidaan pelipöydässä harkita realisena ja parhaana täyspelimahdollisuutena pelata 4-3 valtilla yläväritäyspeliä.

Yhdessä värissä (ruudussa) ei ole aitoja kontrolleja, joten 3 sangin pelaaminen on huono vaihtoehto. Muissa väreissä sitä vastoin on ensimmäiset ja/tai toiset kontrollit, joten välittömästi meneviä tikkejä ei ole 2-3:a enempää. Lisäksi yksi väri (hertta) on mahdollista kasvattaa, joka lisää kotipelimahdollisuuksia.

Jakoa voidaan näin ollen pelata kahdella 4-3 valtin ehkä yleisimmällä pelitavalla joko vuorovarkauksin tai sivuvärin kasvatuksin. Järvinen sovelsi ensinmainittua pelitapaa, Koskinen jälkimmäistä.

Parhaassa edellä esitetyssä pelitavassa molemmat pelitavat voidaan yhdistää ja puolustuksesta riippuen peli on pelattavissa kotiin joko vuorovarkauksin tai sivuvärin kasvatuksin.

TARJOUSPANEELI

Juhani Leikola

Tällä kierroksella toimin vierailevana panelinvetäjänä Hannu Sokan ollessa estyneenä. Vierailevana panelistina toimii puolestani partnerini — tuo tuttu Jukka "Charley" Mäkinen. Uudeksi vakituiseksi panelistiksi olemme saaneet tunnetun ruotsalaisen pelaajan ja teoreetikon — Alvar Stenbergin. Kaikki tuntevat ainakin hänen Stenbergin 2 NT konventionsa. Hän on edustanut Ruotsia lukuisissa arvokilpailuissa viimeksi PM-kisoissa Islannissa kesäkuussa.

Tuntuu uskomattomalta Helsingin koleudessa, että kesä olisi ollut niin helteinen kuin lukijavastausten lukumäärästä voi päätellä. Eiköhän siellä kesälaitumella olisi ollut jonkinlaista postilaatikkoa, johon kortin voisi pudottaa. Aktiivisempaa osallistumista ensi kerralla ja lähettäkää ihmeessä paneelimateriaaliksi se jako, joka kaikertaa hampaankolossanne.

Panelivastausten pistelaskusta haluaisin sanoa, että se on erinomaisen vaikeaa eikä se voi olla kaikkia tyydyttävä.

RATKAISUT LEHDEN 4/78 TEHTÄVIIN

1. W/-, pari

S	W	N	E
—	1D	pas	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
♠ A J
♡ A K 10 8 6 4 2
◇ J
♣ 8 6 5

Pisteet 4 H=10, 2 H=5, 3 H=5

Paneeli oli varsin yksimielinen siitä, että herttaa on tarjottava hypäten — hypyn korkeudesta oltiin eri mieltä. Ongelmana on löytää oikea taso (jos on), joka sopeuttaa hyökkäävät ja puolustavat näkökohdat. Vaikka itä onkin passannut, voi vastustajilla olla korkea patapeli. Tällöin korkea herttatarjous sulkenee heidän suunsa. Toisaalta, jos partnerilla on puolustusta, matala hyppy antaa tilaa tutkia korttien yhteensopivuutta. Kolmen hertan

tarjous tuntuu turhalta, koska se ei ehkäise riittävästi eikä partnerilla juuri ole tietoa millä nostaa.

Kristianssen: 4 H. Partnerilla on jonkin verran voimaa ja vastapuolella voi edelleenkin olla patapeli. Siksi lyhyestä virsi kaunis.
Stabell: 3 H. Vaihtoehtona 2 H, mutta sen ei tarvitse olla kuin 6-kortin värillä tehty. Kädessä on liian vähän arvokorttivoimaa kahdennukseen sekä sen jälkeen herttatarjoukseen. Sitäpaitsi kahdennus voi jäädä sisään.
Hyvä partneri varmaan nostaa kahdella ristikuvalla ja herttahakuilla.
Stenberg: 2 H. Tarjous näyttää avauskäden ja vähintään 6-kortin värin sekä 6—7 pelitikkiä. Minulla on maksimi voima — ei muuta.
Et pelkää vastustajien patapeliä.
Tyrkkö: 4 H. Pyrkimys keskipeliin?
Jussi! Koska muka sinä olet alkanut pelata medeliä?
Berg: 4 H. Käytännön bridgeä.
Runeberg: 2 H. Luonnollisin tarjous. Jos partneri ei löydä mitään tarjottavaa, tuskin meillä on täyspelimahdollisuuksia.
Niin, ehkä ei meillä vaan vastustajilla.
Järvinen: 4 H. Parikilpailu. Balansointi.
Balanssiahan ei saa nostaa — pakko tehdä täyspeli.
Mäkinen: 3 H. Vastaa käden voimaa. 2 H on typerä tarjous, koska vastustajat voivat löytää patapelinsä.
Millä toivot partnerin nostavan. Sitäpaitsi tuskin ovat vastustjien suut aivan varmasti tukossa.

2. W/NS, pari

S	W	N	E
—	1H	D	2H
3D	pas	3S	4H
?			

Mitä tarjoa etelänä:
♠ 3 2
♡ —
◇ A 10 8 7 6 5 2
♣ Q J 10 6

Pisteet: 4 S=8, 5NT=6, 4NT, 5D, 5H=4, 6D=1, pas=1
Yllättävän kesysti useat panelistit hylkäävät kaikki slammihaaveet tarjoamalla 4 pataa himoiten parikilpailussa 620:tä (650). Paneli ei ole miettinyt idän kiusallisen 4-hertan tarjouksen merkitystä Miksi ensin vain 2-herttaa? Voi olla, että itä nukkui ensimmäisellä kierroksella ja 4-herttaa on puhdas häirintä. Jos näin on, tuskin saamme pelata 4-pataa. Toisaalta 4-herttaa voi olla ansa 4-kortin padalla, jolloin meidän pitää pelata alaväripeliä. Molemmissa tapauksissa on edullista kuvata kättä aneemisen patatarjouksen sijasta. Jos partnerilla on ylivahva (hypyt systeemissä vahvoja) yksivärikäsi, luulisi 11 tikkiä järjestyvän ja kaksivärikättä vastaan alavärislammi lienee varma. Vahvaa kolmivärikättä partnerilla ei ola ja minimikädellä ja 5-kortin padalla olisi tullut yksinkertainen välitarjous.
Kristianssen: 4 S. Partneri on näyttänyt hyvän käden ja vähintään 5-pataa. Uskon 4-padalla olevan hyvät mahdollisuudet. Vaihtoehtona 4 NT, joka näyttää 4-ristiä ja 6—7 ruutua.
Slammista saa boonuksia myös parikilpailussa. Mitä aiot arvata vastustajien 5-herttaan.
Stabell: 5 NT. Ei ole "vapaa 5 NT" aikaisemman tarjoussarjan valossa. 6—5 alavärellä olisimme tarjonneet 5—6 ristiä ja paremmalla patatuella 5-herttaa. Ottaen huomioon aiemman vaatimattoman3-ruudun tarjouksemme täytyy 5 NT:n näyttää 7—4 alavärit ja jotta meillä pienellä apuvoimalla olisi varaa tähän hyppyyn 2—0 ylävärit. (Partnerin on oltava vahva koskei tarjonnut yhtä- tai kahta pataa ensimmäisellä kierroksella)
Optimisti. Mutta muuten sataprosenttisesti oikein. Sitäpaitsi vastustajat voivat uhrautua turhaan.
Stenberg: 4 S: Partnerilla voi olla 5—5 pata-ristikäsi honteloilla väreillä. Hänellä voi olla myös vahva yksivärikäsi. Edellisessä tapauksessa 4-pataa saattaa hyvinkin olla korteissa (vaikka 5—6 ristiä on parempi) ja jälkimmäisessä tapauksessa 4-pataa on varma.
Jos 4-pataa ei ole, saat pelata. Muuten sinut ajetaan 5-tasolle. Eikö partnerillasi ole koskaan ilmaisukahdennukseen ruutuja.
Tyrkkö: 5 H. Optimistinen kesätarjous. Todennäköiseen 5-pataan tarjoan 6-ristiä, joka toivoakseni kuvaa käteni. Varmaan kuvaa, jos saat tarjota 6-ristiä. Mitä teet 6-pataan.
Berg: Pas. Lupaa toleranssin pataan. Muuten vaikea ongelma.
Täyspelistäkin saa boonuksia. Onko passi vaatimus ja jos on, mitä teet kahdennukseen. (Partneri ei tiedä seitsemättä ruutua, ristiväriä ja herttarenonssia)
Runeberg: 5 D. 4-pataa saattaa olla hyvä tarjous, mutta käsi on todennäköisesti helpommin pelattavissa ruudussa edellyttäen ettei ilmaisukahdennusta tehdä singeltonilla tarjoamattomassa värissä.
Partnerillasi ei koskaan sattunut vahvoja yksi- tai kaksivärikäsiä.
Järvinen: 4 S. Vaikka meillä voi olla slammi.
Niin 4 S —1 ja 6 C + 6.
Mäkinen: 6 D. En usko, että tieteelliset tarjoukset auttavat tilannetta. 4 NT osoittaisi 6—4 alavärit, mutta entä voima. Meillä on vähintään 7—2 ruutu ja slammi on lähes aina pelattava ruudussa.
Aivan. Ollessasi peliviejä partneri ei näe kuin yksitellen surkean ruutuvärisi (jos partnerilla oli vahva kaksivärikäsi) ja sinulla on aikaa keksiä meriselitys.

3. E/EW, pari

S	W	N	E
—	—	—	pas
pas	pas	1C	1H
pas	pas	D	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
♠ 8 7 4
♡ A 8 5 3
◇ 7 4 3
♣ 8 5 2

Pisteet: 2 C=10, 1 S=4
Paneli on ilahduttavan yksimielinen siitä, että parikilpailussakin pelataan bridge-nimistä peliä. Partneri on lähes 100%:sti luvannut 5-kortin ristin ja vahvan käden. Tällöin 3—3 padan etsiminen ei ole mielekästä ja passaaminen tai sangitarjous on turha seikkailu.
Kristianssen: 2C. Tuskinpa yhdellä puolustustikilläni pystymme piedittämään 1-hertan. Partnerin jako on (3-1-4-5, 4-1-3-5). Vaikka meillä on herttaholli on 2-ristiä paras.
Stabell: 2 C. Parikilpailu tai ei.
Oikein myös parikilpailussa saa kotipelistä pisteitä paremmin kuin pietipelistä.
Stenberg: 2 C. Jos partnerilla on 4-1-4-4-, pitäisi minun tarjota 1-pata, mutta hänellä on useimmiten 3-1-4-5 tai huonompi jako joten tarjoan 2-ristiä. Parikilpailussa tulee etsiä ylävärejä, mutta parempi on ensin löytää kotipeli.
Tyrkkö: 2 C. Ei omaa väriä.
Berg: 1 S.
Oletko harjoitellut 3-3 väreillä (varsinkin heikoilla)?
Runeberg: 1 S. Vaarallinen tarjous, mutta tällaisella kädellä todennäköisesti paras vaihtoehto.

Järvinen: 2 C. Toinen vaihtoehto 1 NT. Altti! Onneksi saat tarjota vain kerran.
Mäkinen: 2 C. Kotipeli.

4. S/-, IMP

S	W	N	E
1D	1S	2H	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
♠ 9 6 5 3
♡ A K
◇ Q J 10 5 2
♣ Q J

Pisteet: 3 H=8, 3 D=8, 2 S=2
Vastustajien väliintulo on aiheuttanut hankalan tarjoustilanteen, missä jokainen tarjous on jonkin verran harhaanjohtava. Joustavin tarjous olisi 2-pataa, mutta se johtaa käytännössä välttämättä täyteenpeliin. Ruutuväri on hyvä, mutta tuskin 3-tasolla uudelleen tarjottava varsinkin, kun hyvä herttatukemme jää piiloon. Kolmeen herttaan tuki on hyvä, mutta lyhyt, etenkin valttimatin uhka on suuri 5—2 valtissa. Toisaalta tukemalla herttaa heti vältämme parnterin ankaran päänsäryn seuraavalla kierroksella.
Kristianssen: 3 H. Luonnollinen korotus AK:lla valttia. Partnerilla on varmasti vähintään 5-kortin hertta.
Stabell: 3 D. Vaikeaa. Vaihtoehtona on 3-herttaa, mutta jos partnerilla on vahvat kortit, on parempi kertoa hyvä ruutuväri. Jos partneri passaa, olemme tuskin menettäneet täyspeliä. Herttapelissä uhkaa patavarkaus.
Jos partnerilla on hyvät kortit, hän tuskin uskoo näin hyviin herttoihin ja huonoon ruutuväriin — hän tekee slammin väärin perustein.
Stenberg: 3 H. Nykyinen partnerini Hans-Olof Hallén tukee hyvin mielellään värejäni kahdella kortilla (liian useinkin mielestäni) mutta tällä kertaa se on kerrankin oikein.
Hyppäisikö partnerisi tällä jättituella täyspeliin.

Tyrkkö: 3 D. Tekisi mieli passata, mutta sisu puuttuu.
Berg: 3 D. Mutta en pidä avauksesta tällaisella kädellä.
Millä sitten oikein avaat? Eikö 13 ap., hyvä 5-kortin väri, sivu AK sekä noin 5,5 pelitikkiä riitä avaukseen?
Runeberg: 3 D. Saattaa olla epämiellyttävä tarjous partnerille, mutta toivon hänen löytävän oikean jatkon.
Mitä oletat hänen tarjoavan esim. xx - Q J 10 xx - x - A K 10 9 x
Järvinen: 2 S. Pallo partnerille.
Syöttö ykköspesään ja takaisin. Mitä teet, kun olet aikasi pallotellut. Ei kai aio passata partnerin 2 NT tai 3 D:n. Partnerisi ainakin uskoo, että lupasit tarjota vielä kerran.
Mäkinen: 3 H. Ei ihanteellinen, mutta paras huonoista: 2 S johtaa aina täyspeliin, 2 NT huono ilman patapitoa ja 3 D asettaa partnerin vaikeuksiin.
Hyvä. On ansiokasta huomata partnerin ongelmat varsinkin, jos hän on surkea arvaaja.

5. S/N-S, IMP

S	W	N	E
1S	pas	2C	pas
2H	pas	3D	pas
3H	pas	4D	pas
?			

Mitä tarjoa etelänä:
♠ A Q 9 4 3
♡ K J 9 5 2
◇ Q 7 6
♣ —

Pisteet: 5 D=10, 6 D=4, 4 S=2
Yllättävän yksimielisesti paneli on käsittänyt partnerin tarjoamisen luonnollisena. Hänhän voi olla liikkellä myös herttatuella. Sikäli tehtävä on huono, että molempiin sopii sama tarjous (ruutua), millä kerrotaan koko jako. Jos partnerilla on alavärikäsi, tuskin ristirenonssi on mikään arvo, koska valtit loppuvat ennen pitkää. Mutta jos partnerilla on herttoja, luulisi 12 tikkiä järjestyvän.

Kristianssen: 5 D. On vaikeaa varastaa kaikkia partnerin ristejä, minkä tähden hän saa nostaa jos kortin riittävät.
Stabell: 5 D. Partnerin tarjoukset vaikuttavat luonnollisilta, mutta jopa kädellä x - A - K J xxx - A K xxxx on 6-ruutua epäilyttävä. Jos sitävastoin 4-ruutua on cue herttavalttina, partneri korjaa viiteen herttaan ja minä nostan kuuteen (K x - A Q x - A xxx - A xxx)
Aivan oikein, patsi ensimmäisellä kokoelmalla partneri ehkä (?!) tyytyy 3-sangiin.
Stenberg: 5 D. Partnerilla on luultavasti 5—6 alavärit ja minun on parasta näyttää ruututukeni. 6-ruutua olisi liian optimistista ja passaaminen on kiellettyä.
Aivan. Sinun partnerillasihan ei voi olla herttoja, koska hän tuki jo kahdella kortilla.
Berg: 6 D. Ehkä meillä on isoslammi, mutta sen tarjoaminen on partnerin asia. Hänhän tietää ristirenonssini.
Mihin ihmeeseen aiot haudata partnerin 6-kortin ristin? Varastaako ne kaikki?
Runeberg: 5 D. En ryhdy ajamaan slammiin näin heikolla kädellä. Tosi vahvalla kädellä nostakoon partneri itse.
Järvinen: 4 S. Cue.
Mikä väri valttina? Mitä tarjoat esim. A Q J 10 xx-K J 8 xx - x - x
Mäkinen: 5 D. Oli partnerilla sitten alavärikäsi tai herttatuki ei 5-ruutua voi olla väärin. Se antaa tarkan jakomme ja partneri saa kertoa mistä oli kysymys.

6. W/-, IMP

S	W	N	E
—	1H	2C	2H
2S	4H	pas	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:
♠ Q J 10 9 7 6 3
♡ A
◇ J 8 5 4
♣ 7

Pisteet: 4 S=8, Pas = 7.
Tyypillinen joukkuekilpailutehtävä, missä sekä 4-herttaa ja 4-pataa näyttävät olevan pietipelejä. Mutta molemmilla on tiettyjä kotipelimahdollisuuksia ja täyspelisvingi on kalliimpi kuin peitisvingi.
Kristianssen: Pas. Sekä 4-herttaa että 4-pataa ovat pietipelejä.
Stabell: Pas. Puhdas arvaus. Jos partnerilla on ristiässä ja pata — sekä ruutukuva ovat molemmat kotona. Jos partnerilla ei ole patakuvaa eikä ristiässää, on 4-pataa kallista (500—700) ja 4-herttaa on pieti.
Stenberg: Pas En usko 4-pataan enkä 4-herttaan. En kuitenkaan halua kahdentaa. Jos olisi saanut tarjota 3-pataa yksipuolisena kätenä (noin 6 tikkiä), olisi ongelmani helpompi.
Tyrkkö: 4 S. 4-herttaa kaatuu partnerin singelipataan, mutta tarjoukseeni ei kaadu koko ottelu.
Berg: 4 S. Jos maksaa 300—500 on 4-herttaa todennäköisesti korteissa. Sitäpaitsi 4-pataa voi olla kotipeli.
Runeberg: 4 S. 4-herttaa saattaa olla pieti, mutta 4-pataa tuskin on kallis. Joskus harvoin se menee kotiin.
Järvinen: Pas. En tarjoa 4-pataa, koska partnerilla on luultavasti singeli pata ja molemmat ovat pietejä.
Mäkinen: 4 S. Partneri haluaa puolustaa, mutta minä en. Minulla on vain yksi tikki herttapelissä ja patapelissä noin 6,5 tikkiä. Vaikka molemmat olisivatkin pietipelejä, tuskin 4-pataa maksaa omaisuutta.

Näin äänestivät panelistit

	1	2	3	4	5	6	pisteet
Roy Kristianssen	4H	4S	2C	3H	5D	pas	53
Leif-Erik Stabell	3H	5NT	2C	3D	5D	pas	46
Alvar Stenberg	2H	4S	2C	3H	5D	pas	48
Alpo Järvinen	4H	4S	2C	2S	4S	pas	39
Jussi Tyrkkö	4H	5H	2C	3D	5D	4S	50
Thomas Berg	4H	pas	1S	3D	6D	4S	35
Lorenzo Runeberg	2H	5D	1S	3D	5D	4S	39
Jukka Mäkinen	3H	6D	2C	3H	5D	4S	42

Lukijakilpailun tulokset:

L. Heitto	44
T. Kajaste	43
P. Heitto	39
K. Häggblom	37
T. Meinander	35
P. Savolainen	30
K. Poutiainen	28
J. Leskinen	27
A. Salmi	26

Sokalle lähetetyt vastaukset ja kilpailun kokonaistilanne valitettavasti jäivät pois tästä numerosta. Vastaukset on kuitenkin laskettu mukaan ja kokonaistilannekin tulee taas ensi numeroon.

Tarjoustehtävät 5/78

1. s/-, IMP

S	W	N	E
pas	pas	1 H	pas
1 S	pas	2 D	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä?
9 8 6 5 4
—
A 8 6 4 2
K 6 3

2. N/all, IMP

S	W	N	E
—	—	1 S	pas
2 S	pas	4 C	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä?
K 10 6 4
8 3
7 3
K J 9 3 2

3. N/N-S, IMP

S	W	N	E
—	—	1 D	D
?			

Mitä tarjoat etelänä?
10 4 3
4 2
7
A K Q J 8 7 6

4. E/all, pari

S	W	N	E
—	—	—	1 H
2 D	pas	2 H	3 C

Mitä tarjoat etelänä?
A
A 4 3
A K 10 9 3 2
9 7 5

5. N/N-S, IMP

S	W	N	E
—	—	pas	pas
2 C	2 H	2 S	6 H
?			

Mitä tarjoat etelänä?
A Q 10 8
—
A K 9 8 7 6 5
K 10

6. W/All, IMP

S	W	N	E
—	1 S	pas	3 H
pas	3 S	pas	4 H
pas	5 D 1)	D	RD²)
pas	6 H	pas	pas
pas			

1) Kyselytarjous
²) Ensimmäinen kontrolli ruudussa
Millä lähdet?
4
9 8 7 6
Q J 6
K J 10 6 4

Lukijavastausten tulee olla perillä 11.9. mennessä.

Tore Sandgren kuollut

Tukholmasta kantautuu surunviesti. Kaikkien bridgenharrastajien tuntema "Elaka herrn" on siirtynyt ajasta ikuisuuteen 68 vuoden iässä. Tore voitti olympiakullan vuonna 1938 ja euroopanmestaruuden 1939. Hän edusti Ruotsia EM-kilpailuissa vuosina 1936, 1937, 1938, 1939 ja 1958. Ruotsin joukkuemestaruuden hän toitti vuosina 1948 ja 1956.
Vuodesta 1950 Tore toimi Expressenin bridgetoimittajana. Hän avusti säännöllisesti Ruotsin Bridgetidningeniä, ja täten hän tuli tutuksi monelle suomalaiselle. Suomen Bridgeliiton täyttäessä 40 vuotta vuonna 1976 Tore kävi viimeisen kerran Suomessa. Maailman pisin bridgetoimittaja säilyy meidän kaikkien muistossa. H.G.

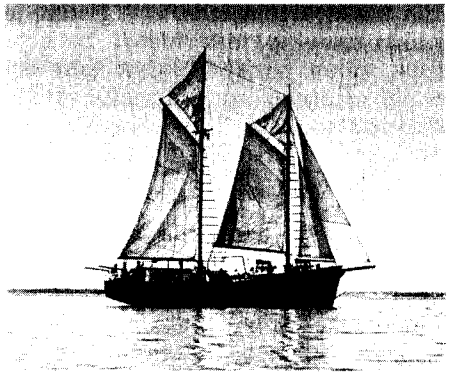
KILPAILUKALENTERI

26—27.8. Joensuu, Hotelli Kimmel
la MP-pari klo 12
su MP-joukkue klo 12
26—27.8. Turku, Hotelli Ikituuri
la MP-pari klo 11
su MP-joukkue klo 11
1—3.9. Hämeenlinna, Hotelli Aulanko
pe MP-mixed klo 18
la MP-pari klo 11
su MP-joukkue klo 11
9—10.9. R. Skoroupon muistokilpailu
Helsinki, Hotelli Marski
la MP-pari klo 11
su MP-joukkue klo 11
9—10.9. Avoimet Pohjois-Suomen mest. kilp. Oulu, Hotelli Arina
la MP-pari klo 11
su MP-pari klo 11
16—17.9. Kouvola, Upseerikerho
la MP-pari klo 11
su MP-joukkue klo 11
23—24.9. Maajoukkueluokan karsinta
Helsinki, Hotelli Marski
la klo 15, su klo 10.30
23—24.9. Ähtäri, Motelli Mesikämmen
la MP-pari klo
su MP-joukkue klo
30.9.—1.10. Mikkeli
la MP-joukkue klo 13 Toimiups.kerho
su MP-pari klo 11 Hot. Nuijamies
7.10. Maajoukkueluokka (varaus)
8.10. Salo, Ravintola Rikala
MP-pari klo 10.30
14—15.10 Tampere
15—20.10 Teneriffa, Bridgeviikko
21—27.10 Gran Canaria, Bridgeviikko
28—29.10 SM-parikilpailu piirivälierät
18—19.11 SM-parikilpailu loppukilp.

SIEMENS

Siemens tuntee sähkön

Rakel Bridge Team merellä ja Hangossa



Rakel Bridge Team sinisine paitoineen herätti Hangon bridgeviikolla melkoista huomiota. Teamiin kuuluivat Honkavuorien, Lehtojen ja Juuri-Ojien perheet. Pelillinen menestys Hangossa ei ollut kehuttava. SM-mixedin ja maanantain parikilpailun jälkeen tilanne katsottiin jopa niin huonoksi, että kapteeni komensi paidat pois päältä siksi aikaa kunnes alukseen tulee ensimmäinen mestaripiste. Sepon ja Ramin ei auttanut muu kuin uurastaa se piste...

Rakel Bridge Team syntyi siten, että porukka yhdessä vuokrasi 20 metrisen kaksimastoisen kahvelikuunari Rakelin, purjehti sillä Helsingistä Hankoon, eli viikon Hangossa välillä merellä pistäytyen ja purjehti viikon päätyttyä takaisin Helsinkiin. Kaikkiaan majoittui laivassa parhaaseen aikaan 16 henkeä.

Teamin lähes kaksiviikkoinen matka oli osanottajille elämys. Kun Rakelin perässä vielä lipui perämieheksi shanghaijatun kotkalaisen tohtori Olavi Karppisen 7 metrin mittainen 'jolla' varustettuna 185 hevosvoiman moottorilla riitti muille merenkulkijoille ihmeteltävää. Hangossa kävi Rakelissa vierailulla suuri joukko bridgeväkeä.

Jo talvella syntyi päätös Honkavuorien ja Lehtojen kanssa tehtävästä yhteisestä laivamatkasta. Alukseen lastautui torstaina ennen Hangon viikon alkua kimpsuineen ja kampsuineen 16 henkeä ja matka alkoi.

Miehistöllä oli aluksi totuttautumista. Kun purjeet komennettiin ylös nousivat — aluksi hitaasti, mutta kun kolme kertaa oli harjoiteltu jo varsin vauhdikkaasti — liivari, harusfokka, kahvelifokka, fokan latvapurje, isopurje ja iso latvapurje. Uskaliaimmat kävivät katsomassa miltä maailma näyttää 17 metrin korkeudelta merenpinnasta isonmaston huipusta. Yö vietettiin saaren kupeessa merellä, ahvenia kalastettiin, iltanuotio paloi, laivan sauna lämmitettiin, kapteeni jakoi miehistön rommiannokset ja oli kerta kaikkiaan hauskaa.

Hankoon rantauduttiin perjantai-iltana ja ankara laivan mestaruuskilpailu robbertissa kesti yömyöhään. Arvopelit menivät Hangossa niin kuin menivät. Tiina Lehto ja nuorten maajoukkue joukkiksen ykköspöydässä istuessaan olivat Teamin pelillisiä ilonpilkkuja, samoin Ramin ja Sepon muutaman pinnan hankinta viikon keskellä. Viimeisen sivuparikilpailun onnistui voittamaan ensimmäistä kertaa yhteen pelannut pari Tuula Honkavuori — Pirjo Juuri-Oja.

Keskellä viikkoa oli Rakel Bridge Team kutsunut alukseen nuorten maajoukkueen. Aluksi ajettiin koneilla

niin kauas ulkomerelle, että Hanko ja kaikki muukin maa häipyi horisontista, sitten purjehdittiin ja pelattiin ottelu Rakelin ja nuorten välillä. Nuorista mukana Tapio Kajaste, Jan Renqvist, Kari Engelbarth, Tiina Lehto ja Petri Ukkonen sekä johtaja Roope Davis.

Seuraava merkkitapahtuma Rakelissa oli rapujuhlat. Ne päättyivät päänsärkyyn.

Viimeisenä Hangon iltana oli satamassa koko viikon lastia odottaneen valtamerilaivan m/s Hangete'n miehistö kutsunut Rakelin väen grillijuhliin laivalleen. Käytiin ja tutustuttiin Hangete'n konehuoneeseen.

Ikimuistettavat juhlat nekin.

Lähes pariviikkoinen yhdessäolo rakelissa sujui hienosti. Ensi kesäksi vannoivat Lehdot ja Honkavuoret hankkivansa rannikkolaivurin paperit. Sitten tullaan Hankoon Rakelilla pelkän bridgeä pelaavan miehistön varassa. Vaikka kyllä merenkulkijat bridgeä helposti oppivat — Karppinen Kotkasta istutettiin eräänä iltana Rakelissa korttipöydän ääreen ja kahden tunnin pelin aikana pelkän "vainun" avulla pelannut tohtori onnistui tekemään vain kaksi virhettä.

Mitä tästä sitten opittiin. Se, että merellä olisi laivojen väellä aikaa pelata ja opetella bridgeä marjapussin sijaan. Kurssit käyntiin vaan.

ERKKI JUURI-OJA

Kilpailutuloksia

Leppävirta 2—4.6.1978

Mixed, 8½ pöytää

1. Kristina Fagerlund-Martti Toivonen	388 p. 2MP
2. Pirjo Juuri-Oja-Kauko Kiema	373 p. 60vp
3. Barbro Vaaranen-Roger Davis	372 p. 30vp
4. Leena ja Osmo Rouhe	359 p. 10vp

Joukkuekilp. 13 joukkuetta

1. Jorma ja Reijo Seppänen-Olavi Vuorisalo-Hans Granholm	48 p. 2MP
2. Matti Hanski-Antti Rinttilä-Kari Koivula-Pekka Pulkkinen	44 p. 75vp
3. Jorma Tolvanen-Jorma Sipilä-Kari Hyvönen-Seija Metsälä	34 p. 38vp
4. Roger Davis-Petri Ukkonen-Tom Friman-Matti Lauranto	34 p. 38vp
5. Lasse Utter-Osmo Kiema-Vesa Hämäläinen-Anto Liljander	33 p.

Parikilpailu 18 pöytää

N-S

1. Jorma ja Reijo Seppänen	1125 p. 2MP
2. Veikko Laasonen-Kalle Vartiala	1035 p. 75vp
3. Kari Koivula-Pekka Pulkkinen	1009 p. 50vp
4. Tuula ja Raimo Honkavuori	979 p. 25vp

E-W

1. Torsten Maaniitty-Osmo Parviainen	729 p. 2MP
2. Hans Granholm-Olavi Vuorisalo	768 p. 75vp
3. Marianne Kulmala-Hannu Kulmala	807 p. 50vp
4. Matti Häkkinen-Toivo Tikkanen	829 p. 25vp

EM-junioreiden edustuskilpailu

10.6.78 Järvenpää

10 pöytää

1. Raimo Iltanen-Markku Pekkinen	465 p. 2MP
2. Siv ja Kurt Linden	459 p. 1MP
3. Erkki Möttönen-Juhani Pesonen	458 p. 60vp
4. Jaakim Fabritius-Seppo Räsänen	455 p. 40vp
5. Erkki Mustonen-Pertti Lahti	442 p.

Lappeenranta 30.6.—2.7.

Mixed 19 pöytää

N-S

1. P. ja E. Juurioja	803, 2 MP
2. M. Maamies-J. Angervo	803, 75 vp
3—4. T. Bjurström-K. Rautiainen A ja K. Leppänen	770, 38 vp

E-W

1. L. Grönroos-A.Järvinen	577, 2 MP
2. K. Fagerlund-M. Toivonen	583, 75 vp
3. S. Metsälä-L. Koivula-M. Hanski	619, 25 vp

Parikilpailu, 60 paria:

N-S

1. P. Hiltunen-H. Huovila	1380, 2 MP
2. H. ja T. Heinonen	1335, 1 MP
3. R. ja T. Honkavuori	1330, 75 vp
4. P. Koskinen-A. Luukka	1321, 60 vp
5. S-L. Kainulainen-S. Luukka	1285, 40 vp
6. V. From-Juhani Pesonen	1280, 25 vp

E-W

1. H. Arko-E. Auramaa	1011, 2 MP
2. A. Jorkama-V. Wallin	1033, 1 MP
3. A. Järvinen-K. Nortola	1051, 75 vp
4. O. Tuominen-E. Salmela	1060, 60 vp
5. C. Holm-J. Linden	1064, 40 vp
6. C. Englund-J. Salokoski	1072, 25 vp

Joukkuekilpailu, 22 joukkuetta

1. M Sihvola-J. Turunen-M. Hanski-K. Koivula	57, 2 MP
2. C. Holm-J. Linden-J. Kurko S.O. Lindblad	52, 1 MP
3. G. Suokko-P. Pulkkinen-H. Arko-E. Auramaa	49, 75 vp
4. R. Iltanen-M. Pekkinen-Ma. Nieminen-K. Hyvönen	44, 60 vp
5.—6. H. Aalto-Mi. Nieminen-K. Fagerlund-M. Toivonen T. Maaniitty-O. Parviainen-M. Lauranto-T. Friman	41, 33 vp

Hangon-viikko

SM-mixed, 72 paria

1. M. Autio-J. Mäkinen	3520 p. 4MP
2. K. Fagerlund-M. Toivonen	3453 p. 3MP
3. B. Vaaranen-M. Virmiala	3453 p. 2MP
4. H. Stangebye-I. Tuominen	3400 p. 1MP
5. E. ja B. Westerholm	3394 p. 80vp
6. C. Rouvinen-P. Pulkkinen	3359 p.60vp
7. S. ja K. Linden	3339 p. 40vp
8. T. Nylund-J. Fabritius	3328 p. 20vp
9. H. Hilli-G. Suokko	3314 p. 10vp
10. H. Koivula-M. Hanski	3312 p.
11. H. Iholin-M. Keränen	3266 p.
12. B. ja H. Packalen	3251 p.
13. L. Länsimies-A. Seppä	3230 p.
14. T. Keso-O. Puurtinen	3229 p.
15. J. Kaitera-H. Alkio	3320 p.

B-Mestaruus, 48 paria

1. K. Engelbarth-P. Ukkonen	1592 p. 3MP
2. K. Paavola-R. Katajanheimo	1523 p. 1,5MP
3. P. Kauppinen-E. Keskinen	1522 p. 1MP
4. I. ja L. Ala-Kivimäki	1510 p. 50vp
5. M. Holmsten-E. Tiittanen	1508 p.
6. J. Alkio-J. Laakso	1492 p.
7. P. Lundell-S. Tötterman	1486 p.
8. J. Elokorpi-J. Svartholm	1478 p.
9. A. Heikkilä-P. Leskelä	1534 p.
10. E. Pääkkönen-M. Seitola	1419 p.

24.7.78, 41 pöytää

N-S

1. A. Luukka-M. Metsälä	2180 p. 3MP
2. M. ja R. Saarenoksa	2027 p. 2MP
3. H. Arko-H. Skurnik	1960 p. 1MP
4. P. Kauppinen-E. Keskinen	1924 p. 75vp
5. M. Kiander-V. Kokko	1888 p. 60vp
6. K. Leppänen-K. Linden	1978 p. 50vp
7. P. Uskali-J. Tyrkkö	1859 p. 40vp
8. B. ja K-G. Westerholm	1822 p. 30vp
9. R. Davis-J. Tolvanen	1821 p. 20vp
10. L. Carlsson-K. Kajander	1789 p. 10vp

E-W

1. R. Björkell-E. Lindholm	1364 p. 3MP
2. K. Berglund-G. Rehn	1401 p. 2MP
3. H-L. Vihavainen-E. Vuorinen	1453 p. 1MP
4. T. Kajaste-J. Renqvist	1458 p. 75vp
5. C. Rouvinen-S. Metsälä	1471 p. 60vp
6. S. Stubb-U. Silvennoinen	1472 p. 50vp
7. R. Kuurila-J. Holmgren	1476 p. 40vp
8. G. Oliwer-R. Troupp	1494 p. 30vp
9. E. Liljeström-S. Mårtenson	1508 p. 20vp
10. A. Järvinen-J. Paganus	1510 p. 10vp

25.7.78, 42 pöytää

N-S

1. J. Kurko-S-O. Lindblad	2082 p. 3MP
2. G. Eriksson-T. Westerlund	2075 p.2MP
3. A. Heikkilä-P. Leskelä	2016 p. 1MP
4. R. ja S. Honkavuori	2012 p. 75vp
5. K. Järventaus-P. Aimala	1989 p. 50vp
6. M. Saarenoksa-K. Jalonen	1983 p. 50vp
7. K. Fagerlund-M. Toivonen	1939 p. 40vp
8. J. ja R. Seppänen	1917 p. 30vp
9. K. ja L. Katermaa	1914 p. 20vp
10. L. Carlsson-K. Kajander	1908 p. 10vp

E-W

1. T. Kajaste-J. Renqvist	1192 p. 3MP
2. M. Hanski-K. Koivula	1311 p. 2MP
3. G. Feodoroff-P. Puusaari	1387 p. 1MP
4. S. Asikainen-M. Holmsten	1481 p. 75vp
5. C. Holm-T. Tyynelä	1489 p. 60vp
6. J. Holmgren-R. Kuurila	1508 p. 50vp
7. R. Ahonen-T. Rantanen	1515 p. 40vp
8. E. Sjöholm-R. Björkell	1529 p. 30vp
9. M. Koivisto-O. Puurtinen	1544 p. 20vp
10. K. Hyvönen-I. Ojala	1553 p. 10vp

Joukkuekilp. 48 joukkuetta

1.	**J. Paganus**-A. Järvinen-S. Laine-M. Lindgren	79 p. 3MP
2.	**L. Carlsson**-L. Schauman-L. Liljeström-S. Mårtenson	74 p. 2MP
3.	**P. Ukkonen**-T. Lehto-T. Kajaste-J. Renqvist	72 p. 1MP
4.	**O. Manni**-J. Laine-M. Leino-Mi. Nieminen	71 p. 75vp
5.	**J. Leikola**-J. Mäkinen-Ma. Nieminen-K. Jalonen	70 p. 55vp
6.	**C. Englund**-K. Nortola-K. Koskikallio-R. Scolin	70 p. 55vp
7.	R. ja **S. Honkavuori**-Rau. Lehto-K. Noponen	69 p. 40vp
8.	**V. Kokko**-M. Kiander-W. Abrahamsen-K. Wikström	68 p. 30vp
9.	**M. Hanski**-K. Koivula-J. Lääperi-J. Turunen	67 p. 20vp
10.	**P. Pulkkinen**-G. Suokko-H. Arko-H. Skurnik **H. Granholm**-O. Vuorisalo-R. ja J. Seppänen	64 p. 5vp

28.7.78, 28 pöytää

N-S

1. J. ja R. Seppänen	1159 p. 2MP
2. A. Salminen-D. Zewi	1141 p. 1MP
3. Ma. Nieminen-K. Jalonen	1110 p. 75vp
4. R. ja S. Honkavuori	1093 p. 60vp
5. L. Carlsson-L. Schauman	1079 p. 40vp
6. O. Keima-L. Utter	1076 p. 25vp

E-W

1. M. Koivisto-J. Mäkinen	791 p. 2MP
2. A. Kuula-W. Strang	828 p. 1MP
3. A. Heino-I. Korhonen	853 p. 75vp
4. M. Lindgren-J. Paganus	860 p. 60vp
5. J. Tolvanen-K. Vartiala	876 p. 40vp
6. M. Pekkinen-R. Saarenoksa	877 p. 25vp

Hanko-cup, 144 paria karsinnassa
52 paria Finaali

N-S

1. P. Uskali-J. Laine	1501 p. 4MP
2. K-G. Westerholm-B. Winberg	1481 p. 2MP
3. R. Davis-J. Tolvanen	1473 p. 1MP
4. O. Jalonen-S. Niemi	1446 p. 90vp
5. L. Carlsson-L. Schauman	1437 p. 80vp
6. M. Arle-P-O. Stenroos	1420 p. 70vp
7. H. Molander-O. Laajaranta	1407 p. 60vp
8. J. ja R. Seppänen	1382 p. 50vp
9. G. Björkman-K. Wikström	1377 p. 40vp
10. K. Fagerlund-M. Toivonen	1354 p. 30vp
11. L. Liljeström-S. Mårtenson	1343 p. 20vp
12. K. Hyvönen-J. Turunen	1339 p. 10vp

E-W

1. C. Englund-K. Nortola	1189 p. 4MP
2. H. Arko-H. Skurnik	1200 p. 2MP
3. R. Metsälä-K. Stenroos	1202 p. 1MP
4. M. Autio-T. Keso	1204 p. 90vp
5—6. J. Kajaste-J. Salokoski M. Leino-Mi. Nieminen	1227 p. 75vp
7. M. Koivisto-K. Engelbarth	1244 p. 60vp
8. O. Kiema-L. Utter	1251 p. 50vp
9. R. Ahonen-K. Leppänen	1252 p. 40vp
10. R. Raunto-T. Toikka	1254 p. 30vp
11. G. Alenius-U. Lundström	1262 p. 20vp
12. K. Kajander-H. Loikkanen	1265 p. 10vp

SIVUPARIKILPAILUIDEN TULOKSET SEURAAVASSA LEHDESSÄ

Tammisaari 16.7.1978
24 pöytää

N-s

N-S

1. Kaija ja Pauli Schwartz	1190 p. 2MP
2. Ulla ja Lorenzo Runeberg	1174 p. 1MP
3. Johan Holmgren-Risto Kuurila	1165 p. 75vp
4. Juhani Laine-Mikko Nieminen	1144 p. 60vp
5. Raimo Iltanen-Juhani Turunen	1141 p. 40vp
6. Erkki Möttönen-Markku Pekkinen	1108 p. 25vp

E-W

1. Cid Holm-Kauko Rautiainen	839 2MP
2. Juhani Pesonen-Erkki Rahikainen	866 1MP
3. Kristina Fagerlund-S.O. Lindblad	888 p. 75vp
4. Tor Meinander-Raimo Saarenoksa	902 p. 60vp
5. Jan Renqvist-Tapio Kajaste	922 p. 40vp

Lopputulokset

Avoin luokka

1. Norja (Per Breck-Reidar Lien Harald Nordby-Roy Kristiansen)	141
2. Ruotsi (Gullberg - Pyk - Hallén - Stenberg)	130
3. Tanska (Möller - Werdelin - Boesgaard - Schaltz)	104
4. Islanti	80
5. Suomi (Leikola - Mäkinen - Pesonen - Stubb - Pulkkinen - Suokko)	52½

Naisten luokka:

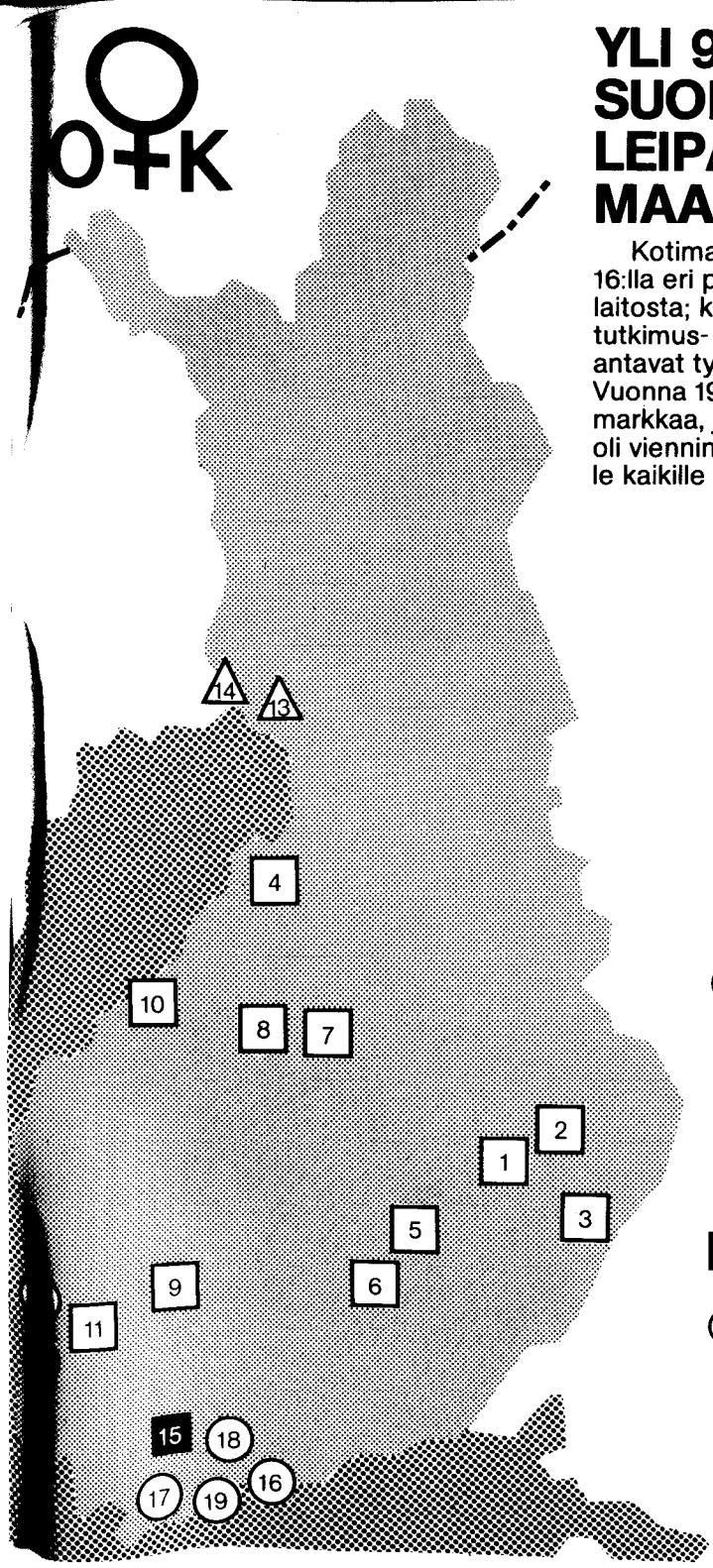
1. Ruotsi (Gunilla Linton - Siv Zachrisson - Britt Nygren - Gunborg Silborn)	99
2. Tanska (Kristensen-Kruuse Schiönning - Fabrin)	66
3. Islanti	49
4. Suomi (Matomäki - Rouvinen - Saarenoksa - Savolainen)	26

Juniioriluokka:

1. Norja (Lars Eide - Noel Mikalsen - Leif-Erik Stabell - Tolle Stabell	123
2. Ruotsi (Pettersson - Pettersson - Björling - Franzén)	108
3. Islanti	52

YLI 9 000 SUOMALAISELLE LEIPÄ OMASTA MAAPERÄSTÄ

Kotimaassa Outokumpu Oy:llä on 16:lla eri paikkakunnalla kaikkiaan 20 laitosta; kaivoksia, metallurgisia tehtaita, tutkimus- ja suunnittelulaitoksia, jotka antavat työtä noin 9 300 suomalaiselle. Vuonna 1977 oli vuosivaihto 1,4 miljardia markkaa, josta 1,1 miljardia eli noin 77 % oli viennin osuutta. Ne markat ovat meille kaikille tärkeitä vientituloja.



YHTIÖN TOIMIPAIKAT

Kaivos- ja metallurginen ryhmä

1. Outokumpu/Keretin kaivos
2. Outokumpu/Vuonoksen kaivos
3. Hammaslahden kaivos
4. Vihannin kaivos
5. Kotalahden kaivos
6. Virtasalmen kaivos
7. Pyhäsalmen kaivos
8. Hituran kaivos
9. Vammalan kaivos
10. Kokkolan tehtaat
    - Kobolttitehdas
    - Sinkkitehdas
    - Voimalaitos
11. Harjavallan tehtaat
    - Kupari- ja nikkelisulatto
    - Nikkelitehdas

Metalliteollisuusryhmä

12. Porin tehtaat
    - Kuparielektrolyysi
    - Valimot
    - Muokkaamot

Terästeollisuusryhmä

13. Kemin kaivos
14. Tornion tehtaat
    - Ferrokromitehdas
    - Jaloterästehdas

Teknillisen viennin ryhmä

15. Teknillinen vienti, Espoo

Keskushallinto

16. Pääkonttori, Helsinki
17. Malminetsintä, Espoo
18. Fysiikan laitos, Espoo
19. Teknillinen suunnittelu, Espoo
20. Metallurginen tutkimuslaitos, Pori

OUTOKUMPU OY



Bridge-lehti

NUMERO 6 - LOKAKUU 1978 - 10. VUOSIKERTA

Kustantaja: Suomen Bridgeliitto — Finlands Bridgeförbund ry.
Päätoimittaja: Jouko Paganus, postiosoite Peltotie 3, 01800 Klaukkala, k. puh. 90-879 6049, t.puh. 90-407 244
Toimitussihteeri: Heinz Guthwert, postiosoite Messeniuksenk. 3 a A 5, 00250 Helsinki 25, puh. 90-416 700
Kanslia: Anja Korpiranta, Neljäs linja 4 C 45, 00530 Helsinki 53, puh. 90-718 528
Tilinumerot: Postisiirtotili 57719-3, pankkitili: HOP-Arkadiank. 19-3020-5-3103-7
Tilaushinta: 1978: 40,— (8 numeroa)
Ilmoitushinnat: Takakansi 600,—, sisäkannet 500,—, 1/1 400,—, ½ 300,—, ¼ 200,—
Kirjapaino: Oy Finncanastor Ab, FC-Offset Mannerheimint.56 00260 Helsinki 26

TÄSSÄ NUMEROSSA

ARVOLISTA 6

KILPAILUKALENTERI 9

KIRJA-ARVOSTELU 10
Ismo Koponen

JUNIORI EM 12
Roger Davis

PM-KILPAILUT OSA II 14
Heinz Guthwert

KILPAILUTULOKSIA 19

KAKSINTAISTELU 34
Heinz Guthwert

Helsinki 1978

Jouko Paganus

Viime numeron ilmestymisen jälkeen onkin taas tapahtunut kaikenlaista. Suomalaisia bridgenpelaajia on nähty Tukholmassa, Kööpenhaminassa, Varsovassa sekä nuorten EM-kilpailuissa Englannissa. Menestys ei kuitenkaan ole ollut kovin hyvä. Suuntaus tuntuu kuitenkin oikealta. Pelaaminen pelkästään suomalaisissa MP-kilpailuissa ei tuo riittävästi kokemusta oudoista vastustajista ja puolustautumisesta outoja konventioita vastaan.

Maajoukkueluokan karsinta pidettiin Helsingissä 23—24.9. Karsintaan osallistui 22 paria. Näiden lisäksi neljä paria ilmoitti halukkuutensa jatkokarsintaan, koska olivat estyneitä osallistumaan ensimmäiseen karsintaan. Seuraava suurempi tapahtuma onkin sitten SM-parikilpailu, johon toivotaan entistä runsaampaa osanottoa.

Seuraavan lehden on ajateltu ilmestyvän 1.11. ja tämän vuoden viimeinen numero ilmestyy joulukuun alkupäivinä.

Ilikan palsta

Kesä meni — ja Hanko.

Itse kilpailuista on jo puhuttu ja kirjoitettu riittävästi, joten koskettelenkin tässä vain perjantai-iltapäivää 28.7.78.

Kerhot saivat keväällä kutsun lähettää edustajiaan SBL:n järjestämään kouluttajaseminaariin.

Kiitettävän paljon joukkoa olikin paikalla, mutta enemmänkin olisi mahtunut. Ensi kesänä sitten loputkin.

Tilaisuudessa pohdiskeltiin yhteisvoimin eräitä koulutuksen keskeisiä kysymyksiä.

Itselleni siellä vietetty nelituntinen antoi paljon, ja uskon samaa toistenkin osallistujien osalta.

Oli ilahduttavaa todeta, että niitä Newtonin omenoita tipahtelee useammankin kuin kerran vuosituhannessa. Valtava määrä loistavia ideoita, joita itsekukin pystyy soveltamaan oman kerhonsakin piirissä. Missä nämä ajatukset ovat sitten olleet piilossa? — Eivät tietenkään missään, mutta kun ei vaan muljahda mieleen kertoilla niistä eteenpäin. Tottahan ovat itsekin oivaltaneet.

Kuten normaali bridgeväki. Ollaan tuntevinamme kauheasti toisiamme ja aina kilpailujen alkaessa tervehditään niin, että käsi ja niska saavat krampin sekä ääni tulee käheäksi. Mutta entäs sitten? — Muistamme kyllä tuon parin käyttävän Blue Club'ia, mutta meillä ei ole aavistustakaan, että Lama-Suomen työttömyys osui heidän kohdalleen jo vuosi sitten. — Tuo kaveri rankaisukahdentaa erittäin herkästi, mutta emmepä tiedä hänen sydämensä toimivan taskulampun patterilla.

Ja näin kai sen pitää ollakin, ettei joukkoomme olisi liikaa tulijoita, ja harrastajamäärä säilyisi riittävän pienenä. Onhan toki tärkeämpää jaon päätyttyä perustella partnerilleen miksi tämän olisi pitänyt sakata ruutuseiska neljänteen tikkiin, kuin uhrata aikaansa ylistämällä vastustajana olevan nuoren rouvan uutta salsakolttua.

Molskis

Kanslia

T. Niemi, joka pelasi ja pärjäsi Hangossa, Lis-Marien kanssa, ota yhteyttä! Teitä on näet kaksi. Sen, että B. Olin oli porvoolainen kuulin sattumalta. B. Olineja on kortistossa kolme... (Kilpailunjohtajat, vihlaisiko "syvänalasta"?)

Valppaat toimihenkilöt: korjauksia kerhokalenteriin.

Toijala: Matti Siivola, Hämeentie 46 A 9, 37800 Toijala

Åbo BK: Kristina Fagerlund, Vävarg. 15, 21600 Pargas

Nokia: Matti Suominen, Luhtatie 17, 37120 Nokia 2

Vammala: Kalervo Mäkinen, Moisionk. 16, 38210 Vammala as.

Pargas tjänstemannaklubb: Stig Engman, Brohälla I, 21600 Pargas

Uusi Kerhokalenteri ilmestyy syksyn aikana. Mikäli tiedätte muutoksia niin lähettäkää kuvapostikortteja tai ruskeita kirjekuoria.

Nimensä "mustaan kirjaan" saavat seuraavat: 100MP Raimo Saarenoksa, 25MP Esa Salmela.

SM-mixedin tuloksiin oli päässyt parikin virhettä. Toiseksi sijoittuivat Kristina Fagerlund-Frey Winqvist, mutta pisteet heidän ja Barbro Vaaranen-Matti Virmiala kesken jaettiin siten, että kukin saa 2,5 MP:tä. Sorry, Frey!

Kuulemisiin.
Anja

Bridgekerhojen suosimia korkealuokkaisia Fournier- PELIKORTTEJA rajoitettu määrä vielä hintaan mk 12,50/pakka. Tilaukset, jotka toimitetaan saapumisjärjestyksessä, puhelimella 90-409 857 tai kirjeitse osoitteella Triana Ky, Arkadiankatu 18 A 2, 00100 Hki 10.

Arvolista 1.1.1976 - 30.6.1978

77 Juhani Tyrkkö
67 Gunnar Suokko
59 Pekka Uskali
58 Matti Hanski, Kari Koivula, Jouko Paganus, Pekka Pulkkinen
55 Martti Mäkelä
51 Raimo Honkavuori
49 Markku Pekkinen
48 Alpo Järvinen
47 Johan Linden
44 Cid Holm
43 Siv Linden, Tapio Rantanen
42 Tuula Honkavuori
41 Jukka Mäkinen
40 Raimo Iltanen, Juhani Turunen
39 Eero Auramaa
38 Harri Arko
37 Seppo Laine
36 Frej Winqvist
34 Martin Arle, Christer Englund
32 Tom Friman
31 Juhani Salokoski, Sakari Stubb
30 Göran Björkman, Jouko Kajaste, Matti Lauranto, Mauri Lindgren
29 Jukka Pesonen, Antti Rinttilä, Tuomo Tyynelä, Kalle Vartiala
28 Helmer Forsblom, Sven-Olof Lindblad
27 Juhani Pesonen, Pirkko Savolainen
26 Mikko Nieminen, Olli Puurtinen
25 Jarkko Lääperi, Erkki Malkamäki, Kaj Sundsten, Kaj Wikström, Olavi Vuorisalo
24 Kari Koistinen, Jarmo Kurko, Kai Nortola, Raimo Saarenoksa, Hannu Sokka
23 Martti Toivonen
22 Roger Davis, Seppo Honkavuori, Tapio Kajaste, Armi Koistinen, Jorma Seppänen, Ensio Vuorinen
21 Matti Koivisto, Christina Rouvinen, Lorenzo Runeberg, Reijo Seppänen, Altti Talo, Pentti Törttö
20 Erkki Juuri-Oja, Pirjo Juuri-Oja, Taisto Kajonen, Rauno Lehto, Kurt Linden, Martti Nieminen
19 Pentti Immonen, Olli Jalonen, Isto Kajonen, Esko Kiiskinen
18 Marjukka Autio, Johan Holmgren, Kalevi Jalonen, Jemina Kaitera, Risto Kuurila, Frej Palmberg
17 Hans Granholm, Mikko Larjuskin, Torsten Maaniitty, Jorma Tolvanen
16 Kristina Fagerlund, Matti Häkkinen, Tiina Lehto, Juhani Leikola, Kari Leppänen, Kalevi Sorri
15 Kari Hyvönen, Juhani Laine, Raili Lehto, Osmo Parviainen, Olavi Tuominen, Ilkka Uimonen
14 Tuula Keso, Ulla Runeberg, Erik Smeds, Lasse Utter, Kurt Westerholm
13 Veikko Jänkälä, Aulis Koikkalainen, Matti Leino, Anja Leppänen, Aarne Pasanen, Marja Saarenoksa, Esa Salmela, Sven Smeds, Eero Särkinen

12 Hannes Alkio, Gösta Eriksson, Kauko Kiema, Holger Kuni, Olli Laajaranta, Veikko Laasonen, Arvi Paasikoski, Erkki Rahikainen, Osmo Rantanen, Kauko Rautiainen, Jan Renqvist, Matti Sihvola, Keijo Sorri, Anna-Lisa Sundström, Petri Ukkonen
11 Kurt Berglund, Seppo Castrén, Matti Keränen, Liisa Matomäki, Erkki Möttönen, Kate Nyman, Jorma Sipilä, Börje Wilkman, Matti Virmiala
10 Tapio Heinonen, Asko Jorkama, Bjarne Laakso, Paavo Nupponen, Jaakko Oksanen, Rainer Skolin, Erkki Turunen, Kaarle Walden
9 Greti Alenius, Timo Arppe, Reino Metsälä, Seija Metsälä, Paavo Syrjänen, Kalervo Tenkanen
8 Hemmo Aalto, Pirkko Aimala, Seppo Asikainen, Aarne Heino, Risto Kontu, Arvi Luukka, Anssi Mikkola, Erkki Pasanen, Aimo Salmi
7 Jyrki Arve, Erkki Dunder, Kari Engelbarth, Gaij Feodoroff, Karl-Erik Jansson, Lalli Katermaa, Helena Koivula, Ilkka Korhonen, Kalevi Koskikallio, Erik Liljeström, Kari Paajanen, Pekka Puusaari, Heikki Remsu, Sven Rustén, Markku Seppänen, Martti Seppänen, Yrjö Tenkanen, Toivo Tikkanen
6 Liisa Grönroos, Boris Holmberg, Eero Kunnari, Tauno Lehtonen, Stig Mårtensson, Pekka Nupponen, Seppo Nyman, Göran Rehn, Ismo Rekola, Hanna-Leena Vihavainen, Esko Väinölä
5 Ilkka Anttolainen, Gustaf Bergroth, Jaakim Fabritius, Klaus Harjunen, Hannu Heikinheimo, Ari Hirvonen, Pekka Kilpikoski, Pentti Koskinen, Eero Kuntonen, Olli Kuosmanen, Eila Lääperi, Martti Metsälä, Harry Molander, Ebbe Nyman, Jaakko Näremäki, Risto Parkkinen, Eeva Parviainen, Seppo Räsänen, Kaija Schwartz, Uoti Silvennoinen, Sakari Tolmala, Kari Varpelaide
4. Rikard Bjurström, Lars Carlson, Svante Degerth, Seppo Hakkarainen, Kaarina Ilmarila, Kalervo Koistinen, Kauko Koistinen, Pentti J. Koskinen, Anita Kuula, Ossi Laakso, Ensio Lehtinen, Heikki Loikkanen, Pertti Louhimies, Esko Luoto, Saara Luukka, Monica Maamies, Olli Manni, Martti Matomäki, Erkki Mustonen, Kari Noponen, Eivor Rosenqvist, Kai Rustén, Matti Siivola, Heikki Stauffer , Kari Stenroos, Vilhelm Strang, Jouni Tuominen, Veikko Wallin, Heikki Veijola, Torsten Westerlund, Anna-Liisa Wolkoff, Aatos Vuolunparras
3 Walter Abrahamsen, Irja Ahonen, Raimo Ahonen, Tapani Anttonen, Erkki Becker, Håkan Bjurström, John Denslow, Ulf Dyhr, Kai Gröhn, Hely Haarala, Annikki Hakulinen, Erkki Hakulinen, Hertta Hilli, Matti Holmsten, Aarne Horttanainen, Pentti Hytönen, Vesa Hämäläinen, Helmi Iholin, Väinö Isoniemi, Kyllikki Järventaus, Pekka Järviluoto, Markku Kaistakorpi, Matti Karanta, Osmo Kiema, Martti Kokko, Pertti Lahti, Gunnar Lindgren, Liisa Länsimies, Suvi Marttila, Tauno Niemi, Martti Oikarinen, Pertti Paukkonen, Kari Peitsenheimo, Paul Puhlin, Markku Pulli, Viljo Reittinen, Tau Repo, Aatos Rossi, Oiva Ruusuvuori, Alpo Seppä, Pekka Soikkeli, Per-Olof Stenroos, Mikael Stoor, Björn Sundström, Markku Tenkanen, Barbro Vaaranen, Harry Wikholm, Levi Ånäs
2 Veikko Aarnikoski, Ilkka Ahokas, Rolf Björkell, Seppo Blom, Rosa Ceder, Tuure Ceder, Erik Ek, Esa Ervasti, Veikko Ervasti, Jarmo Halonen, Frans Henriksson, Raija Hirvonen, Martin Holmberg, Inari Honkavuori, Timo Horttanainen, Juha Hämäläinen, Erkki Ilmarila, Kauko Karhemaa, Seppo Karisalo, Aarno Klemola, Terho Koistinen, Pentti Koivumäki, Viljo Kokkonen, Seppo Koponen, Arvo Korhonen, Anja Korpiranta, Heikki Koskinen, Asko Kupiainen, Veikko Kuula,

2 Teuvo Kärnä, Siri Lagus, Paavo Leskelä, C-H Lindholm, Pirkko Lipiäinen, Ulla Lundström, Tor Meinander, Tuomo J.Moilanen, Jorma Nevalainen, Pentti Noponen, Harald Nordberg, Albin Nordqvist, Maija Norrgård, Ilkka Ojala, Kyösti Poutiainen, Pentti Raatikainen, Olli Räisänen, Sisko Saarela, Aulis Saarinen, Pauli Schwartz, Esko Skog, Markku Soinio, Helena Stangebye, Göran Ström, Veikko Suorsa, Urho Syngelmä, Tuomo Toikka, Ilkka Tuominen, Hilve Turunen, Rainer Uotila, David Zewi

1 Tero Aalto, Lauri Ala-Kivimäki, Tauno Alamaula, Jussi Angervo, Aune Arra-Joret, Paavo Arvela, Lauri Arvonen, Anni Bamberg, Nils-Erik Bjurström, Tarja Bjurström, Thea Björk, Bo Blomqvist, Sune Blomqvist, Johan Blomberg, Martin Bonn, Torsten Bärlund, Sven-Olof Cederberg, Clas Degerth, Hans Didrichsen, Jan Engman, Runar Engman, Leif-Erik Forsberg, Paul-Erik Forsman, Ralf Friman, Keijo From, Veli From, Juhani Hannonen, Armo Heikkilä, Teuvo Heikkilä, Sirkka Heino, Anja Heinonen, Pertti Heitto, Leif Henriksson, Harri Hentula, Timo Hirvonen, Ellen Hohenthal, Harry Holmberg, Nils Holmberg, Seppo Huhtala, Aarno Huhtamäki, Erkki Huhtanen, Hemmo Huovila, Raili Hyvönen, Heikki Hänninen, Alpo Häärä, Matti Hömmö, Jaakko Illikainen, Matti Illikainen, Elja Järvenkylä, Pentti Järvinen, Viljo Kaarnakorpi, Sirkka-Liisa Kainulainen, Maija-Liisa Karhemaa, Erkki Karjalainen, Runar Karlsson, Juhani Karvinen, Kari Katermaa, Heikki Kauppinen, Eino Kauranen, Kyllikki Kilpinen, Kauko Kivilehto, Salli Kivilehto, Raili Koivisto, Niilo Koivula, Veikko Kokko, Liisa Kontu, Osmo Kopsa, Kari Koskimaa, Valdemar Kovanko, Hannu Kulmala, Marianna Kulmala, Matti Kuusela, Ensio Kähkönen, Pertti Könönen, Ossi Laaksonen, Olli Laapas, Vieno Laarne, Keijo Lahtela, Pentti Lehtomäki, Jarl Lemström, Reino Leppänen, Anto Liljander, Roger Lindberg, Stig Lindgren, Edgar Lindqvist, Kari Lunden, Jorma Luoma-aho, Taisto Löppönen, Eino Manninen, Olavi Markkula, Pekka Martin, Jouko Matomäki, Ethel Mattbäck, Heikki Mäkelä, Jukka Mäntylä, Martti Mönkkönen, Pentti Neuvonen, Seppo Nieni, Kalevi Niittyaro, Erkki Nuortti, Jorma Nykänen, Märta Nyman, Reijo Ohinen, Elisabeth Olin, Gunvor Oliwer, Kalevi Paavola, Pentti Palonen, Tauno Parkkinen, Matti Pekki, Jorma Piirainen, Tytti Piirainen, Veli Piironen, Teuvo Pitkänen, Yrjö Portaankorva, Teuvo Poutanen, Mauno Puustinen, Soile Puustinen, Urpo Pynnönen, Esko Pääkkönen, Raimo Raunto, Taru Repo, Veli Repo, Jan Rikberg, Hilkka Roine, Bengt Roos, Leena Rouhe, Oiva Ruotsalainen, Helena Rustanius, Tauno Rönkkö, Unto Saarinen, Erkki Salminen, Asko Salo, Reijo Salonen, Erik Salvén, Stig Sandberg, Veikko Savolainen, Olli Silvanto, Erik Sjöstedt, Eeva Solin, Olav Store, Ralf Sundberg, Asko Suoranta, Raili Taipale, Mauno Taivalantti, Erkki Telimaa, Timo Teräs, Risto Tiesmäki, Olavi Tolvanen, Paavo Turunen, Arvo Uro, Voldemar Wallman, Jyrki Vasama, Pyry-Matti Vasama, Bjarne Westerholm, Eivor Westerholm, Raoul Westerholm, Svea Wikström, Bruno Winberg, Paul Vogt, Sampo Vuolio, Stig Ånäs, Leif Åström, Karl Öhman
Erik Lindqvist

KILPAILUKALENTERI

7.10.1978	MP-parikilpailu, Etelärannan Nissen, Hki, klo 15.00
8.10.1978	MP-parikilpailu, Salo, rav. Rikala klo 10.30
14—15.10.78	Tampere, Suomalainen Klubi la MP-parikilpailu klo 11.00 su MP-joukkuekilp. klo 11.00
28—29.10.78	SM-parikilpailun piirivälierät (Hki, Eteläranta, la klo 15.30, su klo 10.00)
12.11.78	BABS, Eteläranta Nissen, MP-parikilp. klo 11.00
18—19.11.78	SM-parikilpailun finaali, Hämeenlinna, Upseerikerho
2.12.78	Hämeenlinna, Aulanko, MP-parikilpailu klo 11.00
3.12.78	Toijala, hot. Pirkka, MP-parikilpailu klo 11.00
9.12.78	Valiobarometri, Iso-Roobertink. Nissen klo 12.00 (Hki)
10.12.78	Henkilökohtainen, Iso-Roobertink. Nissen klo 12.00 (Hki) Molempiin ylläoleviin ennakkoilmoittautuminen 4.12.78 mennessä
14.12.78	A.V. Annankatu 26, Hki MP-parikilpailu klo 18.00
27.12.78	"5", Eteläranta Nissen, MP-mixed klo 18.00

Pohjois-Suomen mestarit 1978
Aarne Pasanen ja Jorma Seppänen

Molempina päivinä kilpailuun osallistuneet saavat ylläolevat pisteet puolitoistakertaisina / päivä.

Pohjois-Suomen avoimet mestaruuskilpailut
9—10.9.1978
13 pöytää kumpanakin päivänä

N-S

1. Armi ja Kari Koistinen	771 p. 2MP
2. Erik Smeds-Olavi Vuorisalo	763 p. 75vp
3. Eero Särkinen-Kalle Vartiala	737 p. 50vp
4. Aarne Pasanen-Jorma Seppänen	696 p. 25vp

E-W

1. Hans Granholm-Erkki Pasanen	522 p. 2MP
2. Jorma Sipilä-Jorma Tolvanen	548 p. 75vp
4. Matti Hanski-Antti Rinttilä	557 p. 50vp
4. Martin Holmberg-Ilkka Uimonen	592 p. 25vp

N-S

1. Esa ja Veikko Ervasti	739 p. 2MP
2. Elja Härvenkylä-Mauri Kontkanen	715 p. 75vp
3. Martin Holmberg-Ilkka Uimonen	708 p. 50vp
4-5. Lalli Katermaa-Heikki Remsu, Erik Smeds-Olavi Vuorisalo	665 p. 13vp

E-W

1. Aarne Pasanen-Jorma Seppänen	456 p. 2MP
2. Matti Hanski-Antti Rinttilä	513 p. 75vp
3. Jorma Sipilä-Jorma Tolvanen	562 p. 50vp
4. Mauri Ala-Louko-Matti Karanta	591 p. 25vp

Arvosteleva kirjaluettelo

Ismo Koponen

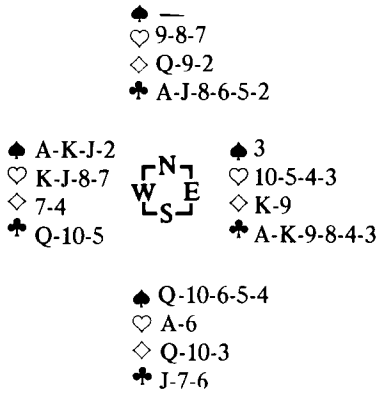
Francis, Henry G: 23rd Contract Bridge Team World Championship '77, 187 sivua. American Contract Bridge League, 2200 Democrat Rd., Memphis TN 38116, hinta USA:n ulkopuolelle $ 7.50.

Nähtävästi kaikkien paras MM-kisoista julkaistu kirja ilmestyi kesällä USA:ssa. Viime syksynä Manilassa pelattuun turnaukseen osallistui kuusi joukkuetta: Argentiina, Australia, Ruotsi, Formosa, USA I (Pohjois-Amerikan vyöhykemestarit) ja USA II (MM:tta puolustava joukkue). Joukkueet pelasivat aluksi kymmenen kierroksen karsintasarjan monistetuin jaoin ja näistä alkuvaiheista on valittu 77 täydellisesti analysoitua jakoa. Lopuksi pelattiin 96 jaon finaali, joka on esitetty kokonaan.

Lisäksi kirjassa on Albert Dormerin laatima lyhyt historiikki aikaisempiin joukkueturnauksiin sekä Henry Francisin lyhennelmä Manilan tapahtumista. Eikä tässäkään vielä kaikki, kirjassa on kaikkien turnaukseen osallistuneiden parien systeemilyhennelmät.

Karsintasarjan jaot on esitetty siten, että yhden ottelun tarjoussarjat ja pelitapahtumat on selitetty täydellisesti, mutta myös muiden pöytien tapahtumista on kerrottu muutamalla rivillä. Amerikkalaisilla bridgelehdillä ja -kirjoilla on takanaan vankka maine, analysointivirheitä ei juuri esiinny, enkä ole niitä tästäkään teoksesta löytänyt.

Esimerkkinä kirjan tyylistä vilkaistaan vaikka jakoa 6. kierrokselta, jolla amerikkalaisjoukkueet kohtasivat toisensa.



Suljettu huone:

WEST	NORTH	EAST	SOUTH
Wolff	Rubin	Hamman	V. Porten
1 S	pas	2 C	pas
2 H	pas	4 H	kp.

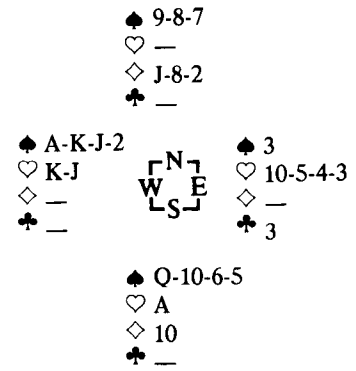
Avoin huone:

WEST	NORTH	EAST	SOUTH
Passel	Kantar	Hamilton	Eisenberg
1 C	2 D	D	4 D
pas	pas	4 NT	pas
5 D	pas	5 H	pas
5 NT	pas	pas	pas

Tämä oli ehkä turnauksen erikoisin jako ja se sai vyöhykemestarit haromaan tukkaansa epäuskosta. Heidän vastustajansa joutuivat väärinkäsityksen kautta mielettömään 5 NT sitoumukseen ja saivat sen kotiin. Hamilton käytti kuitenkin hyväkseen tehokkaasti pienen puolustusvirheen ja suosiollisen jakautuman. Hän kehitti mitä erikoisimman kiristystilanteen ja sai 11 tikkiä. "Vääryyden" huippuna oli se, että normaali täyspelisitoumus kaatui toisessa pöydässä.

Kantar ja Eisenberg ehkäisivät tehokkaasti vastustajiaan tarjoamalla 4 D, jolloin Hamilton oli vaikeuksissa. Hän tarjosi 4 NT tarkoittaen sen luonnolliseksi, mutta Passel käsitti sen ässäkyselyksi. 5 H Passel puolestaan otti siirtotarjouksena 5 NT:iin. Sangipelissä E:llä on yhdeksän pikatikkiä ruutulähdön jälkeen, pataleikkauksella hän saa kymmenennen, mutta yhdestoista näyttää mahdottomalta.

S aloitti D 3:lla, ja mikäli Kantar olisi laskenut ruututilanteen oikein, hän olisi ehkä laistanut, jolloin sitoumus olisi ollut tuomittu. Mutta hän otti ässänsä ja jatkoi väriä. Voitettuaan ruutukuninkaan E pelasi viisi ristikierrosta päästen seuraavaan tilanteeseen:



E:llä ei ole kiristystempoa, mutta siitä huolimatta viimeinen risti kiristi S:n kolmessa värissä. Hän päätti luopua padasta, E sakasi pöydästä hertan, teki pataleikkauksen ja sai sitoumuksensa kotiin. S:llä ei ole mitään pakotietä: jos hän olisi sakannut D 10:n E olisi heittänyt pöydästä padan, leikannut pataa ja kasvattanut herttatikin.

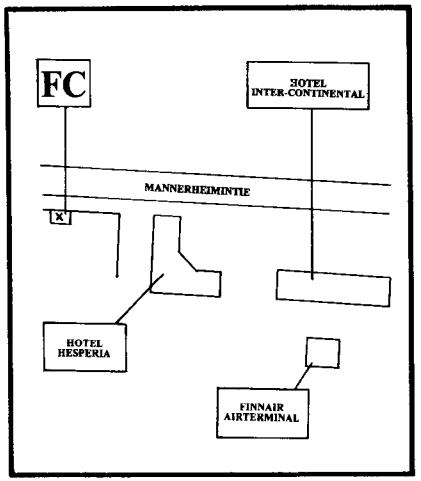
Kun jako pelattiin toisessa huoneessa W saavutti normaalin herttatäyspelin, jota vastaan Rubin aloitti ruutuässällä jatkaen väriä. Päästyään seuraavalla kierroksella kiinni herttarouvallaan hän jatkoi singeltonristinsä saaden lopuksi sitoumuksen kaatavan ristivarkauden. 11 IMP:ttä puolustaville mestareille.

Australialainen E-W -pari joutui täysin hakoteille, kun Lathbury tarjosi vapaaehtoisesti 2H Northin 2 ruutuun ja käytti sen jälkeen Blackwoodia W:n hypättyä täyspeliin. Tuloksena oli kolme pietiä. Toisessa huoneessa N-S:n passattua formosalaispari tarjosi 3 NT ja otti yhdeksän tikkiä voittaen 11 IMP:ttä.

Ruotsin ja Argentiinan välisessä ottelussa molemmat W:t pelasivat 4 herttaa ja saivat auttavan patalähdön. Patakuville lensivät ruutumenevät ja sitoumukset olivat kotona.

173 tähän tyyliin analysoitua jakoa vajaalla kolmellakympillä, voitko enää sijoittaa rahasi paremmin. Kirjan voi tilata yo. ACBL:n osoitteesta.

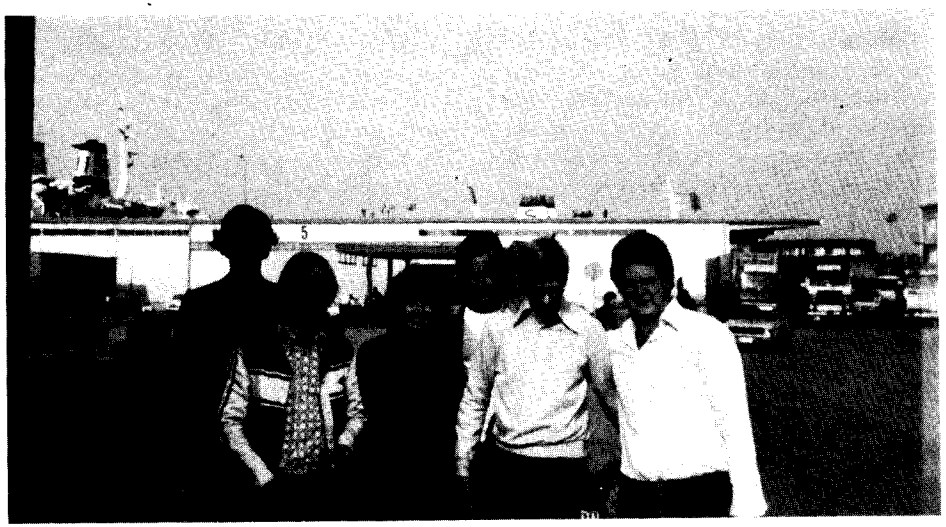
LÖYDÄTTE MEIDÄT
NI FINNER OSS
YOU FIND US



RAHALIIKE
MYNTHANDEL
COINSHOP
OY FINNCANASTOR AB
MANNERHEIMINTIE 56
00260 HELSINKI 26
PUH. 90-492 617

Suomen nuorten maajoukkue maailmalla

Roger Davis



Matka on päättynyt, joukkue Turun lentokentällä.

Tämän vuoden EM-juniorikilvat ovat ohi, ja ei jää enää kuin ihmettelemistä, miksi lopputulos ei ollut odotusten mukainen.

Tulemme seuraavassa Bridge-lehden numerossa käymään turnauksen läpi ottelu ottelulta, mutta ensiksi annan tässä jo yleissilmäyksen matkasta ja kilpailun järjestelyistä ja kulusta.

Joukkueen kokoonpano oli selvä suurin piirtein jo viime joulusta asti, joka tietenkin oli omiaan kasvattamaan joukkuehenkeä ja keskinäistä luottamusta. Nämä kaksi seikkaa ovat mielestäni joukkueen menestykselle erittäin tärkeitä, ja piirteitä joihin Suomessa on kiinnitetty liian vähän huomiota edustusjoukkueita valittaessa. Muita piirteitä, jotka olivat meillä heikkouksia, oli kapteenin auktoriteetti, rauhallinen pelitapa, ja vankkumaton itseluottamus (esim. kyky hävitä tai tarkemmin unohtaa häviöt).

Nyt kun kilpailut ovat ohi, niin luulen selviytyneeni itse kapteenina suhteellisen hyvin, ainakin ensikertalaisena, joskin tein virheitä, joilla oli melko kauaskantoiset vaikutukset pelin kulkuun (esim. peluutin väärän kokoonpanon Saksaa vastaan, ja tämä oli hyvin ratkaisevaa kilpailujen jatkoa ajatellen). Näihin kolmeen asiaan haluaisin keskittyä valmistautuessamme Israelin vuoden 1980 kisoihin — haluan kehittää paremmin omaa hallintaani joukkueen jäseniin nähden, toivon pystyväni opettamaan joukkuetta häviämään sujuvasti (mutta kuitenkin harvoin), ja haluaisin ottaa mukaan ainoastaan pelaajia, jotka eivät lainkaan kommentoi peliä ottelun aikana, menipä sitten hyvin tai huonosti.



Tapsalta riittää juttua, Jan hymyilee vieressä.

Jo keväällä suunnittelimme ajomatkaa vuokratulla pikkubussilla, mutta jouduimme ajan puutteen vuoksi luopumaan ajatuksesta, koska joukkueessa oli kaksi koululaista mukana, joilla ei ollut varaa olla aivan niin kauan koulusta pois. Niin tyydyimme toiseksi halvimpaan matkustusmuotoon — junaan.

Keskiviikkona 23.8. kokoonnuimme Katajanokan Viking-laiturille kello 17.00, ja kello 18.00 lähdimme kohti Tukholmaa. Laivamatka oli tyypillinen lomamatka, ja varsinkin yö pojille kun yritimme viidestään mahtua kahden hengen hyttiin. Aamulla koimme Tukholmassa samanlaista kankkusta kuin varmaan moni teistä on kokenut — kisojen alkuun oli vielä kolme vuorokautta, enkä katsonut tarpeelliseksi rajoittaa joukkueen jäsenten yksityistä toimintaa sen tiukemmin tässä vaiheessa. Juna lähti Tukholmasta puolen päivän maissa, ja yön suussa olimme Kööpenhaminassa, jossa kerkesimme nähdä vilauksen Tivolista, ennenkuin jatkoimme yöjunalla joka kulki Hampurin kautta Hollantiin. Nukuimme mukavasti kuuden hengen osastossa, ja aamulla, yhdeksän maissa Jan Renqvist tuli Utrechtistä mukaan.

Kohta saavuimme Hoek van Hollandiin, jossa nousimme lauttaan joka vei meidät Harwichiin, Englantiin. Lyhyen junamatkan jälkeen olimme Lontoossa, jossa juuri ehdimme syömään ennen junan vaihtoa.

Jatkoimme matkan viimeisellä osuudella Edinburgiin. Nyt oli seitsemän henkeä kuuden hengen osastossa ilman vuodepaikkoja, yö ei aivan vastannut edeltäjäänsä mukavuudessa. Onneksi oli yksi yö perillä ennen kilpailujen alkua. Aamukuudelta saavuimme Edinburgiin, ja ehdimme tutustua jalkaisin kaupunkiin, ennenkuin järjestäjien bussi tuli kahdeksalta hakemaan meidät. Lauantaipäivänä saimme levätä ja rentoutua ja tutustua yliopistoympäristöön.

Illalla oli epävirallinen vastaanotto avoimen huoneen tiloissa, ilman puheita. Tämänjälkeen jokainen lähti viettämään iltaa Skotlannissa omalla tavallaan, kuitenkin niin, että kaikki olivat jo lauantain puolella palanneet ylioppilasasuntoomme, jossa jokaisella oli oma yhden hengen huoneensa (kaikki kuitenkin samassa käytävän päässä).

Sunnuntaina oli jo rankka pelipäivä, neljä ottelua (16 jakoa ottelua kohden) jatkuen yöhön asti — kuten on kai jo tiedossa.

Suomi johti kolmannen kierroksen jälkeen, mutta masentui seuraavien häviöiden jälkeen, eikä peli koskaan palautunut samalle tasolle.

Tiistaina oli vapaapäivä, ja illalla saimme käydä Edinburgissa MILITARY TATTOO'ssa, joka oli puolustusvoimien juhla, kuitenkin keskittyen kansanmusiikkiin ja -tapoihin. Tilaisuus oli yllättävän viehättävä, ja oli mukava kun matkalla sai myös tutustua ryhmän toisiin jäseniin.

Viikko oli rankka; saimme vielä kerran kokea pettymyksen kun joukkueemme pelikunto ei kestänyt. Kuitenkin olen itse hyvin kiitollinen, että sain olla mukana, ja katson oppineeni paljon, josta toivon olevan hyötyä tulevaisuudessa.

Jokainen, joka oli mukana, nautti matkasta, joskin petyimme tulokseen.

Katsomme toiveikkaasti kohti Israelia.

Suomi Reykjavikissa

II osa

Heinz Guthwert



Mestaruuden avoimessa luokassa voitti Norjan joukkue. Vasemmalta npc. Svein Rustad, Per Breck, Reidar Lien, Roy Kristianssen, Harald Nordby.

SUOMI-ISLANTI

Kuudennella kierroksella Suomi kohtasi toistamiseen Islannin. Voittoisan ensimmäisen ottelun perusteella meillä oli toiveita hyvästä tuloksesta myös tällä kertaa. Toisin kuitenkin kävi. Puoliajalla olimme vielä niukassa johdossa, mutta toisella puoliajalla kotijoukkue venyi selvään voittoon.

Ensimmäisellä puoliajalla pelasivat avoimessa huoneessa Suokko-Pulkkinen (N-S), ja suljetussa huoneessa Leikola-Mäkinen (E-W).

Heti jaossa 2 menetimme 12 IMP.

Jakaja East, N-S vaarassa

	♠ A-J-10-6 ♡ A-Q-9 ◇ 8-5-2 ♣ J-7-5	
♠ 9-7-5-2 ♡ 6 ◇ 6-4 ♣ A-10-9-8-6-3	N W E S	♠ Q-8 ♡ 7-5-4 ◇ A-10-9-7-3 ♣ K-Q-4
	♠ K-4-3 ♡ K-J-10-8-3-2 ◇ K-Q-J ♣ 2	

Suljettu huone:

NORTH	EAST	SOUTH	WEST
Johansson	Leikola	Arntorns-son	Mäkinen
—	1 D	2 H	pas
4 H	kp.		

Lähtö: ruutu 6, joka meni Eastin ässälle ja tämä palautti ruutua. Kun pelinviejä löysi patarouvan, hän sai peräti 12 tikkiä. Islannille 680.

Avoin huone:

EAST	SOUTH	WEST	NORTH
pas	1 H	2 C	3 H
4 C	4 H	5 C	pas
pas	5 H	kp.	

Lähtö: ristiässä ja ruutujatko. Kun Pulkkinen (S) ei löytönyt patarouvaa peliin tuli yksi pieti. Islannille 100.

Jaossa 4 voitimme 17 IMP, kun Pulkkinen-Suokko pelasi avoimessa huoneessa 6 pataa + 6 ja islantilaiset kipusivat suljetussa huoneessa 7 ristiin, johon tuli yksi pieti patakuninkaan istuessa väärin.

Jako 7 tuotti meille ansaitut 13 IMP, kun Leikola-Mäkinen tarjosi ainoana parina 6 ruutua. Islantilaiset tyytyivät 5 ruutuun.

Jakaja South. Kaikki vaarassa

	♠ A-K-Q-J-10 ♡ 9-7-5-3 ◇ J-5 ♣ J-5	
♠ — ♡ A-K-J ◇ A-10-6-4-3 ♣ Q-10-9-6-4	N W E S	♠ 9-8-6-4-2 ♡ Q-6 ◇ K-Q-8-7 ♣ K-8
	♠ 10-5-3 ♡ 10-8-4-2 ◇ 9-2 ♣ A-7-3-2	

SOUTH	WEST	NORTH	EAST
Arntorns-son	Mäkinen	Johansson	Leikola
pas	1 D	1 S	2 D
pas	5 D	pas	6 D
kp.			

Leikolan tarjous 2 D osoitti 6—10 pistettä. Nyt Mäkinen olisi tietysti voinut tarjota hiukan tietoellisemmin. Leikola päätteli, että jos partneri saattoi tarjota 5 ruutua 6 ap:tä vastaan, hänellä oli todennäköisesti patarenonssi ja kuudella ruudulla olisi hyvät mahdollisuudet.

Jaossa 13 menetimme mahdollisuudet.

Partneri on avannut yhdellä hertalla (Precision 5 K, 11-15 ap.), ja East kahdentaa.

Mitä tarjoaisitte näillä korteilla?

♠ J-10-9-4 ♡ K-Q-10-9-3 ◇ 8-4 ♣ 10-6

Pulkkinen valitsi miedon 2 hertan tarjouksen. Westiltä tuli pas ja partnerilta 3 herttaa. East kahdensi uudestaan, ja Pulkkinen passasi. West hyppäsi 4 pataan, joka meni täsmälleen kotiin. Islannille 620.

Toisessa pöydässä islantilaiset uhrautuivat 5 herttaan johon tuli kaksi kahdennettua pietiä. Suomelle 500.

Jaossa 15 menetimme 10 IMP, kun Leikola-Mäkinen oli 5 ristissä ja islantilaiset 3 NT:ssa. Jälleen kerran patarouva jäi meiltä löytämättä.

Jakaja South, N-S vaarassa

	♠ 7-6-5-4 ♡ A-10-6 ◇ K-8-3 ♣ 8-7-3	
♠ A-3 ♡ K-7-3 ◇ Q-7-5 ♣ K-Q-10-5-4	N W E S	♠ K-J-10-8-2 ♡ Q-9-5-4 ◇ 9 ♣ A-J-2
	♠ Q-9 ♡ J-8-2 ◇ A-J-10-6-4-2 ♣ 9-6	

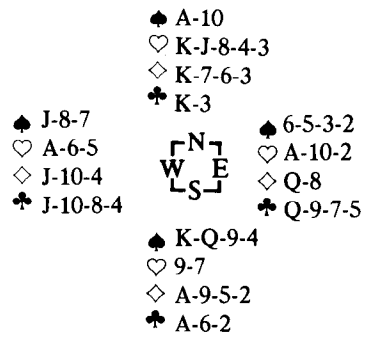
Avoimessa huoneessa Suokko (N) lähti herttakuutosella, ja kun Asbjörnsson löysi patarouvan, hänellä oli 9 tikkiä.

Toisessa pöydässä Mäkinen avasi 1 NT:lla (13-15 ap.), ja South pääsi kahdentamaan Leikolan 2 ruutua (yläväriky sely, tpv.).

Viittä ristiä vastaan Johansson (N) lähti ruutukuninkaalla (!) jatkaen pienellä ruudulla. Mäkisen oli pakko varastaa ja lyhentää pöydän valttipituutta. Hän jatkoi pataa ässälle varastaen viimeisen ruutunsa pöytään. Poistettuaan vastustajien valtit hänen oli päätettävä kenellä patarouva oli. Hän päätti sijoittaa patarouvan Northille — niin peliin tuli yksi pieti.

Jaossa 16 Suomi voitti 10 IMP.

Jakaja West, E-W vaarassa



Molemmissa pöydissä South oli pelinviejänä 3 NT:ssa ja West lähti ristisotamiehellä.

Pulkkinen otti heti pöydän kuninkaalla jatkaen ruutukuninkaalla ja pienellä ruudulla. Kun risti oli tasan, hän sai yhdeksännen tikin herttakuninkaalla.

Toisessa huoneessa pelinviejä laestoi ensimmäisen ristin. Kun hän myöhemmin maskasi herttaa 9:llä ja J:llä, peliin tuli yksi pieti.

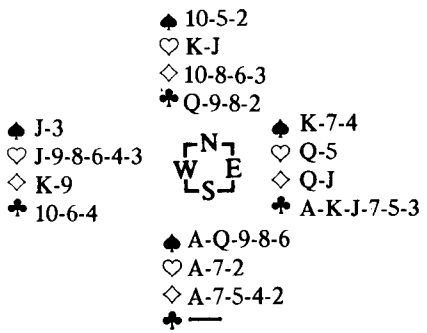
Puoliajalla johdimme 41-39.

Toisella puoliajalla Pulkkinen-Suokko jatkoi avoimessa huoneessa, ja Pesonen-Stubb tuli suljettuun huoneeseen.

Heti ensimmäisessä jaossa menetimme 10 IMP.

♣ ♣ ♣

Jako 17. Jakaja North, ei kukaan



Avoin huone:

NORTH	EAST	SOUTH	WEST
Suokko	Peturson	Pulkkinen	Sigurhjärtarson
pas	2 C	D	3 C
pas	pas	3 S	kp.

Mielestäni Suokon olisi pitänyt nostaa täyspeliin. Tulos +4= Suomelle 170.

Suljetussa huoneessa tapahtui sitten yhtä sun toista:

NORTH	EAST	SOUTH	WEST
Simonarson	Stubb	Asbjörnsson	Pesonen
pas	1 C	1 S	2 H
2 S	D	pas	3 H
pas	3 NT	4 D	pas
pas	D!		

Lähtö: hertta 10

Tulos +5=610 Islannille.

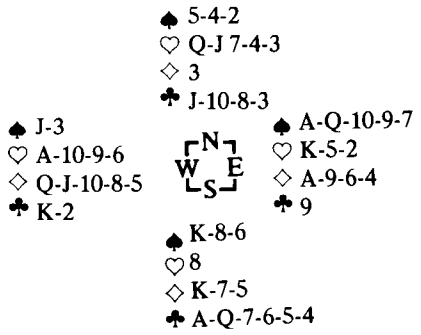
Stubbin kahdennus on täysin käsittämätön; olihan partneri kuullut tarjoussarjan.

♣ ♣ ♣

Jaossa 18 Suomi voitti 4 IMP. Meikäläiset olivat oikeassa sitoumuksessa — 1 hertassa + 1, vastustaja 1 NT:ssa — 1.

Seuraavassa jaossa meni sitten jälleen 12 IMP.

Jako 19. Jakaja South, E-W vaarassa



Suljettu huone:

SOUTH	WEST	NORTH	EAST
Simonarson	Pesonen	Asbjörnsson	Stubb
2 C	D	3 C	4 S
kp.			

South lähti herttakahdeksikolla, pelinviejä pelasi pöydästä yhdeksikön, North J:n, ja Sakari otti kuninkaalla.

Kun Stubb ei heti pelannut valttia, esirippu laskeutui: South otti pelinviejän ristijatkon ässällä ja palautti pienen ruudun!

Stubb leikkasi pataa, South tuli kiinni kuninkaalla, ja nyt seurasi ruutuvarkaus — herttavarkaus — ruutuvarkaus — herttavarkaus.

Tulos 3 pietiä — 300 Islannille.

Avoin huone:

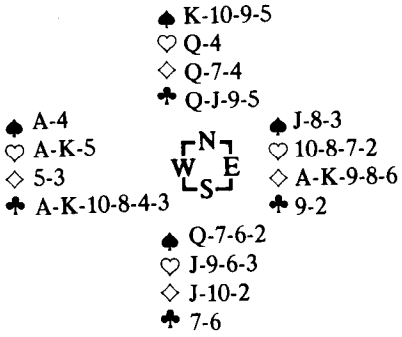
SOUTH	WEST	NORTH	EAST
Pulkkinen		Suokko	
2 C	pas	2 D	D
pas	pas	5 C	pas
pas	D	kp.	

Lähtö: Ruuturouva. Täten Pulkkinen sai sakattua ruutukuninkaalle yhden patamenevänsä — 300 Islannille.

Jaoista 20—27 viisi jakoa meni tasan (ne olivat kaikki täyspelejä); muissa kolmessa jaossa islantilaiset napsivat kaksi kertaa 3 IMP ja kerran 2 IMP. Tilanne oli jo 69-45 Islannin hyväksi.

Jako 28 oli jälleen kallis, menetimme 10 IMP.

Jakaja West, N-S vaarassa



Suljettu huone:

WEST	NORTH	EAST	SOUTH
Pesonen	Simonarson	Stubb	Asbjörnsson
1 C	pas	1 D	pas
2 NT	pas	3 NT	kp.

Simonarson (N) lähti patakympillä. Pesonen olisi vieläkin saanut peliin kotiin pelaamalla ruutua, mikä vaatii ruudun 3-3. Pesonen katsoi, että ristiväri antaa suuremmat mahdollisuudet.

Hän oli periaatteessa aivan oikeassa, mutta tässä jaossa risti oli 4-1 — niin peliin tuli yksi pieti. Islannille 50.

Avoin huone:

WEST	NORTH	EAST	SOUTH
Sigurhjärtarson	Suokko	Peturson	Pulkkinen
1 C	pas	1 S	pas
2 C	pas	2 D	pas
3 C	pas	3 D	pas
3 H	pas	3 S	pas
3 NT	kp.		

Islantilaisten tarjoussarja oli pitkä: avaus 2 risti Blue Clubin mukainen 17 + ap., 1 S osoitti 3 kontrollia. Sitten molemmat tarjosivat värinsä, ja niin päädyttiin 3 NT:iin.

Suokko (N) lähti pataviitosella, johon pelinviejä pelasi patakahdeksikon. Nyt pelinviejän ongelmat olivat tipotiessään. Sigurhjärtarson olikin ainoa West, joka onnistui pelaamaan 3 NT kotiin. Islannille 400.

Norja-Tanska ottelussa tanskalainen West pelasi 3 NT. Reidar Lien (N) lähti patakympillä; ja kun pelinviejä valitsi ristivärin kasvattamisen, peliin tuli yksi pieti.

Toisessa pöydässä tarjottiin hiukan eri tavalla:

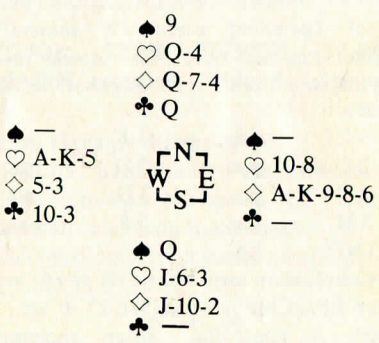
WEST	EAST
Nordby	Kristiansen
1 C (min. 17+)	1 S (3K)
3 C	3 H
4 H	

Stig Werdelin (S) lähti pienellä padalla. Kristiansen (E) otti tikin pöydän ässällä jatkaen risti A-K:lla, johon hän sakasi yhden patamenevistään. Nyt Kristiansen yritti ristivarkautta valttiseiskalla, jonka South varasti yli yhdeksiköllä ja palautti pataa partnerin kuninkaalle.

Steen Möller (N) jatkoi kauniisti pataa kaksoisrenonssiin.

Kristiansen varasti käteen ja sakasi ristiä pöydästä.

Tilanne oli:

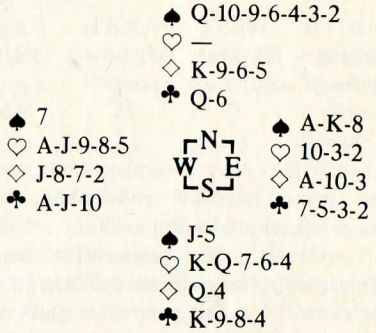


Pelinviejä jatkoi herttakahdeksikolla pöydän ässälle. Kun Kristiansen jatkoi ristiä varastaen herttakympillä, South oli voimaton. Jos hän varastaa yli hertta Jllä (pelijatko), jos South sensijaan sakaa ruutua, pelinviejä ottaa ruutu A-K:n ja pelaa lisää ruutua. Southin on varastettava herttakuutosella, mutta pöytä sakaa ristiä, ja hertta K-5 ottaa kaksi viimeistä tikkiä.

Peli menee kotiin vaikka South jättäisi varastamatta yli ensimmäisen ristin. Silloin pelinviejä pelaisi herttaa pöydän ässälle ja varastaisi toisen ristin; nyt syntyisi täsmälleen sama tilanne kuin pelijatkossa.

Samassa ottelussa esiintyy seuraava Nordbyn hieno pelinvienti:

Jako 31. Jakaja South, N-S vaarassa



SOUTH	WEST	NORTH	EAST
Werdelin	Nordby	Steen Möller	Kristian-sen
1 H	pas	1 S	pas
2 C	pas	2 S	pas
pas	D	RD	pas
pas	2 NT	D	kp.

Nordbyn kahdennus oli rankaisu (partnerilla oli todennäköisesti tarjoussarjan perusteella patatikkejä). Kun Steen Möller lapsellisuuttaan vastakahdensi, Nordby karkasi 2 NT:iin. Steen Möller ei varmaan hevillä unohda tätä jakoa.

North lähti patahakulla, ja partnerin J voitti ensimmäisen tikin. Werdelin jatkoi pataa. Voitettuaan tikin kuninkaalla Nordby jatkoi pöydästä herttakakkosella; ja kun Werdelin huolettomasti tunnusti nelosella, Nordby pelasi siihen h e r t t a v i i t o s e n .

jatk. s. 25

Kilpailutuloksia

JUNIORIEN EM-KILPAILUT

1.	ENGLANTI	271
2.	RUOTSI	253
3.	ITÄVALTA	232
4.	LÄNSI-SAKSA	232
5.	PUOLA	227
6.	NORJA	219
7.	BELGIA	214½
8.	RANSKA	202
9.	ITALIA	188
10.	KREIKKA	184
11.	ESPANJA	181
12.	TANSKA	173
13.	IRLANTI	167
14.	ISLANTI	156
15.	HOLLANTI	154
16.	**SUOMI**	151
17.	UNKARI	143
18.	PORTUGALI	109½
19.	ISRAEL	103½

Maajoukkueluokan karsinta 23—24.9.
22 paria, 105 jakoa

1.	A. Järvinen-J. Paganus	93 p. 2MP
2.	J. Laine-O. Manni	87 2MP
3.	R. Davis-T. Rantanen	65 2MP
4.	R. Iltanen-M. Pekkinen	64 1MP
5.	M. Mäkelä-J. Tyrkkö	64 1MP
6.	H. Forsblom-O. Laajaranta	45
7.	R. Saarenoksa-H. Sokka	37
8.	K. Koskikallio-R. Scholin	28
9.	S. Laine-M. Lindgren	24
10.	C. Holm-J. Linden	18
11.	C. Englund-K. Nortola	15
12.	M. Leino-Mi. Nieminen	—5
13.	J. Kurko-S-O. Lindblad	—14
14.	P. J. Koskinen-M. Rajamäki	—14
15.	R. Lehto-T. Lehto	—19
16.	H. Arko-E. Auramaa	—27
17.	K. Leppänen-H. Wikholm	—48
18.	K. Jalonen-Ma. Nieminen	—73
19.	J. Angervo-K. Walden	—78
20.	R. Honkavuori-S. Honkavuori	—89
21.	J. Pesonen-S. Stubb	—89
22.	H. Guthwert-J. Kajaste	—96

Hanko 30.7.1978, sivuparikilpailu
38 pöytää
N-S

1.	Pirjo Juuri-Oja-Tuula Honkavuori	1414 p. 48 vp
2.	Harri ja Tapio Heinonen	1391 p. 32 vp
3.	Yrjö Tenkanen-O. Kuosmanen	1292 p. 24 vp
4.	Heikki Nieminen-Kalervo Tenkanen	1289 p. 20 vp
5.	A. Lerche-H. Nyman	1261 p. 16 vp
6.	Clas Degerth-Klaus Harjunen	1257 p. 8 vp
7.	Esa Salmela-Olavi Tuominen	1246 p. 4vp

E-W

1.	L-M. Enroth-T. Niemi	896 p. 48 vp
2.	I. Rekola-P. Syrjänen	932 p. 32 vp
3.	G. Grönblom-B. Olin	937 p. 24 vp
4.	John Denslow-Juha Hämäläinen	956 p. 20 vp
5.	Ilkka Tuominen-Esko Väinölä	958 p. 16 vp
6.	Uolevi ja Eila-Maija Syrjälä	966 p. 8 vp
7.	Osmo Parviainen-Torsten Maaniitty	992 p. 4 vp

Porvoo 11—13.8.1978
Mixed, 17 pöytää
N-S

1.	Tuula Keso-Kauko Rautiainen	640 p. 2MP
2.	Kristina Fagerlund-Martti Toivonen	635 p. 75vp
3.	Greti Alenius-Roger Davis	596 p. 50vp
4.	Siv ja Kurt Linden	582 p. 25vp
5.	Christina Rouvinen-Pekka Pulkkinen	578 p.

E-W

1.	Marjukka Autio-Jukka Mäkinen	450 p. 2MP
2.	Kyllikki Järventaus-Börje Wilkman	460 p. 75vp
3.	Kaija ja Pauli Schwartz	473 p. 50vp
4.	Pirkko Savolainen-Jarkko Lääperi	481 p. 25vp
5.	Suvi Marttila-Raimo Saarenoksa	487 p.

Parikilpailu, 27 pöytää
N-S

1.	Kristina Fagerlund-Martti Toivonen	1643 p. 2MP
2.	Tapani Anttonen-Johan Linden	1490 p. 1MP
3.	Tiina Lehto-Petri Ukkonen	1456 p. 75vp
4.	Kalevi Jalonen-Martti Nieminen	1438 p. 60vp
5.	Ulla ja Lorenzo Runeberg	1434 p. 40vp
6.	Jukka Pesonen-Sakari Stubb	1411 p. 25vp

Westin kortit

1. **Jakaja West, ei kukaan, IMP**
   - ♠ A-Q-J-10-9-5-3
   - ♡ 3
   - ◇ 6-5
   - ♣ A-J-7
2. **Jakaja East, ei kukaan, IMP**
   - ♠ 10-9-8-3
   - ♡ A-Q-9-8
   - ◇ A
   - ♣ A-5-4-2
3. **Jakaja East, E-W vaarassa, parikilpailu**
   - ♠ A-7
   - ♡ J-4
   - ◇ K-10-9-6-5
   - ♣ A-Q-8-6
4. **Jakaja East, E-W vaarassa, parikilpailu**
   - ♠ K
   - ♡ 10-5-3-2
   - ◇ A-6-4-3
   - ♣ Q-10-5-4
5. **Jakaja West, kaikki vaarassa, IMP**
   - ♠ Q-9-8-6-3
   - ♡ A
   - ◇ K-J-10-8-4
   - ♣ A-K
6. **Jakaja East, N-S vaarassa, IMP**
   - ♠ A-10-7-6-4
   - ♡ A-9-6
   - ◇ Q-J
   - ♣ A-5-3
7. **Jakaja West, ei kukaan, robbertbridge**
   - ♠ A-9-8-6-4
   - ♡ A-5
   - ◇ A-4
   - ♣ 8-7-6-3
8. **Jakaja West, ei kukaan, IMP**
   - ♠ J
   - ♡ Q-J-9-2
   - ◇ K-J-10-4
   - ♣ K-10-6-4

Eastin kortit

1. **Jakaja West, ei kukaan, IMP**
   - ♠ —
   - ♡ A-K-5
   - ◇ K-Q-9-7
   - ♣ K-10-9-6-5-2
2. **Jakaja East, ei kukaan, IMP**
   - ♠ A-Q-7
   - ♡ K-J-4-3
   - ◇ 10-9-3
   - ♣ K-Q-7
3. **Jakaja East, E-W vaarassa, parikilpailu**
   - ♠ J-4-3-2
   - ♡ —
   - ◇ A-Q-8-7
   - ♣ K-10-9-7-3
4. **Jakaja East, E-W vaarassa, parikilpailu**
   - ♠ A-J-10-9-2
   - ♡ K-Q-4
   - ◇ K-Q
   - ♣ A-K-J
5. **Jakaja West, kaikki vaarassa, IMP**
   - ♠ A-K-J
   - ♡ 9-7-6-3
   - ◇ Q-7
   - ♣ 10-7-4-2
6. **Jakaja East, N-S vaarassa, IMP**
   - ♠ K-Q-J
   - ♡ 7-3
   - ◇ A-K-10-9-6-4
   - ♣ K-2
7. **Jakaja West, ei kukaan, robbertbridge**
   - ♠ J-10-7-5-4
   - ♡ K-6-4-2
   - ◇ K-7
   - ♣ A-J
8. **Jakaja West, ei kukaan, IMP**
   - ♠ A-9-6-5-3-2
   - ♡ K-4
   - ◇ 8-5
   - ♣ A-8-3

E-W
1. Harri Arko-Eero Auramaa 1169 p. 2MP
2. Roger Davis-Pekka Pulkkinen 1191 p. 1MP
3. Arvi Luukka-Pentti M. Koskinen 1194 p. 75vp
4. Tapio Rantanen-Seppo Rautiainen 1207 p. 60vp
5. Martti Mäkelä-Juhani Tyrkkö 1214 p. 40vp
6. Kari Engelbarth-Kari Koivula 1221 p. 25vp

Joukkuekilpailu, 18 joukkuetta
1. Roger Davis-Petri Ukkonen-Klaus Harjunen-Seppo Räsänen 55 p. 2MP
2. Hemmo Aalto-Mikko Nieminen-Marjukka Autio-Tuula Keso 47 p. 75vp
3. Jouko ja Tapio Kajaste-Juhani Turunen-Tom Friman 46 p. 50vp
4. Matti Lauranto-Erkki Möttönen-Juhani Pesonen-Aarne Horttanainen 43 p. 25vp
5. Kari Engelbarth-Kari Koivula-Raimo Iltanen-Markku Pekkinen 40 p.

Helsinki 19—20.8.1978
Nuorten EM-joukkueen kannatuskilpailu
20:n parin Howell
1. Gaij Feodoroff-Pekka Puusaari 458 p. 2MP
2. Jemina Kaitera-Siv Linden 420 p. 1MP
3. Petri Ukkonen-Raimo Saarenoksa 396 p. 60vp
4. Matti Lauranto-Juhani Turunen 372 p. 40vp
5. Hanna-Leena Vihavainen-Ensio Vuorinen 357 p.

24:n parin Howell
1. Ulla ja Lorenzo Runeberg 573 p. 2MP
2. Heikki Liipola-Kurt Linden 503 p. 1MP
3. Kari Engelbarth-Markku Pekkinen 496 p. 60vp
4. Kalevi Jalonen-Martti Nieminen 490 p. 40 vp
5. Hannu Heikinheimo-Juhani Salokoski 488 p.

Turku 26—27.8.1978

Parikilpailu 18½ pöytää
N-S
1. N-E. Bjurström-R. Bjurström 1068 p. 2MP
2. K. Fagerlund-M. Toivonen 1043 p. 75vp
3. S-O. Lindblad-H. Molander 1042 p. 50vp
4. R. Leppänen-R. Nykänen 1022 p. 25vp

E-W
1. T. Arppe-J. Turunen 731 p. 2MP
2. A. Järvinen-M. Mäkelä 773 p. 75vp
3. M. Autio-P. Kilpikoski 788 p. 50vp
4. R. Iltanen-K. Jalonen 827 p. 25vp

Joukkuekilpailu, 10 joukkuetta
1. R. Nykänen-R. Leppänen-H. Heikinheimo-A. Hirvonen 47 p. 1MP
2. O. Manni-J. Laine-Mi. Nieminen M. Leino 42 p. 60vp
3. J. Tyrkkö-M. Mäkelä-A. Järvinen-S. Laine 40 p. 40vp

Joensuu 26—27.8.1978
Parikilpailu, 24 paria
1. J. Holmgren-R. Kuurila 561 p. 2MP
2. S. Luukka-P. Lipiäinen 558 p. 1MP
3. M. Hanski-A. Rinttilä 547 p. 60vp
4. M. Häkkinen-R. Rimon 544 p. 40vp
5. J. Sipilä-J. Tolvanen 539 p.
6. K. Hyvönen-K. Koivula 538 p.

Joukkuekilpailu, 8 joukkuetta
1. M. Hanski-A. Rinttilä-K. Hyvönen-K. Koivula 54 p. 1MP
2. E. Särkinen-M. Kokko-V. Laasonen-K. Vartiala 48 p. 60vp
3. M. Lauranto-J. Lääperi-P. Koskinen-A. Luukka 42 p. 40vp

Hämeenlinna 1—3.9.1978
Mixed, 18 pöytää (+ ½ pöytää)
N-S
1. Marja Saarenoksa-Juhani Laine 692 p. 2MP
2. Marjukka Autio-Jukka Mäkinen 652 p. 75vp
3. Anja ja Kari Leppänen 638 p. 50vp
4. Liisa Länsimies-Raimo Honkavuori 601 p. 25vp
5. Heljä Panttinen-Olli Jaskari 587 p.
6. Raili Taipale-Erkki Karjalainen 584 p.
7. Annikki ja Erkki Hakulinen Sisko Saarela-Ilkka Korhonen 570 p.
9. Kristina Fagerlund-Martti Toivonen 570 p.
10. Suvi Marttila-Raimo Saarenoksa 564 p.

E-W
1. Anna-Lisa Sundström-Matti Sihvola 499 p. 2MP
2. Inari Honkavuori-Rauno Lehto 512 p. 75vp
3. Ulla ja Lorenzo Runeberg 517 p. 50vp
4. Armi ja Kari Koistinen 544 p. 25vp
5. Riitta Suihkonen-Pekka Kilpikoski 561 p.
6. Pirkko Savolainen-Kari Hyvönen 565 p.
7. Sirkka Lintinen-Seppo Siekkeli 571 p.
8. Anita Kuula-Simo Jaakkola 574 p.
9. Christina Rouvinen-Pekka Pulkkinen 578 p.
10. Vieno Laarne-Heikki Mäkelä 582 p.

Pairkilpailu, 28 pöytää
N-S
1. Ulla ja Lorenzo Runeberg 1416 p. 2MP
2. Raimo Iltanen-Raimo Saarenoksa 1348 p. 1MP
3. Kari Paajanen-Jouni Tuominen 1228 p. 75vp
4. Göran Björkman-Kaj Wikström 1227 p. 60vp
5. Raimo Ahonen-Kari Leppänen 1221 p. 40vp
6. Irma Karhunen-Veikko Kuula 1205 p. 25vp
7. Kristina Fagerlund-Sven-Olof Lindblad 1205 p. 25vp
8. Raimo ja Seppo Honkavuori 1171 p.
9. Lars Carlsson-Leif Schauman 1170 p.
10. Aulis Saarinen-Risto Myllärniemi 1160 p.

E-W
1. Jukka Pesonen-Sakari Stubb 889 p.
2. Juhani Laine-Jukka Mäkinen 918 p.
3. Pirkko Savolainen-Kari Hyvönen 935 p.
4. Olli Manni-Asko Suoranta 967 p.
5. Reino Metsälä-Heikki Stauffer 990 p.
6. Armi ja Kari Koistinen 1006 p.
7. Touko Haarala-Matti Siivola 1015 p.
8. Raili Asa-Helena Tuominen 1023 p.
9. Christina Rouvinen-Helena Koivula 1036 p.
10. Jarl Lemström-Heikki Mäkelä 1049 p.

Joukkuekilpailu, 14 joukkuetta
1. Pekka Pulkkinen-Christina Rouvinen-Markku Kaistakorpi-Jorma Tolvanen 44 p. 2MP
2. Siv ja Kurt Linden-Kristina Fagerlund-Sven Olof Lindblad 41 p. 75vp
3. Altti Talo-Eero Kunnari-Reino Metsälä-Ismo Rekola 38 p. 38vp
4. Juhani Laine-Olli Manni-Matti Leino-Mikko Nieminen 38 p. 38vp
5. Kari Hyvönen-Raimo Iltanen-Martti Nieminen-Kalevi Jalonen 32 p.
6. Sven Rusten-Matti Illikainen-Seppo Siekkeli-Veikko Kuula 34 p.
7. Lars Carlsson-Leif Schaumann-Anja ja Kari Leppänen 32 p.

Kouvola, Joukkuekilpailu 10.9.1978
11 joukkuetta
1. Jouko ja Tapio Kajaste-Cid Holm-Johan Linden 60 p. 1MP
2. Liisa ja Martti Matomäki-Marjukka Autio-Pekka Kilpikoski 47 p. 60vp
3. Christina Rouvinen-Markku Kaistakorpi-Roger Davis-Jorma Tolvanen 43 p. 40vp
4. Harri Arko-Eero Auramaa -Gunnar Suokko-Pekka Pulkkinen 38 p.

9—10.9.1978, Hki, Roman Skoroupon muistokilpailu
Parikilpailu, 22 pöytää
N-S
1. Markku Pekkinen-Raimo Iltanen 963 p. 2MP
2. Pentti J. Koskinen-Matti Rajamäki 962 p. 1MP
3. Joakim Fabritius-Klaus Harjunen 949 p. 75vp
4. Kari Engelbarth-Kari Koivula 944 p. 60vp
5. Johan Holmgren-Risto Kuurila 932 p. 40vp
6. Alpo Järvinen-Juhani Leikola 927 p. 25vp

E-W
1. Gaij Feodoroff-Pekka Puusaari 687 p. 2MP
2. Christer Englund-Kaj Nortola 692 p. 1MP
3. Ari Hirvonen-Pekka Kilpikoski 762 p. 75vp
4. Juhani Laine-Mikko Nieminen 768 p. 60vp
5. Olavi Jalonen-Markku Seppänen 771 p. 40vp
6. Jarmo Kurko-Sven-Olof Linblad 781 p. 25vp

Joukkuekilpailu, 15 joukkuetta
1. Cid Holm-Johan Linden-Jarmo Kurko-Sven-Olof Lindblad 52 p. 2MP
2. Jukka Pesonen-Sakari Stubb-Kaarle Walden-Jussi Angervo 50 p. 75vp
3. Kari Engelbarth-Kari Koivula-Kari Leppänen-Roger Davis 49 p. 50vp
4. Greti Alenius-Siv Linden-Jemina Kaitera-Hannes Alkio 40 p. 25vp

Kouvola 16—17.9.1978
parikilpailu 21 pöytää
N-S
1. Liisa ja Martti Matomäki 967 p. 2MP
2. Christina Rouvinen-Markku Kaistakorpi 966 p. 1MP
3. Pirkko Savolainen-Jarkko Lääperi 952 p. 75vp
4. Juhani Hannonen-Juhani Pesonen 942 p. 60vp
5. Aili Autio-Aino Sabelström 913 p. 40vp
6. Kari Hyvönen-Matti Lauranto 876 p. 25vp

E-W
1. Kari Stenroos-Heikki Stauffer 633 p. 2MP
2. E. Kunnari-V. Reittinen 715 p. 1MP
3. Eero Auramaa-Harri Arko 721 p. 75vp
4. Markku Pekkinen-Raimo Iltanen 737 p. 60vp
5. E. Luoto-M. Malmivirta 753 p. 40vp
6. Alpo Seppä-Terho Koistinen 756 p. 25vp

jatk. s. 9

Valitettavasti tarjouspaneeli jäi kokonaan pois tästä numerosta lähinnä lehden aikataulun pitämiseksi ajan tasalla. Tarjouspaneeli jatkuu kuitenkin seuraavissa numeroissa.



Ruotsin tuoreet mestarit naisten luokassa. Vasemmalta lukien Gunborg Silborn, Britt Nygren, joukkueen npc. Carin Warmark, Siw Zackrisson, Gun Linton.

♣ ♣

jatkoa sivulta 38

Meidän joukkueemme avoimessa luokassa pelasi alle normaalin tasonsa. Ainoastaan ensimmäisessä ottelussa Islantia vastaan esitys oli tyydyttävä. Sen jälkeen joukkue melko pian parkkeerasi itsensä jumbosijalle ja ero muihin kasvoi jatkuvasti. Kun seurasi pariemme esitystä, tuli esille heidän puutteensa; puolustuspelissä olimme monta luokkaa heikompia kuin muut. Tarjousteknillisesti emme ole yhtä paljon muita jäljessä, mutta meiltä puuttuu terävyys ja taktinen näkemys. Hyvin usein annettiin vastustajan pelata molemmissa pöydissä, vaikka itsellä oli korkeampi sitoumus. Tämä on tyypillistä parikilpailuajattelua — eletään toivossa, että pieti tulee. Taso pohjoismaissa on kova, ja kun vertaa meikäläisiä muihin, toteaa kuinka paljon me olemme heistä jäljessä.

jatkoa sivulta 32

1 NT/1 pata — 10 pistettä, 2 pataa/2 ristiä — 8 pistettä, 2 NT — 6 pistettä, 3 pataa/3 ristiä/roundpass — 4 pistettä, 3 NT/4 pataa — 1 piste

Lopputilanne:
Mäkelä-Tyrkkö: 53,
Saarenoksa-Sokka: 57

Seuraavalla kerralla haastajat ovat herrasväki Ulla ja Lorenzo Runeberg, jotka käyttävät luonnollista tarjousmenetelmää. Pari on menestynyt erinomaisesti MP-kilpailuissa viime aikoina. Professori Runeberg on jo kauan ollut MP-listan kärjessä, ja myös rouva Runeberg on listan kärkisijoilla.

♢
♣

Ruutusotamiehen North peitti kuninkaalla, ja Nordby laestoi. Northin patajatko meni pöydän ässälle. Nyt Nordby pelasi herttakympin, jonka Werdelin peitti rouvalla, ja Nordby otti tikin ässällä jatkaen herttaa Southin kuninkaalle. Tämän ristipalautuksen Nordby otti ässällä, pelasi korkeat herttansa ja kaiken kukkuraksi "droppasi" ruuturouvan.

Tulos — 9 tikkiä ja Norjalle 590.

Kun toisessa pöydässä tanskalaiset pelasivat kahdennettua 4 herttaa kahdella pietillä, jako tuotti Norjalle 13 IMP.

Suomi voitti jaossa 31 5 IMP, kun Pesonen -Stubb pelasi 4 hertta — 1, ja toisessa huoneessa islantilaiset kipusivat 5 ruutuun. Huonon puolustuksen jälkeen pelinviejä selvisi kahdella pietillä — 300 Suomelle.

Vielä viimeisessä jaossa hävisimme 12 IMP.

Jako 32. Jakaja West, E-W vaarassa.

	♠ K-J-4 ♡ K-7-5 ◇ K-J-10-8-4-2 ♣ 9	
♠ Q-7-6-5 ♡ A-Q-9-3-2 ◇ 9-5 ♣ 7-2	N W E S	♠ A-9-8-3-2 ♡ J-4 ◇ A-Q-7 ♣ K-J-8
	♠ 10 ♡ 10-8-2 ◇ 6-3 ♣ A-Q-10-6-5-4-3	

Suljettu huone:

WEST	NORTH	EAST	SOUTH
Pesonen	Simonar-son	Stubb	Asbjörns-son
pas	1 D	D	2 C
2 H	3 D	pas	4 C
kp.			

Pesonen lähti patakuutosella ja toinen pieti haihtui. Tulos 100 Suomelle.

Avoin huone:

WEST	NORTH	EAST	SOUTH
Sigurhjär-tarson	Suokko	Peturson	Pulkkinen
pas	pas	1 S	3 C
3 S	3 NT	D	kp.

Lähtö: pata 3. Kalaasi maksoi 700.

En tarkkaan tiedä, kuinka vahvoja parin hyppäävät välitarjoukset ovat. Silti Gunnarin tarjousta on vaikea ymmärtää — singelton partnerin värissä ei varmaan lisää käden arvoa.

6. kierroksen tulokset:

Avoin luokka:

S u o m i - Islanti	0—20 (51—103)
Norja-Tanska	20—0 (90— 37)

Ruotsilla oli lepo

Suomi ja Islanti saivat molemmat 1/2 VP:n rangaistuksen hitaasta pelistä.

Seitsemällä kierroksella S U O M I kohtasi Tanskan iltaottelussa.

S U O M I - T A N S K A

Avoin huone:
N-S Werderlin-Steen Möller
E-W Pulkkinen-Suokko

= = = = = = = = = = = = = = = = = = =

Suljettu huone:
N-S Leikola-Mäkinen
E-W Schaltz-Boesgaard

= = = = = = = = = = = = = = = = = = =

Ottelu alkoi hyvin, kun Steen Möller-Werdelinin ajatukset menivät ristiin heti ensimmäisessä jaossa.

Jako 1. Jakaja North, ei kukaan

	♠ Q-9-7-5-4 ♡ — ◇ 5-4-3 ♣ K-J-8-7-3	
♠ 6 ♡ J-9-8-6 ◇ A-K-Q-10-6 ♣ 10-9-5	N W E S	♠ K-J-8-3 ♡ A-K-2 ◇ J-9-8-7 ♣ Q-4
	♠ A-10-2 ♡ Q-10-7-6-5-3 ◇ 2 ♣ A-6-2	

NORTH	EAST	SOUTH	WEST
Werdelin	Pulkkinen	Steen Möller	Suokko
pas	1 D	1 H	3 D
pas	pas	D	pas
pas(!)	pas		

Kun Pulkkinen tiedusteli Werdeliniltä Steen Möllerin kahdennuksen tarkoitusta, Werdelin vastasi, että se oli ilmaisuluontoinen. Werdelinin passi oli tosiaan hämmästyttävä.

Steen Möller lähti singeli valtillaan, ja pöydän ässä voitti tikin.

Jos Pekka nyt poistaa Werdelinin kaksi valttia, hän menettää 4 tikkiä. Jostain syystä Pekka jatkoi kuitenkin toiseen tikkiin ristikympin. Werdelinin J:n pelinviejä peitti rouvalla, ja tässä vaiheessa peli onkin jo pieti — Steen Möller voittaa tikin ässällä ja jatkaa herttaa partnerin valtille; tämä kääntää pataa Steen Möllerin ässälle, ja toinen herttavarkaus + ristikuningas tuovat pietin.

Näin ei onneksi kuitenkaan tapahtunut — Steen Möller laestoi (!), ja nyt peliin oli tullut toisenlainen luonne.

Jos Pekka nyt poistaa valtit, hän saa ylitikin. Näin ei Pekka pelannut, vaan jatkoi reippaasti ristiä. Nyt Steen Möller otti ässän ja antoi partnerille herttavarkauden.

Olisi luullut, että Werdelin olisi osannut palauttaa pataa saadakseen toisen herttavarkauden. Mitä vielä — Werdelin jatkoi ristikuninkaalla, jonka pelinviejä varasti, ja kovan uurastuksen jälkeen Pulkkinen onnistui hankkimaan kaivatun ylitikin.

Suomelle 570.

Suljetun huoneen tarjoussarja:

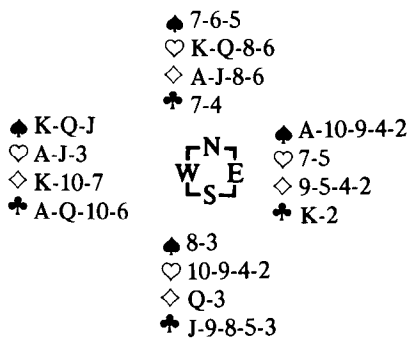
NORTH	EAST	SOUTH	WEST
Leikola	Schaltz	Mäkinen	Boesgaard
1 S(!)	pas	2 H	3 D
pas	4 D	4 S	kp.

Lähtö: ruutu 7. West otti ensimmäisen tikin rouvalla, ja palautti valttia. Juuso yritti kotipeliä, leikkasi ristiä ja sai 5 tikkiä. Jos hän sensijaan päättää minimoida pietien määrää, hän pystyy saamaan 9 tikkiä. Tanskalle 250.

Voitimme jaossa 8 IMP

Seuraava jako oli tasabrikka. Sitten meni 12 IMP.

Jako 3. Jakaja South, E-W vaarassa



Avoin huone:

SOUTH	WEST	NORTH	EAST
Steen Möller	Suokko	Werdelin	Pulkkinen
pas	1 C	1 H	1 S
pas	4 S (?)	kp.	

Tämä tarjoussarja vaatii hiukan selventämistä. Gunnarin 1 ristin avaus osoitti väh. 16 + ap., ja Pulkkisen 1 pataa osoitti positiivisen käden ja 5-kortin patavärin. Nyt Suokolla ei ollut hyviä tarjouksia. Hän kertoi, että 1 NT:iin hän voisi saada passin — uskomatonta. Kaksi sangia olisi osoittanut väh. 23 ap:tä. Kahden hertan tarjous ei juolahtanut hänen mieleensä, ja niin hän kaikilla haarukoillaan hyppäsi 4 pataan.

Steen Möller (S) lähti herttakympillä, jonka Pekka otti ässällä. Pelattuaan 3 kierrosta valttia — Steen Möller sakasi yhden ristin — Pekka jatkoi kolmella korkealla ristillä (maski ristikympillä juolahti mieleen katsellessani Pekan takana) sakaten herttamenevänsä.

Nyt Werdelin erehtyi sakaamaan hertan jolloin Pekalle tarjoutui mahdollisuus kotipeliin.

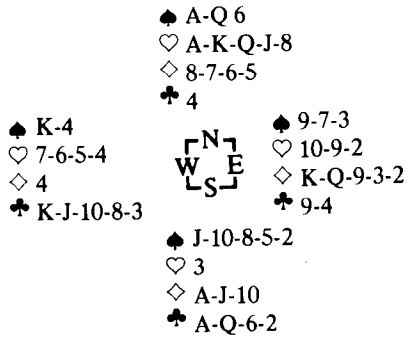
Jos Pekka arvaa tilanteen, hän jatkaa herttaa — Werdelin saa 2 herttatikkiä — kädestä sakataan 2 ruutua. Senjälkeen Werdelinin on pakko antaa tikki pöydän ruutukuninkaalle.

Pekka pelasi pöydästä ruutuseiskan, ja niin puolustus sai 4 ruututikkiä ja Gunnar ansaitsemansa rangaistuksen. Tanskalle 100.

Toisessa pöydässä West pelasi 3 NT + 4 = 630 Tanskalle. Jaossa 4 menetimme 4 IMP, kun Werdelin pelasi 1 pata + 1 (kehno puolustus). Toisessa huoneessa Schaltz (E) 2 NT + 2. Sama vanha juttu — annetaan vastustajan pelata molemmissa suunnissa.

Jaossa 5 voitimme 13 IMP. Leikola-Mäkinen tarjosi 6 pataa + 7 = 1460 Suomelle. Tanskalaiset tyytyivät täyspeliin.

Jakaja North, N-S vaarassa

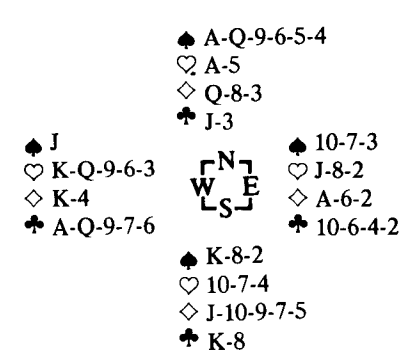


NORTH		SOUTH
Leikola		Mäkinen
1 C	(1 S)	2 S
3 S		4 C
4 H		5 D
5 H		5 S
5 NT		6 C
6 H		6 S

Mäkisen 2 pataa oli positiivinen (tpv.) ja 5-kortin väri. Jatkossa seurasi joukko kontrollitarjouksia.

Tämänjälkeen hävisimme neljässä jaossa 48 IMP:

Tämä oli ensimmäinen, siinä meni 13 IMP



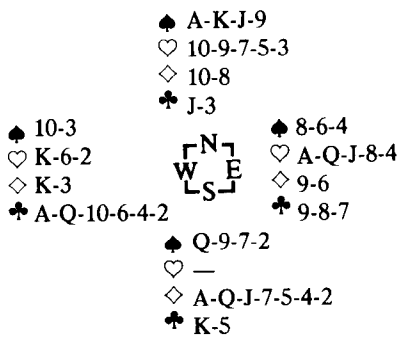
Avoimessa huoneessa Suokko (W) avasi 1 hertalla, Werdelin 1 pataa, pas Pekalta, 2 pataa Steen Möller, ja 3 ristiä Gunnarilta. Kun Werdelin tarjosi 3 herttaa, Pekka kahdensi, ja Steen Möllerin 3 pataan päättyi tarjoussarja. Mitähän Pekka tarkoitti kahdennuksellaan? Eiköhän 4 hertan tarjous olisi ollut paljon terävämpi.

Pulkkinen lähti ruutuässällä ja jatkoi ruutua! tulos + 4, Tanskalle 170.

Suljetussa huoneessa Tanska pelasi 4 herttaa + 4 — Tanskalle 620.

Jaossa 7 menetimme 9 IMP

Jako 7. Jakaja South, kaikki vaarassa



Avoin huone:

SOUTH	WEST	NORTH	EAST
Steen	Suokko	Werdelin	Pulkkinen
Möller			
1 D	2 C	2 H	pas
2 S	pas	3 S	pas
4 S	kp.		

Lähtö: pata 10

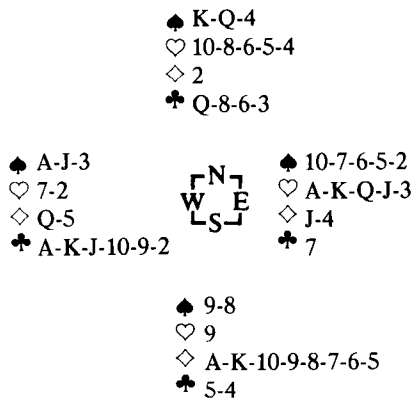
Pelinviejä otti 3 kierrosta valttia ja maskasi ruutua. Tulos +5.

Suljettu huone:

SOUTH	WEST	NORTH	EAST
Mäkinen	Boesgaard	Leikola	Schaltz
1 D	2 C	D	pas
2 S	pas	pas(!)	3 C
3 D(?)	pas	3 S	kp.

Mäkisen 2 pataa oli mielestäni alimaalaus. Leikolan olisi silti pitänyt tarjota 3 pataa. Kun Schaltz (E) ystävällisesti piti tarjoussarjan elossa, Jukan olisi pitänyt tarjota 4 ruutua. Suomelle 230. Seuraavassa jaossa Pulkkinen esitti hämmästyttävää epätaktisuutta — se maksoi 13 IMP.

Jako 8. Jakaja West, ei kukaan



Avoin huone:

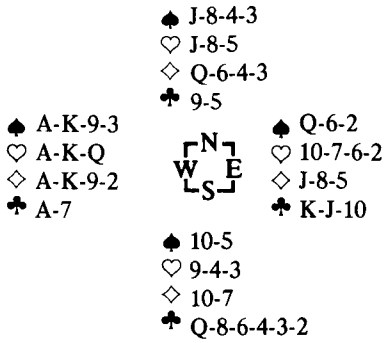
WEST	NORTH	EAST	SOUTH
Suokko	Werdelin	Pulkkinen	Steen
			Möller
2 C	pas	2 D	5 D
pas	pas	5 H(!)	pas
pas	D	kp.	

Lähtö: ruutuässä, tulos — 3, Tanskalle 500.

Toisessa huoneessa oli sama tarjoussarja 5 ruutuun, mutta Schaltz (E) kahdensi. Tulos 2 pietiä. Tanskalle 300

Jaossa 10 meni 13 IMP.

Jakaja North, E-W vaarassa.



Avoimessa huoneessa Werdelin (N) kävi avaamassa 1 hertalla, ja kahden passin jälkeen Gunnar (W) ilmaisukahdensi. Pekan 1 pataan, Gunnar hyppäsi 4 pataan. Suomelle 650.

Suljetussa huoneessa Mäkinen (S) avasi 3 ristillä, Boesgaard kahdensi, ja Leikolan 4 ristiin Schaltz pääsi osoittamaan korttejaan kahdennuksella. Tämän jälkeen ei mitään voinut pidättää Boesgardia tarjoamasta slammia. Ristilähdön jälkeen pelinviejä onnistui saamaan 13 tikkiä. Tanskalle 1460.

Seuraavassa jaossa alkoi Suomen ryhdistäytyminen. Jaossa 12 voitimme 9 IMP. Leikola-Mäkinen tarjosi 24 pisteen 3 NT — Steen Möller-Werdelin jäi vaisusti 2 NT:n. Jaossa 13 menetimme 2 IMP — se olisi voinut olla voittobrikka.

Nämä olivat Pulkkisen kortit:

♠ K-10-8-6-4 ♡ — ◇ Q-4 ♣ K-J-8-7-6-5.

Jakaja North ja kaikki vaarassa. Tarjoussarja on mennyt:

NORTH	EAST	SOUTH	WEST
pas	pas	1 H	pas
2 H	?		

Pulkkinen passasi (?), ja Steen Möllerin 3 herttaa päätti tarjoussarjan. Tanskalle — 170. Toisessa huoneessa Schaltz (E) kävi avaamassa 2 padalla (5 S + 4 C, 11—15), Mäkinen 3 herttaa, Boesgaard 4 pataa, Leikola 5 herttaa. Schaltz päätti minimoida svingin ja tarjosi 5 pataa, johon tuli yksi pieti — Suomelle 100.

Seuraavassa kolmessa jaossa hankimme 8, 3, 3 IMP. Vastustaja oli jokaisessa jaossa liian korkealla.

Tanskan johto puoliajalla oli 67—50

Toisella puoliajalla Leikola-Mäkinen siirtyi avoimeen huoneeseen (E-W) ja Pesonen-Stubb (N-S) pelasi suljetussa huoneessa. Pulkkinen-Suokko sai ansaitun huilin.

Jo toisessa jaossa menetimme 13 IMP.

Jako 17. Jakaja East, N-S vaarassa
Tarjoussarja on mennyt:

EAST	SOUTH	WEST	NORTH
2 S	D	pas	?

Nämä olivat Jukan kortit:

♠ J-10-7-6-3 ♡ K-Q-9-5-2 ◇ 2 ♣ Q-5

Pesonen valitsi vaisun 3 hertan, jonka Sakari nosti 4 herttaan. Sakarin kortit olivat:

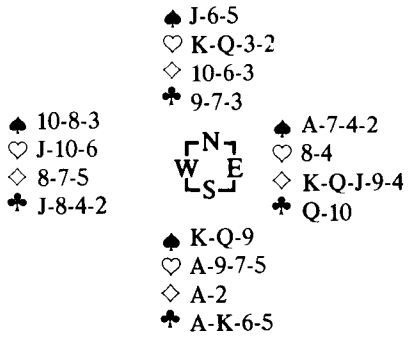
♡ J-10-8-7 ◇ A-K-Q-10-8 ♣ A-10-9-4

Toisessa huoneessa Werdelin tarjosi 4 herttaa, ja Steen Möller nosti kuuteen herttaan. Tulos +6. Tanskalle 1430.

Jaossa 19 hävisimme 6 IMP — vastustaja pelasi osamerkintää molemmissa pöydissä.

Jaossa 20 voitimme 10 IMP

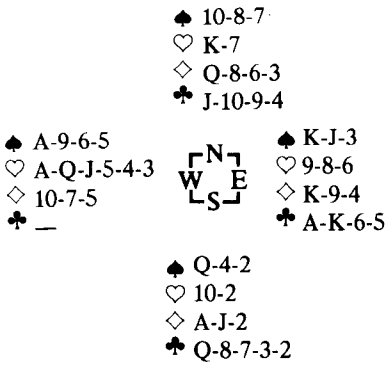
Jakaja East, kaikki vaarassa.



Suljetussa huoneessa Schaltz (E) avasi Canapé systeemin yhdellä padalla, Stubb kahdensi, ja Boesgaardin 2 pataan Stubb tarjosi 2 NT, jonka Pesonen nosti kolmeen. Ruutulähtö olisi ollut tappava, mutta onneksi tuli patalähtö, ja niin Stubbilla oli 9 tikkiä — Suomelle 600. Avoimessa huoneessa Juuso (E) avasi yhdellä ruudulla, Steen Möller kahdensi, Mäkinen 1 hertta, pas Werdeliniltä, ja Juusolta 2 ruutua. Kun Steen Möller kahdensi uudelleen, Werdelin tarjosi siihen 2 pataa, joka jäikin loppusitoumukseksi. Tanskalle 110.

Systeemin väärinkäyttö tuli kalliiksi jaossa 21. Se maksoi 12 IMP.

Jakaja South, kaikki vaarassa



Avoimessa huoneessa Mäkinen (W) avasi 1 hertalla, ja tarjosi Juuson 1 NT:iin (vaat.) 2 pataa = 4 S + 6 H. Kun Leikola hyppäsi 4 ristiin (cue), Jukka ei halunnut innoittaa partneria tarjotessaan 4 pataa. Nyt pari joutui 5 herttaan, johon tuli yksi pieti ruutulähdön jälkeen. Tanskalle 100. Toisessa pöydässä tanskalaiset 4 hertta + 4-620.

Jaossa 25 voitimme 12 IMP — Leikola-Mäkinen 3 NT+3. Toisessa huoneessa pelasivat tanskalaiset 4-3 hertalla 4 herttaa 1 piedillä.

Jaossa 27 menetimme 8 IMP seuraavalla tavalla:

Mäkinen	Leikola
K-9-5-4-2	A-J
10-4	K-Q-J-3
K-Q-10-6-4	9-8-5-3
J	9-8-6

Leikola passasi ja Steen Möller (S) avasi 1 ristillä. Jukka tarjosi 1 padan, ja Werdelin 2 ristiä. Juuson kahdennukseen (ilmaisu) Jukka tarjosi 3 ruutua (Steen Mölleriltä 3 C), johon Juuso tarjosi 3 pataa, joka jäi loppusitoumukseksi. Siihen tuli 4 pietiä.

Jaossa 31 voitimme 7 IMP. Kerrankin suomalainen oli pelinviejä molemmissa pöydissä. Ottelu päättyi Tanskan voittoon 18-2.

7. kierroksen tuloksia:

Avoin luokka: Tanska-Suomi	18-2 (118-80)
Islanti-Ruotsi	14-6 (84-69)
Naisten luokka:	
Suomi-Islanti	2-18 (47-88)
Ruotsi-Tanska	15-5 (73-50)

Tilanne:

Avoin luokka:
1. **Norja** 99, 2. **Ruotsi** 87, 3. **Tanska** 82, 4. **Islanti** 61,5, 5. **SUOMI** 25.5.
Naisten luokka:
1. **Ruotsi** 87, 2. **Tanska** 37, 3. **Islanti** 36, 4. **SUOMI** 26.

Ruotsin naiset
Pohjoismaiden mestareiksi

Voitettuaan Suomen 5. kierroksella 20-0, Ruotsin naiset varmistivat Pohjoismaiden mestaruuden.

Avoimessa luokassa Suomi kohtasi 8. kierroksella johtavan Norjan. Ottelu oli vastustajalle erittäin tärkeä, sillä Ruotsi kamppaili sinnikkäästi tavoittaakseen Norjan etumatkan.

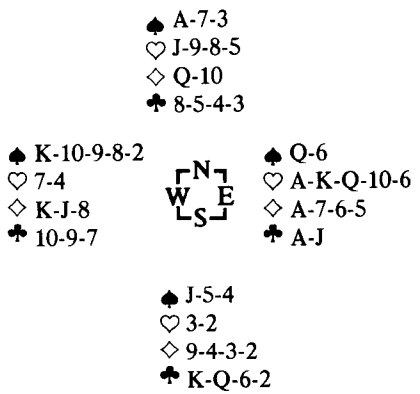
Avoin huone: N-S Suokko-Pulkkinen — E-W Lien-Breck.

Suljettu huone: N-S Kristiansen — Nordby — E-W Leikola-Mäkinen.

= = = = = = = = = = = = = = = = = = =

Heti ensimmäisessä jaossa hävisimme 11 IMP.

Jakaja North, ei kukaan

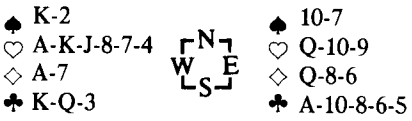


Avoimessa huoneessa oli Lien (E) pelinviejä 4 hertassa. Pulkkinen lähti ristikuninkaalla, ja niin pelinviejällä ei ollut suurempia vaikeuksia. Norjalle 420.

Suljetussa huoneessa Leikola (E) oli pelinviejänä 3 NT:ssa. Kristiansen (S) lähti ruutukakkosella, ja pöydän kahdeksikon Nordby (N) peitti kympillä. Jos Leikola nyt olisi jatkanut pataa, hän olisi selvinnyt. Leikola jatkoi kuitenkin ruutua sotamiehelle, ja kun Nordby voitti tikin rouvalla ja palautti ristiä, Leikola oli myyty mies. Norjalle 50. Leikola teki ratkaisevan virheen—ensimmäiseen tikkiin hänen on pelattava ruutusotamies. Jos leikkaus onnistuu, hän voi huoletta jatkaa pataa rouvalle — jos sen sijaan ruutuleikkaus epäonnistuu, hänen on välittömästi jatkettava patarouvalla.

Jaossa 2 maattiin molemmissa päydissä seinäseisova slammi.

Jakaja East, N-S vaarassa.

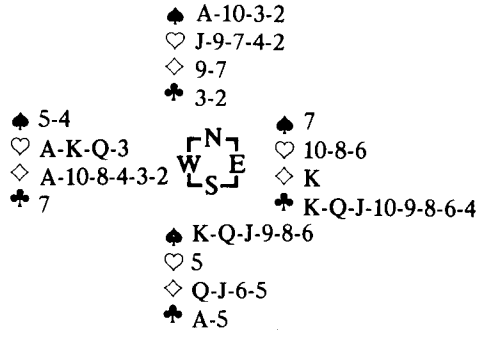


SOUTH	NORTH
Mäkinen	Leikola
—	pas
1 C	2 C
2 H	3 C
3 H	4 H

Käsi on kuin tehty Precisionia varten. Kun Mäkinen tarjosi 3 herttaa, se oli slammivihje joka pyysi partneria tarjoamaan kontrolleja. Leikola kieltäytyi näyttämästä ristiässäänsä.

Jaossa 4 menetimme 12 IMP.

Jakaja West, kaikki vaarassa

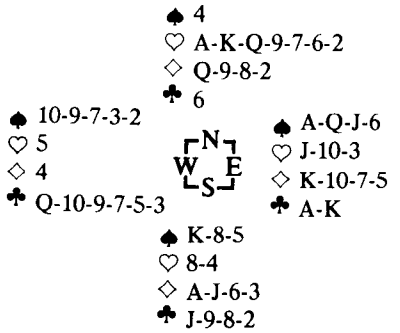


Molemmissa pöydissä East oli pelinviejänä 5 ristissä. Kun Leikola oli pelinviejänä Nordby (S) lähti herttaviitosella. Kun Leikola toiseen tikkiin jatkoi valttia, Nordby otti ässällä ja jatkoi pataa Kristiansenin ässälle, ja tämä antoi Southille herttavarkauden — Norjalle 100.

Avoimessa huoneessa Pulkkinen lähti patakuninkaalla, ja helppo kotipeli. Huolellisella pelinviennillä menee peli myös kotiin herttalähdöllä — toiseen tikkiin pelataan ruutukuningas — ässällä ja jatkona ruutukymppi, johon patamenevä sakataan. Tämä operaatio onnistuu tällä kertaa, ja katkaisee puolustajien yhteydet. Kuuden jaon jälkeen Norja johti 26-0.

Sitten tuli ottelun kallein jako, jossa voitimme 16 IMP.

Jako 7. Jakaja South, kaikki vaarassa.

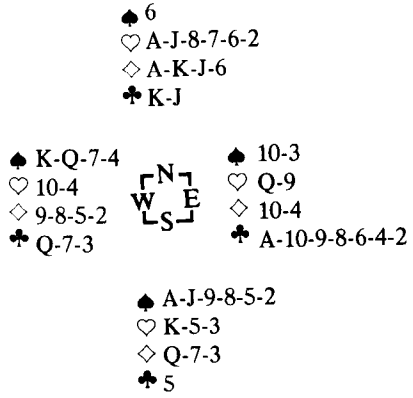


Kerrankin suomalaiset olivat täyspelissä molemmissa huoneissa. Avoimessa huoneessa Suokko (N) oli pelinviejänä 4 hertassa + 5 — Suomelle 650. Suljetussa huoneessa Mäkinen otti 4 padalla pois Leikolan kahdennuksen 4 herttaan, ja Nordbyn (S) kahdennus päätti tarjoussarjan. Kristiansen pelasi kaksi kierrosta herttaa. Varastettuaan hertan Mäkinen pelasi pataa rouvalle. Kun Nordby otti tikin kuninkaalla ja palautti valttia, Mäkinen otti tikin ässällä, pelasi risti A-K:n ja palasi käteensä patakympillä. Hän varasti ristin pöytään, ja varasti hertan käteen. Tulos +4 — Suomelle 790.

Jaossa 14 Nordby kahdensi 3 herttaa — vastustaja oli matkalla 4 herttaan. Suomelle 530. Toisessa pöydässä norjalaiset 4 herttaa —1. Voitimme jaossa 11 IMP. Olimme puoliajalla voitolla 35-31.

Suomi jatkoi samalla kokoonpanolla. Tasaisen alun jälkeen seurasi 8 häviöjakoa, joissa hävisimme 44 IMP.

Jako 21. Jakaja North, N-S vaarassa

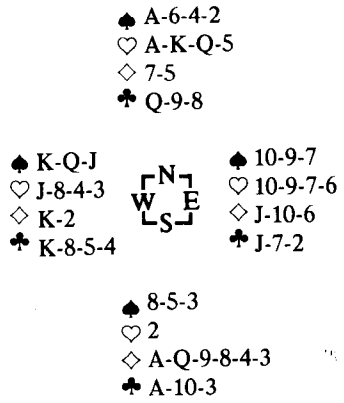


Suokon avattua avoimessa huoneessa 1 ristillä Kristiansen ehkäisi 3 ristillä, ja Pulkkisen 3 pataan Nordby hyppäsi 5 ristiin. Pekka tarjosi 5 pataa (Gunnar oli kahdentanut), joka jäi loppusitoumukseksi. Kuusi herttaa on korteissa, ja meikäläiset pelaavat 5 pataa yhdellä pietillä. Toisessa pöydässä oli täsmälleen sama sarja 3 pataan saakka, mutta kun Mäkinen vaisusti tarjosi 4 ristiä, Lien pääsi näyttämään herttavärinsä, ja Breck nosti viiteen, johon tarjoussarja päättyi. Norjalle 650. Menetimme jaossa 13 IMP.

Jaossa 22 hävisimme 10 IMP.

Molemmissa pöydissä North oli pelinviejänä 3 NT:ssa.

Jakaja East, E-W vaarassa.



Avoimessa huoneessa Kristiansen (E) lähti herttakympillä (Nordby oli avannut 1 hertalla). Voitettuaan tikin kuninkaalla Suokko (N) jatkoi ruutua leikaten rouvalla. West otti tikin kuninkaalla, ja palautti ristikuninkaan (!). Gunnarin oli pakko laestaa, ja kun Nordby jatkoi patakuninkaan sai puolustus 5 tikkiä. Toisessa pöydässä Leikola lähti patakympillä, ja Lien otti kolmannen. Myös hän pelasi ruutua rouvalle, mutta Mäkinen jatkoi hertalla, ja niin peli meni kotiin. Häviöjaot sen kuin lisääntyivät. Yleensä voidaan sanoa, että vastustaja enimmäkseen oli oikeassa loppusitoumuksessa—meidän pelaajat liian korkealla tai välillä väärässä sitoumuksessa. Norjan voittotahti jatkui loppuun saakka, ja niin häämöittävä voitto muuttui selväksi tappioksi.

Tuloksia 8. kierrokselta:

Avoin luokka:	
Ruotsi-Tanska	20-0 (85-34)
Suomi-Norja	5-15 (61-85)

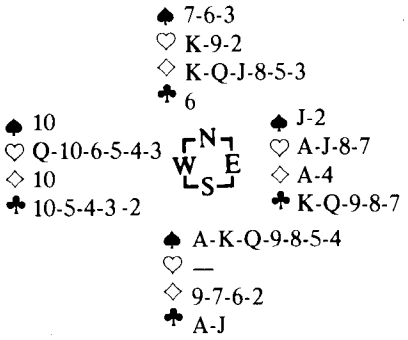
Islannilla oli lepo.

Yhdeksännellä kierroksella Suomella oli lepo.

Kierroksen jännitysottelu käytiin bridgeraamassa, jossa johtava Norja kohtasi toiseksi sijoittuneen Ruotsin. Ottelussa ratkaistiin Pohjoismaiden mestaruus. Alku kävi täysin Ruotsin tahdissa. Ruotsalaiset tarjosivat paremmin, kun norjalaisia vaivasi selvä hermostuneisuus. Ruotsin johto oli suurimmillaan 32-0. Puoliajan viimeisissä jaoissa Norjan onnistui hiukan kaventaa Ruotsin etumatkaa.

Jako 16 oli Norjalle huippukallis.

Jakaja West, E-W vaarassa.

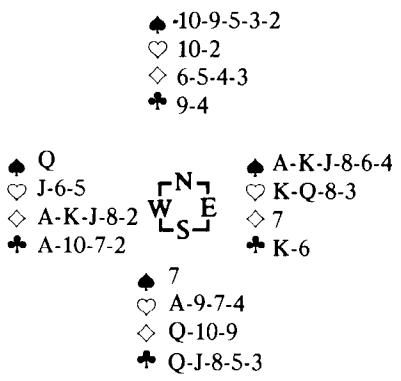


Suljetussa huoneessa Hallén-Stenberg pelasivat 6 ruutua +6 — Ruotsille 920. Raamassa Kristiansen (N) avasi 3 ruudulla, Gullbergilta pas, ja Nordbylta 5 NT, johon Kristiansen tarjosi isoslammin ruudussa. Gullbergina kahdennus päätti tarjoussarjan. Hämmästyttää, että tämän tason pelaajille voi tällaista sattua. Ruotsi voitti jaossa 13 IMP. Puoliajalla Ruotsi johti 46-28.

Jaossa 18 Ruotsi lisäsi johtonsa 10 IMP:lla kun Hallen-Stenberg ainoana parina tarjosi kovan täyspelin. Norjalaiset pelasivat osamerkinnän ristissä.

Jako 23 oli koko ottelun merkittävin — se ratkaisi todennäköisesti koko mestaruuden.

Jakaja South, kaikki vaarassa.



Raamassa ruotsalaiset tyytyivät 3 sangiin, joka meni neljässä — Ruotsille 430. Suljetussa huoneessa Lien oli pelinviejänä 6 NT:ssa. Pykillä (S) oli lähtöongelma. Hän valitsi ristikolmosen, ja pelinviejä otti tikin pöydän ässällä. Toiseen tikkiin Lien jatkoi patarouvalla ja pelasi sitten herttaa kuninkaalle. Pyk otti tikin ässällä — ja nyt oli hänen totuuden hetkensä. Jos Pyk olisi analysoinut tilanteen oikein, hän olisi jatkanut r u u t u k y m p i l l ä . Jos pelinviejä ottaa korkean ruudun, hän ei pysty enää pelaamaan peliä kotiin. Kun Pyk jatkoi ristirouvalla, Lien voitti tikin kuninkaalla, ja kun hän pelasi pataa ja totesi vinojakautuman, South joutui kiristykseen. Niin kiltisti kuin ruutuväri istui, pelinviejällä oli helppo tehtävä. Norjalle 1440, joka voitti jaossa 13 IMP.

Jos Pyk olisi kääntänyt ruutua, ja peliin olisi tullut yksi pieti, Ruotsi olisi voittanut ottelun 18-2 (Ruotsi voitti ottelun 13-7).

Tilanne ennen viimeistä kierrosta olisi silloin ollut:

1. Ruosti 125, 2. Norja 116.

Todellinen tilanne olikin aivan erilainen: Norja oli yhden pisteen Ruotsia edellä. Kun Norja sitten näytöstyyliin voitti Islannin, meni mestaruus jälleen Norjaan. Viimeisessä ottelussa Suomi esitti pirteitä otteita pelatessaan Ruotsin kanssa tasan.

jatk. s. 24

KAKSINTAISTELU

Heinz Guthwert

Bridge-lehden jokaisessa numerossa tulee kaksi huippuparia kohtaamaan toisensa tarjouskilpailun merkeissä. Kilpailu käsittää 8 tarjoustehtävää, ja jokaisesta tehtävästä on mahdollista saada 0—10 pistettä. Jaot ovat keskiaukeamalla; revi ne irti ja tarjoa ne vakiopartnerisi kanssa ennenkuin luet eteenpäin. Tällä kertaa kohtaavat Mäkelä-Tyrkkö helsinkiläiset Raimo Saarenoksan-Hannu Sokan.

Tyrkkö-Mäkelä pelaa "EINARIA", joka on eräs Blue-Clubin muunnos. 1 C — 17 + (kontrollivastaukset 1 D väh. 6 ap. kork. 2. kontr. 1 H neg. 1 S — 3 kontr. 1 NT — 4 kontr.)

1 D — väh. 3-kortin väri 11-14 ap.

1 NT — 15-17 ap. (2 C kysyy yläv. ei tpv. 2 D/2H/2S — Roomalaiset (väh. 5-kortin väri + 4-kortin risti)

Pari ei käytä Canapé-periaatetta, jossa toisella kierroksella tarjottu väri on tavallisesti pitempi kuin ensimmäinen väri.

Haastajien systeemi on REGRESS.

Ensimmäisessä kädessä heidän ainoa vaatimustarjouksensa on pas, joka osoittaa 13+ap. Kaikilla muilla käsillä on avattava.

1. 0-7 ap. käsillä avataan 1 ruutu jakautumasta riippumatta. Vastauksista ainoa vaatimus on 1 NT — 21 ap. tai enemmän, jatko osittain konventionaalinen
- — 2 H — 5-5 tai pitemmät hertta-risti tai pata-ruutu
- — 2 S — 5-5 tai pitemmät mustat tai punaiset värit.
- — 2 NT — 5-5 tai pitemmät ylävärit tai alavärit.
- — 1 C — muut singelijakautumat (myös 5-5 väreillä voidaan avata ristillä, jos värit ovat heikot).

Vastauksia 1 C:iin
- — 1 D — rele, 15 + ap., vaatimus, kysyy ensisijaisesti lyhyttä väriä.
- — 1 H/1S — kysyy tukea tarjotussa värissä 8-12 ap. ilman singeltonia tai renonssia avataan seuraavasti:
- — 2 C — väh. hyvä 5-kortin väri
- — 2 D — väh. 5-kortin hyvä väri
- — 1 NT — väh. 5-kortin yläväri
- — 1 H/1S — 3-4-kortin väri

4. 4 ristin avaus — vahva 4 hertan avaus
4 ruudun avaus — vahva 4 padan avaus

Partnerin vahvan passin jälkeen kolmannen tai neljännen käden on aina avattava, ja tämä tapahtuu seuraavasti:

1. 1 H ... 2 NT — 6-9 ap., jatkossa konventionaalisia tarjouksia, jotka paikantavat kädessä olevan singeltonin tai renonssin. Jossain tapauksissa ne kertovat lisäksi pitkistä yläväreistä.

2. 1 D — 0-7 ap. Avauspassaajan ainoa vaatimus on 1 NT (21 + ap.)

3. 1 C — 8 + ap., kierrosvaatimus. Jatko Precision Club, johon kuitenkin tarvitaan seuraavat muutokset:
pas — 1 C
- — 1 D — 16 + ap., vaatimus, joka vastaa Precisionin 1 C avausta.
- — 2 D — 13-15 ap. väh. 5-kortin väri
- — 1 NT — 13-15 ap, jossa voi olla jakautuma 4-4-4-1
- — 1 H/1S/2C — väh. 5-kortin väri, 13-15 ap.

1. Jakaja West, ei kukaan, IMP

	♠ A-Q-J-10-9-5-3, ♡ 3, ◇ 6-5, ♣ A-J-7	
♠ — ♡ A-K-5 ◇ K-Q-9-7 ♣ K-10-9-6-5-2	N W E S	

Mäkelä	Tyrkkö
1 S	2 C
3 S	4 D
4 S	

Saarenoksa	Sokka
pas	1 C
1 S	2 C
2 S	3 D
3 S	3 NT
5 C	

Tässä jaossa on vältettävä joutumasta slammiin. Molemmat parit osoittivat hyvää arvostuskykyä.

Turkulaisten sarja oli varsin luonnollinen. Tyrkön kaikki tarjoukset olivat värejä. Kun Mäkelä sinnikkäästi tarjosi pataväriään, passasi Tyrkkö, ja paras loppusitomus löytyi.

Saarenoksa katsoi kätensä olevan avauspassin (13+ap.) arvoinen. Sokan 1 risti osoitti 8 + ap. Saarenoksan 1 pataan 2 ristiä oli kierrosvaatimus ja väh. 11 ap. 2 pataa osoitti 6-kortin värin, 3 ruutua oli rewerse, 3 pataan Sokka tarjosi 3 NT. Saarenoksan hyppy 5 ristiin päätti tarjoussarjan.

4 ristiä olisi mielestäni ollut parempi tarjous; jos Sokalla olisi ollut hiukan parempi ristiväri, slammi pitää tarjota.

4 pataa — 10 pistettä, 5 ristiä — 9 pistettä, 5 pataa — 8 pistettä, 6 ristiä — 6 pistettä — 3 NT — 4 pistettä, 4 NT — 2 pistettä.

Tilanne:
Mäkelä-Tyrkkö: 10,
Saarenoksa-Sokka 9

♣ ♣ ♣

2. Jakaja East, ei kukaan, IMP

	♠ 10-9-8-3 ♡ A-Q-9-8 ◇ A ♣ A-5-4-2	
♠ A-Q-7 ♡ K-J-4-3 ◇ 10-9-3 ♣ K-Q-7	N W E S	

Mäkelä	Tyrkkö
	1 NT
2 D	2 H
3 H	3 NT
4 C	4 H

Saarenoksa	Sokka
	pas
1 C	1 NT
2 D	2 H
4 H	

Slammi ei tietysti ole varma; silti se on siksi hyvä, että se on tarjottava, varsinkin joukkuekilpailussa.

Molemmat parit jättivät slammin tarjoamatta. Tyrkön 2 herttaan Mäkelä osoitti 3 hertalla valttitukensa ja slammikiinnostuksensa. Tyrkön 3 NT osoitti minimiavauksen ja bal. käden. Mäkelän 4 ristiin (kontrolli) Tyrkkö tarjosi 4 herttaa — ehkä hiukan vaisusti.

Mäkelän olisi nyt pitänyt tietää, ettei partnerilla ollut turhia arvoja ruudussa; silti hän tyytyi täyspeliin.

Sokan passi osoitti avauskäden, Saarenoksan vastaus jälleen 8+ ap. 1 NT oli tasainen (13-15 ap. 4-4-4-1 myös mahdollinen), 2 ruutua kysyi yläväreiä ja oli tpv. Sokan 2 herttaan Saarenoksa arveli slammin olevan kaukana.

Heikon sangin avauksen jälkeen pelätään monta kertaa turhaan etteivät partnerin kortit riitä slammiin.

Näin nytkin — turkulaisiin verrattuna Raimolla oli kuitenkin paremmat syyt varovaisuuteen.

6 herttaa — 10 pistettä, 4 herttaa /3 NT — 8 pistettä, 5 herttaa — 7 pistettä, 4 NT/4 pataa — 4 pistettä, 5 ristiä — 3 pistettä.

Tilanne:
Mäkelä-Tyrkkö: 18,
Saarenoksa-Sokka 17
3. Jakaja East, E-W vaarassa, parikilpailu

	♠ A-7 ♡ J-4 ◇ K-10-8-6-5 ♣ A-Q-8-6	
♠ J-4-3-2 ♡ — ◇ A-Q-8-7 ♣ K-10-9-7-3	N W E S	

Mäkelä	Tyrkkö
	pas
2 D	2 NT
3 C	4 C
4 S	5 C (!)

Saarenoksa	Sokka
	1 C
1 D	1 H
2 H	3 C
3 D	3 H
5 C	5 D
6 D	

Tässä jaossa pitää löytää alavärifitit ja ratkaista kumpi väri sopii paremmin valtiksi.

Molemmilta pareilta jäi isoslammi tarjoamatta. Luonnollisessa systeemissä voisi isoslammia tarjota esim:

West	East
	pas
1 D	2 NT
3 C	4 H
4 S	6 C
7 D	

2 NT on Stenberg (valttituki ja tpv.-inviitti), 3 ristiä on toinen väri, 4 herttaa osoittaa renonssin ja 4 pataa cue. Hyppy 6 ristiin osoittaa hyvän 5-kortin värin + lisävoimaa ruudussa.

Nyt West näkee, että hänen patamenevänsä voidaan sakata viidenteen ristiin.

Mäkelän 2 ruudun avaus oli Roomalainen — 5-kortin ruutu + 4-kortin risti. 2 NT kysyi jakoa, ja 3 ristiä kertoi 2-2-5-4. Tyrkön 4 ristiä oli kysely ristissä, ja 4 pataa osoitti 2 kuvaa toisena.

Tämänjälkeen Jussi esitti "kesätarjouksen" 5 ristiä.

Tyrkön oikea tarjous 3 ristiin olisi epäilemättä ollut 4 herttaa, jonka on pakko olla renonssi. Tämänjälkeen pari ainakin olisi löytänyt slammin.

Sokan 1 risti osoitti 8-12 ap., jossa lisäksi on singelton tai renonssi. 1 ruutu oli 14 + ap, 1 hertta osoitti lyhyen herttavärin.

Ainoa parin käyttämä vaatimus 1 herttaan on 2 herttaa (alkuperäisen systeemin mukaan vaatimus on 1 pata, mikä mielestäni on järkevää).

3 ristiä oli väri, kuten myös 3 ruutua. Sokan tarjoama 3 herttaa oli hänen mielestään renonssi.

Saarenoksa ei ollut aivan varma tarjouksen merkityksestä ja siksi hän tarjosi epämääräisen 5 ristiä.

Kun Sokka tarjosi 5 ruutua, Saarenoksa sai tilaisuuden mutta jätti sen käyttämättä.

6 ruudun sijasta hänen olisi pitänyt tarjota 5 pataa, mikä mahdollisesti olisi johtanut isoslammiin.

7 ruutua — 10 pistettä, 6 ruutua — 8 pistettä, 6 ristiä — 7 pistettä, 5 ruutua — 5 pistettä, 5 ristiä — 3 pistettä.

♣ ♣ ♣

Tilanne:
Mäkelä-Tyrkkö: 21,
Saarenoksa-Sokka: 25

4. Jakaja East, E-W vaarassa, parikilpailu

	♠ K ♡ 10-5-3-2 ◇ A-6-4-3 ♣ Q-10-5-4	
♠ A-J-10-9-2 ♡ K-Q-4 ◇ K-Q ♣ A-K-J	N W E S	

Mäkelä	Tyrkkö
	1 C
1 S	2 S
2 NT	3 C
4 C	4 S

Saarenoksa	Sokka
	pas
1 C	1 D
1 NT	2 S
2 NT	3 C
3 D	3 H
3 NT	

Kädet sisältävät voimaa slammiin asti, mutta yhteistä väriä ei ole. Molemmat parit onnistuivat välttämään pietislammin.

Tyrkön 1 risti oli 17 + ap., Mäkelän vastaus 1 pata kertoi 3 kontrollia. Kaksi pataa oli luonnollinen, ja 2 NT kielsi 5-kortin värit. Kolme ristiä osoitti ristivärin, ja Mäkelän 4 ristiä oli ristituki.

Kun Tyrköllä ei ollut muuta tarjottavaa kuin 4 pataa, katsoi Mäkelä parhaaksi passata.

Olikohan pari nyt täysin jyvällä tarjoussarjassaan?

Haastajien tarjoussarja seurasi tuttuja latuja: pas oli avauskäsi, 1 risti 8 + ap. ja singelton tai renonssi, 1 ruutu oli vahva (16 + ap.), 1 NT oli Precisionin mukainen tarjous, joka kielsi 5-kortin värit lukuunottamatta huonoa 5-kortin alaväriä, 2 pataa oli alfakysely, vastaus 2 NT kielsi 4 kontrollia sekä patatuen (Qxx tai xxxx).

Kolme ristiä oli periaatteessa väri, niin myös 3 ruutua. Kolme herttaa pyysi lisää informaatiota.

Saarenoksa katsoi, ettei hänellä ollut lisättävää ja tarjosi 3 NT.

4 NT — 10 pistettä, 5 NT — 8 pistettä, 4 pataa — 6 pistettä, 5 pataa — 3 pistettä, 4 herttaa — 1 piste.

Tilanne:
Mäkelä-Tyrkkö: 27,
Saarenoksa-Sokka: 35

5. Jakaja West, kaikki vaarassa, IMP

	♠ Q-9-8-6-3 ♡ A ◇ K-J-10-8-4 ♣ A-K	
♠ A-K-j ♡ 9-7-6-3 ◇ Q-7 ♣ 10-7-4-2	N W E S	

Mäkelä	Tyrkkö
	1 C
2 S	3 S
4 C	4 S

Saarenoksa	Sokka
pas	1 C
1 D	1 NT
2 S	3 D
3 S	4 S

Hankala jako. Vähistä pisteistä huolimatta korteissa on tarjottavissa oleva slammi.

♣ ♣ ♣

Mestareiden tarjoussarja oli varsin luonnollinen. Kun Tyrkkö Mäkelän 4 ristiin tarjosi 4 pataa, Mäkelä olisi ehkä voinut jatkaa, mutta hänelle tuli uskonpuute.

Haastajien tarjoussarjan alku on sama kuin edellisessä jaossa. Kolme ruutua osoitti patatuen ja 0—3 kontrollia. Kolme pataa kysyi patatuen laatua, ja vastaus 4 pataa kertoi kaksi kuvaa kolmantena.

Saarenoksa tunnusti, että hänen olisi pitänyt tarjota slammi suoraan — hän tiesi, että se olisi kiinni korkeintaan ruutuleikkauksesta.

Parempi tapa olisi tietenkin ollut epsilonkysely ruudussa (partnerilla voi olla Q tai xx).

6 pataa — 10 pistettä, 6 ruutua — 8 pistettä, 5 pataa — 6 pistettä, 5 ruutua — 5 pistettä, 3 NT — 3 pistettä.

Tilanne:
Mäkelä-Tyrkkö: 33,
Saarenoksa-Sokka: 41

6. Jakaja East, N-S vaarassa, IMP

	♠ A-10-7-6-4 ♡ A-9-6 ◇ Q-J ♣ A-5-3	
♠ K-Q-J ♡ 7-3 ◇ A-K-10-9-6-4 ♣ K-2	N W E S	

Mäkelä	Tyrkkö
	1 D
1 S	3 D
4 C	4 S
4 NT	5 H
7 D	

Saarenoksa	Sokka
	pas
1 C	2 D
2 S	4 S
6 D	

Turkulaisten tarjoussarja oli aivan luonnollinen. Tyrkön hyppy 3 ruutuun osoitti 6-kortin värin ja 14-16 ap. Kun Tyrkkö 4 ristin (cue) tarjosi 4 pataa, Mäkelä tarjosi omasta mielestään positiivisen 4 NT. Tähän Tyrkkö vastasi ässänsä. (Systeemin mukaan 4 NT on tosiaan ässäkysely).

Nyt Mäkelälle valkeni mitä partneri tarkoitti. Mäkelä ynnäsi 13 tikkiä.

Haastajien tarjoussarja ontui; pas oli avauskäsi, 1 C 8 + ap. Nyt Sokka teki ratkaisevan virheen tarjotessaan 2 ruutua (13-15 ap.). Hänen oikea tarjouksensa oli tietenkin 1 ruutu. Tämän jälkeen isoslammi jäikin löytämättä.

7 NT — 10 pistettä, 7 ruutua/7 pataa — 9 pistettä, 6 NT/6pataa/6 ruutua — 6 pistettä, 5 NT/5 pataa/5 ruutua — 2 pistettä.

Tilanne:
Mäkelä-Tyrkkö: 42,
Saarenoksa-Sokka: 47

7. Jakaja West, ei kukaan, robbertbridge

	♠ A-9-8-6-4 ♡ A-5 ◇ A-4 ♣ 8-7-6-3	
♠ J-10-7-5-4 ♡ K-6-4-2 ◇ K-7 ♣ A-J	N W E S	

Mäkelä	Tyrkkö
1 S	4 S

Saarenoksa	Sokka
1 NT	2 D
2 S	pas (!)

Robbertpöydässä tällaiset jaot eivät tuota mitään vaikeuksia.

Turkulaisten sarja oli lyhyt ja ytimekäs. Haastajille sensijaan jako osoittautui vaikeaksi.

Saarenoksan 1 NT osoitti 8-12 ap. 5-6-kortin ylävärin. Sokan 2 ruutua kysyi kumpi yläväri partnerilla oli.

Sokan oikea tarjous olisi ollut 2 ristiä, joka kysyy sekä väriä että voimaa.

Kahteen pataan Hannu yllättäen passasi. Hän tunsi ilmeisesti olevansa mannekiinina näyteikkunassa.

4 pataa — 10 pistettä, 5 pataa — 8 pistettä, 3 NT — 7 pistettä, 4 NT — 2 pistettä

Tilanne:
Mäkelä-Tyrkkö: 52,
Saarenoksa-Sokka: 47

8. Jakaja West, ei kukaan, IMP

	♠ J ♡ Q-J-9-2 ◇ K-J-10-4 ♣ K-10-6-4	
♠ A-9-6-5-3-2 ♡ K-4 ◇ 8-5 ♣ A-8-3	N W E S	

Mäkelä	Tyrkkö
pas	1 S
2 C	2 S
3 NT	

Saarenoksa	Sokka
1 C	1 D
1 S	pas

Mäkelä-Tyrkön tarjoussarjan alku on luonnollinen. Turkulaisilla oli vielä mahdollisuus selvitä jos Mäkelä olisi malttanut mielensä; 2 NT olisi varmaan riittänyt.

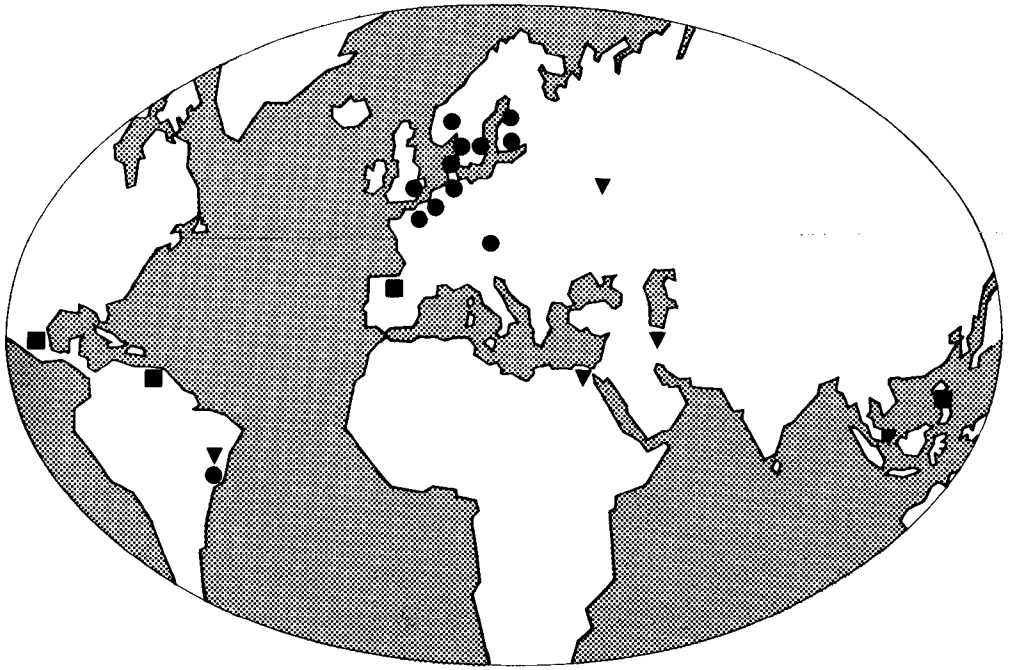
Haastajat osoittivat huomattavasti suurempaa maltillisuutta.

Saarenoksan 1 ristiin Sokan systeemitarjous on 1 pata (kieltää 14 ap.), mutta hän valitsi 1 ruudun (väh. 14 ap.)

Kun Saarenoksa 1 padalla osoitti patasingeltonin tai renonssin, Hannun oli helppo passata.

jatk. s. 24

MAAILMALLA LUOTETAAN KONEEN ASIANTUNTEMUKSEEN



● tytäryhtiö ■ osakkuusyhtiö ▼ myyntitoimisto

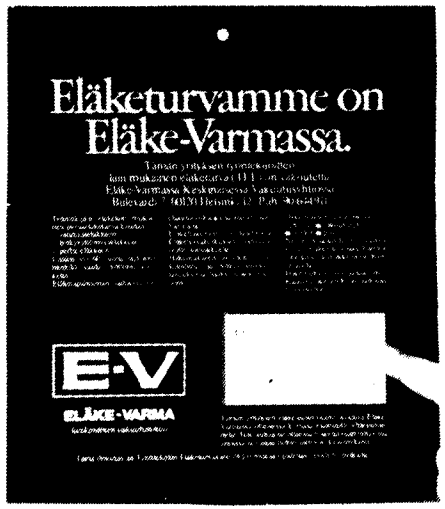
– Euroopan suurimpia hissien, nosturien ja materiaalinkäsittelylaitteiden valmistajia
– Tytär- ja osakkuusyhtiöt 14 maassa, myyntiedustajia 50 maassa
– Laskutus 1,3 miljardia mk vuonna 1977
– Henkilökunnan määrä lähes 10.000

KONE

Tiedätkö Sinä kenen puoleen voit kääntyä eläkeasioissasi?

Jos palvelet yrityksessä, jonka työntekijöiden eläketurva on järjestetty Eläke-Varmassa, tiedät kuka hoitaa juuri Sinun eläkeasioitasi; hänen käyntikorttinsa on työpaikkasi ilmoitustaululle kiinnitetyssä Eläke-Varman tiedotteessa.

Tämä on esimerkki Eläke-Varman hyvästä, yksilöllisestä palvelusta. Lisää koet, kun eläkeasiat ovat kohdallasi ajankohtaisia.



ELÄKE-VARMA

keskinäinen vakuutusyhtiö

Bridge-lehti

NUMERO 7 – MARRASKUU 1978 – 10. VUOSIKERTA

Kustantaja: Suomen Bridgeliitto – Finlands Bridgeförbund ry.

Päätoimittaja: Jouko Paganus, postiosoite Peltotie 3, 01800 Klaukkala, k. puh. 90-879 6049, t. puh. 90-694 1466

Toimitussihteeri: Heinz Guthwert, postiosoite Messeniuksenk. 3 a A 5, 00250 Helsinki 25, puh. 90-416 700

Kanslia: Anja Korpiranta, Neljäs linja 4 C 45, 00530 Helsinki 53, puh. 90-718 528

Tilinumerot: Postisiirtotili 57719-3, pankkitili: HOP-Arkadiank. 19-3020-5-3103-7

Tilaushinta: 1978: 40,– (8 numeroa)

Ilmoitushinnat: Takakansi 600,–, sisäkannet 500,–, 1/1 400,–, 1/2 300,–, 1/4 200,–

Kirjapaino: Offsetpaino Pentti Hellsten Ky, Vattuniemenkatu 13, 00210 Helsinki 21

TÄSSÄ NUMEROSSA

JUNIORI EM-KILPAILUT
Roger Davis ja Heinz Guthwert . 6

LÄHTÖKORTTIONGELMIA
Heinz Guthwert 12

MAAJOUKKUELUOKKA
Jouko Paganus 16

ALVAR STENBERGS INTERJU
Heinz Guthwert 18

SINGELTONKUNINGAS
Ismo Koponen 25

KAKSINTAISTELU
Heinz Guthwert 28

KILPAILUKALENTERI 33

TARJOUSPANEELI
Hannu Sokka 34

KILPAILUTULOKSIA 41

SYSTEEMILLÄ SE KÄY
Curlingstone 42

Helsinki 23. lok. 1978

Saadessanne nyt luettavaksi tämän vuoden viimeistä edellisen numeron, olette varmaan jo muodostaneet oman käsityksenne nykyisen toimituksen aikaansaamasta lehdestä. Pyrkimyksenä on edelleen kehittää lehteä ja saada siitä mahdollisimman monipuolinen. Tämä tavoite onnistuu parhaiten tilaajamäärää lisäämällä. Toivonkin lehden nykyisten tilaajien mahdollisimman aktiivisesti auttavan lehden toimitusta uusien tilaajien hankinnassa. Ensi vuonna tulee lehden toimitukseen allekirjoittaneen ja Heinzin lisäksi kuulumaan Jukka Mäkinen ja Juuso Leikola. Kun työt voidaan jakaa useammalle henkilölle, uskon osoitteenmuutosten ja postinkulun kummallisuuksienkin selviävän nykyistä helpommin. Lehti lähetetään ensi vuonna kaikille tänä vuonna tilausmaksunsa maksaneille. Jos joku ei ole vielä maksanut tämän vuoden tilausmaksua, tehkoon sen mahdollisimman nopeasti. Tämän vuoden viimeinen numero ilmestyy joulukuun alkupäivinä ja siihen tarkoitetun aineiston on oltava perillä 20.11.

J.P.

Ilikan palsta

Helsinki 7.10.1978 klo 10.30. SBL:n vuosikokous.

24 kerhoa edustettuna ja nuijan varressa totuttuun tapaan laamanni Erik Salvén.

Asiat etenevät vauhdilla. Seuraavassa palasia pöytäkirjastani:

- vuosikertomus hyväksyttiin ja hallitus sai tili- ja vastuuvapauden.
- Pentti Uusivirta jatkaa liiton johdossa.
- Hallituksen jäsenistä tuli äänestys, ja äänten laskennan aikana "Apa" Heino kertoili kuulijakunnalle SBL:n osastosta Tampereen Messuilla. Lukuisten vapaaehtoisten työ sai kiitosta vuosikokoukselta.
- Äänestyksen tulos julkaistiin: – Hallituksessa jatkavat Lars Carlsson, Aarne Heino, Johan Holmgren, Raimo Honkavuori, Kyllikki Järventaus, Siv Linden, Pertti Louhimies, Leo Neimo, Harald Nordberg, sekä Olavi Tuominen. Uusina jäseninä tulivat valituiksi Hemmo Aalto Turusta ja Arvi Luukka Lappeenrannasta.
- Hyväksyttiin talousarvioehdotus vuodelle 1979, ja todettiin ilolla, etteivät jäsen-, kilpailu-, ym. maksut nouse vielä ensi vuonnakaan.

Kokous oli ohi vajaassa kahdessa tunnissa.

Olen jo useita kertoja joutunut seuraamaan vuosikokousten käynnistymisvaikeuksia, ja pyytäisinkin, hyvät kerhot, vastaisuudessa muistamaan seuraavaa:

- Tehkää *valtakirjat* (mieluimmin A4-kokoon käsittelyn ja taltioinnin helpottamiseksi), sillä SBL:n sääntöjen mukaan kerhon äänioikeutta käyttää yksi *nimetty edustaja.*
- Äänimäärän perusteena on *tammikuun 1. pv päivätty* jäsenluettelo.
- Jos haluatte saada vuosikokouksen käsiteltäväksi jonkun erikoisasian, niin tehkää esitys ajoissa, jotta se ehtisi vuosikokouskutsuun.

Kokoussihteeri Ilikka

Kanslia

Ja kaikki, jotka tippuivat kerhokarsinnoissa lienevät itkunsa itkeneet ja kirosanavarastonsa tyhjentäneet, eikö totta?

Muutama yhdyshenkilövaihdos:

KUOPION Bk, Yrjö Karttunen, Puijonkatu 12 A 16, 70100 Kuopio 10

Mariehamn Bk: Roger Rothberg, Skobbholm, 22100 Mariehamn

JYVÄSKYLÄN Bk: Erkki Juuri-Oja, Gummeruksenk. 7 A, 40100 Jyväskylä 10

10 MP: Seppo Asikainen, Kari Paajanen, Erkki Mustonen, Harry Wikholm

25 MP: Karl-Erik Jansson, Heikki Liipola, Ilkka Uimonen

100 MP: Antti Rinttilä

Rakkaat kortinkääntäjät: Pistäkää etunimenne osallistujalistaan vaikkei kilpailunjohtaja muistaisi siitä sanoakaan! Uskon, että harmaa hiusten väri pukisi minua suurenmoisesti, mutta tahtoisin antaa ajan toimia "maalarina", enkä tämän kanslistina olemisen. Salon kilpailuun osallistunut Vidberg: onko etunimesi Aarto?

Soitetaan ja kirjoitellaan

Anja Korpiranta

TARJOUSTEHTÄVÄT 6/78

Hannu Sokka

1. W/ALL, IMP

S	W	N	E
–	pas	1H	pas
1S 1S	pas	2H	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠10986532 ♡A3 ◇KQ ♣QJ

2. N/–, IMP

S	W	N	E
–	–	–	1S
pas	1NT	2D	D
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠AJ1082 ♡K742 ◇– ♣Q876

3. N/NS, pari

S	W	N	E
–	–	1H	pas
1S	pas	2H	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠K1086 ♡A52 ◇A109 ♣AJ3

4. W/–, pari

S	W	N	E
–	pas	pas	1D
D	pas	2C	3D
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠AQ82 ♡KQ987 ◇– ♣A743

5. N/all, IMP

S	W	N	E
–	–	1S	2H
3D	pas	3H	pas
3NT	pas	4S	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠J3 ♡Q73 ◇AKQJ1074 ♣4

6. N/–, pari

S	W	N	E
–	–	1C	pas
1H	pas	1S	pas
2D	pas	3D	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠KQ3 ♡QJ1042 ◇AK9 ♣Q10

Suomi Juniori Euroopan mestaruuskilpailuissa

Roger Davis ja Heinz Guthwert

Kuten jo viime numerossa kerroin, lähdimme korkein odotuksin Skotlantiin joukkueella Tapio Kajaste-Jan Renqvist, Kari Engelbarth-Markku Pekkinen, Tina Lehto-Petri Ukkonen ja nonplaying kapteenina Roger Davis.

Kilpailupuitteet Strilingissa olivat erinomaisia (paitsi että, ottelupäivänä oli tarjouslaatikoita ainoastaan neljään pöytään, kunnes lisää lennätettiin Ruotista. Ne tulivat perille vasta 7. kierroksen jälkeen).

Mukana oli joukkueita 19:sta maasta, kierroksia oli 19, ja jokaisella joukkueella oli yksi lepovuoro.

Koska oli varattu ainoastaan yksi viikko kilpailuihin, pelattiin 16-jaon otteluita, käyttäen samaa 20-(-5) skaalaa kuin olympialaisissa Monte Carlossa.

Suomi aloitti hyvin. Olimme johdossa kolmen kierroksen jälkeen, mutta putosimme kolmanneksi hävittyämme myöhäisottelun Länsi-Saksalle.

Portugali	16-4	(32-12)
Belgia	13-7	(41-33)
Espanja	20-(-3)	(62-8)
Länsi-Saksa	0- 20	(23-61)

Tilanne:
1. Iso-Britannia 57, 2. Belgia 56,
3. SUOMI 49, 4-5. Länsi-Saksa, Ranska 48

Belgia vastaan esiintyi seuraava svingijako, jossa Engelbarth-Pekkinen jäivät hyvän tarjoussarjan jälkeen viiteen herttaan. Vastustaja toisessa pöydässä kipusi slammiin, joka kahdennettiin ja siihen tuli 2 vastakahdennettua pietiä. Suomi voitti jaossa 14 IMP.

Jako 2 E/N-S

	♠ 10-6-2 ♡ – ◇ A-Q-J-2 ♣ 10-9-8-5-4-3	
♠ A-Q-8-7-5-4 ♡ J-10-7-6-5-3 ◇ 3 ♣ –	N W E S	♠ K-9-3 ♡ K-Q-9-4 ◇ 10-5 ♣ A-K-Q-2
	♠ J ♡ A-8-2 ◇ K-9-8-7-6-4 ♣ J-7-6	

Avoin huone:

WEST	EAST
Engelbarth	Pekkinen
–	1 NT
2 ♣	2 ♠
2 NT	3 ♡
4 ♣	4 ♡
4 NT	5 ♣
5 ♡	

Suljettu huone:

Renard		Wangen
–		1 NT
2 ♡		3 ♠
4 ◇		4 ♡
5 ♣		5 ♠
6 ♠	D	pas
RD		

Pekkisen 1 NT oli Blue Club -13-17, 2 ristiä kysyi pisteet ja jakoa, 2 pataa ilmoitti vahvan sangin 16-17, 2 NT kysyi värejä, 3 herttaa ilmoitti 4-kortin värin, 4 ristiä oli cue, jonka jälkeen Pekkinen tietysti tyytyi täyspeliin. Engelbarth yritti vielä kerran, mutta kun Pekkinen 4 sangiin tarjosi 5 ristiä, Engelbarth sai luvan luopua slammihaaveistaan. Suomelle 480

Suljetussa huoneessa Renard tarjosi pataslammin, ja kun Petri kahdensi (Lightner-kahdennus, joka pyysi herttalähdön), Renard vastakahdensi. Tintti lähti herttaässällä ja antoi Petrille herttavarkauden. On ymmärrettävää, että Petri ei haaveillut toista varkautta, vaan otti toisen pietin ruutuässällä. Suomelle 600

Jaossa 15 oli ristislammi, se jäi kuitenkin molemmilta pareilta tarjoamatta.

NORTH
♠ K-6-4
♡ Q-7
◇ 9
♣ K-J-9-8-7-6-5

SOUTH
♠ J-10-8
♡ A
◇ A-K-Q-10-6-4
♣ A-4-3

Avoin huone:

SOUTH	NORTH
Yseboodt	Lindemans
1 ◇	2 ♣
3 ◇	4 ♣
4 ♡	4 NT
5 ♣	

Suljettu huone:

Lehto	Ukkonen
1 ◇	2 ♣
3 ◇	3 NT

Belgialaiset olivat matkalla slammiin, mutta kun Lindemans kieltäytyi näyttämästä patakontrollinsa, Yseboodtin oli pakko tyytyä täyspeliin.

Southilla on lähes täyspelin arvoinen käsi, silti molemmissa pöydissä avattiin 1 ruudulla. Hyppy 3 ruutuun ei läheskään näyttänyt käden voimaa. Tiinan olisi pitänyt tarjota uudestaan. Paras tajous on eittämättä 4 herttaa. Partneri olisi osannut arvostaa pitkän ristivärinsä ja patakontrollinsa, ja hypännyt suoraan 6 ristiin.

Portugalin ottelun jälkeen molemmissa seuraavissa otteluissa meidän pariemme esitys avoimessa huoneessa ei antanut suuria toiveita voitosta, kuitenkin tuli molemmissa voitto. Tämä johtui erinomaisesta pelistä suljetussa huoneessa, jossa Lehto-Ukkonen tosiaan ei antanut vastustajalleen mitään.

Tämän jälkeen joukkueen kapteeni päätti peluuttaa heidät Länsi-Saksaa vastaan myöhäisottelussa. Se oli kuitenkin erehdys, sillä he joutuivat pelaamaan samoilla korteilla kuin Länsi-Saksan tähtipari Häusler-Splettstösser, joka todellakin tarjosi lujaa, ja käytti kaikkia taitojaan hyväkseen. Kun vielä Renqvist myötäili jaossa 4, niin selvä häviö oli tosi. Heikoilla korteilla Jan astui sisään, eikä vastustaja armoa antanut. Kaksi herttaa kahdennettuna maksoi 500, kun vastustajalla ei ollut muuta kuin pietipelejä.

Jako 6 oli kallis, se maksoi 13 IMP, kun saksalaiset tarjosivat normaalin ylvääänä täyspelin, meikäläiset sensijaan sekosivat tarjouksissaan ja pelasivat alaväritäyspelin, johon tuli 2 pietiä.

E/E-W

	♠ A-10-7-6-3 ♡ 5 ◇ K-4-3-2 ♣ Q-3-2	
♠ K-J ♡ J-9 ◇ A-Q-8-7-5 ♣ K-10-8-5-	N W E S	♠ 6-2 ♡ A-Q-10-6-4-3 ◇ 9 ♣ A-J-7-4
	♠ Q-9-8-4 ♡ K-8-7-2 ◇ J-10-6 ♣ 9-6	

Splettstösser (E) avasi 1 hertalla, ja tarjosi partnerin 2 ruutuun uudestaan herttavärinsä. Kun Häusler (W) esitti täyspelivaatimuksen 3 ristillä, Splettstösser hyppäsi 4 herttaan.

Suljetussa huoneessa Petri avasi 1 hertalla, ja tarjosi Tintin 2 ruutuun 2 herttaa. Kun Tintti tarjosi 3 ristiä, Petri tuki väriä, ja nyt Tintti jätti osoittamatta herttatuensa tarjoten 5 ristiä.

Splettstösser arvasi kaiken oikein, tulos +5, Saksalle 450. Viidessä ristissä on paljon enemmän arvattava, ja niin kävi, että peliin tuli 2 pietiä, Länsi-Saksalle 200.

Seuraavassa jaossa meikäläiset jättivät slammin tarjoamatta. Vastustaja toisessa pöydässä löysi sen helposti.

Lehto	Ukkonen
♠ A-K	♠ Q-J-x-x-x
♡ A-Q-10-9-6-5-2	♡ J-x-x
◇ –	◇ K-Q-10-5
♣ A-Q-7-4	♣ 10

Tintti avasi 2 ristillä, johon Petrin 2 NT osoitti 0-1 kontrollia ja oli positiivinen. (Miksi ihmeessä pitää tarjota näin epätaloudellisesti.) Tintin 3 herttaan Petri teki partnerin elämän vielä vaikeammaksi tarjotessaan 3 pataa (5-kortin väri). Tietysti tilanne olisi voitu pelastaa tarjoamalla 4 ristiä, mutta onko partnerilla tosiaan kunnollinen valttituki, vai onko se ainoastaan pakkopreferenssi. Minun mielestäni Petrin olisi pitänyt heti osoittaa herttatukensa, ja sen hän parhaiten tekee tarjoamalla 4 ristiä-kontrollitarjous, joka sopii hertan valtiksi. Miksi nykyään on pakko keksiä niin hienoja konventioita kun pääsee paljon helpommalla, ja vielä tekee partnerin elämän helpoksi.

Toinen päivä:

Kreikka	3-17	(32-56)
Irlanti	-5-20	(0-79)
Iso-Britannia	15-5	(24-9)

Kreikka pelasi tasaisen varmasti ja suomalaisten tarjoustekniikka petti, joten häviö oli selviö.

Irlantia vastaan peluutin väärää kokoonpanoa. Emme tienneet kuinka kovaa he tarjoavat (Myös kapteeni saa maksaa oppirahat).

Jako 6 oli hyvä esimerkki:

E/E-W

Lehto
♠ 8-7-6-4-3
♡ J-9-4
◇ 9-3
♣ Q-10-6

EAST	SOUTH	WEST	NORTH
Walsh	Ukkonen	O-Brian	Lehto
pas	2♠	D	pas
pas	3♣	4◇	pas
6♣	pas	7◇	kp.

Petrin 2 pataa ositti 2-väri käden alle avauskäden, Westin kahdennus oli rankaisu, ja Tiinan passi osoitti patoja. Kun Petri tarjosi 3 ristiä, sen pitäisi osoittaa ristiherttakäden (molemmilla alavärillä tarjotaan tietysti 2 NT). Westin hypättyä 4 ruutuun, East esitti isoslammi-inviitin tarjoamalla 6 ristiä (mitähän mahtoi sitten 5 ristiä olla?) West oli kuullut tarpeeksi ja hyppäsi 7 ruutuun. Kun Petri ei kahdentanut 6 ristiä eikä 7 ruutua, joka pyytää pataa, minkä lähdön hän nyt toivoo? Tietysti herttaa. Tintti lähti kuitenkin padalla, ja nyt pystyi pelinviejä haihduttamaan herttamenevänsä kun jako oli tämä:

♠ 8-7-6-4-3
♡ J-9-4
◇ 9-3
♣ Q-10-6

♠ A-K-J-9-2		♠ Q-5
♡ Q-2	W E	♡ K-10-6
◇ A-K-Q-8-7-4	S	◇ 10-5-2
♣ –		♣ A-9-8-4-3

♠ 10
♡ A-8-7-5-3
◇ J-6
♣ K-J-7-5-2

Kun sitten vielä toisessa pöydässä meikäläiset makasivat slammin, maksoi jako 17 IMP.

Ilta-ottelussa Suomi esitti parasta bridgeä koko näissä kilpailuissa. Ison katselijajoukon pettymykseksi Iso-Britannia sai tunnustaa Suomen paremmakseen. Koko ottelun aikana vallitsi todellinen herrasmiesmäinen ilmapiiri (minulle jotain aivan uutta –H.G.), ja ottelun jälkeen vastustajat kiittivät vaikka olivatkin saaneet nokkiin. Kapteenin taktiset piirustukset purivat tällä kertaa hyvin. Joukkueemme salainen ase B-mestarit Engelbarth-Ukkonen asettuivat pelaamaan Strong passia suljettuun huoneeseen, ja avoimessa huoneessa Pekkinen-Renqvist ottivat mittaa Gold-Cup voittajista Steve Lodge-Mike Nardinista. Ottelun niukka imppimäärä todistaa ottelun tasoa. Tällaista bridgeä sietäisi nähdä useammin, varsinkin meikäläiseltä ulkomailla.

Joukkueemme osakkeet olivat laskusuunnassa, kun hyvän alun jälkeen tuli heikkoja vastustajia vastaan häviöitä.

Tilanne toisen kilpailupäivän jälkeen:

1. Belgia 101, 2. Iso-Britannia 93, 3. Irlanti 87, 4-5. Länsi-Saksa, Puola 84 . . . 13-14. S U O M I, Ruotsi 62

Kuten taulukosta näkyy, Suomi oli tässä vaiheessa tasoissa hopealle selvinneen Ruotsin kanssa. Ero kärkeen oli hetkessä kasvanut 39 pisteeseen, ja peli alkoi jo muuttua väkinäiseksi. Tunnettu suomalainen sisu oli mennyt sen tien, ja pelaajien mielessä hiipii vanha tuttu tunne, että pidämme muita meitä parempina. Mistähän tämä on saanut alkunsa. Ulkomailla menestyy ainaostaan jos on riittävästi itseluottamusta ja taktinen kypsyys – viimemainittu taitaa puuttua kaikilta ulkomailla kilpailevilta suomalaisilta urheilujoukkueilta.

Kolmas päivä:

Unkari	6-14	(35-49)
Norja	11- 9	(41-38)
Hollanti	10-10	(38-38)

Jälleen päivä alle medelin.

Suurin ongelma Norja-ottelussa tuntui olevan Engelbarth-Ukkosen vaikeuksia misfit-jakojen käsittelyssä.

Jaossa 3, vaarassa vaaratonta vastaan Ukkosella oli:

♠ 8-7-6 ♡ A-7-6-4 ◇ – ♣ K-J-9-7-3-2

Opv. avasi 1 NT:lla (13-15), johon Petri passasi, vpv. passasi, ja Kari tarjosi 2 ruutua, pas avaajalta, ja 2 herttaa Petriltä, johon tuli 3 pietiä. 300 Norjalle.

Neljä jakoa myöhemmin Engelbarthilla oli:

♠ K-Q-10-9-4-2 ♡ A-7-4 ◇ J-7-3-2 ♣ –

Vpv. avasi Precisionin 1 hertalla, ja Petriltä 2 ristiä, pas opv., ja 2 pataa Karilta. Kun Petri tarjosi ristivärinsä uudestaan, jonka vastustaja kahdensi, Kari tarjosi 3 ruutua, ja se maksoi 1100.

Toisessa pöydässä vastustajat pelasivat 3 ristiä kahdennettuna yhdellä pietillä. 200 Suomelle.

Hollanti-ottelussa hävisimme 12 IMP seuraavalla tavalla:

Jako 2 W/E-E

WEST	EAST
♠ K-6	♠ J-8-7-5-3
♡ A-K-J-10-7-2	♡ 6-4-3
◇ K-2	◇ Q-3
♣ K-9-3	♣ A-J-2

West avasi 1 hertalla, ja North tarjosi 1 padan väliin. Senjälkeen West joutui pelinviejäksi 4 herttaan.

West lähti ruutuviitosella.

South otti ruutuässän jatkaen patarouvalla, jonka Petri peitti kuninkaalla, ja ässä voitti tikin. North jatkoi patakympillä, johon Petri pelasi sotamiehen, ja South varasti. Valttiväri oli tasan, ja jos Petri olisi jommankumman padan jättänyt peittämättä, hänen ongelmansa olisivat olleet ohi. Nyt piti löytää ristirouva, joka oli Southilla. Jos Petri olisi arvannut ristikuvien jakautuman, hän olisi vielä selvinnyt; North omisti ristikympin, ja jou-

tui kirityksen – pelinviejä pelaa ristiä ässälle ja ristisotamiehen, jolloin on yhdentekevää jos South peittää tai ei. Petri leikkasi sotamiehellä, ja sai yhden pietin. Toisessa huoneessa meikäläiset uhrautuivat – 5 ruutua maksoi 500.

Tilanne kolmannen pelipäivän jälkeen:

Länsi-Saksa nousi johtoon, voittaen kolmesti isoin eroin. Belgia hävisi kaikki kolme otteluansa. Ruotsi otti 57 pistettä 60:stä nousten samalla viidenneksi. Suomi oli tippunut 16. sijalle.

Neljäs päivä:

Puola	20- (-2)	(51-5)
Islanti	8- 12	(24-29)
Israel	-5-20	(0-69)
Ranska	8-12	(32-38)

Strong pass ei purrut Suomea vastaan. Puolalaiset pelasivat kahta eri heikko avaus -systeemiä, Suomessa tuttua Regressia (tosin alkuperäisessä muodossaan eikä Precision-lisineen niinkuin Suomessa pelataan) ja No-Name systeemiä. Vaarassa vaaratonta vastaan puolalaiset käyttivät puolalaista ristiä. Suomi pelasi myös hyvin Islantia ja Ranskaa vastaan. Myöhäisottelussa tuli sitten Israelia vastaan täydellinen romahdus. Suurin syy tähän lienee kapteenin kokeilu peluuttaessaan paria Kajaste-Lehto, mutta ei myöskään Engelbart-Ukkosen esitys ollut onnistunut. Kaiken kukkuraksi israelilaiset pelasivat kuin jokaisella olisi ollut enkeli kummallakin hartialla.

Johdossa ollut Länsi-Saksa kohtasi neljäntenä kilpailupäivänä Irlannin voittaen selvästi. Sen jälkeen oli lepovuoro, ja kun kahdessa seuraavassa ottelussa tuli tappio, nousi Iso-Britannia johtoon. Länsi-Saksa oli toisena, ja hyvin kirinyt Ruotsi jakoi Itävallan kanssa kolmannen sijan.

Kaksi kertaa Ruotsi-ottelussa pari Kajaste-Renqvist unohti, miten löydetään ylävåripeliä oman 1

Viides päivä ja kuudes päivä

Itävalta	1-19	(23-57)
Ruotsi	8-12	(25-31)
Suomi lepo		
Tanska	14- 6	(47-35)
Italia	-4-20	(14-72)

Mahtoiko peliväsymys näyttää osaa tässä jaossa:

Suomi-Itävalta

S/kaikki

	♠ J-9-8-5 ♡ Q-5-3-2 ◇ Q-5 ♣ Q-7-4	
♠ A-6-4 ♡ A-J-9-7-4 ◇ 3 ♣ 10-9-3-2	N W E S	♠ K-Q-7-3 ♡ 8-6 ◇ A-J-10-9-7 ♣ 8-5
	♠ 10-2 ♡ K-10 ◇ K-8-6-4-2 ♣ A-K-J-6	

Avoin huone:

SOUTH	WEST	NORTH	EAST
Brestian	Renqvist	Terraneo	Pekkinen
1◇	1♡	pas	1 NT
pas	2♣	pas	2♡

Lähtö: 2, + 3, 140 Suomelle

Suljettu huone:

SOUTH	WEST	NORTH	EAST
Lehto	rva Bamber-ger	Ukkonen	Kadlec
1 ◇	1♡	1♠	pas
2 ♣	pas	2◇	D

Lähtö: 4 – 3, 800 Itävallalle

Kaksi kertaa Ruotsi-ottelussa pari Kajaste-Renqvist unohti, miten löydetään yläväripeliä oman 1 NT-avauksen jälkeen. Renqvistille annettiin anteeksi, sillä 3 NT meni kotiin, ja vastustaja jätti slammin tarjoamatta. Kajaste sensijaan joutui 3 NT:iin, jossa 4 pataa seisoo, ja nyt olikin pietipeli. Toisessa pöydässä jäi vastustaja osamerkintään. 10 IMP oli tulossa, kun 7 menetettiin.

Ruotsi -ottelussa sattui myös se tilastollinen strong pas-tappio: Parilla oli yhteensä 8 pistettä ja peilijaot 3-3-3-4 herttaa ja joutui pelaamaan 1 kahdennettuna vaarassa 3-3 valtilla. Vastustajat aloittivat poistamalla valtit, ja senjälkeen ei tullut yhtään tikkiä. 2000 Ruotsille. Toisessa pöydässä meidän pari tyytyi 6 sangiin, joka meni kotiin yhdellä ylitikillä. (Isoslammia ei pidä tarjota, siihen vaaditaan herttaväri tasan, ja ruutuleikkaus, sekä ruutu 3-3). Hävisimme jaossa 7 IMP.

Tanska-ottelussa oli onnellinen lipsahdus, kun Pekkinen avasi 1 padalla, ja Renqvist katsoi korttejaan:

♠10-9-7-4 ♡5-4 ◇K-J-9-5 ♣J-2

Vaikka 4-2-4-2 jakautuma onkin vähän tylsää, Renqvist urhoollisesti nosti kahteen. Pekkinen tarjosi 4 pataa, ja Jouko katsoi korttejaan uudelleen:

♠10-9-7-4 ♡5 ◇K-J-9-5-4 ♣A-J-2

Käden arvo oli huomattavasti noussut (ristiässä oli siis alussa piilossa ja samalla ruutunelonen oli ollut herttanelosena), ja oitis annettiin 5♣-cue. Pekkinen tarjosi valppaana 5♡, joka riitti Joukolle – 6 pataa. Tulos +6, ja 13 IMP Suomelle, kun toisessa pöydässä tanskalaiset jäivät täyspeliin.



Tintti ja Petri tyytyväisinä voittoisan Englannin ottelun jälkeen.

Hävisimme rumasti keskinkertaisesti pelanneelle italialaisjoukkueelle, kun kaikki neljä Suomen pelaajaa pelasivat huonosti. Asiaan lienee vaikuttanut seikka, että Suomella ei ollut mahdollisuuksia päästä edes 10 parhaan joukkoon.

Iso-Britannia kesti paineen loppuun saakka (joukkue oli kärjessä tai kärkijoukossa miltei koko turnauksen ajan), voittaen vakuuttavasti. Ruotsi pystyi huonon alun jälkeen nousemaan toiseksi. Itävalta ja Länsi-Saksa, jotka molemmat pelasivat 4-mies joukkueella jakoivat kolmannen sijan, Itävalta saaden pronssin, voitettuaan keskeisen ottelun. Norja oli kuudes, Tanska kahdestoista ja Islanti neljästoista. Pohjoismaiden välisissä otteluissa Islanti kuitenkin oli paras. Suomi sai tyytyä kuudenteentoista sijaan.

Partnerisuhteet ratkaisivat mielestäni hyvin paljon meidän sijoituksemme. Pidän valitettavana, että emme pelanneet vakiopareilla, tosin etukäteen olimme varautuneet siihen, että Engelbart-Ukkonen pelaisivat yhdessä taktisista syistä. Myös sairaus näytti osaa – kapteeni sekä kaksi joukkueen jäsentä potivat kuumetta viikon aikana.

Omalta kohdaltani pyrin kehittämään auktoriteettiani ennen seuraavaa juniori EM-kilpailua Israelissa vuonna 1980, toivoen saavani silloinkin olla kapteenina mukana. Takaan, että joukkue, joka silloin lähtee osaa hävitä (kunnolla), mutta tietysti omaa voitontahtoa.

En kuitenkaan tahdo moittia joukkuetta, joka pelasi Skotlannissa. Vaikka pelisuoritus ei vastannut sitä, mitä odotin, niin kuitenkin joukkue mielestäni edusti Suomea ulkonaisesti kiitettävästi.

Uskon, että Joukon (Janin), "Tapparin", Karin, Markun, Petrin, Tintin, ja Roopenkin mukanaolo kantaa hedelmää tulevaisuudessa Suomen bridgelle.

Lähtökorttiongelmia

Heinz Guthwert

Seuraavat ongelmat ovat peräisin tärkeistä kilpailuista. Ne on valittu osoittamaan, että käyttämällä logiikkaa on usein mahdollista löytää tappava lähtökortti.

Maksimi jokaisesta jaosta on 100 pistettä. Jos kokonaispistemääräsi on vähintään 650, olet lähtenyt kuten ekspertti; jos toisaalta kokonaispistemääräsi alittaa 400, sinun on syytä harjoitella lisää.

KYSYMYKSET

Millä kortilla W:n tulee lähteä:

1. ♠J752 ♡Q3 ♢K109 ♣A975

Tarjoussarja:

Jakaja E. E/W vaarassa.

West	North	East	South
Lebel	Ekberg	Chemla	Jansson
–	–	pas	4♡
Kp.			

(Euroopan mestaruuskilpailut Cannesissa)

---

2. ♠Q105 ♡82 ♢765 ♣107543

Tarjoussarja:

Jakaja N. N/S vaarassa.

West	North	East	South
Vial	Slett-stösser	Leen-hardt	Picken-brecker
–	1♠	pas	2♢
pas	2♡	pas	3 NT
pas	6 NT	Kp.	

(Euroopan mestaruuskilpailut Cannesissa)

---

3. ♠AQJ652 ♡9853 ♢9 ♣J2

Tarjoussarja:

Jakaja N. kaikki vaarassa

West	North	East	South
–	1♡	pas	2♢
2♠	3♢	pas	3 NT
Kp.			

---

4. ♠J6 ♡J42 ♢AQ9863 ♣85

Tarjoussarja:

Jakaja W. E/W vaarassa.

West	North	East	South
pas	1♣	pas	1♡
pas	1♠	pas	2♢
D	2♡	pas	2 NT
pas	3 NT	D	Kp.

---

5. ♠Q652 ♡7 ♢A873 ♣K1052

Tarjoussarja:

Jakaja E. E/W vaarassa

West	North	East	South
Rapee	Cohen	Soloway	Katz
–	–	pas	1♡
pas	2 NT	pas	3♡
pas	3♠	pas	4♣
pas	4 NT	pas	5♣
pas	6♡	Kp.	

(2 NT. Väh. 15 ap. bal.,
4♣ : Cue-tarj., 4 NT: Key Blackwood,
5♣ : 3 Key Cards)

(Spingold 76)

---

6. ♠K984 ♡AK854 ♢J ♣1093

Tarjoussarja:

Jakaja E. E/W vaarassa

West	North	East	South
Bates	Lawrence	Cohen	Blumenthal
–	–	pas	1♢
D	RD	pas	2♢
pas	2♠	pas	3♣
pas	3♡	pas	3 NT
Kp.			

(Spingold 76)

---

7. ♠J1085 ♡J8 ♢AJ ♣Q8543

Tarjoussarja:

Jakaja N. ei kukaan.

West	North	East	South
X . .	Cummings	Y . .	Seres
–	1♣	2♢	2 NT
Kp.			

(2♢ = heikko)

(Kauko-Idän mestaruuskilpailut)

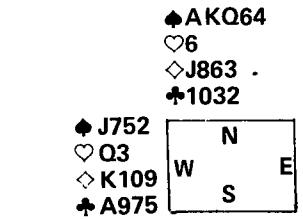
VASTAUKSET

1) Lebelin lähtö:

Kun on avattu estotarjouksella, joka on jäänyt loppusitomukseksi, on tavallisesti oikein lähteä ässällä. Silloinhan ei vielä ole mitään tietoa pöydän korteista. Nähtyään pöydän kortit ja partnerin merkinannon lähtijällä on suurempi mahdollisuus löytää oikea jatko kuin lähtemällä sokeasti. Periaate on sama lähdettäessä 3 NT:n avausta vastaan.

Pisteet:
♣A: 100; ♢10: 60; ♠2: 50; ♡3: 20

Euroopan parimestaruuskilpailujen finaalissa Michel Lebel lähti ♣A:llä ja totesi tyytyväisenä valinneensa oikein nähtyään pöydän kortit:



Ristiässään (E) (Chemla) pelasi ♣6 ja S ♣8.

Miten jatkaisit?

Koska W:llä on ♡Q, on erittäin todennäköistä, että pelinviejällä on ♡AK, mutta tuskin ♢A. Tämän vuoksi Lebel jatkoi ♢9:llä partnerin A:lle ja tämä otti ensin ♣K:n ja jatkoi ruutua Lebelin K:lle.

Chemlan käsi:
♠1083 ♡J2 ♢A742 ♣KJ63

Tulos: yksi pieti. Toppi, kun toisissa pöydissä useimmiten tuli patalähtö, tai puolustajat eivät osanneet ottaa neljää tikkiä alaväreissä.

2) Vialin lähtö

2♡ oli yhden kierroksen vaatimus. North päätti olla hyppäämättä, vaikka hänellä oli vahva käsi; sen hän osoitti tarjoamalla 6 NT. Tarjoussarjan perusteella N:lla on todennäköisesti 5 pataa, 4 herttaa ja kuva toisena molemmissa alaväreissä.

Koska W:llä ei ole selvää lähtöä, on syytä suorittaa eliminaatio. Ruutulähtö ei tule kysymykseen, koska se voi maskata partnerin kuvan. Herttalähtö on vaarallinen, jos E:llä on Q ja S:lla A tai K.

Herttatikin ottamisessa ei liene kiirettä (paitsi jos pelinviejä voi kasvattaa patavärin yhden tikin menetyksellä).

Patalähtö voi viedä pelin kotiin, jos S:lla on sotamies. Sillä on kuitenkin omat etunsa; pelinviejä tuskin maskaa heti, jos hänellä on pöydässä AKJxx ja kädessä singelton, mikäli hänellä on esim. mahdollisuus maskata herttaa.

Ristilähtö vaikuttaa vaarattomalta, mutta se voi antaa pelinviejälle aikaa kasvattaa värinsä.

Mikä väri on siis valittava?

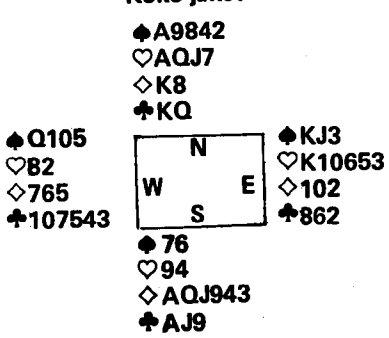
Herttaa, ennenkuin patapito on poistettu? Pataa – panna vastustaja puntariin? Safety ristilähtö?

Lopuksi on myös syytä kiinnittää huomiota siihen tilanteeseen, että pelinviejällä on 12 tikkiä kannelta. Silloin pelinviejän ongelmana on ainaostaan ylitikin saaminen; ♠10 lähtö voi saada pelinviejän luopumaan patamaskista.

Pisteet:
♠10: 100; ♣4: 80; ♡8: 70

Euroopan parimestaruuskilpailujen finaalissa Edmond Vial lähti ♠10:llä, joka osoittautui tappavaksi. Kun herttamaski epäonnistui, puolustus otti vielä kaksi patatikkiä.

Koko jako:



3) Sheinwoldin lähtö:

On ilmeistä, että S:lla on ♠K, ja hän toivoo saavansa suoraan yhdeksän tikkiä patalähdön jälkeen (5 tai 6 ruutua, ♠K ja kaksi/kolme tikkiä hertassa tai ristissä).

Jos W lähtee padalla, tämä voi antaa pelinviejälle yhdeksännen tikin. Jos W sensijaan päättää lähteä ristillä (väri, jossa partnerilla todennäköisimmin on tikki), puolustus voi hyvinkin menettää elintärkeän tempon. Patalähtö on oikein, jos pelinviejän patapito on K10x, sillä partnerin pitäisi ilman patalähtöä päästä kaksi kertaa kiinni kääntämään pataa.

Tätä ongelmaa on pohtinut yli sata amerikkalaista eksperttiä. Kaksi kolmasosaa valitsi ristilähdön. Kumpi risti? Tietysti sotamies, sillä kakkonen olisi mahdollisesti saanut partnerin jatkamaan ristiä. Edgar Kaplan määrittelee valintansa (♣J) seuraavasti: Jos partnerilla on hertta- tai ruutukiinniotto, sitomukseen tulee aina pieti, koska pelinviejän on kasvatettava tikkinsä punaisista väreistä. Jos partnerilla on kiinniotto ristissä, on tärkeää saada hänet aikaisessa vaiheessa kiinni kääntämään pataa.

Pisteet:
♣J: 100; ♣2: 80; ♠Q: 60; ♡9 tai 3: 30

4) Schenkenin lähtö:

En lakkaa hämmästelemästä, kirjoittaa amerikkalainen ekspertti Howard Schenken, minkälaisen sekaannuksen 3 NT:n kahdennus tuottaa puolustukselle. Säännöt lähtökortista ovat usein hyvin ristiriitaisia.

Erään säännön mukaan kahdennus pyytää pöydän ensiksi tarjoamaa väriä (tässä tapauksessa ristiä), toisen mukaan omaa väriä (ruutua) ja kolmannen mukaan lähtijä voi valita lähtökortin parhaan harkintansa mukaan.

On kuitenkin mahdollista selventää tätä kaaosta käyttämällä seuraavia periaatteita:

1. Kahdennuksen tarkoitus on ensisijaisesti lisätä mahdollisuuksia pietiin. Kahdennus osoittaa riittävän voimakkaan käden (tai sopivasti sijoittuneet kortit) piedin saamiseksi; lähtijältä pyydetään normaalia, loogista lähtökorttia. Epänormaali herttalähtö ansaitsee siis nolla pistettä.

2. Kun on valittava pöydän ja puolustuksen värien välillä, on yleensä syytä valita oma väri — ruutu. Jos tarjoussarjan perusteella pelinviejällä on kunnollinen ruutupito, silloin on lähdettävä toisella värillä (padalla tai ristillä), jotta partneri kääntäisi ruutua pelinviejän ruutukombinaation läpi.

Sen lisäksi, että ruutulähtö voi antaa pelinviejälle yhdeksännen tikin, on lähtö mustassa värissä aina oikein, kun partnerilla on singelton ruutu.

Valittaessa pata — ja ristilähdön välillä on kaksi syytä, miksi ristilähtö on parempi. Ensinnäkin ♣8 ei voi maksaa mitään, kun sensijaan ♠J:llä voi myöhemmin olla tärkeä merkitys. Toiseksi partnerin kahdennuksen jälkeen W:llä on oikeus lähteä ristillä — pöydän ensiksi tarjoamalla värillä. Jos partneri ei kestäisi ristilähtöä, hän olisi jättänyt kahdentamatta.

Amerikkalaiset ekspertit äänestivät seuraavasti:
19 ääntä ♣8:lle, 8 ◇8:lle ja 6 ♠J:lle

Pisteet:
♣8: 100; ◇8: 70; ♠J: 60

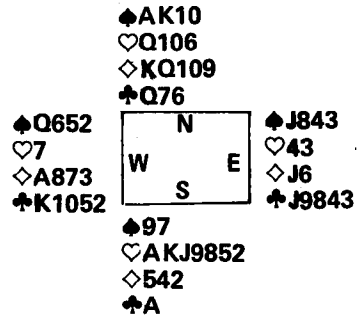
5) Rapeen lähtö:

Partnerilla voi tuskin olla kahta pistettä enempää (S on avannut ja N luvannut n. 16 pistettä). On syytä suorittaa eliminaatio. Ristilähtö voi tulla kalliiksi, jos E:llä ei ole ♣Q:aa. Ruutulähtö on aina väärin, paitsi siinä tapauksessa, että E:lla on singelton (tämä vaikuttaa mahdottomalta, koska kumpikaan vastustaja ei tarjonnut väriä). Jäljelle jää vain valinta padan (E:llä voi olla J) ja hertan välillä. Onko mahdollista, että E:llä on ♡Qxx? Kyllä, sillä S:llä voi olla ♡AKxxxx ja N:lla ♡Jxx. Tästä syystä ei pidä lähteä valtilla. Turvallisin lähtö on ♠2; W voi toivoa saavansa tikin ♣K:lla ja ◇A:llä.

Pisteet:
♠2:100; ♡7:70; ◇3:30; ◇A:20.

On syytä pitää mielessä, ettei pidä lähteä ässällä tai kuninkaan alta slammia vastaan, kun partneri on todennäköisesti aivan tyhjä, eikä pöydässä ole pitkää väriä, johon pelinviejä voi sakata meneviään.

Tämä jako on Spingoldin finaalista. Se on mielenkiintoinen myös pelinviennin kannalta. Istukaa S:n paikalle, peittäkää E/W:n kortit ja unohtakaa ne hetkeksi.



Lähtö: ♠2

On kaksi pelitapaa; toinen psykologinen ja toinen tekninen.

Pelinviejä Dick Katz valitsi psykologisen vaihtoehdon.

Otettuaan tikin ♠A:llä, hän tuli valtilla käteen ja pelasi välittömästi ruutua. Hän halusi antaa vaikutelman ruutusingeltonista. Se onnistui; Rapee otti heti ◇A:n sijoittaen pelinviejälle ruutusingeltonin ja 4 -kortin ristin. Jos W olisi lähtenyt ◇A:llä, pelinviejällä olisi ollut suoraan 12 tikkiä.

Tekninen ratkaisu on eliminaatio: ♠K, ♡K, ♣A, ♡10:llä pöytään, ♣6 varastetaan. Nyt on aika pelata ruutua pöydän Q:lle; puolustus laestaa sen huolimatta siitä, kummalla on ◇A. ♣Q varastetaan, ja ♣A:n jälkeen varastetaan vielä ♠10. Nyt jatketaan ruutua pöydän K:lle. Tämä pelivienti onnistuu, kun W:llä on ◇A tai E:llä on ◇A toisena. Jälkimmäisessä tapauksessa E joutuu pelaamaan kaksoisrenonssiin.

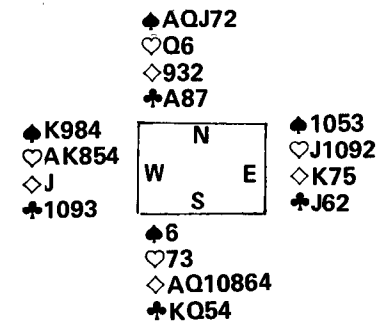
6) Batesin lähtö:

Tarjoussarjan perusteella S:lla on heikko avauskäsi, jossa 6-kortin ruutu ja 4-kortin risti. Northilla, joka on vastakahdentanut, on pataväri ja väh. 12 pistettä. Tästä syystä pata- ruutu- eikä ristilähtö tule kysymykseen. Herttalähtö on ainoa looginen. Mikä hertta olisi valittava? Silloin kun sivuvärissä ei ole varmaa kiinniottoa, on yleensä paras lähteä neljänneksi korkeimmalla hakulla; tässä tapauksessa siis ♡5.

Tilanne on kuitenkin hiukan erilainen, sillä N:lla ei tarvitse olla herttaväriä (hänen tarjouksensa oli ainoastaan "neljäs väri"). Southin 3 NT voi olla pakkotarjous. Siksi ♡A tai K on oikein; W saa ainakin nähdä pöydän hertat.

Pisteet:
♡A tai K:100; ♡5:80; ♠4:20; ♣10:10,

Jako on Spingoldin finaalista:



♡K lähtöön E pelasi J:n, ja puolustus otti viisi ensimmäistä tikkiä.

jatkuu siv. 27

Maajoukkueluokan toiminnasta

Jouko Paganus

Maajoukkueluokka on saanut perustamisestaan lähtien arvostelua osakseen. Arvostelun perimmäisenä syynä lienee ainakin tällä hetkellä se, että tuloksia ei ole näkynyt. Jo alkuvaiheessa tehtiin suurella porukalla säännöksiä luokkaan valitsemisesta ym. asioista. Asiaan ei kuitenkaan paneuduttu sen tarkemmin, vaan tilanne l·kkiutui ikäänkuin puolitiehen. Puuttui v.täjiä ja päätösten toteuttajia. Pelaajat tunsivat itsensä turhautuneiksi pelkästä tarkoutuksettomasta pelaamisesta tai tunsivat itsensä syrjityiksi alkuvauheen suorissa valinnoissa.

Nyt kun ns. valmentajaryhmään kuuluu kolme henkilöä, alkaa vähitellen löytyä mahdollisuuksia toiminnan kehittämiselle ja sille raa'alle rutiinityöllekin, jota tällainen 16 parin peluuttaminen ja valmentaminen vaatii.

Ryhmän valmennusta vaikeuttavia tekijöitä ovat olleet riittävä pelimotivaation puute, suuret etäisyydet ja haluttomuus pelata viikonloppuisin. Motivaation lisäämiseksi on otettu käyttöön ns. rankipistejärjestelmä, joka mittaa parien suorituksia ryhmän sisäisissä kilpailuissa sekä SBL:n arvokilpailuissa. Vuoden kestävän kauden jälkeen 8 parasta pääsee mukaan ilman karsintaa seuraavalle kaudelle, loppujen karsiessa 8 paikasta muitten halukkaiden kanssa.

Rankipisteitä jaetaan seuraavasti:
esim. 12 parin 1 päivän Butler 12,9,6,4,2, 1,1,1 (voittaja saa aina pisteitä parimäärän mukaan)

SM-joukkuekilpailu ja SM-parikilpailu 1,5 x MP-määrä

SM Cup I 10 r.p. II 6 r.p. 3-4. 3 r.p.

Valiobarometri 2,5 x MP-määrä

Keskinäiset harjoitusottelut 0-4 r.p.

Tarjouskilpailut puolet vastaavan Butlerkilpailun pistemäärästä.

Muista suorituksista voidaan tehdä eri päätöksiä.

Sisäisillä harjoitusotteluilla ja tarjouskilpailuilla pyritään mahdollistamaan harjoittelu omalla paikkakunnalla arki-iltaisin. Pelkkä omissa ympyröissä liikkuminen ei kuitenkaan anna tarpeeksi harjoitusta pitkää EM-turnausta ajatellen. Tarkoituksena onkin järjestää harjoitusotteluita etenkin ruotsalaisia vastaan. Ensimmäisestä harjoitusottelusta onkin jo alustavasti sovittu. Pelkän pelaamisen ja jakojen tarjoamisen lisäksi on tarkoitus valmistella myös muita harjoittelumahdollisuuksia.

PHILIP MORRIS EUROPEAN BRIDGE CUP

Kalenteri tulevista kilpailuista v. 1979

Unkari	Budapest	26–28.1.
Israel	Tel-Aviv	24–27.2.
Sveitsi	Zürich	31.3.–1.4.
Iso-Britannia	Lontoo	13–16.4.
Länsi-Saksa	Düsseldorf	2–3.6.

TUKEKAA
MERIPELASTUS-
SEURAN
TOIMINTAA



Mag. Alvar Stenberg
alias "MR 2NT".

BRIDGE-LEHTI har fått två nya jurymedlemmar. Dessa äro Tommy Gullberg samt Alvar Stenbert – bägge från Sverige.

Tommy Gullberg är färsk lagmästare i par med Einar Pyk. Paret representerade Sverige vid senaste NM på Island.

*Vår andra nya medlem – **Alvar Stenberg**, är en av dom största bridgeprofilerna i Norden. Alvar Stenberg har tillsammans med sin nuvarande partner Hans-Olof Hallén sammanställt uppslagsverket BRIDGE, utgivet år 1960.*

I ett flertal år medverkade Alvar i redaktionen på tidningen Bridge.

*Hos oss i Finland är Alvar speciellt bekant för sin konvention Alvar Stenbergs 2 NT – **trumfstöd i öppningsfärgen.***

Heinz Guthwert intervjuar:

ALVAR STENBERG,

SVERIGE

Välkommen till bridgejuryn Alvar.

Tack skall Du ha. Det skall bli mig ett nöje. Från Finland har jag många trevliga minnen. NM på Aulanko är fortsättningvis det bäst arrangerade. Särskilt den underbara naturen och allt som fanns därtill. Det är alltid lika trevligt att åka till Finland för att delta i bridge-evenemang.

Vilka voro dina intryck från olympiaden i New Orleans?

En upplevelse. Att promenera på Bourbon Street en natt var att uppleva en kaskad av gammaldags jazz från nästan varje hus, steppande gatuartister, porrklubbsreklam, tätt av människor på den bilfria gatan, tryckande hetta (35°C), klibbig fuktighet (98 %). Några kvarter därifrån **spelade** fyra ungdomar en stråkkvartet i månskenet.

Vår bridge gick det dåligt med, främst därför att Hasse Hallén sista dagen på Island insjuknat. Han hade en bedrövlig och utmattande resa från Island med feber.

Kvalificeringen till partävlingen misslyckades vi därför i, men kom på tionde plats (av 270) i trösteturneringen. I lagtävlingen var Hasse något sånär återställd, men varken Sundelin-Morath eller vi spelade riktigt bra, så vi kom på en 26. plats av 64.

Var man nöjd hemma i Sverige med den svenska insatsen (i den öppna klassen) i NM?

Vår NM-insats var vi inte riktigt be**låtna** med – jag menar lagets insats. Vi hade vissa förhoppningar om seger. Danskarna trodde vi inte ett ögonblick på – vi har alltid haft lätt emot dom. Norrmännen skulle bli svåra det visste vi, vad som fällde utslaget var deras bättre resultat mot Finland och Island. Vi slog ju Norge ordentligt i det inbördes mötet. Du har nog rätt i att Einar Pyk inte var i slag. Han kom helt utarbetad och hann inte bli återställd. Däremot spelade Hasse och jag bättre än på länge. (Hallén – Stenberg var ett av dom bästa paren i NM – red.)

Skulle Du kunna tänka Dig att skriva en spalt a la "Bjud med Alvar"?

Det skulle jag gärna, men finner det svårt att på förhand binda mig vid ett regelbundet medarbetande. Om Du kan acceptera sporadiska bidrag ställer jag gärna upp.

Tack skall Du ha.
När fattade Du Intresse för bridgen?

Under min gymnasietid fick jag höra talas om detta kortspel, men kände ingen som kunde. På biblioteket fanns en del böcker om bridge, men ingen som precenterade spelets regler, utan bara innehöll vad man skulle ha för att bjuda så och så. Det dröjde därför till min militärtjänstgöring innan jag lärde mig grunderna, vid 21 års ålder. Riktigt fart på bridgen blev det först vid universitetet, där jag förmodades studera matematik och fysik, men mest satt i bridgerummet och fick en massa stryk av de lokala experterna. Där träffade jag också Hallén som kunde mer om spelföring, medan jag kunde mer om budgivning, (Alvar Stenberg är den största bridgeteoretikern i Norden – red.) en fruktbärande kombination.

När hade Du dina första framgångar i bridge?

Relativt bra gick det först när jag träffade Anders Wahlgren. Vår första lokala framgång kom när vi 1951 kvalificerade oss till SM-final. Där råkade vi få parnummer 51 och mycket riktigt slutade vi på 51. plats (av 60).

Huru många gånger har Du vunnit en SM-titel?

Så småningom har det blivit ett svenskt mästerskap i lagtävling, samt ett otal andraplaceringar (den senaste 1978), ett svenskt parmästerskap och två segrar i allsvenska seriens högsta division.

Nämn dom inernationella tävlingar Du deltagit i.

Fyra nordiska mästerskap har jag deltagit i, tre EM och ett OS.

Vilka partners har Du spelat samman med vid internationella tävlingar?

Min första EM-partner (1956) hette Rolf Jansson. Övriga har varit Anders Wahlgren, Mats Nilsland och Hans-Olof Hallén.

Vad fordras för att bli en bra bridgespelare?

Det finns lika många olika personligheter bland bridgespelare som bland andra människor. Men *en* egenskap som är viktig är att man skall kunna spela samma slags bridge även under svåra förhållanden exempelvis långt hemifrån, med världsberömt **motstånd**, t. när det gått dåligt en längre tid. Man måste undvika att skylla allt på parnern, utan försöka betrakta paret som en *odelbar enhet.*

Om den ena spelar dåligt kan orsaken finnas hos d e n a n d r a d e l e n.

Hurudan bör Din idealpartner vara?

Min idealpartner skall vara glad och optimistisk, men besätt av en h e t - v i l j a att vinna.

Vilka egenskaper fordras för att bli av landslagsklass?

För att bli av landslagsklass, måste man lägga ner så mycken tid på bridgen att familjen med nödvändighet får sitta emellan. Min har fått göra det, men har inte klagat över hövan, vilket man måste vara tacksam för.

Vilken är Din uppfattning om det nordiska samarbetet i bridge?

Beträffande samarbetet dom nordiska länderna emellan, har jag inga nya synpunkter, vilket torde betyda att jag är nöjd med det nuvarande.

Vad anser Du om utvecklingen inom budgivningen?

I bridgens barndom fanns ett otal system. Varje par hade sin metod. Efter Culbertson och så småningom Goren blev budmetoderna standardiserade. Nästan alla i hela världen använde samma system (undantag: Vienna och Canape). Italiernarna med sitt Neapelklöver resp. Romklöversystem satte en lavin i rullning. Nu ser det dock ut att bli tämlingen standardiserat igen. Vid OS i New Orleans spelade de flesta antingen Standard eller Precision.

Hur ser morgondagens system ut?

Tyvärr har jag inte fått förmågan att se in i framtiden. Dock tror jag mig vara säker på att Precisionsystemet inte kommer att leva så länge till i sin normala utformning. Många tror att reläsystem skulle vara morgondagens melodi. Möjligen en balanserad kompromiss mellan relä- och naturliga sekvenser skulle kunna ha framtiden för sig.

Du har visst erfarenhet av olika system. Tycker Du att det finns orsak att pröva på olika system?

Själv har jag spelat bridge så länge att jag ibland finner det enformigt att spela samma system tävling efter tävling. Därför har det blivit ett stort antal olika budmetoder med tiden. Först var det LUCK-systemet – en modernisering av ACOL. Sedan STG-systemet med svaga högfärgsöppningar och stark klöver. Därefter STHW-systemet med klöveröppning på balanserade händer. Sedan det roligaste (och kanske också med de bästa utvecklingsmöjligheterna) CANAPEST. Vi öppnade med 1 ruter för att visa tre eller fler hjärter och med i 1 hjärter för att visa tre eller fler spader. Stark klöveröppning.

Vilket system spelar Du förtillfället?

Med Hallén spelar jag just vårt sk. FUSS-system. FUSS betyder: *F*ör *U*ndvikande av *S*vag *S*ång. Dessutom har det en viss betydelse på engelska, som vi hoppas att våra motståndare skall råka ut för. I korta drag innebär det att vi öppnar med 1 ruter på "svag-sang-händer" (11–13) men också på händer med minst ACOL-2-styrka. På alla obalanserade händer där man normalt öppnar med en i lågfärg, öppnar vi med 1 klöver. Högfärgsöppningarna är på minst fem kort. Sångöppningen 14–16.

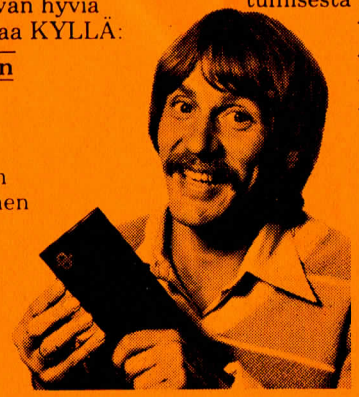
Tack skall Du ha Allvar, det var trevligt att få höra dina åsikter. Vi inväntar med spänning på ditt första bidrag till BRIDGE-LEHTI.

Yksitoista kertaa KYLLÄ on laajennettu palkansaajan OP-sopimus

Osuuspankki parantaa palkansaajan asemaa

Monipuolisin pankkisopimus takaa sinulle hämmästyttävän hyviä etuja. Yksitoista kertaa KYLLÄ:

1. Saatko luotollisen shekkitilin palkkaasi vastaan?
Kyllä. Uusi etu, **OP-tili** on kuukauden nettopalkkasi suuruinen luotollinen shekktili. Jos olet osuuspankin jäsen, saat sen ilman vakuuksia ns. jäsenluottovakuutusehtojen mukaisesti.



2. Saatko varmasti asuntolainaa?
Kyllä. Säästöosuutesi on kiinteä: kun alunperin sovittu summa asunnon kiinteästä hinnasta on koossa, lainaa osuuspankki varmasti loput. Säästöajan määrää itse, takaisinmaksu sen mukaan, jopa 10 vuotta. Takaisinmaksu kuukausittain tasasummina, jotka sisältävät koron ja lyhennyksen. Ja ensimmäinen vuosi vapaa lyhennyksistä.

3. Saatko luottoa vaikkapa auton ostoon?
Kyllä. Säästettyäsi ensin 50 % tavoitteestasi saat **tavoiteluottoa** toiset 50 %.

4. Voitko itse määrätä tavoitteesi luottoa varten?
Kyllä. Uusi **mittatilausluotto** antaa siihen mahdollisuuden. Toteutumisesta keskustelemme yhdessä.

Entisiä etuja parannettu:

5. Kyllä. **Palkankeskeytymisluottoa** nettopalkkasi suuruinen summa.

6. Kyllä. **Käteisalennusluottoa** kestokulutustavaroiden ostoon.

7. Kyllä. **Kahden laina,** suuruudeltaan jopa 10.000 mk, vastavihityille kodinperustamiseen.

8. Kyllä. **Vauvalainaa** aina 3.000 mk:aan asti.

9. Kyllä. **Masin laina** varusmiespalvelustaan suorittavalle.

10. Kyllä. **Muuttoluottoa** voit saada jopa 5 000 mk.

11. Kyllä. **Täysi palvelu osuuspankista:** kaikki pankkipalvelut, mm. rahoitus- ja lainopillinen pankkipalveluneuvonta, maksupalvelu, OK-ostokortti.

Laajennettu palkansaajan OP-sopimus parantaa palkansaajan asemaa.

Tule vain osuuspankkiin!

SUUR·HELSINGIN OSUUSPANKKI
Helsinki, Espoo, Vantaa

Tue olympiavalmennusta. Osta Peruspankkikortti

Westin kortit

1. Jakaja East, East-West vaarassa, IMP.
   - ♠ A-K-7-4
   - ♡ 10-9-2
   - ◇ A-K-10-7-2
   - ♣ 4
2. Jakaja East, kaikki vaarassa, IMP.
   - ♠ A-K-J-10-9
   - ♡ A-2
   - ◇ J-2
   - ♣ 9-6-5-3
3. Jakaja West, kaikki vaarassa, parikilpailu
   - ♠ Q-6-4-2
   - ♡ A-Q-6-5-4
   - ◇ A-9
   - ♣ Q-2
4. Jakaja East, ei kukaan, parikilpailu
   - ♠ A-Q-8-6-5-3
   - ♡ J-8
   - ◇ Q-10-7
   - ♣ 9-2
5. Jakaja East, ei kukaan, parikilpailu
   - ♠ 9
   - ♡ A-K-J-9-7-4
   - ◇ A-J-10-5-2
   - ♣ 7
6. Jakaja West, North-South vaarassa, IMP.
   - ♠ Q-9
   - ♡ 10
   - ◇ K-J-5-4-3
   - ♣ A-K-Q-10-2
7. Jakaja East, East-West vaarassa, IMP.
   - ♠ J-9-6-4
   - ♡ 7-4-3
   - ◇ Q-J-4
   - ♣ A-K-5
8. Jakaja West, ei kukaan, IMP.
   - ♠ A-Q-10
   - ♡ A-Q-8-2
   - ◇ –
   - ♣ A-K-Q-9-7-5

Eastin kortit

1. Jakaja East, East-West vaarassa, IMP.
   - ♠ J-9-5-3
   - ♡ K-Q
   - ◇ Q-6-5
   - ♣ A-K-J-3
2. Jakaja East, kaikki vaarassa, IMP.
   - ♠ –
   - ♡ K-Q-9-6
   - ◇ Q-10-9-8-6
   - ♣ A-K-8-4
3. Jakaja West, kaikki vaarassa, parikilpailu
   - ♠ A-J-7-3
   - ♡ K-J-8
   - ◇ J
   - ♣ A-K-J-10-8
4. Jakaja East, ei kukaan, parikilpailu
   - ♠ K
   - ♡ 6
   - ◇ A-K-J-9-6-4
   - ♣ A-8-7-6-4
5. Jakaja East, ei kukaan, parikilpailu
   - ♠ A-J-8-4
   - ♡ Q-10
   - ◇ 7
   - ♣ A-K-Q-9-8-6
6. Jakaja West, North-South vaarassa, IMP.
   - ♠ K
   - ♡ K-Q-8-7-4-2
   - ◇ Q-7
   - ♣ J-7-6-3
7. Jakaja East, East-West, vaarassa, IMP.
   - ♠ A-K-Q-10-7
   - ♡ A-K-Q-J-9
   - ◇ –
   - ♣ J-9-4
8. Jakaja West, ei kukaan, IMP.
   - ♠ J
   - ♡ K-J-6
   - ◇ A-J-9-8-6-4-2
   - ♣ J-3

Kilpailutuloksia

Suomen Bridgeliiton vuosikokous MP-kilpailu 7.10.1978
15 pöytää
N-S

1.	Eero Auramaa-Jukka Pesonen	721 p. 2MP
2.	Gaij Feodoroff-Pekka Puusaari	701 p. 75vp
3.	Greti Alenius-Siv Lindén	681 p. 50vp
4.	Marjukka Autio-Tuula Keso	670 p. 25vp

E-W

1.	Juhani Pesonen-Juhani Hannonen	548 p. 2MP
2.	Ari Hirvonen-Pekka Kilpikoski	576 p. 75vp
3.	Cid Holm-Johan Lindén	690 p. 50vp
4.	Hannu Heikinheimo-Harry Wikholm	601 p. 25vp

Salo 8.10.1978, 20 1/2 pöy
20 1/2 pöytää
N-S

1.	Raimo Iltanen-Kalevi Jalonen	992 p. 2MP
2.	Roger Davis-Pekka Pulkkinen	904 p. 1MP
3.	Hemmo Aalto-Mikko Nieminen	889 p. 75vp
4.	Kristina Fagerlund-Martti Toivonen	883 p. 60vp
5.	Kari Leppänen-Harry Wikholm	847 p. 40vp
6.	P.Kiviniemi-P.Lunden	846 p. 25vp

E-W

1.	Marjukka Autio-Kai Nortola	534 p. 2MP
2.	Juhani Laine-Hannu Sokka	661 p. 1MP
3.	Anja Leppänen-Pentti Törttö	681 p. 75vp
4.	Eroma-Vidberg	685 p. 60vp
5.	Seppo Laine-Martti Mäkelä	689 p. 40vp
6.	Eero Kunnari-Altti Talo	693 p. 25vp

Lisäys kilpailukalenteriin:

6–7.1.1979 Vaasa, hotelli Waskia
la MP-pari klo 13.00
su MP-jouk. klo 10.00

Mikkeli 30.9.–1.10.1978

Joukkuekilpailu, 15 joukkuetta

1.	Armi, Kari, Kalervo ja Kauko Koistinen	58 p. 2MP
2.	Olavi Tuominen-Reino Metsälä-Kari Paajanen-Jouni Tuominen	48 p. 75vp
3.	Ilkka Uimonen-Ulf Dyhr-Seppo Hakkarainen-Eero Kuntonen	46 p. 50vp
4.	Matti Hanski-Antti Rinttilä-Kari Koivula-Pekka Pulkkinen	43 p. 25vp
5.	Eero Särkinen-Martti Kokko-Kalle Vartiala-Veikko Laasonen	39 p.

Parikilpailu, 23 1/2 pöytää
N-S

1.	Reijo Seppänen-Ilkka Anttolainen	1145 p. 2MP
2.	Harri Hentula-Urpo Pynnönen	1140 p. 1MP
3.	Kari Paajanen-Jouni Tuominen	1096 p. 75vp
4.	Raimo ja Seppo Honkavuori	1055 p. 60vp
5.	Martti Kokko-Eero Särkinen	1033 p. 40vp
6.	Veli From-Juhani Pesonen	1016 p. 25vp
7.	Olavi Tuominen-Reino Metsälä	895 p.

E-W

1.	Altti Talo-Eero Kunnari	744 p 2MP
2.	Juhani Hannonen-Erkki Mustonen	733 p. 1MP
3.	Frans Henriksson-Hilkka Roine	829 p. 75vp
4.	Pirkko Aimala-Alpo Seppä	865 p. 60vp
5.	Tauno Niemi-Paavo Turunen	893 p. 40vp
6.	Matti Hanski-Antti Rinttilä	897 p. 25vp
7.	Seppo Hakkarainen-Eero Kuntonen	910 p

Tampere 14.10–15.10.1978
Parikilpailu, 21 pöytää
N-S

1.	K.Hyvönen-J.Lääperi	1045 p. 2MP
2.	K.Fagerlund-M.Toivonen	941 p. 1MP
3.	A. ja E. Hakulinen	939 p. 75vp
4.	E.Dunder-B.Wilkman	937 p. 60vp
5.	R.Davis-K.Engelbarth	936 p. 40vp
6.	G.Bergroth-S.Rustén	920 p. 25vp

E-W

1.	G.Björkman-K.Wiström	699 p. 2MP
2.	Koivula-P.Pulkkinen	704 p. 1MP
3.	A.Kuula-S.Siekkeli	707 p. 75vp
4.	M.Kiander-V.Kokko	738 p. 60vp
5.	R.Grön-J.Tolvanen	759 p. 40vp
6.	A.Heino-I.Korhonen	766 p. 25vp

Joukkuekilpailu, 17 joukkuetta

1.	G.Björkman-E.Dunder, B.Holmberg-K.Wikström	56 p. 2MP
2.	K.Engelbart-K.Koivula, R.Davis-P.Pulkkinen	50 p. 75vp
3.	G.Bergroth-S.Rusten, T.Friman-K.Vartiala	45 p. 50vp
4.	N-E. ja H.Bjurström, K.Noponen-Y.Tenkanen	43 p. 25vp

jatkuu siv. 41

Singeltonkuningas on aina singeltonkuningas

Ismo Koponen

– Ette varmaan ole kuulleetkaan, että bridgeä voidaan pelata myös kilpailupelinä, sanoi Risto Reipas saapuessaan vierailulle Nalle Puhin, Pöllön ja I-haan luokse. Nämä olivat juuri hakemassa neljättä miestä bridgeen, ja Risto Reippaan tulo ratkaisi sen robberiongelman.

– Kilpailupelinä, kuinka se oikein käy? kysyi Puh, pieniaivoinen, mutta joskus nerokkaita oivalluksia saava pikku karhu.

– Joukkuekilpailussa tarvitaan vähintään kahdeksan pelaajaa, jotka jaetaan kahteen nelimiesjoukkueeseen ja riittävän monta korttipakkaa. Kortit pelataan ensin toisessa pöydässä, tulokset merkitään ylös ja sen jälkeen kortit siirretään sekoittamatta toiseen pöytään, jossa ne pelataan uudestaan, selitti Risto.

– Oivallinen ajatus, totesi Pöllö. Meitä on täällä juuri kahdeksan: Puh, I-haa, Nasu, Kani, Tiikeri, Kengu, Pikku Ru ja minä. Risto Reipas voisi toimia tuomarina. Vai sopiiko se sinulle Risto?

– Kyllä vain. Sitä minä juuri ajattelinkin. Ensi sunnuntaina voisimme pelata ensimmäisen SMBJMK:n.

– SMBJMK, mikä se on? kysyi I-haa.

– Suur-Metsän-Bridgen-Joukkue-Mestaruus-Kilpailu, vastasi Risto Reipas ylpeänä. Eikö olekin hieno nimi.

– Kyllä vain, mutta kuinka joukkueet muodostetaan? kysyi I-haa edelleen.

– Minä ajattelin arvontaa, ei kai kenelläkään ole mitään sitä vastaan, vastasi Risto.

Kaikki kolme olivat yksimielisiä arvonnan oikeudenmukaisuudesta ja kun asiasta oli kerrottu myös muille, ensimmäinen SMBJMK otettiin vastaan valtavan innostuneesti. Sunnuntain valjettua joukkueet arvottiin. Toisen kapteeniksi tuli Puh ja siinä pelasivat hänen partnerinaan Nasu ja toisena parina Kani ja Pöllö. Maailman huono-onnisin aasi I-haa valittiin toisen kapteeniksi, hänen partnerinaan pelasi Kengu ja toisen parin muodostivat Tiikeri ja Pikku Ru.

Ensimmäinen puoliaika oli tasainen, mutta I-haan johtama kvartetti otti kuitenkin niukan 6 IMP:n johdon Tiikerin aggressiivisen tarjoamisen ansiosta. Täyspeli, jossa valttileikkauksen lisäksi yhden sivuvärin oli istuttava 3-3, meni kotiin ja siitähän se ero sitten muodostuikin. Toisella jaksolla Pöllö ja I-haa pelasivat hienosti ja näytti jo siltä, että I-haa saisi sanoa hyvästit attribuuteilleen. Suljetussa huoneessa jaot oli jo pelattu ja tilanne laskettu viimeistä jakoa lukuunottamatta. I-haan joukkue johti 14 IMP:llä Puhin, Nasun, Tiikerin ja Pikku Run siirtyessä seuraamaan sen kulkua.

N/N-S

	♠A-5 ♡Q-8-4-2 ◇A-K-9-6-5-2 ♣7	
♠10-9-6-3-2 ♡J-9-3 ◇4 ♣K-9-5-2	N W E S	♠K-Q-J-8 ♡10-5 ◇Q-J-10-7-3 ♣10-8
	♠7-4 ♡A-K-7-6 ◇8 ♣A-Q-J-6-4-3	

WEST	NORTH	EAST	SOUTH
Kengu	Kani	I-haa	Pöllö
	1 D	pas	2 C
pas	2 D	pas	2 H
pas	3 S	pas	4 C
pas	4 D	pas	5 C
pas	5 D	pas	6 H
pas	pas	pas	

Kani ei katsonut korttiensa aivan riittävän reverseen, mutta Pöllön tehtyä sellaisen hän teki cue-tarjouksen padassa. Pöllön 4 C kertoi vahvasta sivuväristä ja varmistuksesta kuten myös Kanin ruututarjoukset. Koska isoslammia ei tuntunut olevan korteissa Pöllö tyytyi pikkuslammiin.

Kengu aloitti patakympillä ja Pöllö voitti ensimmäisen tikin ässällään. Sitä seurasi kaksi valttikierrosta, ensin pöydän rouvalle ja sitten käden ässälle. Seuraavaksi Pöllö otti ristiässän ja varasti ristihakun pöytään. Sitten olikin ruutuässän ja -kuninkaan vuoro ja jälkimmäiselle kädestä lensi pata. Kengu saattoi varastaa ruutukuninkaan viimeisellä valtillaan, mutta hänen jatkamansa padan varasti vuorostaan pelinviejä ja ristileikkaus renonssia vastaan kasvatti värin. Pöllöllö oli vielä valttikuningas yhteyskorttina ja slammi oli kotona.

– Hienosti pelattu totesi I-haa, mutta sekään ei taida auttaa ja ensimmäinen SMBJMK on meidän.

– Ei aivan onnistu, vastasi pöytäkirjaa ojentava Nasu. Toisessa pöydässä Tiikeri pelasi slammin pietiksi ja me voitimme 2 IMP:llä.

– Pietiksi, kiljaisi I-haa. Kuinka herttaslammin voi pelata pietiksi, ellei satu olemaan misäärieksperttі. Ristin kasvatushan on luonnollinen. Ruudun nosto onnistuu vain jos väri istuu 3-3 tai sen istuessa 4-2 tarvitaan lisäksi ristileikkaus renonssia vastaan.

– Kyllä Tiikeri yritti kasvattaa ristin, mutta luulen, että pieti johtui singeltonristikuninkaastani, selitti Puh.

– Singeltonkuninkaasta? Mutta eihän koko jaossa ole yhtään singeltonkuningasta. Te olette panneet kortit tietenkin väärin prikkaan ja jako tietenkin mitätöidään, riemastui I-haa. Me voitimme, vai kuinka Risto Reipas.

– Kyllä jako on aivan oikea, mutta luulen kyllä ymmärtäväni, mitä Puh tarkoittaa singeltonkuninkaalla, vastasi Risto Reipas sammuttaen jälleen I-haan jo heränneen riemun SMBJMK:n voitosta.

– Niin eihän jonkun kortin välttämättä tarvitse olla singeltonina, kun vain muut luulevat sen olevan, selitti Puh. Tarkoitan, että jos vain onnistuu luomaan vaikutelman, että se on singeltonina, se saattaa aiheuttaa saman lopputuloksen kuin varsinainen singelton.

I-haa ei ollut mikään huono pelaaja ja Puhin hämäristäkin selityksistä hän löysi ytimen. – Tarkoitat siis, että sakasit ristikuninkaan ässän alle, mutta eihän siitä ole mitään hyötyä, hän yritti. Ristin istuessa 5-1 pelinviejän on pakko yrittää ruudun kasvatusta ja yhteyksien vuoksi värin on istuttava 3-3. Niinpä Tiikeri olisi ristiässän jälkeen voinut ottaa rouvan ja paljastaa Puhin bluffin.

– Olet oikeassa, ruudun istuessa 4-2 Puh ei tietenkään olisi varastanut ristirouvaa tai -sotilasta, vaan olisi säilyttänyt viimeisen valttinsa ruutukuninkaan ja yhteyksien tappamiseen. Näin pelaamalla pelinviejä joutuu tyytymään 11 tikkiin, pataja ruutuässään, kolmeen ristitikkiin ja kuuteen valttitikkiin, totesi Risto Reipas. Mutta Tiikeri pelasikin paremmin, vai kuinka?

– Kyllä vain, patalähdön jälkeen minä pelasin heti ristin ässälle ja Puh heitti kuninkaansa, selitti Tiikeri. Nyt vaikutti selvältä, ettei risti voinut kasvaa ja jos Puhilla olisi myös kolmas valtti, ei vuorovarkauksillakaan tule enempää kuin 11 tikkiä, kuten Risto juuri selitti. Niinpä minä yritin kasvattaa ruudun. Ensin otin valtti-

ässän ja -kuninkaan ja jatkoin ruudun ässälle ja yritin varastaa ruutuhakun valttikuutosella. Puh kuitenkin varasti yli ja patarouva teki peliin pietin.

– Kaikkea sitä kuuleekin, ja tuo oli muka parempi pelinvienti! kiljui I-haa. Jos olisit ottanut ristirouvan ennen idioottimaista ruutukäsittelyä, olisit paljastanut bluffin välittömästi.

– En minä voinut. Tämä pelinvienti kattaa nimittäin ruudun 4-2 jakautuman ja jos olisin yrittänyt ottaa ensin ristikuvan, Puh olisi työntänyt valtin väliin ristin istuessa 5-1. Mitä minä sitten olisin tehnyt herra joukkueenjohtaja? puolustautui Tiikeri.

– Olisit varastanut yli ottanut ruutuässän ja -kuninkaan, varastanut ruudun pöytään, sakannut ristisotilaalle padan, tullut patavarkaudella käteen, yritti I-haa.

– Ja saanut pietin, kun ruutu on vastassa 4-2, totesi Tiikeri kuivasti. Ainoa pelinvienti, joka kattaa ruudun 4-2 jakautuman ristin istuessa 5-1, on äsken esittämäni. Tietenkin, jos Puh olisi tunnustanut ensimmäiseen ristikierrokseen hakulla, olisin jatkanut samoin kuin Pöllö.

– Kuinka tulit ajatelleeksi kuninkaan pelaamista, kysyi Risto Puhilta, joka vaieten oli kuunnellut I-haan ja Tiikerin väittelyä parhaasta pelinvientilinjasta.

– No ei se ollut kovin vaikeaa. Meillähän pelinvienti oli toisessa päässä seuraavan tarjoussarjan jälkeen:

W	N	E	S
Puh	Tiikeri	Nasu	Pikku Ru
–	1 D	pas	2 C
pas	2 H	pas	2 S
pas	3 D	pas	3 H
pas	3 S	pas	4 C
pas	4 D	pas	5 C
pas	6 H	kaikki passaavat	

Tarjousten perusteella Tiikerillä oli vähintään kuusi ruutua ja neljä herttaa. Kun hän pelasi heti ristiä vaikutti selvältä, että hän yrittää kasvattaa värin ja omista kor-

teistani näin, että se todellakin kasvaisi. Niinpä ajattelin, että hän saattaisi yrittää ruudun kasvatusta, jos huomaisi riittävän ajoissa, että risti istuu vinossa ja niinhän hän tekikin.

– Ristikuningas singelton, silloinkin kun se sattuu istumaan neljäntenä näyttää olevan puolustuksen paras ase ainakin SMBJM-kilpailussa. Ehkäpä ensi vuonna on sinun vuorosi I-haa, lohdutti Risto Reipas lopuksi murheen murtamaa I-haata.

□ □ □

jatkoa siv. 15

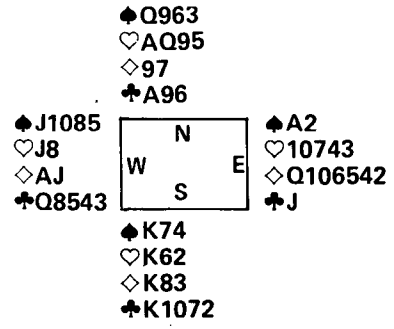
7) Lähtö Seresiä vastaan:

Tällaisessa tilanteessa ei ole aihetta tuhlata energiaa lähtökortin valinnassa. Lähtö partnerin värissä on automaattinen, ellei ole erittäin painavaa syytä valita omaa väriä (esim. QJ1085).

Pisteet:

♢A:100; ♠J:50; ♠5:50; ♣4:30; ♡J:20

Jako esiintyi Kauko-Idän mestaruuskilpailuissa ottelussa Australia-Taiwan (77-77):



Taiwanilainen W lähti ♠J:llä (!), ja peli meni kotiin.

KAKSINTAISTELU

Heinz Guthwert

Bridge-lehden jokaisessa numerossa tulee kaksi huippuparia kohtaamaan toisensa tarjouskilpailun merkeissä. Kilpailu käsittää 8 tarjoustehtävää, ja jokaisesta tehtävästä on mahdollista saada 0 – 10 pistettä. Jaot ovat keskiaukeamalla; revi ne irti ja tarjoa ne vakiopartnerisi kanssa ennenkuin luet eteenpäin. Tällä kertaa kohtaavat Saarenoksa – Sokka herrasväki Ulla ja Lorenzo Runebergin.

Mestarien systeemi on REGRESS.

Ensimmäisessä kädessä heidän ainoa vaatimustarjouksensa on pas, joka osoittaa 13 + ap. Kaikilla muilla käsillä on avattava.

1. 0-7 ap. käsillä avataan 1 ruutu jakautumasta riippumatta. Vastauksista ainoa vaatimus on 1 NT – 21 ap. tai enemmän, jatko osittain konventionaalinen.
- 2 H – 5-5 tai pitemmät hertta-risti tai pata-ruutu.
- 2 S – 5-5 tai pitemmät mustat tai punaiset värit.
- 2 NT – 5-5 tai pitemmät ylävärit tai alavärit.
- 1 C muut singelijakautumat (myös 5-5 väreillä voidaan avata ristillä, jos värit ovat heikot).

Vastauksia 1 C:iin
- 1 D – rele, 15 + ap., vaatimus, kysyy ensisijaisesti lyhyttä väriä.
- 1 H/1S - kysyy tukea tarjotussa värissä 8-12 ap.

Ilman singeltonia avataan seuraavasti:
- 2 C – väh. hyvä 5-kortin väri
- 2 D – väh. hyvä 5-kortin väri
- 1 NT – väh. 5-kortin yläväri
- 1 H/1S – 3-4 kortin väri

Partnerin vahvan passin jälkeen kolmannen tai neljännen käden on aina avattava, ja tämä tapahtuu seuraavasti:

1. 1 H ... 2 NT – 6-9 ap., jatkossa konventionaalisia tarjouksia, jotka paikantavat kädessä olevan singeltonin tai renonssin. Jossain tapauksessa ne kertovat lisäksi pitkistä yläväreistä.

2. 1 D – 0-7 ap. Avauspassajan ainoa **vaatimus on 1 NT (21 + ap.)**

3. 1 C – 8 + ap., kierrosvaatimus. Jatko Precision Club, johon kuitenkin tarvitaan seuraavat muutokset:

pas – 1 C
- 1 D – 16 + ap., vaatimus, joka vastaa Precisionin 1 C avausta.
- 2 D – 13-15 ap. väh. 5-kortin väri
- 1 NT – 13-15 ap., jossa voi olla jakautuma 4-4-4-1.
- 1H/1S/2C – väh. 5-kortin väri, 13-15 ap.

4 ristin avaus – vahva 4 hertan avaus
4 ruudun avaus – vahva 4 padan avaus

Herrasväki Runeberg pelaa täysin luonnollista systeemiä. Stayman sangi, värikyselyt, vahvat hypyt, vastauskäden hypyt ovat vaatimuksia, ässäkysely.

1. Jakaja East, East-West vaarassa, IMP.

	♠A-K-7-4 ♡10-9-2 ◇A-K-10-7-2 ♣4	
♠J-9-5-3 ♡K-Q ◇Q-6-5 ♣A-K-J-3	N W E S	

Saarenoksa	Sokka
	pas
1 C	1 D
2 D	2 NT
3 S	4 S
4 NT	5 C
5 D	5 H
6 C	6 D
6 S	

U.Runeberg	L.Runeberg
	1 NT
2 C	2 S
4 C	4 H
5 H	6 H
6 S	

Molemmat parit joutuivat heti ensimmäisessä jaossa huonoon slammiin.

Mestarien tarjoussarjassa Sokka osoitti avauskäden passaamalla, ja Saarenoksan 1 risti oli väh. 8 ap. Sokan tarjoama 1 ruutu oli väh. 16 ap. Tästä eteenpäin tarjoussarja jatkui Precisionin mukaisena.

Saarenoksan 4 NT osoitti slammikiinnostusta padassa. Sokka tarjosi 6 ristiin 6 ruutua loppusitomusehdotuksena – ruutuslammi olisikin ollut paras slammi.

Professori Runebergin 1 NT oli 16-18 ap., ja 2 ristiä (Stayman) kysyi ylävärejä, ja 2 pataa oli 4-kortin väri. Rouva Runebergin 4 ristiä oli Gerber, ja vastaus 4 herttaa osoitti yhden ässän. Viisi herttaa oli värikysely, johon systeemivastaus olisi ollut 5 NT.

Professori katsoi, että 6 herttaa osoittaa silloin K-Q:n.

3 NT/4 pataa – 10 pistettä, 4 NT – 9 pistettä, 5 ruutua – 8 pistettä, 5 pataa – 7 pistettä, 6 ruutua – 6 pistettä, 5 NT – 5 pistettä, 6 pataa – 4 pistettä, 6 NT – 3 pistettä.

Tilanne:
Saarenoksa-Sokka: 4
Runebergit: 4

2. Jakaja East, kaikki vaarassa, IMP

	♠A-K-J-10-9 ♡A-2 ◇J-2 ♣9-6-5-3	
♠– ♡K-Q-9-6 ◇Q-10-9-8-6 ♣A-K-8-4	N W E S	

Saarenoksa	Sokka
	pas
1 C	2 D
3 S	3 NT

U.Runeberg	L.Runeberg
	1 D
1 S	2 C
3 S	pas

Sokan passi osoitti jälleen avauskäden 13 + ap. ja 1 risti 8 + ap. Kaksi ruutua oli 13-15 ap. ja 5-kortin väri. Kun Saarenoksa hyppäsi 3 pataan – väh. 6-kortin hyvä väri ja tpv., Sokka ymmärrettävästi tarjosi 3 NT.

Runebergien tarjoussarja epäonnistui systeemin unohtamisen vuoksi. Professorin mielestä vastauskäden hyppy ei ollut vaatimus vaan inviitti – Ulla-rouva taisi kuitenkin olla oikeassa.

4 NT – 10 pistettä, 5 ruutua – 5 pistettä, 4 pataa – 4 pistettä, 5 NT – 3 pistettä, 5 ristiä – 2 pistettä.

Tilanne:
Saarenoksa-Sokka: 14
Runebergit: 4

3. Jakaja West, kaikki vaarassa, parikilpailu.

	♠Q-6-4-2 ♡A-Q-6-5-4 ◇A-9 ♣Q-2	
♠A-J-7-3 ♡K-J-8 ◇J ♣A-K-J-10-8	N W E S	

Saarenoksa	Sokka
pas	1 C
1 H	3 C
3 S	4 C
5 C	5 D
5 H	5 S
6 C	7 H

U.Runeberg	L.Runeberg
1 H	3 C
3 H	4 NT
5 H	5 NT
6 C	6 NT

Mestareiden tarjoussarja kangerteli. Saarenoksan passattua (avauskäsi) hänen tarjouksensa 1 hertta osoitti 13-15 ap. ja 5-kortin värin. Sokalla oli nyt mahdollisuus tehdä asiat helpoiksi tarjoamalla 4 ruutua (Splinter – lyhyt väri, herttatuki). Hän tarjosi kuitenkin 3 ristiä. Saarenoksan tarjoama 3 pataa teki Hannun tilanteen vielä epämukavammaksi – hän valitsi 4 ristiä. Saarenoksan 5 ristiä oli luonnollinen tuki. Viiteen ruutuun (cue) Saarenoksa osoitti herttaässänsä, ja Sokan 5 pataan 6 ristiä oli loppusitoumusehdotus.

Tämän jälkeen Sokka arvasi loppusitoumukseksi 7 herttaa – tällä kertaa oikein.

Rouva Runebergin 1 hertta oli luonnollinen, ja professorin 3 ristiä osoitti 16 + ap. ja hyvän värin. Kun rouva Runeberg tarjosi uudelleen herttävärinsä (käsi oli liian heikko 3 pataan), professori hyppäsi 4 NT:iin (4 ässän Blackwood). Viisi herttaa osoitti kaksi ässää, ja 5 NT kysyi kuninkaita. Rouva Runebergilla ei ollut kuninkaita – niin professori tarjosi toiseksi parhaan loppusitoumuksen 6 NT.

Mielestäni rouva Runeberg olisi voinut tarjota vielä kerran – herttarouva ja ristirouva ovat varmasti tarjoussarjan perusteella avainkortteja.

7 hertaa – 10 pistettä, 6 NT – 8 pistettä, 6 herttaa – 6 pistettä, 7 NT – 5 pistettä, 6 ristiä/6 pataa/7 ristiä – 4 pistettä, täyspelit/7 pataa – 2 pistettä.

Tilanne:
Saarenoksa-Sokka: 24
Runebergit: 12

4. Jakaja East, ei kukaan, parikilpailu

	♠A-Q-8-6-5-3 ♡J-8 ◇Q-10-7 ♣9-2	
♠K ♡6 ◇A-K-J-9–6-4 ♣A-8-7-6-4	N W E S	

Saarenoksa	Sokka
	pas
1 C	2 D
2 S	3 C
3 D	5 D

U.Runeberg	L.Runeberg
	1 D
1 S	2 C
3 S	4 S

Kuusi ruutua on hyvä sitoumus näillä korteilla, mutta kuka pystyy ottamaan selville ruutukympin?

Jos Westin 10-7 ruudussa vaihdetaan 3-2:ksi, kotipelimahdollisuudet laskevat 78 %:sta 34 %:iin!

Kumpikaan pari ei tarjonnut slammia.

Sokan passattua (avauskäsi) Saarenoksan 1 risti oli 8 + ap. 2 ruutua oli 13-15 ap. ja väh. 5-kortin väri. Saarenoksan 2 pataa oli väh. 5-kortin väri, mutta ei ollut vaatimus. Kolme ristiä oli väri ja 3 ruutua preferenssi. Sokka hyppäsi suoraan 5 ruutuun. Ehkäpä 3 pataa olisi hiukan innostanut Saarenoksaa.

Runebergien tarjoussarjassa 3 pataa oli nyt molempien mielestä vaatimus, ja professori parikilpailuspesialistina nosti 4 pataan.

6 ruutua – 10 pistettä, 5 ruutua – 7 pistettä, 4 ruutua – 4 pistettä, 3 pataa/4 pataa – 2 pistettä, 3 NT – 1 piste.

Tilanne:
Saarenoksa-Sokka: 31
Runebergit: 14

♡

5. Jakaja East, ei kukaan, parikilpailu

	♠9 ♡A-K-J-9-7-4 ◇A-J-10-5-2 ♣7	
♠A-J-8-4 ♡Q-10 ◇7 ♣A-K-Q-9-8-6	N W E S	

Saarenoksa	Sokka
	pas
1 C	1 D
1 H	2 C
2 H	2 NT
3 D	3 H
4 D	6 C
6 H	

U.Runeberg	L.Runeberg
	1 C
1 H	1 S
3 D	3 H
4 H	4 NT
5 H	6 C
6 D	6 H

Herttaisoslammi on hyvä, mutta sitä on vaikea tarjota vähillä pisteillä.

Mestareilla oli pitkä tarjoussarja, silti jäi isoslammi tarjoamatta. Sokan passattua Saarenoksan 1 risti oli 8 + ap., ja Sokan 1 ruutu 16 + ap – jatko Precisionia. 1 hertta, 2 ristiä ja 2 herttaa olivat luonnollisia tarjouksia. Sokka jätti tarkoituksella tarjoamatta patavärinsä ja tarjosi 2 NT. Kun Saarenoksa esitti slammikiinnostuksensa tarjoamalla 4 ruutua, Sokka invitoi isoslammiin 6 ristillä. Saarenoksa tyytyi kuitenkin pikkuslammiin.

Rouva Runeberg ei katsonut aiheelliseksi hypätä ensimmäisellä kierroksella 2 herttaan. Kolme ruutua kertoi hyvästä kädestä; ruudun ei kuitenkaan välttämättä tarvinnut olla 5-kortin väri (tämä synnytti myöhemmin epävarmuutta tarjoussarjassa). Rouva Runeberg olisi tyytynyt täyspeliin, mutta professori katsoi aiheelliseksi jatkaa kysyen ensin ässiä ja tarjoten vastaukseen 5 herttaa 6 ristiä. Tämä osoitti hyvän 6-kortin värin ja lisäkiinnostusta. Kun rouva Runeberg tarjosi 6 ruutua, joka osoitti vain lisäpituutta ruudussa, professori tyytyi 6 herttaan.

7 herttaa – 10 pistettä, 6 herttaa – 7 pistettä, 7 NT – 5 pistettä, 6 NT – 4 pistettä, 5 herttaa/5 NT – 3 pistettä, 6 ristiä – 2 pistettä, 5 ristiä – 1 piste.

Tilanne:
Saarenoksa-Sokka: 38
Runebergit 21

♡

6. Jakaja West, North-South vaarassa, IMP.

	♠Q-9 ♡10 ◇K-J-5-4-3 ♣A-K-Q-10-2	
♠K ♡K-Q-8-7-4-2 ◇Q-7 ♣J-7-6-3	N W E S	

Saarenoksa	Sokka
pas	1 C
2 D	3 H
3 NT	

U.Runeberg	L.Runeberg
1 D	1 H
2 C	3 C
3 S	4 C
5 C	

Seuraava jako on todellakin vaikea tarjota – 26 ap:stä huolimatta ei ole olemassa hyvää täyspeliä. Molemmat parit ajautuivat täyspeliin.

Mestareilla oli kerrankin lyhyt tarjoussarja. Saarenoksan passattua Sokan 1 risti oli jo tutuiksi tullut 8 + ap. ja 2 ruutua 13-15 ap. ja väh. 5-kortin väri. Kolme herttaa osoitti hyvän värin ja oli täyspelivaatimus. Saarenoksalla ei ollut liiemmälti tarjoustilaa – hänen valitsemansa 3 NT ei ollut mitenkään onnistunut loppusitoumus.

Runebergien tarjoussarja oli täysin luonnollinen aina 3 ristiin saakka. Professori arvosti hyvin kätensä; hyppy 3 herttaan olisi vaikeuttanut tarjoussarjaa. Parilla oli mahdollisuus jäädä 4 ristiin, joka vielä antaa täydet pisteet.

4 ristiä – 10 pistettä, 2 ruutua/2 herttaa – 9 pistettä, 3 ruutua – 8 pistettä, 3 herttaa – 7 pistettä, 4 ruutua – 4 pistettä, 5 ristiä – 3 pistettä, 3 NT/4 herttaa – 1 piste.

Tilanne:
Saarenoksa-Sokka: 39
Runebergit: 24

♡

7. Jakaja East, East-West vaarassa, IMP.

	♠ J-9-6-4 ♡ 7-4-3 ◇ Q-J-4 ♣ A-K-5	
♠ A-K-Q-10-7 ♡ A-K-Q-J-9 ◇ – ♣ J-9-4	N W E S	

Saarenoksa	Sokka
	pas
1 C	1 D
1 NT	2 S
3 D	3 H
3 S	4 C
5 C	7 S

U.Runeberg	L.Runeberg
	2 S
3 S	4 C
5 C	6 C
6 NT	7 S

Jako, jossa molemmat parit selvisivät tehtävästään; molemmat saivat selville sekä valttituen että tarvittavat ristikuvat, ja oikea loppusitoumus tarjottiin.

Saarenoksa – Sokan tarjoussarja oli tavanomainen: pas – 1 C – 1 D, 1 NT väh. 8 + ap., tasainen käsi. Saatuaan alfakyselyyn 2 pataa vastaukseksi 3 ruutua, joka osoitti väh. Qxx tai xxxx, Sokan oli pakko tarjota epsilonkysely 3 herttaa, joka kysyy varmistusta hertassa, (suora 4 ristiä olisi ollut kontrollikysely eli Beta). Kun partneri "ymmärsi" vastata 3 pataa (ei varmistusta), Sokka pystyi tekemään epsilonkyselyn 4 ristiä. Vastaus 5 ristiä osoitti kaksi kuvaa ristissä, joten Hannu katsoi isoslammilla olevan hyvät mahdollisuudet, vaikka partnerilla olisi vain risti A-Q. (Uudistettu epsilonkysely 6 ristiä olisi selvittänyt partnerin ristikuvat).

Professori Runebergin 2 pataa oli täyspelivaatimus, ja rouva Runebergin 3 pataa oli positiivinen. Neljä ristiä ja 6 ristiä olivat värikyselyjä ristissä, ja kun professori tarjosi isoslammin, hän teki sen huomattavasti varmempana kuin vastustaja – partneri oli puvannut 4-kortin valttituen ja ristiässä ja kuninkaan.

7 pataa – 10 pistettä, 6 pataa – 6 pistettä, 6 herttaa – 5 pistettä, täyspelit – 2 pistettä.

Tilanne:
Saarenoksa-Sokka: 49
Runebergit: 34

♡

8. Jakaja West, ei kukaan, IMP.

♠ A-Q-10 ♡ A-Q-8-2 ◇ – ♣ A-K-Q-9-7-5	♠ J ♡ K-J-6 ◇ A-J-9-8-6-4-2 ♣ J-3

Saarenoksa	Sokka
pas	1 C
1 D	2 D
3 C	3 D
3 H	4 S
5 NT	6 D
7 C	

U.Runeberg	L.Runeberg
2 C	3 D
4 C	4 D
4 H	4 NT
5 S	7 C

On selvästi havaittavissa, että molemmat parit paransivat otettaan loppua kohden. Nyt seurasi komea loppuhuipennus – kumpikin pari löysi hienon isoslammin.

Saarenoksa – Sokka joutui jälleen Precision-sarjaan; pas – 1 C – 1 D – 2 D vastasi Precisionin 1 C – 2 D. Kolme ristiä oli alfakysely, ja vastaus 3 ruutua kielsi tuen sekä 4 kontrollia. Saarenoksan 3 herttaa oli 4-kortin väri. Sokka hyväksyi hertan tarjoamalla 4 pataa (cue). 5 NT kysyi herttakuvia, ja 6 ruutua kertoi yhdestä. 7 ristiä oli loppusitoumusehdotus, joka tietysti sopi Hannulle hyvin.

Rouva Runebergin avattua 2 ristillä (tpv.) professorin oli paremman puutteessa hypättävä 3 ruutuun täysin tietoisena siitä, että tarjous vie paljon tilaa.

4 ristiä oli väri, johon professori tarjosi ruutuvärinsä uudelleen. Tähän rouva Runeberg tarjosi herttavärinsä. Professori kysyi ässiä, ja tarjosi hyvillä korteillaan isoslammin.

7 ristiä – 10 pistettä, 7 herttaa – 7 pistettä, 6 ristiä/6 NT – 6 pistettä, 6 herttaa/7 NT – 5 pistettä, täyspelit – 2 pistettä.

Lopputilanne:
Saarenoksa-Sokka: 59
L. ja U.Runeberg: 44

Kiitämme herrasväki Ulla ja Lorenzo Runebergia. Seuraavalla kerralla haastajiksi asettuu tunnettu helsinkiläinen naispari *Marjukka Autio – Tuula Keso*. Pari on edustanut Suomea sekä Monte Carlon olympialaisissa että Helsingörin EM-kilpailuissa. Marjukka on lisäksi tämän vuoden mixed-mestari yhdessä Jukka Mäkisen kanssa. Autio-Keson tarjousjärjestelmänä on Precision.

□ □ □

KILPAILUKALENTERI

11.11.78	**BABS, Hki (ei vahvistettu) parikilpailu klo**
18–19.11.78	**SM-PARIKILPAILUN LOPPUKILPAILU**
25–26.11.78	**Pori, Hiitteenharju la MP-pari klo 12.00 su MP-joukkue klo 11.00**
3.12-78	**Toijala, parikilpailu klo**
9.12.78	**VALIOBAROMETRI**
10.12.78	**HENKILÖKOHTAINEN ennakkoilm. 4.12.78 mennessä kansliaan.**
27.12.78	**"55", Etelärannan Nissen, Hki mixed klo 18.00**
6–7.1.1979	**Vaasa**

TARJOUSPANEELI

Hannu Sokka

Nyt päästään toivottavasti taas normaaliin päiväjärjestykseen ja vastaukset panelisteilta tulevat ajoissa, sillä on lähes mahdotonta aloittaakaan kyhätä artikkelia ennenkuin kaikki vastaukset ovat saapuneet. Yritetään kuitenkin mahdollisuuksien mukaan ja toivottavasti ei enää tarvitse jättää koko palstaa väliin. Vanhat tehtävät olivat viime kerran kirjoittajan Juhani Leikolan käsialaa ja täytyy todeta, että miellyttävän näköisiä tehtävät olivatkin, sillä ainakin minusta jakojen ongelma oli erittäin selvästi esillä, kuten pitääkin.

RATKAISUT LEHDEN 5/78 TEHTÄVIIN

1. S/–, IMP

SOUTH	WEST	NORTH	EAST
pas	pas	1H	pas
1S	pas	2D	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä?

♠98654 ♡– ◇A8642 ♣K63

Pisteet: 3 D – 8, 4 D – 6, 5 D – 4, 3 C – 2, pas – 2

Vielä yksi tarjouskierros sitten näyttivät kortit sopivan huonosti yhteen, mutta partnerin ruututarjous kertoi toidella hyvän valtin löytymisestä. Ongelmana onkin nyt selvittää (lue: arvata) millä tasolla ruutupeli menee. Panelistien mielipiteet ovat jakautuneet melko tasan ruututarjouksille välillä 3-5.

KRISTIANSEN: 3D

Yksinkertaisella nostolla näytän lisävoimaa ja täyspelikiinnostusta. Täyspeliin täytyy partnerilla olla lisäarvoja ja tietty sopivuus pataan. Siksi jätän partnerin tehtäväksi jatkaa 3 ruutuun.

SCHALTZ: 4D

Vahvasti rohkaiseva – ei kiinnostusta kolmeen sangiin – vino jakautuma.

LUND: 3D

Systeemissäni ei 2D ole vaatimus. Siksi olen sitä mieltä, että 3D antaa kädelle täyden oikeuden. Se ei ole niin vahva kuin miltä se näyttää. (Vaihtoehdot 3C tai 4D)

STENBERG: 3D

Käden voima on pääasiallisesti jakoon perustuva, mutta inviitti täytyy tehdä. Jos partneri nyt tarjoaa 3NT, luulen, että otan pois 4 ruudulla.

STABELL: 4D

Voi olla liian korkealla, mutta 3D ei anna kädestä oikeaa kuvaa.

RUNEBERG: 3D

Ehkäisyluonteinen tarjous. Täyspeli on kuitenkin mahdollinen.

+ Ketä tällaisessa tilanteessa enää ehkäistään ja mistä pietipelistä?!

JÄRVINEN: 3C

Vaatimus passanneeltakin kädeltä. 3 ruutuun tulee 90 % pas.

+ Ja seuraavalla kierroksella tuet ruutua ilmeisesti melko korkealla tasolla, joten eiköhän partnerisi patatoleranssilla ota slammi-inviittisi vastaan.

TYRKKÖ: 3D

Pelin taso riippuu partnerin herttäväristä, jota ei voi selvittää.

+ Yleensähän käsi on vahvempi, mikäli arvot ovat pitkässä värissä, mutta nyt on tilanne tosiaan aivan päinvastoin.

MÄKINEN: 5D

Tehtävänä valita ylitarjouksen ja alitarjouksen 3D välillä. Tarjoan nopeasti luottaen, ettei kukaan kahdenna.

LEIKOLA: 5D

Ylitarjous. Mutta inviitin 3D partneri nostaa juuri kun hänellä on arvoja avausvärissä, jolloin olemme pietipelissä, ja passaa kun meillä on 11 tikkiä.

+ Hyvin ovat partneruksen samalla aaltopituudella.

2. N/all, IMP

SOUTH	WEST	NORTH	EAST
–	–	1S	pas
2S	pas	4C	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä?

♠K1064 ♡83 ◇73 ♣KJ932

Pisteet: 4S – 10, 5C – 5, 4NT – 2, 6C – 2, 5S – 2

Kysymyksessä on tyypillinen partnership-sopimus. Partnerin ristivärin täytyy olla joko pitkä tai lyhyt. Standardi ei sitä tietenkään määrittele sen paremmin kuin että 4C on cue. Ulkolaiset panelistit pitävät sitä lyhyenä värinä, kun taas kotimaiset ottavat sen todellisena sivuvärinä. Jos kysymyksessä oli lyhyyscue, eivät kontrollit tietenkään riitä slammiin ja ristikuningaskin on epäilyttävä arvo, mutta jos partnerillakin on ristiväri, on käsien yhteensopivuus todella loistava eikä alle slammin saa jäädä. Miksi vastustajat sitten ovat olleet koko ajan hiljaa, kun kummallakin on noin 11 punaista korttia eikä tarjoussarjan alku ollut mitenkään ehkäisevä. Annetaanpa panelistien kertoa mielipiteensä jaosta.

KRISTIANSEN: 4S

Ymmärrän partnerin tarjouksen renonssin näyttävänä yksinkertaisen korotukseni jälkeen. Hukkapisteitä ristissä, joten luovutan.

SCHALTZ: 4NT

(5C) Ymmärrän 4C luonnollisena tarjouksena esim. ♠AJxxxx ♡Ax ◇– ♣Axxxx. 4 NT tarjoukseni hyväksyy slammin, mutta ilman kontrollia kummassakaan punaisessa värissä. Olisin voinut tarjota myös 5C, mutta pelkään, että se olisi luvannut enemmän ristissä ja vähemmän padassa.

+ Kuka muu keksii, että sangitarjous on valtticue!

LUND: 4S

4C on vahva cuetarjous. Minusta käsi ei ole tarpeeksi hyvä viiden ristin tarjoukseen, koska partneri ei voinut avata kahden tasolta. (+ Systeemissä 2S olisi ollut heikko +)

Jos partnerin kannalta olisi ollut tärkeää löytää ristiyhteensopivuus, olisi hänen pitänyt aloittaa slammitutkimukset trialtarjouksella ristivärissä!!

STENBERG: 4S

Pohjoisen 4C käsitän renonssina (3C olisi ollut aito väri). Siksi on käteni huonontunut paljon, ja jarrutan kiireesti.

STABELL: 4S

Huolimatta kahdesta kuninkaasta ja kahdesta dubbultonista on käsi hieman liian heikko viiteen ristiin, varsinkin koska partneri voi olla lyhyt ristissä. (Onko 4C kyselytarjous? Mielestäni pitäisi olla, mutta paneeli pelaa varmaan cuetarjouksena)

BOESGAARD: 4S

Jos cuetarjous indikoi renonssia, on minulla vain 3 toimivaa pistettä.

RUNEBERG: 5C

Kerrotaan missä apua löytyy.

JÄRVINEN: 5C

Väriin perustuva cuetarjous. Partnerilla voisi olla esim. ♠AQJxx, ♡Ax, ◇x, ♣AQxxx.

TYRKKÖ: 4S

6C saattaa mennä kotiin, mutta ei ole aseita millä tarjota.

+ Keep your powder dry!

MÄKINEN: 6C

Partnerilla on ilmeisesti pata-risti kaksivärikäsi, jossa punaiset värit ovat kontrolloidut. Mahdollinen hertta- tai ruutumenevä voidaan kuopata viidennelle padalle, siksi ristislammi.

LEIKOLA: 5C

Kuvaava oli partnerilla mitä tahansa.

+ Minä tarjoan omat korttini, tarjotkoon partneri omansa.

3. N/NS, IMP

SOUTH	WEST	NORTH	EAST
–	–	1D	D
?			

Mitä tarjoat etelänä?

♠1043 ♡42 ◇7 ♣AKQJ876

Pisteet: 3C – 8, RD – 8, 2C – 5, 3NT – 3

Tässä jaossa tiedetään ilmeisesti jo nyt mitä pitäisi pelata, nimittäin 3 NT mutta partnerin kädestä, jolloin se joko seisoo aina tai voi mennä kotiin väärän lähdön takia. Länsi pitäisi myös saada hiljaiseksi, mikä ei liene helppoa, sillä vyöhykkeet ovat vastustajien eduksi. Lukijakommentti: loistava paikka bluffaajille.

SCHALTZ: 3C

Väri ei voi olla paljon huonompi vaarassa. Pelkään mennä ohi kolmen sangin, siksi en tarjoa 4C.

KRISTIANSEN: 3NT

Paras olisi varmaan saada sangi partnerin käteen, mutta kolmeen ristiin tulee helposti pas. 2 NT on myös ehkäisevä. Vastustajilla voi olla hyvä yläväripeli.

LUND: RD

Ei siksi, että haluaisin rankaista vastustajia, vaan näyttääkseni positiivisen käden. Ehkä meidän pitää pelata 3 NT – ehkä osamerkintää tai täyttä peliä ristissä.

11 pisteen tarjous (ugh! tulta ja tappuraa) on muuten 3 NT suoraan kahdennukseen, mitä muutakaan se voisi merkitä kuin juuri tätä ????? Läpimenevä ristiväri ilman kiinniottojja. Puhu partnerisi kanssa ja sovi tästä merkityksestä. Tarjous on vapaa ja siksi se voi näitä erikoistilanteita varten saada juuri tämän merkityksen, loogista.

STENBERG: 2C

Ei vaatimus. Sitä ei olisi ollut myöskään 3 ristiä, mieluummin vielä enemmän ehkäisytyyppinen. Tuskin seuraa kolmea passia (ehkei se ollut silloinkaan väärin) ja silloin voin näyttää ison joukkoni lisäarvoja. (+ millähän tarjouksella +).

Vastakahdennus olisi tempotappio. Tarjoussarja jatkunee kauan ja silloin on hyvä että olemme näyttäneet ristivärimme.

+ Mikäli lännellä nyt on pitkä yläväri, mikä on todennäköistä, ei tarjoussarja varmaan jatku kauaa eikä alhaallakaan.

STABELL: RD

Pyrin kolmeen sangiin jos mahdollista, mutta partnerin kädestä.

RUNEBERG: 3C

Läpikäyvä väri. Partneri päättäköön loppusitoumuksen.

JÄRVINEN: RD

Hyvä tehtävä

MÄKINEN: 2C

Kerrankin tehtävä, johon ei ole kunnollista ratkaisua, koska 3C on ehkäisyluonteinen. Tarjoan 2C ja toivon, että saan tarjota vielä kerran.

LEIKOLA: 3C

Ei kerro solidista ristiväristä, mutta on kai pakko vaikeuttaa myös vastustajien tarjouksia.

4. E/all, pari

SOUTH	WEST	NORTH	EAST
–	–	–	1 H
2 D	pas	2 H	3 C
?			

Mitä tarjoat etelänä?

♠A ♡A43 ◇AK10932 ♣975

Pisteet: 3H – 10, 3D – 3, 3NT – 3, D – 2

Ilmeisesti melko helppo tehtävä, koska paria obligatoorista poikkeusta lukuunottamatta paneeli oli yksimielinen. Tässä päästään todella yllättävän halvalla tarjoamalla vastustajan väriä kertomaan todella hyvät kortit edellisen kierroksen välitarjoukseen. Mikäli partneri oli liikkeellä kunnon ruututuealla, niin jo pelkkä ristikontrolli riittää korkeaan ruutusitoumukseen. Olisi ilmeisesti ollut huomattavasti vaikeampaa mikäli vastustaja olisi passannut. Kumma on ellei idän ilmeisesti harkitsematon ristitarjous auta meitä löytämään oikea sitoumus. Toinen vaihtoehto on tietenkin, että meidän ruutuslammimme kaatuu ainoastaan ristilähtöön.

STENBERG: 3H

Minulla on maksimi 2 ruudun tarjoukseeni. Kun vastustajat ovat tarjonneet kahta väriä, näyttää tarjous toisessa pidon ja kysyy pitoa toisessa.

LUND: 3H

Partneri on lähtenyt leikkiin, joten jatkan mielelläni. Meillä voi näillä näkymillä olla mitä vain kolmen ja seitsemän ruudun väliltä. 3H takaa herttastopparin ja ensisijaisesti kysyy rististopparia.

KRISTIANSEN: 3H

Partneri on näyttänyt vahvan käden ja täyspelikiinnostusta. Näytän pelivahvan käteni kolmella hertalla, jonka pitää olla ensimmäinen kontrolli. Partneri voi tarjota 3 NT ristihollilla ja ruututuella.

SCHALTZ: 3D

Tehtävänä on löytää tarjous, joka selventää kuvaa. Onneksi ratkaisi itä ongelmani tarjoamalla 3C. Nyt pas ilmoittaa, ettei minulla ole lisättävää, kun taas 3D antaa voimaa ja erittäin hyvän viiden tai kuuden kortin värin.

STABELL: 3H

Mahdollinen 3 NT pitää saada partnerin käteen. Kolmeen pataan tarjoan joka tapauksessa 3 NT, ja mikäli partneri menee ohi kolmen sangin, on hän varmasti lyhyt hertassa ja slammimahdollisuudet lisääntyvät.

BOESGAARD: 3H

Takaa herttastopparin, mutta miten on ristin laita, partneri?

RUNEBERG: D

Jos joku tarjoaa tähän harkitaan tilanne uudelleen.

JÄRVINEN: 3NT

Kysymys on vain siitä, meneekö 5 ristitikkiä vai ei.

TYRKKÖ: 3H

Ihmetyttää, että E tarjoaa vaarassa noin vahvasti. Toivottavasti partneri pystyy tarjoamaan 3 NT.

MÄKINEN: 3H

Osoittaa herttapidon mahdollista kolmea sangia varten. En halua kahdentaa, ellei E ole tunnetusti mielipuoli.

LEIKOLA: 3H

Korteissa voi olla mitä vain osamerkinnästä slammiin. D olisi puhdas arvaus.

5. N/NS, IMP

SOUTH	WEST	NORTH	EAST
–	–	pas	pas
2 C	2 H	2 S	6 H
?			

Mitä tarjoat etelänä?

♠AQ108 ♡– ◇AK98765 ♣K10

Pisteet: 6S – 8, pas – 8, 7S – 3

Kysymys on pelkästään missä ovat kaksi avainkorttia: patakuningas ja ristiässä. Patakuningas on todennäköisesti partnerilla eikä ristiässä idällä ellei hän sitten tarjonnut kuutta herttaansa juuri ansa mielessä. Toinen ongelma on kumpi on vahvempi, suora kuusi pataa vai ensin pas ja sitten partnerin kahdennukseen 6S. Jos ensin passaamme, uskooko partneri meille näin hyvän patatuen. Eihän meillä tosin kraaviavaukseemme ollut kuin 16 pisteen käsi, tosin aika hyvä sellainen.

STENBERG: 6S

Hyi miten hankalia vastustajat joskus voivat olla. Minulta puuttuu kaksi "ässää", patakuningas ja ristiässä. Voiko partnerilla olla molemmat? Ei ole varmaa. Pas olisi kraavi ja isoslammi-inviitti. Hänen pitäisi kyllä käsittää että hänen pitää tarjota 7S patakuninkaalla ja ristiässällä? Huonoa tuuria jos hänellä on patakuningas ja herttaässä ja olettaa, että se on se mitä minulta puuttuu. IMP-kisassa olen tavallisesti varovainen arvausslammeissa. Siksi tarjoan 6S. On vastustajia, jotka tarjoavat tähän 7H. Jos itä tarjosi sen, niin ehkä passaan, ja sen täytyy olla isoslammi-inviitti herttarenonssilla.

LUND: pas

Jos partneri kahdentaa, tarjoan 6S, ja hän tietää, että hertta-arvot ovat turhia. Jos hän tarjoaa 6S, sanon minä 7S.

KRISTIANSEN: 7S

Partneri on tarjonnut positiivisesti 2S ilman AQ valtissa, kun taas herttahonöörit ovat todennäköisesti vastustajilla. On noin 75 % mahdollisuus, että ristiässä on partnerilla. Ilman sitäkin voi 7S olla korteissa ilman ristilähtöä.

SCHALTZ: pas

Jos partneri kahdentaa, tarjoan 6S. Jos partneri tarjoaa 6S, pistän pykälän.

STABELL: 6S

Oletan, että tämä on vahvempi kuin pas-pas-D-pas-6S ja partnerin pitäisi olla selvillä, ja tarjota 7S jos hänellä on SK ja CA.

BOESGAARD: 6S

Kukaan ei tiedä missä ollaan! Tarjous heiluu välillä 6-7.

TYRKKÖ: 6S

Odottavalla passilla tuskin voittaa mitään. Korteissa voi olla 7S tai 6S voi olla pieti.

JÄRVINEN: pas

Vaatimus

RUNEBERG: 6S

Ei voi tarkkaan selvittää onko 6S pieti vai 7S kotona.

LEIKOLA: pas

Kai partnerin 2S oli luonnollinen. Jatkossa nostan 6S ja kahdennukseen tarjoan 6S.

MÄKINEN: pas

Kovinpa ovat etelän avaukset tulleet heikoiksi.

+ Jatkotarjous kuten aisapari Leikola.

6. W/all, IMP

SOUTH	WEST	NORTH	EAST
–	1S	pas	3H
pas	3S	pas	4H
pas	5D[1]	D	RD[2]
pas	6H	pas	pas
pas			

1) Kyselytarjous
2) Ensimmäinen kontrolli ruudussa

Millä lähdet?

♠4 ♡9876 ◇QJ6 ♣KJ1064

Pisteet: CK – 10, CJ – 10, C10 – 10, DQ – 5, S4 – 2, Cx – 2

Tyypillistä tehtäväideologiaa: partneri pyytää ruutua, mutta ei saa tietenkään totella. Jos vastustajat ovat tosissaan, pitää entry pataväriin lyödä alas eli CK tiskiin, tai yritetään panna pelinviejä heti arvaamaan, käykö risti- vai patamaski, eli CJ (C10) tiskiin. Toinen vaihtoehto on tietenkin, että vastustajat yrittävät bluffata ruututilanteensa, sillä miksi partneri on lähtökorttikahdentanut pelkällä kuninkaalla kun vastustajat ovat jo kertoneet huolestuneisuutensa siitä väristä.

STABELL: CK

Idällä on solidi hertta ja ruutuässä. Lännellä on hyvä pata ja ristiässä. Mikäli partnerilla on patakuningas eikä lännellä ristirouvaa, ei pataväriä voida käyttää tämän lähdön jälkeen. Sitäpaitsi voi partnerilla hyvin olla ristirouva ja kiinniotto.

SCHALTZ: DQ

Minulla on kaksi vaihtoehtoa a) DQ b) S4. Enempään ei mielikuvitus riitä. Jotta b) olisi oikein, pitäisi partnerilla olla hertta- tai pataässä, mikä ruutukuninkaan lisäksi tuntuu epätodennäköiseltä. Todennäköisintä on, että partnerilla on pata kiinniotto lännen niskassa ja meidän pitää kasvattaa ruututikki.

KRISTIANSEN: CJ

Meidän täytyy luultavasti nostaa ristitikki, jos partnerilla on patakiinniotto. Partnerilla voi myös ehkä olla kahdennukseensa DK ja CA kuin DA, CQ, SK. Minusta CJ on oikein pitkän päälle.

LUND: CK

(DQ) Vaikein. Mitä tarkoittaa partnerin kahdennus. Se ei voi olla DQ, koska pöydän 5D ei ollut cue. Se voisi tarkoittaa, että pelinviejä yrittää huijata ja istuu parin ruutuhakun kanssa. Siksi annan paljon pisteitä ruuturouvalle. Jos luotamme tarjouksiin, lienee ainoa toivo tappaa pöydän pataväri ainoa sisääntulo. Lännellä on tietenkin ristiässä ja toivon, ettei pataväri ole solidi. Siksi ristikuningas, joka tietystikin voi tappaa myös puolustuksen, mikäli pelinviejällä on ristissä Qx.

STENBERG: CJ

Minun partnerini ei kahdenna viittä ruutua pelkällä kuninkaalla, joten idällä on luultavasti renonssi ruutu. Pelaan risti-J (10).

RUNEBERG: DQ

Totellaan partnerin kehoitusta.

JÄRVINEN: CK

Tarkoituksena eliminoida yksi kiinniottokortti pöydästä. Näin estetään mahdollisesti pataväri hyväksikäyttö.

TYRKKÖ: CJ

Jos lännellä on ristissä AQ pannaan hänet heti arvaamaan.

LEIKOLA: C10

Koska partneri on kahdentanut pelkällä ruutukuninkaalla, ei partnerilla ole ristirouvaa, mutta koska pelinviejä ei vielä tiedä patatilannetta, saadaan ristiässä kait pöydästä alas.

MÄKINEN: CK

Entry-killing

LUKIJAKILPAILUN 4/78 PARHAAT

R Harju	49
L Heitto	44
T Kajaste	43
P Heitto	39
G Ström	39
K Häggblom	37
T Meinander	35
K Kaartinen	35

NÄIN ÄÄNESTIVÄT PANELISTIT

	1	2	3	4	5	6	pisteet
Leif-Erik Stabell	4D	4S	RD	3H	6S	CK	52
Alvar Stenberg	3D	4S	2C	3H	6S	CJ	51
Peter Lund	3D	4S	RD	3H	pas	CK	54
Peter Schaltz	4D	4NT	3C	3D	pas	DQ	32
Roy Kristiansen	3D	4S	3NT	3H	7S	CJ	44
Knud-Aage Boesgaard	4D	4S	RD	3H	6S	DQ	47
Juhani Tyrkkö	3D	4S	3C	3H	6S	CJ	54
Alpo Järvinen	3C	5C	RD	3NT	pas	CK	36
Lorenzo Runeberg	3D	5C	3C	D	6S	DQ	36
Jukka Mäkinen	5D	6C	2C	3H	pas	CK	39
Juhani Leikola	5D	5C	3C	3H	pas	C10	45

LUKIJAKILPAILUN 5/78 PARHAAT

K Häggblom	47
B Roos	44
J Leskinen	41
K Poutiainen	39
A Salmi	39
A Niemi	36
M.Ohra-Aho	36
G Ström	36
A Huhtamäki	35
K Kaartinen	35

KAUSIKILPAILUN PARHAAT

Mukana 5 osakilpailua. Pisteitten jälkeen osallistumiskerrat.

T Meinander	201	5
J Leskinen	199	5
K Poutiainen	192	5
A Salmi	165	5
K Häggblom	156	4
B Roos	153	4
G Ström	140	4
R Tuononen	134	4
R Harju	128	4
O Puurtinen	122	3
P Savolainen	120	3

Ratti juoppo joutuu kiinni

jatkoa siv. 24

Naisten maajoukkueluokan karsinnat
12 paria 23.9.1978

1. Jemina Kaitera-Marja Saarenoksa	+28	IMP
2. Anja Leppänen-Liisa Grönroos	+24	IMP
3. Suvi Marttila-Monica Maamies	+20	50vp
4. Marjukka Autio-Tuula Keso	+17	50vp
5. Gunvor Oliwer-Helena Stangebye	+16	
6. Greti Alenius-Ulla Lundström	+11	
7. Siv Linden-Pirkko Savolainen	+10	
8. Tuula Honkavuori-Raili Lehto	−2	
9. Eivor Rosenqvist-Eeva Parviainen	−3	
10. Pirkko Aimala-Liisa Länsimies	−25	
11. Christina Rouvinen-Liisa Matomäki	−48	
12. R.Auer-P.Heimo (täytepari)	−58	

Ähtäri 23–24.9.1978
Parikilpailu, 14 1/2 pöytää
N-S

1. Karl-Erik Jansson-Sven Rusten	700 p.	2MP
2. Armi ja Kari Koistinen	672 p.	75vp
3. Kaija ja Pauli Schwartz	662 p.	50vp
4. Hanna-Leena Vihavainen-Ensio Vuorinen	645 p.	25vp

E-W

1. Anto Liljander-Kauko Kiema	407 p.	2MP
2. Eero Särkinen-Kalle Vartiala	456 p.	75vp
3. Pekka Pulkkinen-Gunnar Suokko	462 p.	50vp
4. Pirjo ja Erkki Juuri-Oja	464 p.	25vp

Joukkuekilpailu 12 joukkuetta

1. Matti Hanski-Kari Koivula-Pekka Pulkkinen-Gunnar Suokko	51 p.	1MP
2. Karl-Erik Jansson-Sven Rusten-Seppo Asikainen-Matti Holmsten	45 p.	60vp
3. Kauko Kiema-Anto Liljander-Lasse Utter-Osmo Kiema	38 p.	40vp

Maajoukkueluokan jatkokarsinta
21.–22.10.1978

1. päivä; 7 paria; 42 jaksoa

1. K.Leppänen-H.Wikholm	+45	IMP
2. M.Koivisto-P.Puurtinen	+27	50vp
3. J.Angervo-K.Walden	+11	
4. J.Pesonen-S.Stubb	−14	
5. J.Kurko-S-O.Lindblad	−17	
6. G.Feodoroff-P.Puusaari	−20	
7. P.J.Koskinen-M.Rajamäki	−32	

2. päivä; 10 paria; 54 jaksoa

1. M.Koivisto-O.Puurtinen	+63	IMP 1 MP
2. J.Kurko-S-O.Lindblad	+48	50vp
3. A.Järvinen-J.Paganus	+30	
4. J.Angervo-K.Walden	+16	
5. P.J.Koskinen-M.Rajamäki	+12	
6. H.Forsblom-O.Laajaranta	+11	
7. G.Feodoroff-P.Puusaari	−23	
8. täytepari	−38	
9. J.Pesonen-S.Stubb	−46	
10. K.Leppänen-H.Wikholm	−73	

Karsinnassa putosivat Feodoroff-Puusaari ja Pesonen-Stubb.

Maajoukkueluokan sisäisen rankilistan tilanne 23.10.1978

1. A.Järvinen-J.Paganus	37 rp.
2. J.Laine-O.Manni	28,5
3. R.Davis-T.Rantanen	24
4. R.Iltanen-K.Pekkinen	19,5
5. M.Mäkelä-J.Tyrkkö	19,5
6. H.Forsblom-O.Laajaranta	16
7. M.Koivisto-O.Puurtinen	14
8. R.Saarenoksa-H.Sokka	12
9. K.Koskikallio-R.Scholin	9
10. J.Kurko-S-O.Lindblad	8,5
11. K.Leppänen-H.Wikholm	7
12. S.Laine-M.Lindgren	6
13. J.Angervo-K.Walden	4
14. C.Holm-J.Linden	3
15. P.J.Koskinen-M.Rajamäki	2,5
16. M.Leino-M.Nieminen	1,5

* Listan pistelaskuperusteet selvitetään seuraavassa lehdessä.

SYSTEEMILLÄ SE KÄY

Curlingstone

	♠K9xx ♡KJ10x ◇AKxx ♣x	
♠AQxxx ♡x ◇xxx ♣Qxxx	N W E S	

W N E S

Joukkuekilpailu/EW/N

WEST	NORTH	EAST	SOUTH
–	2 D[x)]	D	2 S
D	3 C	4 S	pas...

x) 8-12 p., joko kovat tai pehmeät värit 5-5.

Lähtökortti: C J

Tarjoussarja vaikuttaa ehkä epämääräiseltä, mutta se on huomattavan kurinalainen sikäli, että ainoastaan C. itänä yliarvioi korttinsa. 2 S preferoi ylävärien suhteen ja 3 C kertoo pehmeiden värien olemassaolosta. Lähtökortti paljasti AK-kombinaation avaajalla, ja kupattuaan ristijatkon pelinviejällä olikin enää tehtävänä sijoittaa1-5 pistettä hänelle. Padalla pöytään eikä avaajalta löydy väriä. Seuraavaksi luonnollinen herttamaski (ei edes strong passaajat ole pitämättä kättä: –, Axxxx, xxx, AKxxx avauskätenä) ja jatko on pelkkää juhlaa. Ristipalautus otetaan S 9:llä, **heite**tään kolme ruutua pöydästä H K:lle ja ruutukuville ja kupataan ruutu. **Valttikuninkaalle** käteen ja kolmastoista ruutu. Mikäli S ei varasta, heitetään pöydästä viimeinen risti ja mikäli S varastaa, heitetään pöydästä viimeinen risti (eiks o kivaa) ja saadaan luvattu määrä tikkejä. Lisää systeemipelaajia, toivoo C.

Poika x) hyödyntää.

	♠xx ♡Axxx ◇A9x ♣K9xx	
♠AKQx ♡Jxx ◇Q10x ♣AQJ	N W E S	

Parikilpailu/kaikki/E

WEST	NORTH	EAST	SOUTH
		pas	pas
1 C	pas	2 C	pas
2 NT	pas	3 C	pas
3 S	pas	3 NT	kp.

Tarjoussarjan aikana kävi selville, että idällä ei ole avauskättä, mutta viisi kontrollia ja ilmeisesti neljän kortin herttaväri lännen kertoessa tasaisen 18-20 p. ja neljän kortin padan. Ruutuhakkulähtöön Poika pelasi pöydästä pienen ja etelän nikkariin suhtautui rouvalla. Kolmanteen ristiin pohjoiselta tuli jo kymppi, joten tikki voitiin ottaa pöytään kuninkaalla. Pienen raksutuksen jälkeen pieni hertta pöydästä ja etelä otti rouvalla jatkaen pataa. Poika otti ja parin ruutukierroksen jälkeen ja pelattaessa kolmastoista risti olikin etelä luovutusvuorossa korteilla: 109xxx, KQxx, J, xxx.

Jannersten sapoisi tätä "enda chansen" iksi 6 NT:ssa, mutta Pojan mielestä samaa metodia sopii käyttää myös Poika-tasolla eikä siihen liene Karillakaan (Poika ei liene pelkästään käsitteellinen henkilö) huomauttamista.

x) käsitteellinen henkilö eräällä lounaisella paikkakunnalla



Vaihda vesi vereen – kukka ihmiseen ja sinulla on veripalvelu pähkinänkuoressa.

LUOVUTA VERTA – PELASTA ELÄMÄ!

MAD

MUTKATTOMASTI MADRIDIIN

Lähdöt Helsingistä torstaisin ja sunnuntaisin klo 10.25. Madridin lentomme on Euroopan pisin välilaskuton suora.
Kysy matkatoimistostasi myös edullisia Finnair-valmismatkoja.



LENNÄ ILMAN KONEENVAIHTOA.

FINNAIR

Bridge-lehti

NUMERO 8 – JOULUKUU

Kustantaja: Suomen Bridgeliitto – Finlands Bridgeförbund ry.
Päätoimittaja: Jouko Paganus, postiosoite Peltotie 3, 01800 Klaukkala, k. puh. 90-879 6049, t. puh. 90-694 1466
Toimitussihteeri: Heinz Guthwert, postiosoite Messeniuksenk. 3 a A 5, 00250 Helsinki 25, puh. 90-416 700
Kanslia: Anja Korpiranta, Neljäs linja 4 C 45, 00530 Helsinki 53, puh. 90-718 528
Tilinumerot: Postisiirtotili 57719-3, pankkitili: HOP-Arkadiank. 19-3020-5-3103-7
Tilaushinta: 1978: 40,– (8 numeroa)
Ilmoitushinnat: Takakansi 600,–, sisäkannet 500,–, 1/1 400,–, 1/2 300,–, 1/4 200,–
Kirjapaino: Offsetpaino Pentti Hellsten Ky, Vattuniemenkatu 13, 00210 Helsinki 21

TÄSSÄ NUMEROSSA

SM-PARIFINALI
Ismo Koponen 6
SUOMI-NORJA radiomaaottelu
Heinz Guthwert 12
RISTIAVAUSTEN HÄIRINTÄ
Juhani Leikola 18
KAKSINTAISTELU
Heinz Guthwert 20
TARJOUSPANEELI
Juhani Leikola 30
KAKSI PURNUKKAA HUNAJAA
Ismo Koponen 37
KILPAILUKALENTERI 40
KILPAILUTULOKSIA 41

Helsinki 1978—12—12

Ilikan palsta

Lukiessanne nyt vuoden 1978 viimeistä numeroa, en ole varma, ovatko joulunpyhät jo ohi vai oletteko saaneet lehden ennen joulua. Vuosi on nyt kulunut siitä, kun aloitin Bridge-lehden toimitustyön. Vuoden 1978 tavoitteena oli saada lehti ilmestymään kahdeksan kertaa säännöllisin väliajoin. Tässä on onnistuttukin tyydyttävästi. Kun lehden talouskin saatiin pysymään kurissa, toivonkin lukijakunnan luottamuksen lehteä kohtaan parantuneen viimevuotisesta.

Vuoden 1979 tavoitteeksi voitaisiin asettaa tilaajamäärän kasvu, sisällön monipuolistaminen ja painovirheiden väheneminen. Tämän kaiken toteuttamiseksi kuuluvatkin vakinaiseen toimituskuntaan nyt uusina jäseninä Juhani Leikoja ja Jukka Mäkinen. Jukalle puh. 90-14453 voitte ilmoittaa osoitteenmuutoksenne, pyytää saamatta jääneet lehdet ja mikä toivottavinta ilmoittaa osoitteenne uutena tilaajana.

Tämän lehden mukana olette saaneet tililleanokortin vuoden 1979 tilausmaksun 42 mk suorittamiseksi. Älkää turhaan viivytelkö maksun kanssa, sillä lehdellä on menoja ensimmäisestä numerosta lähtien. Jos jostain syystä ette ole maksaneet vuoden 1978 tilausmaksua ja olette lehden saaneet, maksakaa se samalla kertaa. Vuoden 1978 vuosikertoja voi tilata Jukalta (hinta 2,50/lehti + postikulut).

Lopuksi toivotan lukijoille Hyvää Joulua ja menestyksellistä bridgevuotta 1979.

J.P.

Alkajaiseksi haluan kiittää Hämeenlinnan Bridge 19:ää SM-kilpailujen loistavista järjestelyistä. Monet lienevät kanssani samaa mieltä, että toivottavasti Hämeenlinna nähdään vastaisuudessakin usein arvokilpailujen pitopaikkana. Kiitoksen myös Kari Leppäselle, Leo Neimolle sekä Roger Davisille kilpailun johdosta ja tulospalvelun moitteettomasta sujumisesta.

Mutta ei mitään niin hyvää, etteikö jotain pahaakin, vai mitenkäs sitä sanotaan. Koskee syksyn karsintoja sekä muita aikaisempia kilpailuja.

Onnistuimme näet kahden kuukauden aikana menettämään kaksi mukavaa pelipaikkaa. On ollut hienoa, että Suomesta on löytynyt vielä runsaasti paikkoja, joissa olemme voineet järjestää kilpailumme ilman pelipaikkavuokraa. Vuokraton pelipaikka perustuu laskelmaan, että kustannukset peitetään anniskelutuloilla. Järjestäjät ovat yleensä neuvotelleet suhteellisen edullisen aterian hinnan, mutta tietysti joskus on itsekunkin talous senverran tiukalla, että ei raskita syödä ollenkaan, tai sitten poiketaan läheisellä nakkikioskilla. Ketään ei voida tietenkään pakottaa ruokailemaan pelipaikalla. Ja jos nyt käyttekin jossain muualla, muistakaa ainaki syödä eväänne pelipaikan ulkopuolella. Yksikin poikkeus leimaa helposti koko bridgeväen. Sama koskee erityisesti alkoholinkäyttöä. Yksikin päihtyneenä bridgeä pelaava henkilö saattaa aiheuttaa niin paljon harmia henkilökunnan kanssa, että koko porukka leimataan heidän silmissään samanlaiseksi "roskakasaksi". Hyi mikä loukkaus; mehän olemme urheilijoita.

Kanslia

Minäpä tiedän millainen olo juuttuneella levysoittimella on. Mutta ei auta. Onhan kysymyksessä bridgenpelaajien etu, eikä mikään siis saa olla minulle vastenmielistä. Vaikuttaa siltä, että vetoamiseni kilpailunjohtajiin ei ole tuottanut ihan toivottua tulosta ja siksi pyydänkin kilpailijoita: merkitkää osallistujalistaan KOKO ETUNIMENNE, vaikkei sitä erikseen mainittaisikaan. Tulosluetteloiden pelkkä etukirjain johtuu painatusteknillisistä syistä.

Kun sain hiukan "kotkottaa" muille niin on helpompi myöntää, ettei omakaan toiminta ole vallan rikkeetöntä ollut. Arvolistalla oli virheitä. Sama iso, mutta niukasti kalustettu pää kun keikkuu hartioilla läpi vuoden . . . eikä ole karvapipoa pakkasiin. Ilmoitetut erheet olen korjannut. Anteeksi nyt vaan kovasti. Olen todella iloinen, kun virheen havaittuanne otatte yhteyttä. Kyseessä saattaa olla laskuvirhe, mutta aivan yhtä hyvin on pisteitä voinut jäädä merkitsemättä, jolloin vajaus seuraa mukana vuodesta toiseen.

Muistattehan muuten, että yli 100 MP:tä ansainneet saavat lisätä arvopisteisiinsä 10 ja suurmestarimerkin saaneet 30.

Rajoja rikkoneet: 100 MP: Antti Rinttilä, 50 MP: Tauno Lehtonen, 25 MP: Karl-Erik Jansson, Heikki Liipola, Ilkka Uimonen, 10 MP: Annikki Hakulinen, Erkki Hakulinen, Markku Kiander, Kari Stenroos, 1 MP: Matti Malmivirta, Terttu af Ursin.

KERHOKALENTERI: Kuopion Bk: YRJÖ KARTTUNEN, PUIJONK. 12 A 16, 70100 KUOPIO 10.

TOIMIHENKILÖT: tilittäkää vuoden 1978 jäsen- ja voittopistemaksut vasta tammikuussa 1979 mikäli suinkin mahdollista. Helpottaa SBL:n talouden seurantaa. Luettelot voitte toki lähettää kuinka ajoissa takansa kuitenkin viimeistään tammikuun loppuun mennessä.

Huomasin muuten SM-parikilpailun yhteydessä jälleen, ettei "viimeistään"-päivämääriä oteta oikein todesta. Niitä ei mainita siksi, että minä saisin käyttää alleviivausnäppäintä, vaan etukäteisjärjestelyiden ja/tai tarpeellisen informaation tähden. Puhelinlaskut hipovat taivaita, kun epätoivoisesti haen henkilöä, jolla "ois tietoo". Pyydän hartaasti, että noudattaisitte tehtyjä pyyntöjä. Ja kun pyytämisen alkuun pääsin niin jatketaan. Seuraava on kuitenkin huomattavan henkilökohtaista laatua: älkää, ihan totta kuulkaa, viitsikö ostaa minulle joululahjoja. Ettehän te edes tiedä, että turkin pitäisi olla kokoa 38, auton mielellään turkoosinpunainen, kuskin ei välttämättä nuori ja komea jne. Mutta jos joku kortin haluaa lähettää niin jopa tuo kummasti vanhaa, teille sylkyttävää sydäntäni liikauttaisi.

Siunatuksi lopuksi toivottaa kanslisti "ynnähenkilöineen" kaikille lehden lukijoille, tekijöille ja ilmoittajille

HYVÄÄ JOULUA
ja
ONNEA VUODELLE 1979

Kuluneesta vuodesta kiittäen
Anja Korpiranta

SM-kulta Kajasteille

Ismo Koponen



Tapio Kajaste



Jouko Kajaste

Isä ja poika, Jouko ja Tapio Kajaste, nappasivat SM-kullan koko turnauksen kärkisijoilla olleelta turkulaisparilta, Juhani Laineelta-Olli Mannilta. Kajasteet repivät viimeisen istunnon 12 ensimmäisessä jaossa yli 70 %:sen tuloksen ja se riittikin muille, vaikkeivät viimeiset jaot menneetkään enää edes "medeliin". Hopea meni Turkuun ja pronssi hurjan loppukirin ottaneille Ulla ja Lorenzo Runebergille.

Jos olivat pelaajilla hikiset oltavat kilvoitellessa kullasta ja kunniasta, niin olivat ne sitä varmaankin myös hämeenlinnalaisilla järjestäjillä, kun ilmeni, että Hämeenlinnan teatterin 75-vuotisjuhlien vuoksi teatterilaiset olivat ehtineet valloittamaan kaupungin kaikki majoituspaikat. Pääorganisaattorina toiminut eversti Rairama selvisi kuitenkin tästäkin pulmasta yhtä hienosti kuin varmaan monista muista pienemmistä. Hän onnistui järjestämään majoituksen SM-finalisteille pelipaikkana toimineen upseerikerhon lähistöllä olevasta ammattikoulun oppilasasuntolasta.

Hämeenlinnalaisten huolet hävisivät kilpailun alettua, mutta ensimmäisen kierroksen päätyttyä alkoi kilpailun erinomaisesti vetäneen Kari Leppäsen otsa rypistyä. Syynä oli tietokone, joka muuten toimi erinomaisesti. Kuitenkin ensimmäisellä kierroksella kone kieltäytyi tylysti laskemasta tuloksia, ilmoittaen lähes toisen puolen pareista istuvan väärässä suunnassa. MIKKO 3:n ohjelmoinut Roger "Roope" Davis koetti keksiä ratkaisua minkä omilta peleiltään ehti ja parin seuraavan kierroksen aikana sekin löytyi. Koneesta poistettiin parien istumiskontrolli ja kaikki toimi erinomaisesti. MIKON ilmoittamat väärät istumasuunnat johtuivat ilmeisesti siitä, että Roope oli ohjelmoinut sen Tävlingsledaressa olleen systeemin mukaan, kun taas kilpailun pöytäkortit oli aikoinaan tehty "Bridge Raamatun" mukaan.

Kilpailun taso oli sitä, mitä maassamme viime aikoina on nähty ja etenkin slammien tarjoaminen oli todella heikkoa. Katsotaanpa aluksi lähtökorttiongelmaa. Omistat Eastina seuraavan kokoelman:

7 S/All ♠Q102 ♡832 ♢AQJ2 ♣732

ja kuuntelet vastustajien tarjouksia:

SOUTH	WEST	NORTH	EAST
1♣	pas	1♡	pas
1♠	pas	4 NT	pas
5♡	pas	6♡	kp.

Mitäpä tielle? No jako ei liene liian vaikea, ruutuässällähän sitä on syytä aloittaa. Vastustajien tarjoukset kertovat, että heillä on heti päästyään kiinni kosolti tikkejä ja jonakin kauniina päivänä voi aloitus tuoda jopa kaksi ensimmäistä tikkia.

Onnittelet itseäsi mainiosta aloituksesta, kun koko jako oli seuraava:

	♠9-6 ♡A-K-Q-10-7-5-4 ♢K-9 ♣J-10	
♠K-J-8-5 ♡J ♢10-8-7-5-3 ♣9-6-5	N W E S	♠Q-10-2 ♡8-3-2 ♢A-Q-J-2 ♣7-3-2
	♠A-7-4-3 ♡9-6 ♢6-4 ♣A-K-Q-8-4	

Tietenkään et voi odottaa kovin hyvää tulosta, koska vastustajat tarjosivat slammin, mutta kun hetken kuluttua tulosliuska ilmoittaa, että kotiinpelattu herttaslammi antaa vastustajille 46 pistettä 50:sta, on vaikea sanoa pitäisikö itkeä vai nauraa.

Eräs muutama vuosi sitten Suomesta poismuuttanut "raskaansarjan" pelaaja sanoi: "Parikilpailussa slammin pelko on viisauden alku", mutta näin kirjaimellisesti hänenkään sanoja ei kannattaisi ottaa. Slammin tarjosi vain kolme paria, kahdesti hertassa ja kerran sangissa. Toisessa herttaslammeista pelinviejä sai ilon ottaa kaikki 13 tikkiä, muut N:n kädestä pelatut slammit menivät tasan kotiin ruutuässälähdön jälkeen. Tämä slammijako oli kilpailun alkupuolella, ja alkuvaiheissa oltiin ehkä turhankin varovaisia, mutta sama linja jatkui sitten koko kilvan ajan.

Kilpailun alkua hallitsivat muutaman vuoden takaiset mestarit Sakari Stubb ja Jukka Pesonen, mutta myös muut lopputuloksissa korkealle sijoittuneet ankkuroituivat jo ensimmäisellä istunnolla kilpailun kärkeen.

♡

Jukka Mäkinen teki seuraavassa pahan virheen, mutta kuten usein ennenkin puolustuksen yhtä paha virhe kompensoi sen.

17 N/–

	♠K-6-4 ♡8-7-6-5 ♢J-9-5 ♣10-8-6	
♠A-10 ♡A-K-J-10-3 ♢– ♣A-K-9-5-4-3	N W E S	♠Q-J-7-2 ♡2 ♢A-K-Q-10-7-6-2 ♣J
	♠9-8-5-3 ♡A-9-4 ♢8-4-3 ♣Q-7-2	

WEST	NORTH	EAST	SOUTH
Leikola		Mäkinen	
	pas	1 D	pas
1 H	pas	2 S	pas
3 C	pas	3 NT	pas
7 C	pas	7 D	pas
7 NT	pas	pas	pas

Jako on ehkä vaikea Precision ristiä pelaaville. Mäkisen 2 S saattaa olla väärin, mutta se ilmoitti maksimin (15 p.) ja 4-kortin padan. 3 C on pelkkä neljännen värin vaatimus. Sitä ei Mäkinen huomannut, vaan hän käsitti sen aidoksi väriksi ja pelatessään huonoa käsien yhteensopivuutta tyytyi tässä vaiheessa täyspeliin. Nythän risti sattui lisäksi olemaan aito väri, mutta Leikolan mielestä 3 NT ilmoitti 4-1-5-3 jakautuman ja niinpä hän tarjosi suoraan 7 C. Tässä vaiheessa Jukkakin heräsi ja koetti vielä tehdä parhaansa, mutta auttamattomasti liian myöhään; tuloksena oli sangislammi.

Onneksi pöydässä oli myös vastustajia. S tilanne oli yhtä epäselvä kuin tarjonneelle parille ja niinpä hän päätti panna pelinviejän arvaukseen ensimmäisessä tikissä aloittamalla ristikakkosella! Mäkisellä ei ollut muutakaan mahdollisuutta kuin laskea se sotilaalle ja ottaa 13 tikkiä.

Istunnon viimeisessä jaossa hopeapari kohtasi viime vuoden mestarit, Alpo Järvisen ja Jouko Paganuksen, ja siinä Olli Manni otti näyttävästi herttatäyspeliinsä ylitikin.

W/N-S

	♠J-4-2 ♡K-8-2 ◇A-K-Q-9-8 ♣10-3	
♠– ♡Q-9-3 ◇7-6-3-2 ♣A-K-Q-8-5-2	N W E S	♠K-9-8-7-6 ♡A-10-7-6-5 ◇J ♣9-7
	♠A-Q-10-5-3 ♡J-4 ◇10-5-4 ♣J-6-4	

Pari pelaa Sateenkaaristikiksi nimitettyä muunnelmaa Blue Clubista ja sarjan aikana E:n korteissa istunut Manni pääsi näyttämään 5-5 jakautuman yläväreissä, joten täyspelinosto W:n korteilla on luonnollinen. S aloitti ruudulla ja N jatkoi väriä Mannin valttiviitoselle. Nyt Manni jatkoi valtin herttayhdeksikölle ja N:n K:lle. N palautti kolmannen ruudun ja sen pelinviejä varasti seitsikolla. Seuraavaksi Manni otti valttiässän, ja sotilaan pudottua meni ristillä pöytään varastaakseen ruudun. Varkaustikin jälkeen pöytään mentiin toistamiseen ristillä, valtattiin ja sen jälkeen pöytä olikin korkea. Ylitikki antoi 47 pistettä 50 mahdollisesta.

Turkulaispari nousikin kilvan johtoon tässä vaiheessa ja istunnon yllätyspari Lappeenrannan BK:n Kalervo Aro-Timo Hirvonen putosi toiseksi. Tilanne: 28 jaon jälkeen: 1. Juhani-Manni 896, 2. Aro-Hirvonen 859, 3. Hans Granholm-Erkki Pasanen 834, 4. Leikola-Mäkinen 831, 5. Asko Jorkama-Tapio Heinonen 807, Erik Liljeström-Stig Mårtensson, 7. Kajaste 789, 8.-9. Jussi Angervo-Kaarle Walden ja Seppo Laine-Mauri Lindgren 778, 10. Erkki Dunder-Boris Holmberg.

Edellisen vuoden mitalistit aloittivat kilvan heikosti. Paras heistä oli Jussi Tyrkkö-Martti Mäkelä 14. sijallaan, Järvinen-Paganus oli 25. ja Matti Hanski-Kari Koivula vasta 42. yli 250 pistettä kärjestä jäljessä.

Kilpaa jatkettaessa vaasalaispari Granholm-Pasanen siirtyi sen johtoon. Pari lähes täydellistä kierrosta vei heidät eräässä vaiheessa yli 100 pistettä muiden edelle, mutta pahimmat kilpakumppanit Laine-Manni ja Leikola-Mäkinen vetivät eron nopeasti kiinni. Lähestyttäessä kilvan puoliväliä kärkeen nousivat myös Aulis Koikkalainen ja Mikko Larjuskin. Parhaimmillaan pari oli toisena vain nelisenkymmentä pistettä johtoparista jäljessä. Istunnon viimeiset jaot eivät kuitenkaan onnistuneet yhtä hyvin, mutta kuuden parhaan joukossa pari säilyi päätettäessä lauantain pelit.

Kilpaa alussa johtaneet Pesonen ja Stubb eivät myöskään antaneet periksi, vaan pysyttelivät koko ajan kärjen tuntumassa. Lopussa pari nousikin kolmanneksi. Kaukana edellä kävivät kamppailua johdosta Laine-Manni ja Granholm-Pasanen. Turkulaiset selvittivät sen niukasti edukseen neljällä pisteellä.

♡

Jo tässä vaiheessa oli selvää, etteivät viime vuoden mitalistit tulisi menestymään. Mäkelä-Tyrkkö oli edelleen heistä paras, mutta yli 200 kärjestä jäljessä. Sen sijaan sijoilla 6-10 oli viisi kovaa paria, joilla onnistuessaan toisena päivänä oli kaikki mahdollisuudet kärjen hätyyttelyyn. Ne olivat: Kajasteet, Helsingin piirimestarit Matti Sihvola-Juhani Turunen, Runebergit, tamperelaispari Dunder-Holmberg ja Laine-Lindgren. Tilanne 60 jaon jälkeen: 1. Laine-Manni 1790, 2. Granholm-Pasanen 1786, 3. Pesonen-Stubb 1707, 4. Leikola-Mäkinen 1681, 5. Koikkalainen-Larjuskin 1667, 6. Kajaste-Kajaste 1659, 6. Sihvola-Turunen 1652, 8. Runeberg-Runeberg 1645, 9.-10. Dunder-Holmberg ja Laine-Lindgren 1641.

♡

Sunnuntaiaamuna Pasanen-Granholm aloitti kärkipareista paremmin, mutta takaa tulivat vieläkin vauhdikkaammin Pesonen ja Stubb. Pari otti johdon viiden kierroksen jälkeen ja menetti sen vasta aamupäiväistunnon viimeisissä jaoissa. Myös Kajasteet aloittivat nousun kohti kärkeä ja jaossa 73 "Tappari" Kajaste keräsi tukun kullanarvoisia pisteitä veivaamalla viisi herttaa kotiin.

73 P/E/W

	♠A-10-6 ♡A-K-Q-6-3 ◇7 ♣A-K-Q-5	
♠Q-5-2 ♡J-5 ◇A-K-J-9-8-6-3 ♣7	N W E S	♠J-3 ♡8-7-2 ◇Q ♣J-10-9-8-6-3-2
	♠K-9-8-7-4 ♡10-9-4 ◇10-5-4-2 ♣4	

Isä Kajasteen avattua kahdella ristillä Tappari ilmoitti kontrollinsa kahdella hertalla, ja niin herttapeli joutui hänen käteensä. W:n ruututarjous "pakoitti" Kajasteet viiden tasolle ja W aloitti ruutuässällä jatkaen kuninkaan. Tappari ei varastanut vaan sakasi pöydästä patakuutosen. Nyt W erehtyi lyömään ristin pöydän rouvalle. Tapio pelasi herttaa kahdesti ja sotilaan pudottua hän saattoi varastaa ristihakun herttakympillä kotipelitikiksi.

Kuitenkin jos W olisi ristin asemasta lyönyt kolmanteen tikkiin ruutuhakun, S olisi ollut pietissä. Hänellä ei ole yhteyksiä patavärin kasvatukseen, eikä hän myöskään voi varastaa ristiä käteen tai kahdesti ruutua pöytään menettämättä valttitikkiä.

Avoimilla korteilla peli menee aina helposti kotiin, jos W aloittaa ruutuässällä ja -kuninkaalla. Pelinviejä varastaa jälkimmäisen kuvalla, valttaa kahdesti ja sotilaan pudottua pelaa vielä kolmannenkin herttakierroksen. Sen jälkeen hän pelaa patanelosen pöydän kuutoselle. E voittaa sotilaallaan tikin, mutta loppu onkin vahvaa.

Seuraavalla kierroksella Kajasteet pelasivat kahdesti yhtä pataa. Paradoksaalista kyllä 5-1 valtilla patapeli meni neljässä, mutta 5-3 valtilla peliin tuli yksi pieti.

76 W/N-S

	♠9-4-3 ♡9-8-7-6-5 ◇Q-J-2 ♣K-7	
♠A-J-8-6 ♡A-3-2 ◇K-9 ♣9-8-4-2	N W E S	♠Q ♡Q-J-10 ◇10-8-7-5-4 ♣Q-J-10-5
	♠K-10-7-5-2 ♡K-4 ◇A-6-3 ♣A-6-3	

Tapio Kajaste sai ristilähdön ja otti sen pöydän K:lla. Ruuturouva sai juosta W:n K:lle ja tämä palautti väriä. Nyt oli hertan vuoro. S jatkoi pöydästä hertan K:lle ja W:n ässälle. Yksitotisesti tämä jatkoi uudestaan samaa väriä, nyt E:n kympille. E antoi partnerilleen ruutuvarkauden ja W jatkoi ristin pelinviejän ässälle. S varasti ristin pöytään, mutta erehtyi pelaamaan sieltä seuraavaksi patayhdeksikön, eikä voinut enää välttää kolmen valttitikin menestystä ja peliin tuli pieti.

♡

Moni pari sai pietin kahteen pataan, mutta olisiko seuraava pelinvienti aivan mahdoton? Ristilähdön jälkeen pelataan kolme kierrosta väriä ja varastetaan viimeinen pöytään. Sieltä jatketaan patanelonen Q:lle, K:lle ja A:lle. W on nyt kiinni. Lyömällä punaista väriä hän antaa tikin värissä, mutta patalyöntikään ja ristijatko eivät auta häntä. Tällöin S varastaa tikin, ottaa ruutuässän ja jatkaa ruudun. W tulee uudestaan kiinni ja joutuu antamaan tikin herttakuninkaalle. Nyt S ottaa patakympin ja jatkaa ruudun. W voi varastaa, mutta valttiseiska tuo pelinviejälle kahdeksannen tikin.

Stubb-Pesonen menetti johtopaikan istunnon viimeisissä jaoissa ja kärkeen siirtyi Pasanan-Granholm. Tilanne oli seuraava 80 jaon jälkeen: 1. Granholm-Pasanen 2365, 2. Laine-Manni 2327, 3. Pesonen-Stubb 2303, 4. Kajaste-Kajaste 2383, 5. Leikola-Mäkinen 2276, 6. Sihvola-Turunen 2210, 7. Erik Smeds-Olavi Vuorisalo 2203, 8. Dunder-Holmberg 2199, 9. Runeberg-Runeberg 2175, 10. Laine-Lindgren 2163.

Voitto näytti väistämättä menevän jommallekummalle kärkipareista, ne olivat pelanneet tasaisesti koko kilpailun ajan, mutta Kajasteet olivat toista mieltä. Viimeisen istunnon 14 ensimmäistä jakoa olivat heille pelkkää juhlaa. Tuloksena 489 pistettä 700 mahdollisesta ja selvä johtopaikka. Samoissa jaoissa Granholm-Pasanen menetti täysin otteensa ja putosi kärkikamppailuista. Mestaruus oli enää Laine-Mannin ja Kajasteiden välinen kauppa.

96 W/E-W

	♠A ♡Q-J-10-6 ◇A-K-5 ♣K-Q-10-6-5	
♠Q-7-2 ♡8-7-4-3 ◇10-3 ♣8-7-3-2	N W E S	♠J-10-8-6-5 ♡5 ◇8-7-6-4 ♣A-J-4
	♠K-9-4-3 ♡A-K-9-2 ◇Q-J-9-2 ♣9	

Voittajat istuivat tässä jaossa E-W:nä ja olivat siis täysin vastustajien armoilla. Vastassa istui toinen kova turkulaispari, Laine-Lindgren. Tarjoussarja selvitti helposti, että korteissa on herttaslammi. Pudottaakseen kärkiparin pojat päättivät kuitenkin yrittää kuutta sangia ja tällä kerralla yritys kapsahti omaan nilkkaan; sangipelissä ei ole kuin 11 tikkiä.

Turkulaisten lohduksi on kuitenkin todettava, ettei jako tuonut mestaruutta Helsinkiin, sillä herttasalmminkin jälkeen Kajasteet olisivat voittaneet, tosin vain seitsemällä pisteellä.

Kovan loppukirin ottanut Runebergin pariskunta sai tällä kierroksella harvinaiset pisteet, 100/100. Tässä jaossa heidät kahdennettiin kuuden hertan sitoumuksessa, mutta kotipelissähän ei ole mitään vaikeuksia. Toisessa jaossa he olivat jäämässä pataosasitoumukseen, mutta vastustajat "nostivat" heidät täyspeliin, kahdensivat sen ja tuloksena oli kotipeli.

Viimeiset jaot eivät Kajasteilta enää sujuneet yhtä hyvin, mutta ero oli kasvanut liian suureksi. Laineen ja Mannin oli tyytyminen hopeaan. Runebergien hurja kiri jatkui loppuun asti ja he ohittivat Leikolan ja Mäkisen kahdella pisteellä. Runebergit keräsivät neljältä viimeiseltä kierroksela 326 pistettä ja jaettava oli vain 400.

Katsotaanpa lopuksi jako, jossa Matti Sihvola pelasi tosi upeasti kotiin ruutuslamminsa.

Sihvola pelasi S:n korteilla kuutta ruutua ja W aloitti herttakympillä. Useimmissa pöydissä sitoumus meni pietiksi, koska pelinviejä menetti kaksi

78 E/–

	♠– ♡A-Q-J-6 ◇A-K-Q-J-8-3-2 ♣K-4	
♠K-J-6-4-3 ♡10-9-7-4-3 ◇– ♣J-9-6	N W E S	♠A-10-8-7 ♡K-2 ◇10-7-4 ♣Q-10-8-7
	♠Q-9-5-2 ♡8-5 ◇9-6-5 ♣A-8-3-2	

herttatikkiä. Mattia auttoi kuitenkin tarjoussarja; W oli sen aikana kertonut omistavansa 5-5 jakautuman kahdessa värissä ja niinpä Matti sijoitti hänelle 5-kortin hertan. Vaikutti epätodennäköiseltä, että W olisi aloittanut kuninkaan alta, joten Matti otti ensimmäisen tikin ässällä. Valttiässä paljasti vinojakautuman ja nyt hän pelasi kylmästi pöydästä herttahakun ja kuningas pudota kapsahti. Slammi oli kotona ja 50 pistettä lisänä pistepussissa.

Curlingstone toivoi viime numerossa lisää systeemipelaajia ja luulenpa Matti Sihvolan yhtyvän hänen toivomukseensa.

BYRING

CHEMICALS Ky

Laivasillankatu 14 A, 00140 Helsinki 14
Puh. 170 830

Suomi—Norja radiomaaottelu

Heinz Guthwert

Norjan Bridgeliiton järjestämä radiomaaottelu pelattiin 4–5, 11–12 ja 18–19 syyskuuta.

Ottelu pelattiin siten, että toinen pari kummastakin maasta istui samanaikaisesti radiostudiossa, jokainen pelaaja eri huoneissa. Huoneissa oli mikrofoni ja kuulokkeet, joiden avulla pelaajat olivat yhteydessä norjalaiseen pelinjohtajaan Arild Feldborgiin. Hän välitti tarjoukset ja pelatut kortit pelaajille – nämä eivät siis kuulleet toistensa ääntä.

Suomessa toimi avustajana Jukka Mäkinen. Jokainen pelaaja sai korttinsa, jotka hän sitten luetteli ääneen norjalaisia kuuntelijoita varten. Feldborg välitti tarjoussarjan, ja kun se oli päättynyt ja lähtökortti ilmoitettu, dummyn kortit pantiin pöytään. Kun jompikumpi meikäläisistä joutui pelinviejäksi, partneri toimitti kortit toiseen pöytään ja poistui välittömästi. Kun norjalaisesta tuli pelinviejä, suomalaiset käyttivät apuna ylimääräistä pakkaa.

Ottelu käsitti 32 jakoa, jotka pelattiin kolmena istuntona. Maanantaina aloitti **Guthwert-Kajaste** (North-South), ja tiistaina jatkoi **Sorri-Sorri** (East-West). Nämä kaksi paria pelasivat myös seuraavana maanantaina ja tiistaina. Viimeisessä istunnossa **Laakso-Nupponen** tuli Sorrien tilalle.

Norjaa edustivat tuoreet Pohjoismaiden juniorimestarit **Noel Mikalsen – Lars Eide** ja **Leif Erik Stabell – Thor Hellnes.** Kahdessa viimeisessä istunnossa pelasi Norjan tähtipari **Per Breck-Reidar Lien.** Osan kilpailusta pelasti tosin **Frank Sörtveit** Breckin varamiehenä.

Norja siirtyi johtoon jaossa 2
Jakaja East, North-South vaarassa

	♠A-6-3 ♡7-6-2 ◇A-K-J-9-3 ♣Q-J	
♠10-8 ♡Q ◇Q-10-8-6-5 ♣A-9-8-7-6	N W E S	♠Q-J-7-5-4 ♡A-J-10-9 ◇7 ♣10-5-2
	♠K-9-2 ♡K-8-5-4-3 ◇4-2 ♣K-4-3	

Pöytä 1

EAST	SOUTH	WEST	NORTH
Eide	Guthwert	Mikalsen	Kajaste
pas	pas	pas	1◇
1♠	2♡	pas	3♡
pas	pas	pas	

Lähtö: ♠10

Guthwert otti tikin patakuninkaalla käteen jatkaen pienellä ristillä. Mikalsen otti tikin ässällä ja palautti pataa pöydän ässälle. Pelinviejä otti ristirouvan ja pelasi kaksi korkeaa ruutua. Eide (East) varasti jälkimmäisen ruudun ja voitti korkean patansa. Jos hän nyt olisi pelannut pataa kolmoisrenonssiin, peliin olisi tullut kaksi pietiä. Hän kuitenkin jatkoi ristiä, ja Norja sai tyytyä yhteen pietiin. Norjalle 100.

Pöytä 2

EAST	SOUTH	WEST	NORTH
Ka.Sorri	Hellnes	Ke.Sorri	Stabell
1♠ (1)	pas	pas	D
2♡	D	2	pas
pas	D	kp.	

(1) 5-kortin pata, 7-11 ap.

Lähtö: ♠2, Tulos -1 ja Norjalle 100.

Norja voitti jaossa 6 IMP

Heti seuraavassa jaossa hävisimme jälleen 6 IMP. Jaossa oli täyspeli, jonka Guthwert-Kajaste jätti tarjoamatta.

Jako 3 Jakaja South, East-West vaarassa

	♠A-J-8-7-2 ♡A-J-10-3 ◇A-7-3 ♣2	
♠6-4 ♡8-5-4 ◇9-8-6-2 ♣K-Q-8-6	N W E S	♠K-Q ♡K-9-7-2 ◇10 ♣A-J-10-7-4-3
	♠10-9-5-3 ♡Q-6 ◇K-Q-J-5-4 ♣9-5	

Kahden passin jälkeen Kajaste avasi 1 padalla, East tuli väliin 2 ristillä, ja Guthwertin 2 pataa päätti tarjoussarjan. Mahdollisesti olisin voinut tarjota 3 pataa (limit), mutta Joukon passi oli mielestäni liian vaisu. Suomelle 170

Toisessa pöydässä South tarjosi 3 pataa, ja North nosti täyspeliin. Ristiässälähdön jälkeen pelinviejä otti 10 tikkiä. Norjalle 420

Seuraavassa jaossa Norja kartutti edelleen pistetiliään. Eiden hyvin harkittu lähtökortti toi pietin.

Jako 4 Jakaja West, kaikki vaarassa

	♠K-9-6-2 ♡A-K-Q-J ◇J-5 ♣Q-10-9	
♠Q-8-7-4 ♡10-9-8-5 ◇8-6-2 ♣7-4	N W E S	♠A-10-5-3 ♡6-3-2 ◇K-Q-9-3 ♣A-J-8
	♠J ♡7-4-2 ◇A-10-7-4 ♣K-6-5-3-2	

Pöytä 1

WEST	NORTH	EAST	NORTH
Mikalsen	Kajaste	Eide	Guthwert
pas	1 NT	pas	2♣
pas	2 NT (1)	pas	3 NT
kp.			

(1) Efos, molemmat ylävärit + min.

Eide löysi tappavan ◇ K-lähdön, jonka Kajaste otti ässällä jatkaen ristiä käden kympille ja Eiden sotamiehelle. Eide otti ruuturouvansa ja jatkoi ruutua pöydän kympille. Kajaste pelasi ristiä rouvalle, ja Eide laestoi. Nyt Kajaste otti korkeat herttansa ja pelasti ristiä Eiden ässälle. Kasvanut ruutuyhdeksikkö ja pataässä toivat pietin. Norjalle 100

Pöytä 2

WEST	NORTH	EAST	SOUTH
Ke.Sorri	Stabell	Ka.Sorri	Hellnes
pas	1♣ (1)	pas	2♣ (2)
pas	2 NT	pas	3 NT
kp.			

(1) Precision 16 +
(2) 5-K, 8 +

Tässä tarjoussarjassa North ei ollut paljastanut ylävärejään, joten Kalevi Sorri lähti herttakuutosella. Pelinviejä Stabell löysi ristisotamiehen, joten hän sai 10 tikkiä. Norjalle 630

Norja johti jo 24–0

Tämän jälkeen Suomi otti pelin ohjakset – seuraavissa jaoissa Norja ei saanut pistettäkään.

Jaossa 6 parien käsitykset erosivat melkoisesti. Guthwert-Kajaste tyytyi 3 sangiin, kun taas norjalaiset kipusivat isoslammiin.

Jakaja East, East-West vaarassa

	♠A-10-8-3 ♡8-6-4-3 ◇J-9 ♣Q-J-3	
♠J-2 ♡K-9-7-2 ◇Q-10-8-7-6-3 ♣8	N W E S	♠Q-6-5-4 ♡J-10-5 ◇5-4-2 ♣10-7-4
	♠K-9-7 ♡A-Q ◇A-K ♣A-K-9-6-5-2	

Pöytä 1

EAST	SOUTH	WEST	NORTH
Eide	Guthwert	Mikalsen	Kajaste
pas	2♣	pas	2◇
pas	3 NT	kp.	

Kajasteen ehkä olisi pitänyt tarjota inviitti 4 NT. 6 ristiä (South) on paras loppusitoumus. Luonnollisen ruutulähdön jälkeen paras pelitapa on seuraava: Pelinviejä ottaa toisen ruudun ja menee pöytään ristisotamiehellä. Hän jatkaa pienellä padalla käden yhdeksikölle. Tämä pelitapa kattaa myös ♠Q-J-x-x Eastillä. Tällä kertaa West joutuu kiinni-istutetuksi. Ruutu – ja herttapalautukset vievät pelin suoraan kotiin. West jatkaa siten pataa pöydän kahdeksikolle. Pelinviejä pelaa valttia kuninkaalle, jolloin 3-1 jakautuma paljastuu. Hänellä on kaksi vaihtoehtoa: herttaleikkaus, tai pelata patakuningas ennen kolmatta valttikierrosta. Viimemainittu on oikein padan ollessa 3-3, tai että samassa kädessä on 4-kortin pata ja 3-kortin risti, kuten tässä jaossa.

6 NT on hiukan huonompi sitoumus, mutta se menee automaattisesti kotiin patakuninkaan ja pienen jälkeen.

Norjalaisten tarjoama isoslammi oli ylimitoitettu, ja siihen tuli 2 pietiä. Suomelle 11 IMP

Tilanne:
Suomi: 11
Norja: 24

Seuraavassa jaossa rohkea balansointi sai aikaan tilanteen, joka johti 8 IMP:n voittoon.

Jako 7 Jakaja South, kaikki vaarassa

	♠A-J-4-3 ♡Q-9-7-6-2 ◇J-10-4 ♣J	
♠K-9-7-2 ♡A-J ◇K-9-3-2 ♣K-Q-2	N W E S	♠Q-6 ♡8-4 ◇Q-8-7-6 ♣9-7-5-4-3
	♠10-8-5 ♡K-10-5-3 ◇A-5 ♣A-10-8-6	

Pöytä 1

SOUTH	WEST	NORTH	EAST
pas	1 NT	pas	pas
D	pas	2♡	pas
pas	D	pas	3♣
pas	pas	D (!)	kp.

Lähtö: ♡3
Tulos – 2 ja Suomelle 500

Toisessa pöydässä Keijo Sorri (West) avasi 1 ruudulla, ja norjalaiset jäivät pelaamaan 2 herttaa. Norjalle 140

Tilanne:
Suomi: 19
Norja: 24

Seuraavassa jaossa voitimme ainoastaan 1 IMP:n. Jaossa on pelinvientitehtävä, josta Kajaste selviytyi mallikkaasti.

Jako 8 Jakaja West, ei kukaan

	♠K-J-9-8 ♡5-2 ◇8-5 ♣K-8-7-5-2	
♠10-7-4-2 ♡8-7-4 ◇Q-4-3-2 ♣4-3	N W E S	♠Q-3 ♡Q-J-6 ◇A-10-9-7-6 ♣Q-J-6
	♠A-6-5 ♡A-K-10-9-5 ◇K-J ♣A-10-9	

Pöytä 1

WEST	NORTH	EAST	SOUTH
Mikalsen	Kajaste	Eide	Guthwert
pas	pas	1◇	D
pas	1♠	pas	2◇
pas	3♣	pas	3♡
kp.	4♣	pas	4♠

Eide (East) lähti ruutuässällä ja jatkoi ruutua pöydän kuninkaalle. Kajaste pelasi pataa yhdeksikölle ja Eiden rouvalle. Eide jatkoi kauniisti ruutua kaksoisrenonssiin. Kajaste varasti pöydän pienellä valtilla, otti pataässän ja pelasti ristiässän ja ristiä kuninkaalle. Tämän jälkeen hän poisti Westin valtit.

Tilanne oli:

	♠– ♡5-2 ◇– ♣8-7	
yhdentekevää	N W E S	♠– ♡Q-J-6 ◇– ♣J
	♠– ♡A-K-10 ◇– ♣10	

Jouko pelasi herttaa, ja kun East tunnusti pienellä, hän leikkasi kympillä. Ristikymppi oli säilytettävä pöydässä, sillä jos East olisi pelannut herttakuvan, Kajaste olisi jatkanut ristikympillä – East joutuu kiinni, ja hänen on palautettava herttaa pöydän haarukkaan. Suomelle 420

Toisessa pöydässä norjalaiset pelasivat 3 NT. Pelinviejä Stabell löysi patarouvan toisena, joten hän sai sitoumuksen kotiin. Norjalle 400

Paras täyspeli olisi tietysti ollut 5 ristiä. Tilanne: Suomi 20, Norja 24

Artikkeli jatkuu

Nuorisopalsta

Nuorisotyö on ollut seisauksessa toipuessamme Skotlannin reissulta, mutta tarkoitus on lähteä taas uudella innolla vauhtiin joulun tienoilla. Helsingissä pidetään joulun ja uudenvuoden välillä samanlainen harjoitusleiri kuin viime vuonna.

Ja muistattehan vuoden 1979 Juniori-parimestaruuskilpailut 27–28.1.1979 Helsingissä. Pelaamme kaksipäiväisen kilpailun tänä vuonna, mikäli osanottajamäärä riittää. Ilmoittautuminen kansliaan 15.1.1979 mennessä. Juniori, vuonna 1979, on henkilö, joka on syntynyt vuonna 1954 tai sen jälkeen. Leiriin saa osallistua myös vuonna 1953 syntyneet. Antakaa nyt itsestänne kuulua!



Toivottaa Bridgenpelaajat kautta Suomen
viettämään harrastuksensa parissa

L O P P I A I S T A

perinteisiksi muodostuneissa
MP-kilpailuissaan
Hotelli Ikituurin Fenixissä
Lauantaina 6.1.1979 kello 11.00 MP-parikilpailu
Sunnuntaina 7.1.1979 kello 11.00 MP-joukkuekilpailu

Kilpailujohtajana HANNU SOKKA

Kilpailumaksu 20,—/pelaaja kumpanakin päivänä

RAHAPALKINNOT

Olemme varautuneet pelaajapaljouteen

T E R V E T U L O A !

Turkulaisia hotelleja:
Ikituuri 921/376333
Turun Keskushotelli 921/337333
Maakunta 921/337 337
Marina Palace 921/336 300

B R I D G E — 55 r.y:n

järjestämät MP-Kilpailut

Nissenin kahvilassa,

Eteläranta 10, Helsinki

pelataan seuraavasti:

13.1.1979 kello 15.30 pari-MP

14.1.1979 kello 10.30 joukkue-MP

Kilpailumaksu on 20,— mk/pelaaja

TERVETULOA

Vahvojen ristiavausten häirintä

Juhani Leikola

Konventionaalisten systeemien käyttö on jatkuvasti yleistynyt. Varsinkin vahvaan yhteen ristiin perustuvia systeemejä tapaa tämän tästä sekä B55:n peli-illoissa että Taka-Hikiän Jahtiseuran whistijaoston saunailloissa eivätkä moiset järjestelmät ole tuntemattomia Marttojen harrastuskerhojen illanvietoissa. Tällöin vahvaan avaukseen passaaminen on antautumista vihollisen armoille ja johtaa useimmiten varsin laihaan pistepussiin. Tavalla tai toisella on vastustajia häirittävä. Erikoisen tärkeää on häirintä heikoilla ja vain vähän puolustusta sisältävillä käsillä. Toisaalta käsillä, missä on paljon puolustusta ja vähän hyökkäystä, on viisainta antaa vastustajien löytää häiritsemättä pietipelinsä.

Oikea ja tehokas häirintä perustuu kahteen osittain ristiriitaiseen perusideaan: 1) Häiritsevän puolen on molempien heti tarjottava niin korkealle kuin on varaa ja 2) on annettava niin vähän informaatiota kuin mahdollista.

Ensimmäiset häirintäsysteemit kiinnittivät huomiota vain toiseen näistä periaatteista. Yhden tason tarjouksia käytettiin järjestelmällisinä bluffeina tai merkitsemässä "puutaheinää". Tällainen häirintä ei ole mistään kotoisin, koska se jokseenkin varmasti tukkii partnerin suun – hänhän ei koskaan tiedä millä korteilla pitää riehua ja millä pitää olla hiiren hiljaa. Toisenlainen esimerkki epätarkoituksenmukaisesta häirinnästä oli tarkkojen 2- tai 3-värikäsien esittäminen yhden tasolla. Tällöin partneri kylläkin tarkkaan tiesi milloin riehua, mutta häirintää ei tapahtunut kovinkaan usein ja lisäksi autettiin huomattavasti vastustajien pelinvientiä, jos he onnistuivat voittamaan sitoumuksen.

Tehokkainta on häirintä silloin, kun se alkaa vähintään 1-sangin tasolla ja/tai se on jatkuvaa ts. partneri pystyy jatkamaan yhden tason väliintulon. Erityisen tärkeää on häirinnän jatkaminen silloin, kun ristiavaajan partneri ei ole kertonut väreistään mitään. Hieman varovaisempi on syytä olla vastauksen rajoitettua kontrollit kahteen ts. vastustajilla ei vielä ole täyspelivaatimus voimassa ja he voivat usein yrittää ottaa varmat pois kahdentamalla teidän sitoumuksenne. Vastauksen oltua rajoitettu ja kuvaava on häirinnässä oltava erittäin varovainen ja vältettävä huuhaa huutoja.

Yleensä koskaan ei saa passata vahvaan ristiavaukseen (1 C). Ainoat poikkeukset ovat balansoidut noin 10 ap. tai enemmän sisältävät kädet kaikissa vyöhykkeissä sekä heikommat balansoidut kädet epäedullisissa vyöhykkeissä (5-kortin hakkuvärejä ei myöskään ole syytä mainostaa epäedullisissa vyöhykkeissä).

Käyttökelpoisia häirintäsysteemejä on esitetty alan kirjallisuudessa ja varsinkin ulkomaisissa bridgelehdissä useita ja niistä jokainen voi valita tempperamentilleen sopivan. Tärkeää kuitenkin on, ettei ala sopia partnerinsa kanssa häirinnästä pelipöydässä. Esitän lyhyesti erään käyttökelpoisen helpon häirintämenetelmän.

VÄLITARJOUS	SISÄLTÖ	VASTAUKSET
Double	ainoa vahva tarjous vaatimus 1-NT:n	1 D = negatiivinen max 6ap hypyt 8-10 ap 6-korttia
1 D	heikko tasainen tai 5-korttia alaväriä	luonnollista 2-NT vaatimus
1 H, S	5-korttia	yksinkertainen korotus hyvin heikko, muut limit uudet värit värejä, 2-NT ainoa vaatimus
1 NT	heikko 2-värikäsi 5-4 värit edullisessa riittävät	2 C, D, H etsii värejä 2 S pelaa 2 NT vaatimus
2-, 3-, 4-väriä	luonnollinen ehkäisy	
2-NT	vahva 2-värikäsi	3 C, D, H etsii värejä 3 S kv 3 NT haluaa ehkäistä

3M
SUOMEN 3M OY
SINIMÄENTIE 6
02630 ESPOO 63

KAKSINTAISTELU

Heinz Guthwert

Bridge-lehden jokaisessa numerossa tulee kaksi huippuparia kohtaamaan toisensa tarjouskilpailun merkeissä. Kilpailu käsittää 8 tarjoustehtävää, ja jokaisesta tehtävästä on mahdollista saada 0 – 10 pistettä. Jaot ovat keskiaukeamalla; revi ne irti ja tarjoa ne vakiopartnerisi kanssa ennenkuin luet eteenpäin. Tällä kertaa kohtaavat Saarenoksa – Sokka Marjukka Aution ja Tuula Keson.

Mestarien systeemi on REGRESS.

Ensimmäisessä kädessä heidän ainoa vaatimustarjouksensa on pas, joka osoittaa 13 + ap. Kaikilla muilla käsillä on avattava.

1. 0-7 ap. käsillä avataan 1 ruutu jakautumasta riippumatta. Vastauksista ainoa vaatimus on 1 NT – 21 ap. tai enemmän, jatko osittain konventionaalinen.

– 2 H – 5-5 tai pitemmät hertta-risti tai pata-ruutu.
– 2 S – 5-5 tai pitemmät mustat tai punaiset värit.
– 2 NT – 5-5 tai pitemmät ylävärit tai alavärit.
– 1 C muut singelijakautumat (myös 5-5 väreillä voidaan avata ristillä, jos värit ovat heikot).

Vastauksia 1 C:iin

– 1 D – rele, 15 + ap., vaatimus, kysyy ensisijaisesti lyhyttä väriä.
– 1 H/1S - kysyy tukea tarjotussa värissä 8-12 ap.

Ilman singeltonia avataan seuraavasti:

– 2 C – väh. hyvä 5-kortin väri
– 2 D – väh. hyvä 5-kortin väri
– 1 NT – väh. 5-kortin yläväri
– 1 H/1S – 3-4 kortin väri

Partnerin vahvan passin jälkeen kolmannen tai neljännen käden on aina avattava, ja tämä tapahtuu seuraavasti:

1. 1 H ... 2 NT – 6-9 ap., jatkossa konventionaalisia tarjouksia, jotka paikantavat kädessä olevan singeltonin tai renonssin. Jossain tapauksessa ne kertovat lisäksi pitkistä yläväreistä.

2. 1 D – 0-7 ap. Avauspassajan ainoa **vaatimus on 1 NT (21 + ap.)**

Aution – Keson tarjousjärjestelmä on Precision kyselytarjouksineen.

1 C – 16 +
1 D – 11-15, min xxx
1 H/1 S – 5 K.
1 NT – 13-15, (2 C yläväri kysely 8-11, 2 D yläväri kysely ja tpv.)
2 C – 11-15, 5 C + yläväri tai 6 C
2 D – Flanery, 11-15, 4-4 tai 4-5 ylävärit
2 H/2 S – 8-10, 6 K.
4 C/4 D – siirtotarjous H/S, vahva

Herrasväki Runeberg pelaa täysin luonnollista systeemiä. Stayman sangi, värikyselyt, vahvat hypyt, vastauskäden hypyt ovat vaatimuksia, ässäkysely.

MP

KILPAILUT

TUUSULAN KUNNALLISOPISTOLLA 3. – 4.2.1979

BAROMETRIKILPAILU
lauantaina 3.2. klo 11.00

JOUKKUEKILPAILU
sunnuntaina 4.2. klo 10.00

Ilmoittautuminen
Suomen Bridgeliiton kansliaan

VARAA MAJOITUS AJOISSA

Barometri 30,–/pelaaja
Joukkuekilpailu 20,–/pelaaja

TERVETULOA

KUB

Westin kortit

1. Jakaja East, kaikki vaarassa, IMP
   ♠9
   ♡K-7
   ◇A-K-10-8-7-4
   ♣Q-J-7-2
2. Jakaja West, ei kukaan, IMP
   ♠A-J
   ♡K-Q-J
   ◇K-Q-J-7-2
   ♣K-8-4
3. Jakaja East, North-South vaarassa, IMP
   ♠Q-J-10-4
   ♡3
   ◇2
   ♣A-K-Q-10-9-8-5
4. Jakaja South, ei kukaan, IMP, South avaa 2 (multi; heikko 2 yläväri, bal. 20-22 ap., vahva 4-4-4-1). Mikäli mahdollista North tarjoaa 2 .
   ♠Q-J
   ♡10-8-4
   ◇K-J-10-5-3
   ♣Q-10-7
5. Jakaja East, East-West vaarassa, IMP
   ♠3-2
   ♡Q-7-5-4
   ◇K-Q-8-7
   ♣A-K-6
6. Jakaja East, kaikki vaarassa, parikilpailu
   ♠10-6
   ♡10-9-6
   ◇A-J-6-2
   ♣A-K-5-4
7. Jakaja West, North-South vaarassa, IMP
   ♠A-K-Q-J-7
   ♡K-6-5-2
   ◇Q
   ♣A-10-9
8. Jakaja South, ei kukaan, parikilpailu, South avaa 1 . Mikäli mahdollista North tarjoaa 1 ja South 2 .
   ♠–
   ♡A-10-7-6-4
   ◇A-10-6-3
   ♣A-Q-5-4

Eastin kortit

1. Jakaja East, kaikki vaarassa, IMP
   ♠K-Q-J-8
   ♡A-Q
   ◇Q-9-6-5-2
   ♣8-3
2. Jakaja West, ei kukaan, IMP
   ♠Q-7-4
   ♡A-10-6-3
   ◇9-8-6-5-3
   ♣2
3. Jakaja East, North-South vaarassa, IMP
   ♠A-K-6
   ♡A-Q-J-10-2
   ◇A-K-Q-10-6
   ♣–
4. Jakaja South, ei kukaan, IMP, South avaa 2 (multi; heikko 2 yläväri, bal. 20-22 ap., vahva 4-4-4-1). Mikäli mahdollista North tarjoaa 2 .
   ♠A-K-8-5-3
   ♡Q
   ◇A-Q-7
   ♣A-K-9-2
5. Jakaja East, East-West vaarassa, IMP
   ♠A-K-Q-J-9-6
   ♡A-10
   ◇A-6-3-2
   ♣2
6. Jakaja East, kaikki vaarassa, parikilpailu
   ♠A-K-Q-6-3
   ♡A-2
   ◇10-9-8-7-5
   ♣J
7. Jakaja West, North-South vaarassa, IMP
   ♠10-5
   ♡Q-8-4-3
   ◇A-K-J-6
   ♣Q-8-2
8. Jakaja South, ei kukaan, parikilpailu, South avaa 1 . Mikäli mahdollista North tarjoaa 1 ja South 2 .
   ♠ Q-9-4-3
   ♡K-Q-8-5-3-2
   ◇ –
   ♣J-8-6





Nyt pytyt ja pystit ovat saaneet arvoistaan seuraa. Mitalit toimittaa kulta- ja kellosepänliikkeet kautta maan.

Valmistaja:

Auran Kultaseppä Oy

Kaivokatu 10, Turku, puh. 20 751



1. Jakaja East, kaikki vaarassa, IMP

WEST	EAST
9	K-Q-J-8
K-7	A-Q
A-K-10-8-7-4	Q-9-6-5-2
Q-J-7-2	8-3

Saarenoksa	Sokka
	pas
1♣	1 NT
2♢	2♠
3♢	4♢
4♡	4♠
5♢	pas

Autio	Keso
	1♢
2♢	2 NT
3♣	3 NT
5♢	pas

Vaikka pareilla on yhteinen 11-kortin ruutuväri ja 27 ap:tta, korteissa ei ole muuta täyspeliä kuin 3 NT.

Jopa 4 NT/West voi olla pieti. (Northhilla on ristissä A-K-10–x-x ja Southilla 9-x sekä pataässä).

Molemmat parit ajautuivat alaväritäyspeliin.

Mestareiden tarjoussarjassa Sokka passasi avauskädellään ja Saarenoksan 1 risti oli 8 + ap., Sokan 1 NT osoitti 13-15 ap., 2 ruutua kysyi yläväreiä ja oli täyspelivaatimus, kaksi pataa oli väri (kielsi 4-kortin hertan). 3 ja 4 ruutua olivat luonnollisia tarjouksia. Sokan 4 ruutua oli arveluttava; koska hän oli jo kieltänyt herttavärin, täytyy 3 herttaa olla pito sangia varten, 4 herttaa ja 4 pataa olivat kontrollitarjouksia, ja kun kummallakaan ei ollut ristikontrollia, heidän oli pakko tyytyä täyspeliin – sekin oli jo liian korkealla.

Tuula Keson 1 ruudun avaus oli Precisionin mukainen 11-15 ap. ja väh. 3-kortin väri, 2 ruutua oli kierrosvaatimus, joka kysyi yläväripitoja, 2 NT osoitti pidot molemmissa yläväreissä, 3 ristiä kysyi avauskäden voimaa, ja 3 NT osoitti maksimin (3 ruutua olisi ollut minimi).

Marjukka kertoi itse, että hänen hyppynsä 5 ruutuun oli huonosti valittu – patasingeltonilla ei ollut syytä karata.

Tuula olisi voinut helpottaa tilannetta tarjoamalla 3 pataa, jonka täytyy olla maksimi ja hyvä 4-kortin väri. Tällöin pari voi pelata 4-3 valtilla 4 pataa, mikäli kummallakaan ei ole ristipitoa.

Pisteet:

3 NT	**10**
4 NT	**8**
2 NT/4♢	**5**
5♢	**1**

Tilanne:
Saarenoksa-Sokka: 1
Autio-Keso: 1

2. Jakaja West, ei kukaan, IMP

WEST	EAST
♠A-J	♠Q-7-4
♡K-Q-J	♡A-10-6-3
♢K-Q-J-7-2	♢9-8-6-5-3
♣K-8-4	♣2

Saarenoksa	Sokka
pas	2♢
3♢	3♡
4♡	5♢
pas	

Autio	Keso
1♣	1♢
2 NT	3♣
3♢	3♡
4♡	pas

Mestarit tarjosivat toistamiseen 5 ruutua, nyt löytyi oikea loppusitoumus. Saarenoksan passattua (avauskäsi) Sokan 2 ruutua osoitti 6-9 ap. ja lyhyen ristivärin kieltäen 5-kortin ylävärit. Saarenoksan 3 ruutua oli inviitti, joka kielsi 5-kortin ylävärit. Sokka katsoi aiheelliseksi tarjota herttavärinsä, jonka Saaren-

oksa nosti neljään. (3 NT ei selvästi tullut kysymykseen). Hannu päätteli kuitenkin, että alaväritäyspeli oli turvallisempi ja tarjosi 5 ruutua.

Marjukka Aution 1 risti-avaukseen 1 ruutu oli negatiivinen (alle 8 ap.) Marjukan 2 NT osoitti 19 + – 21 ap. ja 3 ristiä oli Baron (kysyy värejä alhaalta), 3 ruutua oli väri ja 3 herttaa 4-kortin väri. Marjukka katsoi, ettei 3 NT olisi hyvä sitoumus nostaessaan 3-kortin tuellaan. Tilanne oli tosiaan vaikea. Marjukka valitsi paremman vaihtoehdon.

Pisteet:	
5♢	10
2♡ /4♢ /4♡	5
1 NT/3♡	4
2 NT	3
3 NT	2

Tilanne:
Saarenoksa-Sokka 11
Auti-Keso 6

3. Jakaja EAst, North-South vaarassa, IMP

WEST	EAST
♠Q-J-10-4	♠A-K-6
♣3	♣A-Q-J-10-2
♢2	♢A-K-Q-10-6
♡A-K-Q-10-9-8-5	♡–

Saarenoksa	Sokka
	pas
1♣	1♢
2♣	2♡
2♠	3♢
3♠	5 NT
6♢	7♠
pas	

Autio	Keso
	1♣
2♣	2♡
2♠	3♢
4♣	4♢
4♣	pas

Sekä 7 NT että 7 pataa ovat erinomaisia sitoumuksia. Sokan passattua Saarenoksan 1 risti oli 8 + ap., ja Sokan 1 ruutu osoitti 16 + ap., 2 ristiä osoitti 5-kortin värin, 2 herttaa oli alfakysely ja 2 pataa kielsi herttatuen (Q-x-x tai x-x-x) ja 4 kontrollia, 3 ruutua ja 3 pataa olivat luonnollisia värejä. 5 NT kysyi patakuvia, ja 6 ruutua osoitti yhden. Sokan valitsema loppusitoumus oli lievästi sanottuna arvaus, joka saattoi johtaa A-K-x – Q-x-x-x valttiväriin. Partnerilla oli kuitenkin kaikki mitä tarvittiin.

Haastajien alku oli Precisionin mukainen:

1 risti – 16 + ap., 2 ristiä – 5-kortin väri ja posit., 2 herttaa – alfakysely, ja 2 pataa negat. vastaus, 3 ruutua, 4 ristiä ja 4 ruutua olivat luonnollisia tarjouksia, ja 4 pataa osoitti 4-6 tai 4-7 pata-ristin. Tuulan passi oli tosiaan hakellyttävä.

Pisteet:	
7 NT	10
7♠	9
6♣	7
7♣	6
6♢	5
7♢	4
täyspelit	2

Tilanne:
Saarenoksa-Sokka: 20
Autio-Keso: 8

4. Jakaja South, ei kukaan, IMP, South avaa 2 (multi; heikko 2 yläväri, bal. 20-22 ap., vahva 4-4-4-1). Mikäli mahdollista North tarjoaa 2 .

WEST	EAST
♠Q-J	♠A-K-8-5-3
♣10-8-4	♣Q
♢K-J-10-5-3	♢A-Q-7
♡Q-10-7	♡A-K-9-2

SOUTH	Saarenoksa	NORTH	Sokka
2♢	pas	2♡	3♡
pas	4♢	pas	5♢

SOUTH	Autio	NORTH	Keso
2♢	pas	2♡	2♠
pas	3♠	pas	4♣
pas	4♢	pas	4♡
pas	4♠	pas	6♠
Kp.			

Vastustajan estotarjouksen jälkeen on aina hankalaa löytää oma sitoumus. Tässä jaossa on ruutuslammi. Sen tarjoamista vaikeuttaa se, ettei Eastillä ole 4-kortin ruututukea. Mielestäni Eastin kahdennus tekisi tehtävän helpommaksi: 3 ruutuun East tarjoaa 3 herttaa, johon West hyppää 5 ruutuun (5-kortin ruutuvärin lisäksi kädessä on hyvät arvot mustissa väreissä). Nyt Eastillä ei pitäisi olla vaikeuksia nostaa pykälän verran.

Kun Sokka oli aluksi tarjonnut 3 herttaa, hänellä ei enää ollut mahdollisuuksia tarkkaan tutkimuksiin; hänen oli pakko päättää loppusitomus partnerin 4 ruutuun.

Haastajien alku oli parempi. Marjukka jätti kuitenkin tarjoamatta 2 pataan 3 ruutua, joka olisi varmaan riittänyt ruutuslammin löytämiseen. Hän valitsi partnerin värin tukemisen, ja jatkossa 4 ristiä, 4 ruutua ja 4 herttaa olivat kontrollitarjouksia.

6 pataa on mielestäni oikein hyvä slammi – ainoastaan valtin vinojakautuma kaataa sen.

Pisteet:	
6♢	10
6♠	8
4♠ /5♢	5
5♣ /5♣	4
6♣	3
3 NT	1

Tilanne:
Saarenoksa-Sokka: 25
Autio-Keso: 16

5. Jakaja East, East-West vaarassa, IMP

WEST	WAST
♠3-2	♠A-K-Q-J-9-6
♣Q-7-5-4	♣A-10
♢K-Q-8-7	♢A-6-3-2
♡A-K-6	♡2

Saarenoksa	Sokka
	pas
1♣	1♢
1 NT	2♠
3♣	3♢
4♢	5 NT
6♡	7 NT

Autio	Keso
	1♣
1 NT	2♠
3♣	3♠
4♣	4♢
4♠	6♠

Tässä jaossa joutuu helposti 7 ruutuun, joka voi kaatua valtin vinojakautumaan. 7 pataa on paras isoslammi (herttakuningas voi olla toisena tai kolmantena). 7 NT:lla on myös erinomaiset mahdollisuudet.

Sokan passattua Saarenoksa avasi tavanomaisella ristillä ja tarjosi Hannun 1 ruutuun (16 + ap.) 1 NT (kieltää 5-kortin värit), 2 pataa oli alfakysely ja vastaus 3 ristiä kielsi valttituen, mutta osoitti väh. 4 kontrollia. Sokan 3 ruutua oli väri, ja Saarenoksan 4 ruutua tuki, 5 NT kysyi valttikuvia, ja 6 herttaa kertoi kaksi kuvaa. Sokka olisi nyt hyvin voinut tarjota 7 pataa (IMP-kilpailu).

Haastajille jako tuotti vaikeuksia. Tuulan 1 ristiin 1 NT oli tasainen 8 + ap., 2 pataa oli alfakysely, ja 3 ristiä kielsi valttituen ja osoitti väh. 4 kontrollia, 3 pataa oli luonnollinen (6-kortin väri), 4 ristiä ja 4 ruutua olivat kontrollitarjouksia. Marjukan 4 pataa oli hiukan kesy – syy siihen, että partneri hyppäsi 6 pataan.

Pisteet:

7♠	**10**
7 NT	**9**
7♢	**7**
6♡ /6♠ /6 NT	**6**
täyspelit	**2**

Tilanne:
Saarenoksa-Sokka: 34
Autio-Keso: 22

6. Jakaja East, kaikki vaarassa, parikilpailu

WEST	EAST
♠10-6	♠A-K-Q-6-3
♣10-9-6	♣A-2
♢A-J-6-2	♢10-9-8-7-5
♡A-K-5-4	♡J

Saarenoksa	Sokka
	pas
1♣	1♠
1 NT	3♢
3♠	4♡
4♠	pas

Autio	Keso
	1♠
1 NT	2♢
3♣	3♢
4♠	pas

6 ruutua on erinomainen slammi. Molemmissa käsissä on huono ruutuväri, joten pietislammin pelko on täysin ymmärrettävä.

Molemmat parit ottivat varmaan huomioon, että tehtävä koski parikilpailua.

Mestareiden tarjoussarja alkoi tutulla tavalla. Sokan 1 pata osoitti 5-kortin värin ja 13-15 ap., 1 NT oli kierrosvaatimus ja kielsi kunnollisen patatuen, Sokan hyppy 3 ruutuun antoi parille mahdollisuuden löytää ruutuslammi. Saarenoksan 3 pataa oli liian varovainen; hän ei ollut kiinnostunut alaväritäyspelistä parikilpailussa.

Sokan tarjottua 4 herttaa (kontrollitarjous) Saarenoksa tyytyi 4 pataan.

Haastajien tarjoussarjassa ilmeni myös varovaisuutta. Tuula tarjosi 2. kierroksella vaisun 2 ruutua (minimi) ja partnerin täyspelivaatimukseen – 3 ristiä uudelleen ruutuaan halvimmalla tasolla.

Marjukan ambitiot eivät tämän jälkeen ymmärrettävästi ulottuneet 4 pataa ylemmäksi.

Pisteet:

6♢	**10**
4♠	**7**
5♠ /6♠	**6**
3 NT/5♢	**5**
4 NT	**2**

Tilanne:
Saarenoksa-Sokka: 41
Autio-Keso: 29

7. Jakaja West, North-South vaarassa, IMP

WEST	EAST
♠A-K-Q-J-7	♠10-5
♣K-6-5-2	♣Q-8-4-3
♢Q	♢A-K-J-6
♡A-10-9	♡Q-8-2

Saarenoksa	Sokka
pas	1♣
1♢	1 NT
2♠	2 NT
3♡	4♢
4♠	5♢
pas (!)	

Autio	Keso
1♣	1 NT
2♣	2♡
3♡	4♡
4♠	5♢
6♡	pas

Tässä jako, joka asettaa tarjoustekniikan kovalle koetukselle. Parin on pystyttävä paikallistamaan se, ettei herttaväri kestä slammia.

Mestareille sattui paha erehdys; pari jäi 4-1 valttiin 5. tasolla. Ensimmäiset tarjoukset olivat osoittaneet avauskädessä olevan yli 16 ap. ja tasaisessa vastauskädessä yli 8 ap. ilman patatukea tai kontrollia, 3 herttaa oli väri, ja 4 ruutua hyväksyi hertan valtiksi sekä osoitti kontrollin. Saarenoksan pasmat menivät jatkossa sekaisin; partnerihan oli jo kieltänyt 5-kortin ruudun.

Tytöt sopivat hertan valtiksi 3. tasolla. Nyt seurasi jotain aivan omituista. Tuula jätti ensin tarjoamatta partnerin pyytämän kontrollitarjouksen ja tyytyi 4 herttaan. Tästä huolimatta Marjukka ei epäröinyt tarjota ensin 4 pataa ja sitten hypätä 6 herttaan.

Pisteet:

4♠ /5 NT	**10**
4♡	**9**
5♠	**8**
5♡	**6**
6♠ /6 NT	**5**
6♡	**3**
5♢	**1**

Tilanne:
Saarenoksa-Sokka: 42
Autio-Keso: 32

8. Jakaja South, ei kukaan, parikilpailu, South avaa 1♢ . Mikäli mahdollista North tarjoaa 1♠ ja South 2♠

WEST	EAST
–	Q-9-4-3
A-10-7-6-4	K-Q-8-5-3-2
A-10-6-3	–
A-Q-5-4	J-8-6

SOUTH	Saarenoksa	NORTH	Sokka
1♢	D	1♠	2♡
2♠	4♡	pas	5♢
pas	6♡	kp.	

SOUTH	Autio	NORTH	Keso
1♢	1♡	1♠	4♡
kp.			

Southin avaustarjouksen jälkeen isoslammi on yli 50 %. West tarjoaa 1. kierroksella parhaiten 1 hertta. Mikäli East tähän tarjoaa kontrollitarjouksen 4 ruutua, pikkuslammin löytäminen pitäisi olla varmaa.

Saarenoksan ilmaisukahdennus osoittaa, että hän oli tutustunut huolellisesti tehtävän edellytyksiin; miten muuten hän ei lainkaan pelännyt partnerin korkeaa patatarjousta.

Sokan 2 herttaa oli alimaalaus; hän oikaisi kuitenkin erehdyksensä osoittamalla ruutukontrollinsa – se riitti partnerille.

Haastajien tarjoussarja alkoi lupaavasti:

Tuula ei kuitenkaan tarjonnut kontrollitarjousta 4 ruutua. Marjukan passi on silti vaisu; hänen korttinsa pitäisi kestää yksi inviitti.

Pisteet:

6♡	**10**
7♡	**8**
5♡	**4**

Lopputilanne:
Saarenoksa-Sokka: 52
Autio-Keso: 36

Kuurojen SM-joukkuekilpailu
4–5.11.1978 Helsinki

1.	TOVERIT;	Seppo Juhola-Touko Kokko-Tapio Laine-Erkki Laine TURKU 95 p.
2.	ÄSSÄT;	Jukka Hurtamo-Roy Vidberg-Pentti Laurila-Raimo Hermans HKI 72 p.
3.	PIETIPOJAT;	Heino Hirvelä-Esko Keskilevijoki-Matti Mauranen-Martti Nummelin 60 p.
4.	SAUNAT;	Matti Saunamäki-Ulla Laurila-Veikko Taalas-Jorma Muikku 18 p.
5.	SILHU;	Erkki Airaksinen-Reijo Randell-Keijo Frondelius-Vappu Randell 16 p.
6.	SANGIT;	Arvo Räikkönen-Anita Saunamäki-Matti Turunen-Ismo Sanssi 10 p.

TARJOUSPANEELI

Juhani Leikola

Panelissa tapahtuu vuoden vaihteessa joukko muutoksia, joista tarkemmin ensi numerossa, mutta jo tästä numerosta lähtien vaihtuu panelinvetäjä. Haluan kiittää Hannu Sokkaa hänen usein epäkiitollisesta työstään panelin vetäjänä ja laiskojen (lue Leikola) panelistien ruoskijana. Kuluvan vuoden aikana on tarjouspanelin kirjoittamista häirinnyt paneeli- ja yleisövastausten lähettäminen usealle eri henkilölle, jolloin on aina ollut olemassa myöhästymis- ja katoamisvaara. Vastedes toivon kaikkien lukijoiden lähettävän vastauksensa kansliaan ja vain kansliaan sekä kotimaisten panelistien toimittamaan ne suoraan minulle – J.Leikola, Opastinsilta 10 B 47, 00520 Helsinki 52, Puh. 140760 – tai kansliaan. Jatkossa toivon kommentoituja lukijavastauksia, lähettäkää hyvät lukijat (vai lukeeko kukaan tätä palstaa) ehdotuksia tarjousongelmista ja tarjousstandardista. Jos jonkun jaon käsittelyssä on jäänyt jotain hampaankoloon, pankaa se ihmeessä paperille ja lähettäkää se minulle. Arvostelu ja kritiikki on tervetullutta. On masentavaa kirjoittaa tällaista jatkuvaa artikkelia ilman minkäänlaista palautetta. Eli jos ette pidä lehdestä tai jostain sen artikkelista, älkää marisko siitä vain kavereillenne, vaan tehkää lehdestä mieleisenne kirjoittamalla meille harminaiheenne, jolloin voimme korjata asian.

Tämänkertaiset tehtävät ovat panelin aiemman vetäjän käsialaa. Toivon muuten saavani nähdä nähdet ensi vuonna panelistina.

Lukijavastausten toivon olevan perillä viimeistään 15.01.79. Myöhemmin saapuvat vastaukset otetaan huomioon vuosikilpailussa ja mahdollisuuksia mukaan ko. panelissa.

RATKAISUT 6/78 TEHTÄVIIN

1. W/ALL, IMP

S	W	N	E
–	pas	1H	pas
1S	pas	2H	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠10986532 ♡A3 ◇KQ ♣QJ

Pisteet: 4 H = 10, 3 S = 7, 3 D = 5, 3 C = 2, 3 H = 1

Paras loppusitoumus jaossa on ilmeisesti yläväritäyspeli. Jos partnerilla on kolme pataa, on patapeli selvästi parempi, koska patameneviä ei voi herttapelissä häivyttää minnekään. Toisaalta emme koskaan voi selvittää preferoiko hän kahdella vai kolmella kortilla. Sitäpaitsi kaikenlaisen temppuilun voi partneri helposti käsittää slammiinviitiksi. Sangipeliin päätyminen missään sarjassa on älytöntä arvailua. Käytännön pelissä 4 H on hyvä sitoumus ja tarjoamalla se suoraan vältetään matojen joutumista partnerin housuihin.

STENBERG: 4 H. Partnerilla täytyy olla vähintään 6-korttia herttoja, koska hän ei tarjonnut yhtä sangia tai kahta alaväriä, joten hertta kelpaa valtiksi. Suosikkipartnerillani ei saa olla 3-kortin patatukea, jollei hertta ole vahva ja/tai pata heikko. Tuskin muutenkaan 4 S olisi parempi.

MÄKINEN: 4 H Alaväritarjous kolmen tasolla aiheuttaa enemmän ongelmia kuin ratkaisee. Minun partnerini ei tarjoa huonoa 5-kortin herttaa toistamiseen. Vaikka hänellä olisi Ax-KQxxxx-xx-Axx, on 4 H parempi sitoumus kuin 4 S.

KRISTIANSEN: 4 H. Lasken partnerille 6-kortin hertan. Hyvien alavärikuvieni ansiosta on 4 H pelattava sitoumus, jopa 7-2 padoilla on herttapeli parempi patapeliä.

TYRKKÖ: 3 S.

RUNEBERG: 3 S. On annettava partnerille mahdollisuus nostaa täyspeliin padassa. Jos väri ei sovi, pelataan kai 4 H.

● Jos väri ei sovi, pelataan 3 S. Vastaajan hyppy omassa värissä toisella kierroksella EI OLE VAATIMUS.

STABELL: 3 S. Ei ihanteellinen heikon patavärin vuoksi ja koska 3 NT ja 4 H voi helposti olla korteissa partnerin passatessa. Mutta en näe järkevää vaihtoehtoa.

● En ymmärrä. Perustelustasi voi helposti päätellä, että ainoa tarjous, mitä EI saa tarjota, on 3 S.

BOESGAARD: 3 D. Jos partneri tarjoaa 3 NT, muutan sen 4 H:aan.

● Eikä partneri yhtään arvele kiemurteluasi slammi-inviitiksi.

SCHALTZ: 3 C. Partnerin 3 H nostan täyspeliin muutên tarjoan 3 NT tai 4 S.

● Ilmeisesti kaverukset ovat hyviä arvaamaan toistensa temppuilut.

Peter. . Panelissa et pelaa Knud-Aagen kanssa, vaan mielikuvituksettoman tyypin kanssa, joka uskoon sinun tarjoavan korttisi eikä vaan hämäävän vastustajia.

JÄRVINEN: 3 D. 4 S:aan passaan ja kaikkiin muihin vastauksiin tarjoan 4 H.

● Huom. Altti tekee mahdollisen slammivihjeen tosissaan.

2. N/–, IMP

S	W	N	E
–	–	–	1S
pas	1NT	2D	D
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠AJ1082 ♡K742 ◇– ♣Q876

Pisteet: pas = 10, RD = 5, 2 NT = 1, 2 S = 1

Tarjotako vai eikö tarjota? Liemessä ollaan pahasti. Kysymys on siitä nielläänkö myrkyt kakistelematta vai keitetäänkö keitto vielä karvaammaksi toivoen uhkapelureiden suojelupyhimyksen istuvan oikealla olkapäällämme jolloin löytyisi joku koinsyömä ja ruosteenraiskaama, laho ruuhi pelastusveneeksi.

On huomattava, että jo 300 om varsin kehno tulos, joten on suurinpiirtein samantekevää, vaikka pelastusyritys maksaisi enemmänkin. Patapelissä 6 tikkiä lienee maksimi, mutta hertassa tai joskus ristissä voi löytyä pelastusväri.

STENBERG: Pas. Täytyy syödä tämä hapan omena. Partneri ei aina tee oikein, mutta nyt tuskin on mitään parempaakaan.

MÄKINEN: Pas. Mitä partneri on luvannut-ruutua-mitä partnerilla siis on-ruutua. Kaikki muut vastaukset ansaitsevat 0 pistettä.

● Kai partnerilla on ruutuja, mutta onko hänellä ruutuvalttina 7 tikkiä. Ei hän ole kieltänyt sivuväriä.

TYRKKÖ: Pas.

RUNEBERG: Pas. En ryhdy omin päin pelastustoimiin, vaan jään odottamaan partnerin vastakahdennusta, jos hänellä on huono ruutuväri, ja muita mahdollisuuksia.

Varsin tärkeä pointti. Partnerillakin on tarjousvuoro. Tosin on epäinhimillistä odottaa hänen juoksevan 6-4 väreillä tai 3-kortin padalla.

KRISTIANSEN: Pas. Minulla on 10 ap. ja molemmat viholliset tarjoavat. Partnerin täytyy olla liikkeellä pitkällä ja hyväll ruutuvärillä eikä meillä ole mitään mihin karata.

● Oikein. Ainoa panelisti, joka laskee omansa ja vastustajien pisteet yhteen. Partnerille todellakin jää noin 10 ap. tai vähemmän ja on outoa, jos hänellä olisi vähän pisteitä ja huono väri.

STABELL: RD. 2 D on luultavasti vähintään 2 pietiä, ja siksi meidän täytyy löytää vaihtoehto. Vaikka partnerilla olisi vain Axx hertassa, voimma saada 8 tikkiä vuorovarkauksin. Jos hänellä on ainoastaan ruutuarvoja, olisi pitänyt passata, mutta pitkän päälle kannattaa karata. -300:n ja -700:n ero ei ole kovin suuri.

● Epäilenpä moista tulosta herttapelissä valttilähdöllä.

BOESGAARD: RD. S.O.S.

SCHALTZ: RD. S.O.S.

● Tarjoavatko pojat yhdessä pelatessaan hempuleilla.

JÄRVINEN: Pas. Tottakai! Jos joku on suossa, se on vastustaja.

● Hyvä, panelin optimisti. Varmaan vastakahdentaisit, jollei se olisi S.O.S.

3. N/NS, pari

S	W	N	E
–	–	1H	pas
1S	pas	2H	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠K1086 ♡A52 ♢A109 ♣AJ3

Pisteet: 4 C = 10, 3 NT = 6, 3 C = 2, 4 H = 1, 4 NT = 1

Tehtävä on kaksimerkityksinen. On päätettävä pelataanko parikilpailussa sangia vai herttasitoumusta ja toisaalta onko jaossa slammia. Sangipitoja ei oikein voi tutkia, koska jo D-J ja C-10 riittävät hyvin pidoiksi, jolloin 3 NT:n tarjoaminen suoraan tai kierrellen on jonkinlainen arvaus. Suoraviivainen lähetystapa on cue-tarjous. Tällöin partnerin on helppo arvostaa pata-alakuvia ja alavärikuninkaita sekä hyvää herttaväriä. Toisaalta pahin ongelma on oikeastaan partnerilla – pitääkö hänen mahdollisella ässättömällä kädellä tarjota positiivisesti.

MÄKINEN: 4 C. Cue. Sangipelit jätän paremmille pelinviejille.

● Charley – oletko tosissasi vai vinoiletko vain?

RUNEBERG: 4 C. Slammivihje partnerille. Todennäköisin vastaus on 4 H, johon täytynee vielä kerran potkaista slammia kohden. Jos partnerilla tuntuu olevan tosi minimi avaus, jäädään 5 H:aan.

Ottaa huomioon partnerin ässättömän käden ongelman, mutta voi joutua liian korkealle, jos patakuningas on arvoton kortti.

STENBERG: 4 C. Jos partnerilla on maksimi ja patakuningas on käyttökelpoinen kortti, voi meillä olla slammi. Partneri saa luvan hoitaa loput, sillä muuta yritystä en tee. Ei kai probleemanasettaja ole ajatellut, että 3 NT on oikein. Siinä tapauksessa suosittelen "sanginvälttämiskuuria".

BOESGAARD: 4 C. Cue.

SCHALTZ: 3 NT. Voi olla helpompaa saada 9 kuin 10 tikkiä.

● Oletko aivan tosissasi. Jos tässä jaossa tyydyt yhdeksään tikkiin, ei pistepussi kartu lainkaan. Vai avaako Knud-Aage aina hyvin heikoilla?

STABELL: 3 NT. Vaikka partnerilla on 6-kortin hertta, on sangipelissä saman verran tikkejä kuin herttapelissä.

● Saattaa olla. Esimerkiksi 12.

KRISTIANSEN: 3 NT. Tällä tasaisella kädellä haluan pelata 3 NT parikilpailussa. Alaväriarvoni ovat hyviä holleja.

● Kun KAKSI tasaista kättä kohtaa . . . Kai ne ässät ovat hyviä valttipelissä.

TYRKKÖ: 3 C.

JÄRVINEN: 4 C. Cue.

● Tottakai, tiedättehän Slammi-Altin.

4. W/–, pari

S	W	N	E
–	pas	pas	1D
D	pas	2C	3D
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠AQ82 ♡KQ987 ♢– ♣A743

Pisteet: 3 H = 10, 4 D = 7, 5 C = 2, 4 C = 1, D = 2

Korteissa voi olla mitä vaan-ristislammista pahaan pietiosamerkintään. Idän korkea ruututarjous on tehnyt tilanteen varsin kiharaksi. Molemmat yläväri ovat ristin lisäksi mahdollisia valtteja. Yläväritäyspeleihin tarvittaneen 4-kortin tuki ja jokin sopiva kortti ja ristitäyspeliin riittänee jo kuningasviides ristissä. Useat panelistit haluavat pelata jo 5-3 valtilla 4 H:aa, mutta en oikein ymmärrä, millä sitsillä se tässä sarjassa onnistuu – valttimattaushan on lähes varma. Toisaalta 4-4 tai 5-4 yläväriffitin löytyminen voi olla vaikeampaa kuin uskoisi. 3 H:aan partneri tarjoaa kylläkin patansa, mutta tukee jo 3-kortin hertalla. 4 C on periaatteessa kilpaileva (tosin vahva) ja jättää liian vaikean ratkaisun partnerille. 4 D on ylitarjous, mutta muuten tuntuu ratkaisevan tämän ongelman – paitsi se haisee 5-5 yläväreiltä. Entä kahdennus, onko se ilmaisu? Periaatteessa kahdennus on uudistettu ilmaisu ainoastaan, jos partneri ei ole tarjonnut. Mutta modernissa tarjoustekniikassa käytetään kahdennusta uudistettuna myös partnerin pakkotarjouksen jälkeen – mutta kuinka korkealle? Ainoastaan yksi panelisti piti kahdennusta ilmaisuna.

STABELL: 3 H. Olemme jo löytäneet käyttökelpoisen valtin, mutta partnerilla voi olla 3-kortin hertta. Sitäpaitsi 5 C on ylitarjous ja 4 C alitarjous. 4 D on myös liian kova. 3 H pitää ovet avoimena molempiin yläväreihin sekä ristiin. 3 NT otan pois 4 C:iin.

● Oikein. Täyspeli löytyy, jos partnerilla on lisävoimaa emmekä joudu vaarallisen korkealle jos hän on tyhjätassu. Ainoa vaara on joutuminen 5-3 valtilla pieti herttapeliin, kun 5 C on korteissa.

RUNEBERG: 3 H. 4 D on vaarallinen tarjous, koska partnerilla voi olla arvoton ruutuväri ja vain vähän apuja minulle. 3 H vahvana tarjouksena jättää hänelle enemmän liikkumatilaa.

STENBERG: 3 H. Täytyy löytää pelattava täyspeli. Itä tarjoaa taitavasti ja voi ajaa meidät tuntemattomaan, mutta se askel täytyy ottaa.

TYRKKÖ: 3 H.

KRISTIANSEN: 4 D. Pyytää 3-kortin yläväriä. Partneri on kieltänyt 4-kortin yläväri tarjoamalla 2 Ç ensimmäisellä kierroksella. 4 S muutan 5 C:iin.

● Partnerisi on varmaan taitava pelinviejä. Pitääkö hänen tarjota ylävärinsä 6-kortin ristillä?

BOESGAARD: 4 D. Maksimi ilmaisukahdennus ja ruuturenonssi.

MÄKINEN: 5 C. Koska jopa kuningaskuudes ristissä riittää täyspeliin, se on tehtävä. 4 D suorastaan pyytää vastustajia tarjoamaan 5 D. Toinen mahdollisuus on tarjota ensin 4 C ja sitten 5 C. Partnerilla on liian vähän kiinniottoja slammiin.
• Epäiletkö puolustuskykyjäsi. Sitäpaitsi tuskinpa viholliset tarjoavat enää mitään tässä jaossa.

SCHALTZ: D. Uudistettu ilmaisu.
• Onko se uudistettu? Jos partneri ymmärtää ja hänellä on jotain lisää, paras sitoumus löytynee, mutta hän voi passata tyhjällä kädellä ikävin seurauksin.

JÄRVINEN: 4 D. 4 H:aan passaan ja 4 S muutan 5 C:iin.

5. N/all, IMP

S	W	N	E
–	–	1S	2H
3D	pas	3H	pas
3NT	pas	4S	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠J3 ♡Q73 ◇AKQJ1074 ♣4

Pisteet: 6 D = 10, 4 NT = 5, pas = 2, 5 C = 1, 6 S = 1, 5 H = 3

Valitettavasti tässä tehtävässä ulkomaalaisille panelisteille lähetetyssä monisteessa tarjouksista näkyi vain trikkitaso, mutta ei laatua. Yksi heistä, Stabell, arvasi kuitenkin sarjan pilkulleen ja Stenberg pääsi lähelle.

Sarja on minusta varsin yksiselitteinen. Partneri on luvannut hyvän (läpikäyvän) padan, herttakontrollin ja lisävoimaa. Slammi on varma ja ainoa ongelma mahdollinen isoslammi.

STABELL: 6 D. Partnerilla on hyvä käsi ja solid pata, liian vahva käsi suoraan 4 S:aan.
• Oikein. Sitäpaitsi, jos partneri sattuisi omistamaan ensimmäiset kontrollit molemmissa sivuväreissä, on hänen helppo tehdä 7 D, koska hän tietää ruudun juoksevan (koska emme halunneet pelata hänen solidia pataansa.).

MÄKINEN: 5 H. Partneri on ilmoittanut vahvan käden, jossa on lyhyt hertta. Tekisi mieli tarjota suoraan 7 D, mutta 5 H:n täytyy kysyä singeliä/renonssia. (6 H = reno, 5 NT = singeli) Minullehan on luvattu eksperttipartneri, eikö totta?
• Älä edes eksperttipartnerin kanssa kesken tarjoussarjaa luo kyselytarjouksia steppivastauksin. Kai siihen isosslammiin tarvitaan myös C-A.

TYRKKÖ: pas.
• Pelkuri.

RUNEBERG: 4 NT. Jos partneri näyttää yhden ässän, jään pelaamaan 5 D:a, muuten ollaan slammissa.
• Jos partnerillasi on vain yksi ässä, on hänellä varmasti herttarenonssi.

JÄRVINEN: 6 D. Partnerilla on solid pata, herttaässä ja häneltä puuttuu ristikontrolli. Patavalttia ei saa pelata koskaan.

6. N/–, pari

S	W	N	E
–	–	1C	pas
1H	pas	1S	pas
2D	pas	3D	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä:

♠KQ3 ♡QJ1042 ◇AK9 ♣Q10

Pisteet: 3 NT = 10, 6 C = 5, 4 C = 5, 3 S = 2, 4 NT = 1

Suomalaisilla ja ulkomaalaisilla panelisteilla on hieman eri käsitys 4. värin korotuksesta 3-tasolle. Meillä se lupaa aidon 4-kortin värin ja minun mielestäni lisävoimaa (muuten tarjotaan alin sangitarjous). Ulkomaalaiset panelistit pitävät korotusta eräänlaisena roskakorina ts.

korotus tapahtuu paremman tarjouksen puutteessa ja on usein 3-4-kortin hakkuväri. Siksi ulkomaalaiset panelistit eivät näe muuta loppusitoumusta kuin 3 NT. Jos korotus lupaa 4-kortin värin, kuten sen mielestäni on luvattava, on useampia mahdollisuuksia. Partnerilla on tällöin 4-0-4-5 tai 4-1-4-4 jako. Panelistandardissa nimenomaan sanotaan, että kaikki 4-kortin värit ovat tarjottavia laatuun katsomatta. Tällöin kaikilla 4-1-4-4 jaoilla partnerin oikea avaus olisi 1 D. Joten hänellä pitäisi olla 4-0-4-5 jako ja lisävoimaa. Tällöin pitäisi ristipelissä olla helposti 12 tikkiä. Siinä voisi olla myös 13 tikkiä (AJxx-O-QJxx-AKJxx), mutta kaikkien rouvien ja sotamiesten olemassaolon selvittäminen ei onnistu nykyisillä systeemeillä.

STABELL: 3 NT. On kaksi mahdollisuutta: partnerilla on joko 4-0-4-5 jako tai jotain tällaista AJxx-A-xxxx-Axxxx. Jälkimmäisellä kädellä hän ehkä tarjoaisi 3 C, mutta joka tapauksessa 3 NT näyttää hyvältä sitoumukselta. Jos partnerilla on hyvä ristiväri, voi 6 C olla mahdollinen, mutta silloin partneri ehkä tarjoaa 3 NT:iin 4 C.
• Tuskinpa partneri millään korteilla ottaa 3 NT pois – hänhän on jo tarinansa kertonut.

BOESGAARD: 3 NT. Tällä fitillä slammimahdollisuudet vaikuttavat minusta epäilyttäviltä.

TYRKKÖ: 3 NT.

KRISTIANSEN: 3 NT. Partnerilla on korkeintaan singeli hertta enkä näe mitään muuta loppusitoumusta kuin tämän klassisen parikilpailusitoumuksen.

RUNEBERG: 6 C. Partnerilla on 4-0-4-5 jako, jolloin katson slammimahdollisuuksien olevan hyvät. Jaossa voi olla jopa isoslammi, mutta en voi tutkia sitä.
• Täysin samaa mieltä.

MÄKINEN: 4 C. Partnerilla on 4-0-4-5 jako ja slammimahdollisuudet ovat erinomaiset. Jaossa voi olla korteissa enemmänkin joten etenen varovasti mahdollista isoslammia ajatellen.

Millä ihmeen konstilla kaivat esiin partnerin kaikki sotamiehet varovasti tai aromattomasti edeten. Sinunkin ekspertti partnerillasi on omat rajoituksensa.

SCHALTZ: 3 S.

Haluatko tosiaan olla mahdollisessa pataslammissa – sinne ainakin invitoit.

JÄRVINEN: 3 NT. Partnerilla on joko 4-0-4-5 tai 4-1-4-4 jako. Parikilpailussa hän tuskin avaa 4-kortin hakkuruudulla, jolloin mitään värislammia ei ole. Ainoa mahdollinen slammi mielestäni 6 NT silloin, kun partnerilla on kuvasingeli hertassa. Koska sitä en saa selvästi esiin (millähän partneri korottaisi 3 H) tyydyn parhaaseen täyspeliin.

Kai minun täytyy pyörtää puheitani slammista, koska Alttikaan ei pitänyt sitä kovin mahdollisena niin ei kai sitä ole.

Lukijakilpailun tulokset eivät ole välttämättä lopulliset, koska osa lukijavastauksista on ilmeisesti matkalla Hannu Sokan Helsingin osoitteesta Turkuun. Ensi lehteen tulee täydennetty tuloslista.

Lukijakilpailun 6/78 parhaat

J. Leskinen	40
G. Ström	33
TJ. Moilanen	32
T. Kärnä	31
B. Roos	31
A. Huhtamäki	30
R. Harju	29
P. Lassila	28
A. Leukumaa	25
A. Niemi	25

Lukijavastauksien tulee olla perillä viimeistään 15.01.1979.

TARJOUSTEHTÄVÄT 7/78

Juhani Leikola

1. E/E-W, IMP

S	W	N	E
			1S
1NT	2S	3D	3S
?			

Mitä tarjoat etelänä:
S AQ74 H Q7 D QJ1075 C AQ

2. S/–, PARI

S	W	N	E
1C	pas	1S	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä?
S K1086 H A6 D A3 C KQJ102

3. W/N-S, IMP

S	W	N	E
	1H	pas	1NT
?			

Mitä tarjoat etelänä:
A KJ874 H J10 D AJ874 C 2

4. N/–, IMP

S	W	N	E
		1D	pas
1S	pas	4C	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä?
S Q10863 H KJ64 D 62 C Q3

5. E/E-W, PARI

S	W	N	E
			1D
1S	pas	2H	3C
pas	pas	D	pas
?			

Mitä tarjoat etelänä?
S QJ9863 H 75 D KJ75 C 2

6. W/ALL, PARI

S	W	N	E
	1S	3H	4S
?			

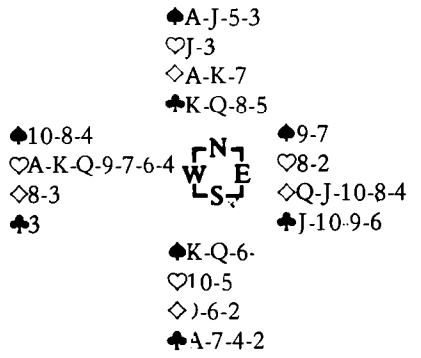
Mitä tarjoat etelänä?
S 9643 H A1094 D AKJ4 C 10

NÄIN ÄÄNESTIVÄT PANELISTIT

	1	2	3	4	5	6	pisteet	a keskiarvo
Peter Schaltz	3C	RD	3NT	D	?	3S	17	3,4
Roy Kristiansen	4H	Pas	3NT	4D	?	3NT	43	8,6
Knud-Aage Boesgaard	3D	RD	4C	4D	?	3NT	37	7,4
Leif-Erik Stabell	3S	RD	3NT	3H	6D	3NT	48	8
Alvar Stenberg	4H	Pas	4C	3H	?	3NT	50	10
Jukka Mäkinen	4H	Pas	4C	5C	5H	4C	40	6,7
Lorenzo Runeberg	3S	pas	4C	3H	4NT	6C	47	7,9
Jussi Tyrkkö	3S	Pas	3C	3H	Pas	3NT	41	6,9
Alpo Järvinen	3D	Pas	4C	4D	6D	3NT	52	8,7
pisteet tehtävittäin	63	75	70	65	30	72		
keskiarvo	7	8,3	7,8	7,2	6	8		

Kaksi purnukkaa hunajaa

Ismo Koponen



Olivatpa taas kerran Nalle Puh, Tiikeri, I-haa ja Kengu lopettelemassa viikottaista robberttiaan, kun Risto Reipas sattui tulemaan paikalle. Viimeiseksi sovitussa erässä Puh ja Tiikeri pelasivat parina. Tilanne oli jännittävä, molemmat olivat vaarassa, mutta I-haalla ja Kengulla oli pienen pieni etu. He olivat onnistuneet keräämään 60 pistettä viivan alle Puhin ja Tiikerin ponnistellessa nollilla.

I-haalla oli koko ajan ollut pienoinen onni ja hyvän pelin myötä, hän näytti jo saavan sanoa hyvästit kutsumanimelleen "Maailman Epäonnisin Pikku Aasi". Edellisessä jaossa hän oli puolustanut erinomaisesti katkaisemalla pelinviejän yhteydet kaksoisrenonssikäännöllä, mutta se ei pietistä huolimatta tuntunut tyydyttävän Satumetsän piste-, konventio- ja merkinantoeksperttiä, Kengua.

Jakaessaan seuraavan jaon kortteja tämä nimittäin mutisi edelleen: – Kaikenlaisia partnereita. Kaksoisrenonssiin! "ÄLÄ KOSKAAN LYÖ KAKSOISRENONSSIIN", sanotaan jo alkeiskirjassain. Ja minä näytin neljän kortin padan, ıutta siitä huolimatta sinun piti ängetä äriä. Luottamus on kaiken ao. Luota artnerisi merkinantoihin, olen aina sanout ja sanon vastedeskin. Onneksi minulla ıttui olemaan se pietin tehnyt ruutuyhksikkö, mutta kaksi pietiä on aina pampi kuin yksi.

Muut eivät sanottavammin välittäneet engun mutinoista, sillä niihin oltiin jo tuttu ja sitten seuraava jako, joka myöhemmin tunnettiin Satumetsässä "Kahden Hunajapurnukan Jakona, näki päivänvalon.

WEST	NORTH	EAST	SOUTH
I-haa	Tiikeri	Kengu	Puh
–	–	pas	pas
3 H	D	pas	3 S
pas	4 C	pas	4 S
pas	pas	pas	

Tiikerin kahdennus osoitti neljän kortin padan ja kenenmuun kanssa tahansa Puhin tarjous olisi ollut alimaalaus. Tiikerin partnerina se oli kuitenkin pelkkää rutiinia. Tiikerin kanssa pelatessa oli aina hyvä omistaa jotain ylimääräistä ja Puh tiesi joutuvansa yhdeksässä tapauksessa kymmenestä kuitenkin täyspeliin. Kymmenes tapaus oli tietenkin se, että Tiikeri oli kahdentanut tasaisehkolla kymmenen pisteen kädellä ja Puhin pisteillä. "Ylivahvalla" kahdennuksellaan Tiikeri teki luonnollisesti slammivihjeen, mutta Puhin neljä pataa "sulki kaupan".

I-haa aloitti herttakuninkaalla, otti vielä toisenkin herttatikin ja pysähtyi miettimään jatkoa. Kengulla saattoi aivan hyvin olla tässä tarjoussarjassa ristiässä, ja koska puolustuksella oli mahdollisuus kaapia neljä tikkiä kannelta, hän jatkoi ristikolmosen.

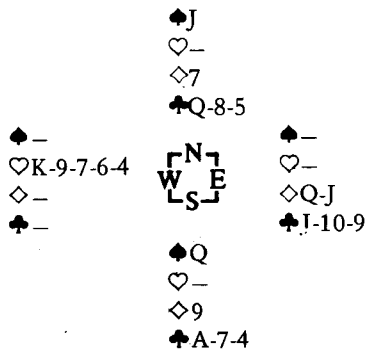
Puh tuijotti sitä. Hetkistä aiemmin kotipeli oli näyttänyt mitä ilmeisimmältä, mutta eipä enää. I-haan kolmonen oli mitä selvin singelton. Hajamielisenä Puh maisteli juuri avaamansa hunajapurnukan sisältöä. Kyllä hunaja sitten on hyvää. Kumpa sitä olisi aina tarpeeksi. Hän muisteli I-haan syntymäpäivää, jolloin hän lahjoitti ystävälleen purnukallisen tuota jumalten luomaa nektaria. No, eihän se purnukka aivan täysi ollut, itse asiassa se oli tainnut tyhjentyä jo hyvissä ajoin ennen juhlaa, mutta hyvä purnukka se oli joka tapauksessa ollut. Ja sitten. Omaksi syntymäpäivälahjakseen hän oli saanut kaksi purnukallista hunajaa, toisen I-haalta ja toisen Kengulta. Mitä Kengu äsken mutisikaan pieteistä, "kaksi pietiä on parempi kuin yksi". Oikein. Kaksi purnukkaa hunajaa on parempi kuin yksi. Kumpa bridgekin olisi samanlaista; kun antaa tikin lahjaksi, saa itse vastalahjaksi kaksi. Mutta niin ei ole edes jouluna. Jos tässä pelissä lahjoittaa tikin, on siitä nauru ainoa palkinto.

Puhin mietteet katkaisi I-haan ärtynyt hirnaisu: – Pelaahan ja lopeta tuo ainainen hunajan latkiminen. Siitä ei ole kertakaikkiaan mitään hyötyä. Kortit vain sotkeentuvat.

Niinpä niin rististä menee ilmeisesti tikki ja ruudusta toinen, mietti Puh ottaessaan tikin kuninkaalla. Niin tässä pelissä ei kukaan lahjoita tikkiä vapaaehtoisesti, mutta entäpä jos on pakko. I-haalta saa helposti eliminoitua muut värit ja jos hänet sen jälkeen voi lyödä ruudulla sisään, hän joutuu pelaamaan kaksoisrenonssiin ja siitähän se puuttuva tikki tulisi. Se kyllä edellyttäisi I-haalle Q-J-10:ä ruudussa, sillä valttauksen jälkeen I-haan olisi aivan liian helppo nähdä mihin hän pyrkii. Jos I-haalla on huonompi kombinaatio, hän heittäisi isot kortit ässän ja kuninkaan alle. Luultavasti hän tekisi samoin, vaikka ottaisin heti ruutukuvani, mutta paremman puutteessa on kai pelattava näin, mietti Puh ja otti heti ruutuässän ja -kuninkaan. I-haa tunnusti väriä hakuillaan, mutta Kengu pelasi ensin kahdeksikon ja sitten nelosen.

Eipä sekään onnistunut, tuumi Puh. Kengun pituusmerkinanto kertoi, että väri oli jakautunut 5-2. Kokemuksesta Puh tiesi, että yhtä varmasti kuin Kengun partneri saattoi luottaa tämän merkinantoihin, sen saattoi tehdä myös pelinviejä. I-haan jako oli mitä ilmeisimmin 3-7-2-1. Äkkiä Puhin silmiin tuli eloa. Mitäpä minä äsken mietinkään niistä syntymäpäivistä. "Minä lahjoitin purnukan hunajaa I-haalle ja sain vastalahjaksi kaksi, toisen I-haalta ja toisen Kengulta". Miksei sama voisi toistua myös tässä jaossa. I-haalle voisi antaa helposti lahjatikin valtissa ja sen jälkeen hänen on annettava vastalahja kaksoisrenonssikäännöllä. Samalla minä saan aikaan kiristystempon Kengua vastaan ja hänen lahjansa tulee lopussa alavärikiristyksellä.

Nyt piti ainoastaan varmistaa, että kiinni-istutus varmasti onnistuisi. Puh otti valttiässän tunnustaen itse väriä kuutosella. Kengulta tuli seitsikko ja I-haalta kymppi. Sen jälkeen Puh pelasi pataviitosen kuninkaalle ja pani ilahtuneena merkille Kengun yhdeksikön. I-haa tunnusti kahdeksikolla yrittäen epätoivoisesti välttää kiinni-istutuksen, mutta mikään ei auttanut. Seuraavaksi Puh pelasi valttikolmosen määräten pöydästä kakkosen ja niin I-haa istui kiinni nelosellaan. Tässä vaiheessa seuraavat kortit olivat jäljellä.



I-haan oli pakko lyödä herttaa ja Puh sakasi pöydästä ruudun varastaen valttirouvalla. Kengulla ei ollut vielä mitään vaikeuksia, hän sakasi myös ruudun. Seuraavaksi Puh meni pöytään ristirouvalla ja nyt patasotilas kiristi Kengua alaväreissä. Ruuturouvan pelaaminen kasvattaa värin yhdeksikön ja ristisakaus puolestaan nostaa seitsikon kotipelitikiksi.

– Hetken minä jo luulin epäonneni kadonneen, sanoi alistunut I-haa kootessaan kortteja. Jos minulla on huonot kortit, kaikki menee vielä tyydyttävästi. Sen sijaan hyvillä korteilla ei näytä olevan tulevaisuutta. Kumpa minulla olisi ollut edes patakolmonen nelosen asemasta, niin tämäkin sitoumus olisi kaatunut. Puh ei olisi voinut lyödä minua kiinni, eikä saada kiristystempoa.

– Kortteja ja kortteja, kolmosia ja nelosia, puuskahti Kengu. Toiset eivät näköjään koskaan opi, taas kaksoisrenonssikääntö. Olisit pelannut ruudun, niin rouva olisi tehnyt pietin.

– Mutta minulla ei ollut ruutua, sanoi I-haa kärsivällisesti.

– Se ei ole mikään puolustus. Olisit lyönyt padan tai ristin, kumpi tahansa olisi ajanut saman asian. Mutta jotkut yrittävät olla aina ovelia, jatkoi Kengu.

– Puh, kuinka sinä tulit oikein ajatelleeksi kiinni-istutusta ja kiristystä, keskeytti Risto Reipas kiihtyneen Kengun.

– Oikeastaan minä ajattelin hunajaa, vastasi Puh.

– Arvasinhan minä, aina vain hunajaa, hirnaisi I-haa. Mutta mitä ihmeen tekemistä hunajalla on tämän jaon kanssa.

– Minä vain ajattelin, että kaksi purnukkaa hunajaa on aina parempi kuin yksi, vastasi Puh. Niinpä minä muistin sinun syntymäpäiväsi, jolloin annoin sinulle purnukan hunajaa . . .

– Tyhjän purnukan hunajaa, korjasi I-haa.

– . . . niin vastalahjaksi sain kaksi, toisen sinulta ja toisen Kengulta, jatkoi Puh häiriintymättä. Samahan toistui sitten tässä jaossa. Ensimmäisen "purnukan" sain takaisin kaksoisrenonssikäännölläsi ja toisen alavärikirityksellä.

– Kaikkea sitä kuuleekin, kaksi purnukkaa hunajaa, totesi Risto Reipas. I-haa ja sinä kun sanot, ettei hunajasta ole muka mitään hyötyä.

• • •

ULKOMAINEN KILPAILUKALENTERI 1979

18–21.1.	**London "Sunday Times" Pairstournament;**
21–28.1.	**Budapest, Bridge Festival included Philip Morris Cup**
10–11.2.	**Hannover, Teamtournament**
17–28.2.	**Tel Aviv, Bridge Festival included Philip Morris Cup**
31.3.–1.4.	**Zürich, Philip Morris Cup**
13–16.4.	**London, Philip Morris Cup**
30.4.–6.5.	**Cannes, Bridge Festival**
4–6.5.	**Münster, Bridge Festival**
18–31.5.	**Juan les Pins, Bridge Festival**
26–27.5.	**Kiel, Pairstournament**
2–3.6.	**Düsseldorf, Philip Morris Cup FINAL**
16–17.6.	**Baden-Baden, Pairstournament**
30.6.–14.7	**LAUSANNE, EUROPEAN BRIDGE CHAMPIONSHIPS**
17–29.7.	**Deaville (France) Bridge Festival**
7–12.8.	**Tylösand, Bridge Festival included Philip Morris Cup**

Tietoja antaa: NILS JENSEN, 171 17 SOLNA, SVERIGE, puh. 08/730 0700

KILPAILUKALENTERI

5–7.1.79	Kotka, Kymen Motelli pe MP-mixed klo 18.30 la MP-pari klo 11.00 su MP-joukkue klo 11.00
6–7.1.79	Turku, hot. Ikituuri la MP-pari klo 11.00 su MP-joukkue klo 11.00
6–7.1.79	Vaasa, hot. Waskia la MP-pari klo 13.00 su MP-joukkue klo 10.00
13–14.1.79	"55", Eteläranta, Nissen la MP-pari klo 15.30 su MP-joukkue klo 10.00
20.21.1.79	Kuopio, Liikemiesklubi la MP-joukkue klo 13.00 su MP-pari klo 10.30
27–28.1.79	NAISTEN JA NUORTEN SM-KILPAILU, Helsinki, Eteläranta Nissen la klo 15.00 su klo 10.00 ENNAKKOILMOITTAUTUMINEN KANSLIAAN 20.1.1979 mennessä
27–28.1.79	Maajoukkueluokka Butler
3–4.2.79	KUB, Tuusulan Kunnallisopisto la barometri klo 11.00 (ennakkoilm. kansliaan) su MP-joukkue klo 10.00
3–4.2.79	Gamlakarleby BK (Kalajoki) Hot. Rantakalla la "Kokkola Cup"-MP-joukkuekilpailu klo 13.00 su "Tonnin tempaus"-MP-parikilpailu klo 11.00
10–11.2.79	Pieksämäki, hot. Savonsolmu la MP-joukkue klo 13.00 su MP-pari klo 11.00
10–11.2.79	Tampere, hot. Rosendahl, yökerho Joselin la MP-pari klo 11.00 su MP-joukkue klo 11.00

UUSI KILPAILU: SM-JOUKKUEMIXED Hämeenlinna, Upseerikerho (Suomen Kasarmialue)

31.3.–1.4.79	la klo 12.00 su klo 11.00 kilpailumaksu 40 mk/pelaaja

SM-LIIGAN ja I DIVISIOONAN PELIPÄIVÄT:
17–18.2.1979
3– 4.3.1979
24–25.3.1979

SM–LIIGA, I ja II DIV.
ilmoittautuminen kansliaan 19.1.79 mennessä

BABS, Hki 12.11.1978
23 pöytää
N-S

1.	R.Iltanen-M.Pekkinen	1266 p. 2MP
2.	J.Mäkinen-J.Salokoski	1196 p. 1MP
3.	Ka Sorri-Ke Sorri	1153 p. 75vp
4.	E.Liljeström-S.Mårtenson	1122 p. 60vp
5.	J.Kajaste-T.Kajaste	1102 p. 40vp
6.	R.Ahonen-R.Westerholm	1091 p. 25 vp

E-W

1.	R.Metsälä-O.Tuominen	853 p. 2MP
2.	U.Runeberg-L.Runeberg	866 p. 1MP
3.	K.Hyvönen-J.Tolvanen	887 p. 75vp
4.	C.Holm-J.Linden	906 p. 60vp
5.	K.Jalonen-Martti Nieminen	922 p. 40vp
6.	M.Keränen-S-O.Lindblad	923 p. 25 vp

Pori 25–26.11.1978
Parikilpailu, 14 pöytää
N-S

1.	Raimo ja Tuula Honkavuori	810 p. 2MP
2.	A.Pulliainen-Ilkka Linden	803 p. 75vp
3-4.	Armi ja Kari Koistinen, Y.Tenkanen-O.Kuosmanen	786 p. 38vp

E-W

1.	H.Aalto-Mikko Nieminen	623 p. 2MP
2.	Nils-Erik ja Rikard Bjurström	629 p. 75vp
3.	J.Myyri-H.Latvala	634 p. 50vp
4.	G.Grönroos-E.Nermes	657 p. 25vp

Joukkuekilpailu, 9 joukkuetta

1.	Markku, Kalervo, Yrjö Tenkanen-O.Kuosmanen	54 p. 1MP
2.	Kaija ja Pauli Schwartz-Matti Toivonen-Unto Saarinen	35 p. 60vp
3.	Armi ja Kari Koistinen-H.Aalto-Mikko Nieminen	33 p. 40vp

Naisten maajoukkueluokka
26.11.1978

1.	Jemina Kaitera-Christina Rouvinen	+103 p.
2.	Suvi Marttila-Marja Saarenoksa	+102 p.
3.	Marjukka Autio-Tuula Keso	+ 63 p.
4.	Irja Ahonen-Pirkko Savolainen	+ 33 p.
5.	Liisa Grönroos-Anja Leppänen	– 45 p.
6.	Helmi Iholin-Irma Martiala	– 90 p.
7.	Eivor Rosenqvist-Eeva Parviainen	–166 p.

Edustusjoukkueiden MP-parikilpailu
Aulanko 2.12.1978
20 pöytää
N-S

1.	Johan Holmgren-Risto Kuurila	950 p. 2MP
2.	Kari Hyvönen-Jarkko Lääperi	870 p. 75vp
3.	Raimo ja Seppo Honkavuori	835 p. 50vp
4.	Raimo Iltanen-Juhani Turunen	830 p. 25vp

E-W

1.	Aarne Heino-Wilhelm Strang	614 p. 2MP
2.-3.	Reino Metsälä-Olavi Tuominen Pirkko Savolainen-Harry Wikholm	642 p. 63vp
4.	Kari Noponen-Kaj Wikström	663 p. 25vp

Toijala 3.12.1978
parikilpailu, 20 pöytää
N-S

1.	Erkki Juuri-Oja-Lasse Utter	1163 p. 2MP
2.	Roger Davis-Jorma Tolvanen	1143 p. 75vp
3.	Raimo ja Seppo Honkavuori	1134 p. 50vp
4.	Kauko Kiema-Kari Peitsenheimo	1122 p. 25vp

E-W

1.	Juhani Turunen-Matti Sihvola	747 p. 2MP
2.	Johan Holmgren-Risto Kuurila	850 p. 75vp
3.	Aarne Heino-Wilhelm Strang	869 p. 50vp
4.	Juhani Tyrkkö-Juhani Laine	888 p. 25vp

SM-PARIKILPAILU 1978

Tilanne 102 lasketun jaon jälkeen: Keskitulos 2550

1:	Tapio Kajaste-Jouko Kajaste	HEL	2937
2:	Juhani Laine-Olli Manni	LOU	2903
3:	Lorenzo Runeberg-Ulla Runeberg	HEL	2879
4:	Juhani Leikola-Jukka Mäkinen	HÄM	2877
5:	Jukka Pesonen-Sakari Stubb	HEL	2842
6:	Göran Björkman-Kaj Wikström	HÄM	2839
7:	Hans Granholm-Erkki Pasanen	PMA	2831
8:	Pekka Uskali-Frej Winqvist	LOU	2827
9:	Erik Smeds-Olavi Vuorisalo	POH	2803
10:	Alpo Järvinen-Jouko Paganus	HEL	2800
11:	Matti Sihvola-Juhani Turunen	HEL	2772
12:	Raimo Saarenoksa-Hannu Sokka	HEL	2731
13:	Aulis Koikkalainen-Mikko Larjuskin	KAA	2726
13:	Ilkka Anttolainen-Heikki Veijola	HÄM	2726
15:	Erkki Dunder-Boris Holmberg	HÄM	2690
16:	Torsten Maaniitty-Osmo Parviainen	KES	2669
17:	Cid Holm-Johan Linden	HEL	2638
18:	Roger Davis-Helmer Forsblom	HEL	2632
19:	Seppo Laine-Mauri Lingren	LOU	2626
20:	Matti Hanski-Kari Koivula	KES	2625
21:	Martti Mäkelä-Juhani Tyrkkö	LOU	2601
22:	Johan Holmgren-Risto Kuurila	KAA	2593
23:	Erkki Rahikainen-Osmo Rantanen	HÄM	2586
24:	Holger Kuni-Sven Smeds	PMA	2583
25:	Anssi Mikkola-Ilkka Uimonen	KES	2559
26:	Juhani Angervo-Kaarle Walden	HEL	2550
	Elja Järvenkylä-Mauri Kontkanen	POH	2550
28:	Mauri Ala-Louko-Matti Karanta	POH	2541
29:	Kari Noponen-Yrjö Tenkanen	HÄM	2530
30:	Asko Jorkama-Tapio Heinonen	KAA	2517
31:	Jarmo Kurko-Sven-Olof Lindblad	HEL	2515
32:	Kalevi Jalonen-Martti Nieminen	HÄM	2501
	Kristina Fagerlund-Martti Toivonen	LOU	2501
34:	Kari Engelbarth-Petri Ukkonen	HEL	2495
35:	Tea Björk-Jorma Luoma-aho	KES	2487
36:	Pekka Pulkkinen-Christina Rouvinen	KAA	2443
37:	Kaija Schwartz-Pauli Schwartz	LOU	2435
38:	Matti Leino-Mikko Nieminen	LOU	2431
39:	Karl-Erik Jansson-Sven Rusten	PMA	2384
	Tuula Honkavuori-Raili Lehto	HÄM	2384
41:	Kalervo Aro-Timo Hiryonen	KAA	2380
42:	Esko Luoto-Matti Malmivirta	HÄM	2379
43:	Veikko Laasonen-Eero Särkkinen	KES	2360
44:	Armi Koistinen-Kari Koistinen	PMA	2352
45:	Alpo Salminen-David Zewi	LOU	2346
46:	Tauno Alamaula-Anto Liljander	KES	2342
47:	Erik Liljeström-Stig Mårtenson	HEL	2332
48:	Matti Keränen-Harry Wikholm	HEL	2181
49:	Mikael Stoor-Levi Ånäs	PMA	2143
50:	Heikki Ketomaa-Veikko Nyman	LOU	2133
51:	Taisto Löppönen-Martti Nylund	KAA	2124
52:	Veli-Pekka Hiltunen-Pekka Martin	KAA	1958

